

Klasa: UP/I 034-03/2014-03/003  
Urbroj: 580-11/41-2015-014  
Zagreb, 11. lipnja 2015.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija), temeljem članka 30. točke 2., članka 31., članka 52. stavka 6., članka 58. stavka 1. točke 12. i članka 70. stavka 1., a vezano uz članak 62. točku 1. i 5. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti radi utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Expres radio d.o.o. za djelatnost radija i televizije, sa sjedištem u Zagrebu, Avenija V. Holjevca 29, zastupanom po punomoćniku [...], odvjetniku iz [...],[...] (dalje: Expres radio), temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrij, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, mr. sc. Tatjana Peroković, dipl. oec. i Denis Matić, dipl. iur., članovi Vijeća, sa 23/2015. sjednice, održane 11. lipnja 2015., po službenoj dužnosti donosi sljedeće

## R J E Š E N J E

1. Utvrđuje se da je poduzetnik Expres radio propustio u roku propisanom ZZTN-om podnijeti Agenciji tri (3) obvezne prijave namjere provedbe koncentracije, u smislu članka 19. stavaka 1. i 3. ZZTN-a, te da je 31. prosinca 2013., protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a, proveo koncentracije nastale stjecanjem izravne kontrole nad poduzetnicima Media Centar, djelatnosti radija i televizije d.o.o., sa sjedištem u Zadru, Velebitska Ulica 6 (dalje: Media Centar), Vanga d.o.o., sa sjedištem u Puli, Dalmatinova 4 (dalje: Vanga) i Mea Media društvo s ograničenom odgovornošću za izdavaštvo, promidžbu i trgovinu, sa sjedištem u Varaždinu, Koprivnička 12 (dalje: Mea Media), u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a.
2. Za djelo opisano u točki 1. izreke ovog rješenja, koje je trajalo od 31. prosinca 2013. do 31. srpnja 2014. u odnosu na provedbu koncentracije s Media Centrom, te od 31. prosinca 2013. do 21. srpnja 2014. u odnosu na provedbu koncentracija s Vangom i Mea Mediom, to jest od dana provedbe predmetnih koncentracija do dana kada je Expres radio prenio predmetne udjele na drugog poduzetnika, poduzetniku Expres radio izriče se simbolična upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna (slovima: deset tisuća kuna), sukladno članku 62. točki 1. i točki 5. ZZTN-a.

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana izvršnosti ovog rješenja ukoliko nije uložena tužba, odnosno od pravomoćnosti sudske odluke uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja Agencije do dana plaćanja.

## Obrazloženje

### I. Činjenični opis propuštanja postupanja poduzetnika Expres radio

Agencija je temeljem informacija iz medija, u predmetu klase: 034-03/2014-01/321, po službenoj dužnosti, u smislu članka 32. točke 1. a) ZZTN-a, istraživala oblik kapitalne, odnosno personalne povezanosti poduzetnika Media Centar i Otočni radio Kornati društvo s ograničenom odgovornošću za emitiranje radijskog programa, sa sjedištem u Murteru, Butina 2 (dalje: Otočni radio Kornati) s poduzetnikom Radio Trsat d.o.o., radio i televizija, sa sjedištem u Rijeci, Zvonimirova 20/A (dalje: Radio Trsat), nad kojim samostalnu kontrolu ostvaruje Cratis Retis d.o.o., društvo s ograničenom odgovornošću za medijsku i izdavačku djelatnost, sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 2 (dalje: Cratis Retis). U navedenom je predmetu Agencija utvrđivala jesu li se u konkretnom slučaju Media Centar i Otočni radio Kornati povezali s poduzetnikom Radio Trsat na način koji bi predstavljao koncentraciju u smislu članka 15. ZZTN-a, u kojem slučaju su namjeru provedbe koncentracije, radi ocjene njene dopuštenosti prema posebnim propisima sudionici koncentracije obvezni prijaviti Agenciji, neovisno o odredbi članka 17. stavka 1. ZZTN-a.

Tijekom predmetnog istraživanja oblika vlasničkog povezivanja poduzetnika, između ostalog, utvrđeno je kako je Expres radio krajem 2013. stekao samostalnu kontrolu nad poduzetnicima Vanga, Mea Meda i Media Centar u smislu članka 15. ZZTN-a, te da su navedene koncentracije provedene bez podnošenja obvezne prijave namjere provedbe koncentracije u smislu članka 19. stavka 1. ZZTN-a, u roku iz članka 19. stavka 3. ZZTN-a, koju su radi ocjene njene dopuštenosti, prema posebnim propisima, sudionici koncentracije obvezni prijaviti Agenciji, neovisno o odredbi članka 17. stavka 1. ZZTN-a.

Stoga je Agencija, u navedenom predmetu klase: 034-03/2014-01/321, iz dostavljenih preslika povijesnih prikaza vlasničke strukture poduzetnika i uvidom u javno dostupne podatke objavljene na mrežnim stranicama Sudskog registra Republike Hrvatske (<https://sudreg.pravosudje.hr>) utvrdila kako je poduzetnik Expres radio u vremenskom razdoblju od 21. svibnja 2014. do 8. kolovoza 2014. bio upisan kao imatelj udjela u temeljnom kapitalu Vange, u vremenskom razdoblju od 28. svibnja 2014. do 21. kolovoza 2014. bio je upisan kao imatelj udjela u temeljnom kapitalu Mea Medie, te da je u vremenskom razdoblju od 29. svibnja 2014. do 4. rujna 2014. bio upisan kao imatelj udjela u temeljnom kapitalu Media Centra.

S obzirom da je u navedenom predmetu klase: 034-03/2014-01/321, uvidom u javno dostupne podatke, utvrđeno kako je Expres radio stečene udjele u Media Centru, Vangi i Mea Mediji prenio 21. i 31. srpnja 2014. na drugog poduzetnika, Agencija nije po službenoj dužnosti od Expres radija zatražila podnošenje prijave navedenih koncentracija na ocjenu dopuštenosti.

Agencija je stoga, u predmetu klase: UP/I 034-03/2014-03/003, po službenoj dužnosti, zaključkom od 12. prosinca 2014., klase: UP/I 034-03/2014-03/003, urbroja: 580-11/91-2014-002, u smislu članka 39. ZZTN-a, pokrenula postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Expres radio radi povrede odredbe članka 62. točaka 1. i 5. ZZTN-a.

Navedenim zaključkom je od Expres radija, sukladno ovlasti iz članka 41. stavka 1. točke 1. ZZTN-a, zatražena dostava relevantne dokumentacije, između ostalog ovjerene preslike pravnih temelja kapitalnog odnosno personalnog povezivanja s Vangom, Mea Mediom i Media Centrom, iznos ukupnog godišnjeg konsolidiranog prihoda Expres radija, iznose prihoda Expres radija ostvarenih od djelatnosti radija i radijskog oglašavanja na području grada Zadra, grada Pule te na području grada Varaždina i općina Beretincec, Vidovec i Sveti Ilija (dalje: šire područje grada Varaždina) te podatke ili procijenjene podatke o tržišnim udjelima poduzetnika Expres radio, njegovih povezanih poduzetnika i njegovih glavnih tržišnih takmaca na tržištu

djelatnosti radija i radijskog oglašavanja na području grada Zadra, grada Pule te na širem području grada Varaždina u 2012., 2013. i 2014. godini.

Također, Agencija je 2. veljače 2015. i 26. ožujka 2015. od Expres radija zatražila dostavu ispravaka i pojašnjenja očitovanja i dokumentacije koje je Expres dostavio na zahtjev Agencije.

Expres radio je 12. siječnja 2015., 18. veljače 2015. i 15. travnja 2015. Agenciji dostavio zatraženo.

Iz zaprimljene dokumentacije utvrđeno je da je poduzetnik Expres radio 31. prosinca 2013. sklopio tri (3) „Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ s poduzetnikom Totalni radio d.o.o. za promidžbu, usluge i djelatnost radija i televizije, sa sjedištem u Zagrebu, Avenija V. Holjevca 29 (dalje: Totalni radio), kojim se uređuje ustupanje i prijenos 100 % udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Vanga, Mea Media i Media Centar s Totalog radija na Expres radio, slijedom čega je isti ostvario samostalnu kontrolu nad navedenim poduzetnicima u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a.

Člankom 15. stavkom 1. točkom 2. ZZTN-a je propisano da koncentracija poduzetnika nastaje promjenom kontrole nad poduzetnikom na trajnoj osnovi. Može biti riječ o stjecanju izravne ili neizravne kontrole ili stjecanju prevladavajućeg utjecaja jednog, odnosno više poduzetnika nad drugim, odnosno nad više drugih poduzetnika ili nad dijelom, odnosno dijelovima drugih poduzetnika u obliku stjecanja većine dionica ili udjela, stjecanjem većine prava glasa, ili na drugi način u skladu s odredbama Zakona o trgovačkim društvima i drugim propisima.

Člankom 19. stavkom 1. ZZTN-a propisano je da su sudionici koncentracije svaku namjeru provedbe koncentracije iz članka 15. ZZTN-a obvezni prijaviti Agenciji kada se ispune uvjeti iz članka 17. ZZTN-a.

Sukladno članku 19. stavku 3. ZZTN-a, prijava namjere koncentracije podnosi se Agenciji na ocjenu nakon zaključenja ugovora kojim se stječe kontrola ili prevladavajući utjecaj nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika, odnosno nakon objave javne ponude, a prije provedbe koncentracije.

Člankom 36. stavkom 1. ZOM-a propisano je da su nakladnici sudionici koncentracija poduzetnika obvezni podnijeti prijavu namjere koncentracije u obliku i na način utvrđen propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.

Člankom 36. stavkom 2. ZOM-a propisano je da obveza podnošenja prijave nastaje neovisno o tome jesu li u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 22. stavka 4. ZZTN-a iz 2003., kojem je odgovarajući članak 17. stavak 1. ZZTN-a koji je na snazi, odnosno neovisno o tome je li ukupan prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije, ostvaren prodajom robe i/ili usluga na svjetskom tržištu, iznosio najmanje jednu milijardu kuna, u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji i je li ukupan prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije, ostvaren prodajom robe i/ili usluga u Republici Hrvatskoj, iznosio najmanje 100.000.000,00 kuna u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji.

U članku 4. stavku 2. Uredbe o načinu prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija („Narodne novine“, broj 38/11; dalje: Uredba o koncentracijama) jasno je uređeno da su u nadležnosti Agencije i koncentracije na tržištu medija koje su uređene posebnim propisima, pa je u slučaju koncentracije koja nastaje na navedenom tržištu, podnositelj prijave obvezan Agenciji podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije neovisno o visini ostvarenih prihoda iz članka 17. ZZTN-a. Stoga, nakladnici medija moraju namjeru provedbe koncentracije prijaviti Agenciji bez obzira na visinu ukupno ostvarenog prihoda u financijskoj godini koja prethodi godini u kojoj se koncentracija namjerava provesti.

Vežano uz navedeno, analizom zaprimljenih očitovanja, podataka i dokumentacije u postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere Expres radiju Agencija je utvrdila da je Expres radio 31. prosinca 2013., sklapanjem tri (3) „Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ s Totalnim radijem-dotadašnjim imateljem udjela u temeljnom kapitalu Media Centra, Vange i Mea Medie, stekao 100 % udjela u temeljnom kapitalu tih poduzetnika, odnosno samostalnu kontrolu u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a nad radijskim nakladnicima Media Centar, Vanga i Mea Media, te da su nastale promjene u odnosu na poduzetnika Vanga provedene u sudskom registru Republike Hrvatske 21. svibnja 2014., 28. svibnja 2014. u odnosu na poduzetnika Mea Media, te 29. svibnja 2014. u odnosu na poduzetnika Media Centar.

Člankom 2. ZOM-a uređeno je da se nakladnikom medija smatra svaka fizička ili pravna osoba koja putem medija objavljuje programske sadržaje i sudjeluje u javnom informiranju, bez obzira na tehnička sredstva preko kojih se njegovi urednički oblikovani programski sadržaji objavljuju, prenose ili su dostupni javnosti. Budući da se u konkretnom slučaju radi o koncentraciji poduzetnika čiji su sudionici nakladnici elektroničkih medija, ispunjen je uvjet za nastanak obveze prijave namjere konkretne koncentracije Agenciji propisan člankom 36. stavkom 1. ZOM-a.

Slijedom navedenog, ocjenom svih činjenica i okolnosti u predmetnom postupku Agencija je nedvojbeno utvrdila da su 31. prosinca 2013., kada je Expres radio stekao 100 % udjela u temeljnom kapitalu Media Centra, Vange i Mea Medie, ispunjeni uvjeti iz članka 19. stavka 3. ZZTN-a, odnosno da su najkasnije 31. prosinca 2013. nastale obveze prijave koncentracija Agenciji, s obzirom da su s tim datumom sklopljena tri (3) „Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ u Media Centru, Vangi i Mea Mediji, sa dotadašnjeg imatelja udjela-Totalnog radija na Expres radio, te da su koncentracije, zaključno do 21. i 31. srpnja 2014., kada je 100% udjela u Media Centru, Vangi i Mea Mediji preneseno na novog stjecatelja, provedene protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a.

## II. Postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere

U slučaju kada jedan poduzetnik stječe kontrolu ili prevladavajući utjecaj nad cijelim ili dijelom drugog poduzetnika, prijavu namjere koncentracije podnosi poduzetnik koji stječe kontrolu ili prevladavajući utjecaj nad cijelim ili dijelom drugog poduzetnika, sukladno članku 19. stavku 2. ZZTN-a.

Sukladno članku 19. stavku 3. ZZTN-a, prijava namjere koncentracije podnosi se Agenciji na ocjenu nakon zaključenja ugovora kojim se stječe kontrola ili prevladavajući utjecaj nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika, odnosno nakon javne ponude.

U oba slučaja prijava mora biti podnesena Agenciji prije provedbe koncentracije, a sukladno članku 19. stavku 5. ZZTN-a provedba prijavljene koncentracije dopuštena je protekom roka za ocjenu koncentracije na prvoj razini u smislu članka 22. stavka 1. ZZTN-a, odnosno nakon što Agencija donese rješenje kojim se koncentracija ocjenjuje dopuštenom ili uvjetno dopuštenom u smislu članka 22. stavka 7. ZZTN-a.

S obzirom da je Expres radio 31. prosinca 2013. sklapanjem tri (3) „Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ s poduzetnikom Totalni radio, stekao 100 % udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Media Centar, Vanga i Mea Medija, obveza prijave za Expres radio, u smislu članka 19. stavka 3. ZZTN-a, nastala je najkasnije 31. prosinca 2013.

Sukladno odredbi članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a poduzetnika koji Agenciji ne podnese obveznu prijavu namjere koncentracije i provede koncentraciju protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a, Agencija će kazniti upravno-kaznenom mjerom do najviše 1% vrijednosti

ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća.

Stoga je Agencija zbog propuštanja podnošenja obvezne prijave namjere provedbe koncentracije na ocjenu Agenciji, u smislu članka 19. stavka 3. ZZTN-a i provedbe predmetne koncentracije protivno članku 19. stavku 5. ZZTN-a, zaključkom klase: UP/I 034-03/2014-03/004, urbroja: 580-11/41-2014-002, od 12. prosinca 2014., pokrenula postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Expres radio.

Nakon što je pribavila potrebne podatke, očitovanja i dokumentaciju u predmetnom postupku, Agencija je 28. travnja 2015., sukladno članku 52. ZZTN-a, Expres radiju dostavila i Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju i poziv na glavnu raspravu radi ostvarivanja prava na obranu, odnosno izvođenja dokaza radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno- kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZZTN-a.

Expres radio je temeljem članka 52. stavka 4. točaka 6. i 7. ZZTN-a pozvan da u roku od 20 dana od dana primitka Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju Agenciji dostavi pisanu obranu i predloži dodatne svjedoke i dokaze.

### III. Pisana obrana poduzetnika Expres radio

Agencija je 25. svibnja i 29. svibnja 2015. zaprimila pisanu obranu Expres radija zastupanog po punomoćniku [...], odvjetniku iz [...].

U pisanoj obrani Expres radio navodi da priznaje počinjenje povrede za koju ga se tereti u predmetnom postupku, te izražava svoje kajanje radi počinjenja povrede i nedvojbenu spremnost kako se takvo postupanje neće ponoviti.

Expres radio naglašava da je svjestan kako je trebao znati da je njegovo postupanje bilo protupravno, međutim ističe kako uistinu nije imao saznanja o protupravnosti vlastitog postupanja. S obzirom da je riječ o postupanju s nehajem, Expres radio predlaže Agenciji da se činjenica propuštanja u nehaju uzme u obzir prilikom određivanja upravno-kaznene mjere o ovom postupku.

Nadalje, Expres radio navodi da je tijekom predmetnog postupka surađivao s Agencijom, odgovarajući na sve zahtjeve Agencije i dostavljajući istoj svu traženu dokumentaciju. Na navedeni način Expres radio je jasno pokazao kako je svjestan svojeg postupanja i da je spreman poduzeti sve dopuštene radnje da se otkloni bilo kakva štetna posljedica njegovog postupanja, čime je istovremeno i pozitivno utjecao na duljinu ovog postupka i omogućio Agenciji da u što kraćem roku prikupi dokumentaciju potrebnu za donošenje odluke u ovom postupku, a što je izravno pridonijelo ostvarivanju glavnih načela upravnog postupka, načela učinkovitosti i ekonomičnosti, te načela utvrđivanja materijalne istine.

Expres radio ističe da je predmetne poslovne udjele stekao praktički istovremeno i gotovo u istom trajanju te da je navedeno postupanje bilo jedino takvo postupanje protivno odredbama ZZTN-a, pri čemu je trajanje takvog postupanja prestalo ranije nego je predmetni postupak pokrenut. Dakle, jasno je kako u predmetnom slučaju nije bilo namjere da postupa protivno odredbama ZZTN-a jer bi se inače takvo postupanje ponavljalo i dalje, sve do pokretanja ovog postupka, što ovdje nije slučaj. Expres radio također ističe kako dosad nije postupao protivno odredbama ZZTN-a niti je isti kažnjavao od strane Agencije, što ukazuje na okolnost da isti posluje i postupa u skladu s važećim propisima te da je predmetni slučaj izoliran i zaista je posljedica nehaja i njegovog nepoznavanja pravnih propisa.

Protupravno postupanje kako to zaključuje Expres radio trajalo je ukupno kraće od 4 mjeseca, dakle, isto nije bilo trajnije prirode. Istovremeno, navedenim postupanjem nije ostvareno značajno narušavanje tržišnog natjecanja, niti je isto postupanje imalo negativan učinak na tržištu pa ne postoji prepreka da se Expres radiju, ukoliko se utvrdi da je neophodno izreći upravno-kaznenu mjeru, izrekne simbolična upravno-kaznena mjera prema članku 64. stavku 8. ZZTN-a, osobito uzimajući u obzir i činjenicu da bi druga mjera dovela u pitanje mogućnost daljnjeg poslovanja navedenog poduzetnika, a time i radni status njegovih zaposlenika.

S obzirom na sve navedeno, osobito imajući u vidu raniju nekažnjavanost, kratkotrajnost protupravnog postupanja i činjenicu da postupanjem Expres radija nije bilo značajnog narušavanja tržišnog natjecanja, predlaže se da Agencija ne izrekne upravno-kaznenu mjeru težu od one simbolične, propisane člankom 64. stavkom 8. ZZTN-a.

#### IV. Glavna rasprava

Kako bi se stranci dala mogućnost za davanje obrane, te u svrhu izvođenja dokaza radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZZTN-a, Agencija je 25. svibnja 2015. održala glavnu raspravu.

Na glavnoj raspravi saslušan je punomoćnik stranke.

Punomoćnik stranke izjavio je da ostaje u cijelosti kod pisane obrane, te da nema ništa novoga za dodati.

U završnoj riječi je punomoćnik stranke istaknuo kako Expres radio ne spori, kao što je naveo u pisanoj obrani, da je počinio predmetnu povredu ZZTN-a za koju ga se tereti, ali da s obzirom na dosadašnju nekažnjavanost i suradnju sa Agencijom i manji značaj počinjenje povrede predlaže Agenciji izreći kaznu ne težu od simbolične upravno kaznene mjere iz članka 64. stavka 8. ZZTN-a.

Time je glavna rasprava okončana.

#### V. Analiza argumenata koje je Expres radio iznio u pisanoj obrani i na glavnoj raspravi

Glavnina argumenata obrane poduzetnika Expres radio u predmetnom postupku u bitnome se svodi na činjenicu da isti priznaje počinjenje povrede iz članka 62. stavaka 1. i 5. ZZTN-a koja mu je stavljena na teret, te da Expres radio u trenutku stjecanja navedenih poduzetnika nije imao saznanja o protupravnosti vlastitog postupanja.

U odnosu na navedeno, Agencija je izvršila uvid u arhivu okončanih postupaka Agencije, vezano uz ocjenu koncentracija nakladnika elektroničkih medija i utvrđeno je da je u predmetu klase: UP/I 030-02/2010-02/013, Expres radio d.o.o. / Radio Velika Gorica d.o.o., promjena vlasničke strukture / koncentracija, ocjenjivala namjeru provedbe predmetne koncentracije, te da je 13. siječnja 2011. navedenu koncentraciju ocijenila dopuštenom na 1. razini.

Također, Agencija je u predmetu klase: UP/I 030-02/2011-02/002, Expres radio d.o.o., Zagreb / Janus d.o.o., Osijek i Otočni radio Kornati d.o.o., Murter, ocjenjivala namjeru provedbe predmetne koncentracije, te je navedenu koncentraciju 27. prosinca 2012. ocijenila dopuštenom na 1. razini.

Slijedom navedenoga, Agencija nije prihvatila navedeni argument Expres radija kako u trenutku stjecanja nije imao saznanja o protupravnosti vlastitog postupanja. Naime, obveza nakladnika elektroničkih medija da prema posebnim propisima prijavljuju koncentracije Agenciji na ocjenu neovisno od članka ZZTN-a koji utvrđuje prihodovne pragove za nastanak

obveze prijave, u razdoblju od siječnja 2011. do sredine 2015. u tom dijelu nije se mijenjala. Međutim, pri tom je važna činjenica koju je Agencija prihvatila, a to je da je poduzetnik priznao počinjenje povrede te izrazio volju da se takve povrede neće ponavljati u budućnosti.

Nadalje, Expres radio je predložio da se pri izricanju upravno-kaznene mjere uzme u obzir činjenica kako bi visina izrečena upravno-kaznene mjere tom poduzetniku mogla u značajnoj mjeri dovesti u pitanje mogućnost daljnjeg poslovanja Expres radija te radnog statusa njegovih zaposlenika.

Navedeni je argument Agencija prihvatila u smislu članka 64. stavka 7. i 8. ZZTN-a i članka 12. i 13. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere („Narodne novine“, broj: 129/10 i 23/15), kojima je propisano da Agencija može dodatno smanjiti iznos upravno-kaznene mjere poduzetniku koji se nalazi u teškoj financijskoj situaciji i koji je povrijedio odredbe ZZTN-a, ako on podnese Agenciji relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZZTN-om nepovratno ugrozilo njegovu ekonomsku održivost i dovelo do potpunog gubitka vrijednosti njegove imovine i izreći simboličnu upravno-kaznenu mjeru. Isto se obrazlaže u nastavku obrazloženja ovog rješenja, pod točkom VI. naslova Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere.

Ostatak argumenata Expres radija, Agencija je prihvatila u smislu ocjene olakotnih okolnosti u konkretnom slučaju, što se obrazlaže u nastavku obrazloženja ovog rješenja, pod točkom VI. naslova Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere.

#### VI. Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere

Sukladno članku 52. stavku 5. ZZTN-a, po okončanju glavne rasprave, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, rokove i način njezina izvršenja.

Sukladno članku 60. ZZTN-a cilj upravno-kaznenih mjera je osiguravanje učinkovitog tržišnog natjecanja, kažnjavanje počinitelja povreda ZZTN-a, otklanjanje štetnih posljedica takvih povreda i odvraćanje drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a.

Sukladno članku 62. točki 1. i točki 5. ZZTN-a, poduzetnik-stranka u postupku, koji Agenciji ne podnese obveznu prijavu namjere koncentracije u smislu članka 19. stavka 1., u roku iz članka 19. stavka 3. ZZTN-a i provede koncentraciju protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a, kaznit će se upravno-kaznenom mjerom u iznosu do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća.

Člankom 64. stavkom 4. ZZTN-a propisane su okolnosti koje Agencija osobito cijeni olakotnima kao što su težina povrede, vrijeme trajanja povrede i posljedice te povrede za druge poduzetnike na tržištu i potrošače, a stavkom 7. istog članka predviđeno je kako Agencija može dodatno smanjiti iznos upravno-kaznene mjere poduzetniku koji se nalazi u teškoj financijskoj situaciji i koji je povrijedio odredbe ZZTN-a, ako on podnese Agenciji relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZZTN-om nepovratno ugrozilo njegovu ekonomsku održivost i dovelo do potpunog gubitka vrijednosti njegove imovine. U takvom slučaju, sukladno članku 64. stavku 8. ZZTN-a, kao i u drugim slučajevima u kojima je utvrđeno da narušavanje tržišnog natjecanja nije bilo značajno, odnosno da nije imalo negativan učinak na tržištu, Agencija može poduzetniku izreći simboličnu upravno-kaznenu mjeru, pri čemu razloge za takvu odluku mora posebno obrazložiti.

U članku 1. stavku 1. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere propisano je da se tom Uredbom uređuju kriteriji koje je Agencija dužna uzimati u obzir u postupku utvrđivanja

uvjeta za izricanje upravno-kaznenih mjera i pri izricanju upravno-kaznenih mjera poduzetnicima koji su povrijedili odredbe članka 61. do 63. ZZTN-a.

Člankom 13. stavkom 2. Uredbe o upravno-kaznenim mjerama propisano je da simboličnu upravno-kaznenu mjeru Agencija može izreći i u drugim slučajevima u kojima je Agencija utvrdila da narušavanje tržišnog natjecanja nije bilo značajno, odnosno da nije imalo značajni negativni učinak na tržištu.

Agencija je utvrdila da je u konkretnom slučaju riječ je o lakšoj povredi propisa o tržišnom natjecanju iz članka 62. ZZTN-a.

Predmetne koncentracije provedene su u 2013. godini i trajale su do 21. srpnja 2014. u slučaju Vange i Mea Medije, odnosno do 31. srpnja 2014. u slučaju Media Centra, kada je Expres radio udjele u navedenim poduzetnicima prenio na drugog poduzetnika, stoga iste nisu ocjenjivane u smislu članka 22. ZZTN-a.

Riječ je o istovremenoj provedbi tri (3) koncentracija od strane Expres radija, u odnosu na koje je proveden jedinstveni postupak za utvrđivanje uvjeta za izricanje jedinstvene upravno-kaznene mjere. Navedene koncentracije imale su učinak na mjerodavnim tržištima djelatnosti radija i radijskog oglašavanja na području dodijeljenih koncesija ciljnim poduzetnicima i s obzirom na položaj sudionika koncentracije na mjerodavnim tržištima nisu imale negativnog učinka na tržišno natjecanje. Naime, tržišni udjeli ciljnih poduzetnika u navedenim koncentracijama, ovisno od koncesijskog područja, u 2013., kretali su se od 5-10 % na području grada Zadra, 10-15 % na području grada Pule, pa do 20-25 % na širem području grada Varaždina. Na navedenim mjerodavnim tržištima prema visini tržišnih udjela ciljnih poduzetnika u pravilu nije riječ o poduzetnicima koji su vodeći tržišni takmaci, pri čemu im konkurentski pritisak pružaju drugi takmaci, od 3 do 4 takmaca ovisno o tržištu.

Predmetne povrede ZZTN-a izvršene su u praksi jer članak 19. ZZTN-a jasno propisuje tko je, kada, i u kojem roku dužan prijaviti koncentraciju na ocjenu Agenciji.

Obveza Expres radija da prijavi koncentracije Agenciji nastala je 31. prosinca 2013., kada je Expres radio stekao 100 % udjela u temeljnom kapitalu Media Centra, Vange i Mea Medije. U konkretnom slučaju povreda je u smislu članka 19. stavaka 1., 3. i 5. ZZTN-a, za koju je propisano kažnjavanje u smislu članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a, trajala do 21. srpnja 2014. u slučaju Vange i Mea Medije, odnosno do 31. srpnja 2014. u slučaju Media Centra, kada je Expres radio prenio navedene udjele na drugu pravnu osobu.

Expres radio ranije nije kršio članak 62. točku 1. i točku 5. ZZTN-a. Expres radio je priznao počinjenje povrede članka 62. stavaka 1. i 5. ZZTN-a. Iz cjelokupnosti svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju proizlazi da je Expres radio povredu članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a izvršio u nehaju.

Nakon što je Agencija po službenoj dužnosti pokrenula postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere Expres radio je surađivao s Agencijom tijekom predmetnog postupka i priznao je počinjenje povrede ZZTN-a, te istaknuo činjenicu da je do prekida protupravnog postupanja došlo prije pokretanja predmetnog postupka.

U predmetnom slučaju ne postoje otegotne okolnosti kojima bi trebalo povećati osnovni iznos upravno-kaznene mjere.

Člankom 12. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere propisuju se pak okolnosti koje iznimno dodatno umanjuju upravo-kaznene mjere zbog teškog financijskog stanja poduzetnika. U predmetnom slučaju Agencija je analizirala argumente obrane kako se Expres radio nalazi u teškoj financijskoj situaciji.



Agencija je izvršila uvid u godišnja financijska izvješća Expres radija i utvrdila kako je nakon provedbe predmetnih koncentracija, odnosno nakon 31. prosinca 2013. godine, došlo do značajnih promjena okolnosti za Expres radio i Grupu Expres radio. Naime, Grupa Expres radio, koja je nastala povezivanjem [...] radijskih nakladnika u 2011. godini, te koju su činila [...] radijskih nakladnika u 2013. godini, do kraja 2014. prestala je postojati. Expres radio stoga na 31. prosinca 2014. više ne ostvaruje kontrolu nad drugim poduzetnicima.

Slijedom navedenog, u 2014. godini došlo je do značajnog pada ukupnih prihoda Expres radija, budući da Expres radio u 2014. više ne ostvaruje konsolidirani godišnji prihod, te je ukupni prihod Expres radija u 2014. iznosio gotovo [...]% manje od iznosa konsolidiranog prihoda kojeg je ostvarila Grupa Expres radio u 2013. godini. U 2014. Expres radio je također ostvario i gubitak u visini ostvarenih prihoda u toj godini.

Nadalje, izvršen je i uvid u godišnja financijska izvješća radijskih nakladnika nad kojima je na kraju 2013. godine Expres radio stekao kontrolu - Vanga, Mea Media i Media Centar. U 2013. godini je isključivo Media Centar ostvario pad ukupnih prihoda, dok je pad poslovnih prihoda ostvario uz Media Centar i Vanga. U 2014. godini, u odnosu na 2013. godinu, sva tri (3) nakladnika ostvarila su pad ukupnih i pad poslovnih prihoda, u rasponu od oko [...]% u slučaju Mea Media i Media Centra, do gotovo [...]% u slučaju Vange.

Također, uvidom u dostupne podatke iz predmeta ocjene dopuštenosti koncentracije Radio Trsata i 4 nakladnika elektroničkih medija (klase: UP/I 034-03/14-02/09, UP/I 034-03/14-02/10, UP/I 034-03/14-02/11 i UP/I 034-03/14-02/12) utvrđeno je kako je nad Media Centrom, nakon izlaska iz Grupe Expres radio, 14. kolovoza 2014. pokrenut postupak predstečajne nagodbe, a Mea Mediji je 10. veljače 2015. trajno oduzeta koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija na širem području grada Varaždina.

Slijedom navedenog, Agencija je utvrdila simbolični iznos upravno-kaznene mjere u simboličnom iznosu od 10.000,00 kuna, s obzirom da je člankom 62. ZZTN-a propisano da je za lakše povrede ZZTN-a moguće izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, dok s druge strane članak 63. ZZTN-a za ostale povrede propisa o tržišnom natjecanju, predviđen za poduzetnika koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu Agencije, propisuje visinu upravno kaznene mjere u rasponu od minimalnih 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna.

## VII. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Temeljem članka 30. točke 2., članka 31. u svezi članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a, Vijeće je na 23/2015. sjednici, održanoj 11. lipnja 2015. raspravljalo o visini upravno-kaznene mjere za poduzetnika Expres radio i utvrdilo da je u predmetnom postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere nesporno dokazano da je Expres radio propustio u ZZTN-om propisanom roku podnijeti tri (3) obvezne prijave namjere provedbe koncentracija na ocjenu Agenciji sukladno obvezi iz članka 19. stavaka 1. i 3. ZZTN-a, te da je proveo koncentracije protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a. Konkretno, navedeno znači da je Expres radio, unatoč postojanju obveza prijave namjera koncentracija koje su nastale 31. prosinca 2013., predmetne koncentracije proveo do 21. srpnja 2014. u slučaju Vange i Mea Medije, odnosno do 31. srpnja 2014. u slučaju Media Centra, kada je prenio udjele u navedenim poduzetnicima na drugog poduzetnika, čime su ostvareni uvjeti za izricanje upravno-kaznene mjere Expres radiju u smislu članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a.

Riječ je o koncentracijama nastalim stjecanjem kontrole nad poduzetnicima Media Centar, Vanga i Mea Media od strane Expres radija u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a, i to preuzimanjem 100 % udjela u temeljnom kapitalu tih poduzetnika.

Vijeće je stoga odlučilo da se poduzetniku Expres radio izrekne simbolična upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna.

Vijeće je odlučilo poduzetniku Expres radio izreći simboličnu upravno-kaznenu mjeru budući da smatra kako će se takvom mjerom ostvariti cilj izricanja upravno-kaznenih mjera u odnosu na navedenog poduzetnika, odnosno odvratanje samog prekršitelja i drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a. Naime, člankom 62. ZZTN-a je propisano da je za lakše povrede ZZTN-a moguće izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, dok s druge strane članak 63. ZZTN-a za ostale povrede propisa o tržišnom natjecanju, predviđen za poduzetnika koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu Agencije, propisuje visinu upravno kaznene mjere u rasponu od minimalnih 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna.

Stoga je Vijeće donijelo odluku kojom se poduzetniku Expres radio izriče simbolična upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna, što predstavlja približno 0,7% ukupnog godišnjeg prihoda tog poduzetnika ostvarenog u 2014. godini.

Tako utvrđeni iznos upravno-kaznene mjere odgovara visini minimalnog iznosa upravno-kaznene mjere za najlakši oblik povrede ZZTN-a, predviđenog za poduzetnika koji nema položaj stranke u postupku, koji ne postupi po zahtjevu Agencije, propisan člankom 63. ZZTN-a. Na taj se način izbjegava mogućnost da se poduzetniku za težu povredu ZZTN-a (nepodnošenje prijave koncentracije i njezino provođenje bez odobrenja Agencije) izrekne upravno-kaznena mjera u znatno nižem iznosu nego poduzetniku koji uopće nije stranka u postupku, a počinio je najlakšu povredu ZZTN-a (primjerice, nije dostavio podatke u postupku prikupljanja podataka na tržištu).

Vijeće je prilikom donošenja odluke o visini upravno-kaznene mjere u obzir uzelo sve činjenice i okolnosti utvrđene u postupku utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, a koje su navedene u obrazloženju ovog rješenja.

Vijeće je kao olakotnu okolnost u ovom postupku osobito cijenilo činjenicu da je Expres radio priznao počinjenje povrede iz članka 62. stavaka 1. i 5. ZZTN-a, zatim da isti nije ranije kažnjavao za kršenje članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a. Nadalje, Vijeće je kao olakotnu okolnost cijenilo da je Expres radio, nakon što je Agencija po službenoj dužnosti pokrenula postupak u ovom predmetu, surađivao s Agencijom tijekom predmetnog postupka. Također, Vijeće je kao olakotnu okolnost cijenilo i to kako iz cjelokupnosti svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju proizlazi da je Expres radio povredu članka 62. točke 1. i 5. ZZTN-a izvršio u nehaju. Pri tome, Vijeće je utvrdilo kako u konkretnom slučaju ne postoje otegotne okolnosti.

Slijedom navedenog, Agencija je temeljem odluke Vijeća, odlučila kao u izreci ovog rješenja.

#### VIII. Izvršenje upravno-kaznene mjere

Temeljem članka 70. stavka 1. ZZTN-a, upravno-kaznena mjera uplaćuje se po izvršnosti rješenja ukoliko nije uložena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, računavajući iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja Agencije do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-(OIB uplatitelja).

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti Agenciji žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj klase: UP/I 034-03/2014-03/003.

Temeljem članka 70. stavka 3. ZZTN-a, ako poduzetnik u roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, Agencija će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište kažnjene osobe, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznena mjera koju na zahtjev Agencije prisilno naplaćuje Porezna uprava uplaćuje se izravno u korist državnog proračuna.

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 (trideset) dana, računajući od dana dostave ovoga rješenja.

#### **Napomena:**

*Budući da podaci označeni [...] i podaci u rasponima predstavljaju poslovnu tajnu u smislu članka 53. ZZTN-a, isti su izuzeti od objavljivanja te su izostavljeni iz teksta, odnosno koriste se postoci u rasponu.*

Predsjednik Vijeća  
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag.iur.

