

Klasa: 034-08/15-01/143
Urbroj: 580-12/65-15-006
Zagreb, 20. kolovoza 2015.

Grad Vodice
gđa Branka Juričev Martinčev, gradonačelnica

Ive Čače 8
22211 Vodice

Predmet: Grad Vodice

- Odluka o komunalnom redu («Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije», broj: 06/08, 06/09, 11/11, 05/12, 02/13, 09/13 i 10/14)
- mišljenje; dostavlja se

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) temeljem članka 25. stavak 3. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj: 79/09 i 80/13), ovlaštena je davati između ostalog stručna mišljenja i tijelima jedinice lokalne samouprave o sukladnosti važećih propisa s odredbama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

Povod za pravnu analizu i davanje predmetnog mišljenja Agencije bio je podnesak Hrvatske udruge brodara i brodograditelja Adria Zadar, sa sjedištem u Zadru, Ivana Meštrovića 77 (dalje: Udruga Adria Zadar) u kojem se navodi kako je Grad Vodice donio Odluku o komunalnom redu («Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije», broj: 06/08, 06/09, 11/11, 05/12, 02/13, 09/13 i 10/14) u kojoj se u članku 44. stavku 3. navodi kako je iznimno uz suglasnost Gradonačelnika dozvoljeno reklamiranje u hodu ugostiteljskih objekata, trgovina ili drugih usluga te prodaja izletničkih karata (bukiranje) samo za gospodarstvenike koji imaju registrirano sjedište na području Grada Vodica.

Agencija je na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag.iur., predsjednik Vijeća, mr.sc. Ljiljana Pavlic i Denis Matić, dipl.iur., članovi Vijeća, sa 31/2015. sjednice, održane 20. kolovoza 2015. godine, temeljem članaka 25. stavka 3., 30. točke 7. i 31. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, donijela sljedeće

MIŠLJENJE

Odredba članka 44. stavka 3. Odluke o komunalnom redu Grada Vodica, u dijelu koji glasi: «...samo za gospodarstvenike koji imaju registrirano sjedište na području Grada Vodica.», nije sukladna Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja.

Obrazloženje

Povodom zaprimljenog zahtjeva, Agencija je temeljem ovlasti iz članka 25. stavka 3. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, izvršila uvid u Odluku o komunalnom redu Grada Vodica te je utvrdila kako je člankom 44. stavkom 2. Odluke o komunalnom redu Grada Vodica propisano:

«Pokretnim prodavačem u smislu ove odluke smatra prodaja u hodu kada osoba prodaje robu koju nosi u rukama (ili drugim dijelovima tijela), kutiji, torbi ili na neki drugi način (npr. prodaja odjeće, suvenira, igračkica, namirnica).».

Dok stavak 3. istog članka navedene odluke, određuje:

«Iznimno uz suglasnost Gradonačelnika dozvoljeno je reklamiranje u hodu ugostiteljskih objekata, trgovina ili drugih usluga, te prodaja izletničkih karata (bukiranje) samo za gospodarstvenike koji imaju registrirano sjedište na području Grada Vodica.

Reklamiranjem u hodu ne smatra reklamiranje neposredno ispred ugostiteljskog objekta trgovine ili nekog drugog objekta (agencija, turistički brod i sl.) koji je predmet reklamiranja.».

Agencija smatra kako je nesporno da je Grad Vodice kao jedinica lokalne samouprave, ovlašten temeljem posebnih propisa samostalno odlučivati o poslovima iz svog samoupravnog djelokruga, a koji se između ostalog odnose na komunalno gospodarstvo odnosno održavanje javnih površina.

Pri tome Grad Vodice, odlukom o komunalnom redu može primjerice odrediti način, uvjete, područje i sl. radi obavljanja reklamiranja u hodu, odnosno prodaju izletničkih karata (bukiranje). Međutim, propisani uvjeti odnosno način reklamiranja u hodu te prodaja izletničkih karata (bukiranje), ne bi smjeli pozitivno ili negativno diskriminirati jednog poduzetnika ili skupinu poduzetnika.

Drugim riječima, odluka o komunalnom redu kojom se propisuju način i uvjeti obavljanja djelatnosti ili pružanja usluga, ne bi smjeli kao uvjet odrediti činjenicu postojanja registriranog sjedišta poduzetnika na području Grada Vodica.

Agencija smatra kako je moguće da Grad Vodice odredi iznimke od osnovne odredbe koja određuje prodaju u hodu, odnosno dozvoljava reklamiranje u hodu te prodaju izletničkih karata (bukiranje). Međutim, one ne bi smjele ovisiti o činjenici registriranog sjedišta odnosno registriranog sjedišta poduzetnika u Gradu Vodica. Agencija je mišljenja kako navedeni uvjet, nije opravdan.

Ovo je posebno bitno, s obzirom na drugi dio odredbe članka 44. stavka 3. Odluke o komunalnom redu Grada Vodica, koji propisuje kako se reklamiranjem u hodu ne smatra reklamiranje neposredno ispred ugostiteljskog objekta trgovine ili nekog drugog objekta (agencija, turistički brod i sl.) koji je predmet reklamiranja.

Prilikom određivanja načina i uvjeta obavljanja reklamiranja u hodu temeljem odluke o komunalnom redu, jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Vodice, prije svega trebali bi postupati na način da se u najvećoj mjeri osigura svrha i cilj propisa kojima je uređeno komunalno gospodarstvo i sustav jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, ali da se pri tome ne diskriminiraju poduzetnici koji obavljaju gospodarsku djelatnost na javnoj površini čije održavanje je u nadležnosti jedinice lokalne samouprave temeljem posebnih propisa.

Agencija je dopisom zatražila očitovanje Grada Vodica u svezi predmetne odredbe Odluke o komunalnom redu Grada Vodica, međutim isto nije dostavljeno Agenciji.

Predmetno mišljenje, Agencija je donijela isključivo s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag.iur.

Na znanje:

1. Hrvatska udruga brodara i brodograditelja Adria Zadar (g. Ivica Zorić, predsjednik), Ivana Meštrovića 77, 23000 Zadar;
2. Ministarstvo uprave (Kabinet ministra), Maksimirska 63, 10000 Zagreb.