



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠTA  
Z A G R E B

Primljeno:	04.04.2014.	
Identifikacijski oznaka:	UP/1034-03/13-01/044	Org. jed.
Uredbeni broj:	437-05/63-2014-002	Prim. Vrij.



Poslovni broj: UsII-19/2014-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Jasminke Jenjić i Lidije Rostaš-Beroš, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, Mihanovićeve 12, protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, Zagreb, Savska cesta 41, klasa: UP/I-034-03/2013-01/044, urbroj: 580-05/63-2014-002 od 30. prosinca 2013. godine, radi tržišnog natjecanja, na sjednici održanoj 20. ožujka 2014.

presudio je

Tužba se odbija.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženog tijela odbačena je inicijativa tužitelja za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

U tužbi protiv osporenog rješenja tužitelj navodi, u bitnom, da je poduzetnik HŽ Putnički prijevoz d.o.o. svojom odlukom od 9. kolovoza 2013. godine utvrdio znatno više cijene za učeničke pretplatne karte (P-7) za školsku godinu 2013./2014. za djecu radnika zaposlenih u HŽ Infrastrukturi d.o.o., i HŽ Cargu d.o.o., ovisnim društvima pravnih slijednika HŽ-a i djecu željezničkih umirovljenika u odnosu na cijene učeničke pretplatne karte za školsku godinu 2013./2014. za djecu zaposlenih u HŽ Putničkom prijevozu d.o.o. i cijene za učeničke pretplatne karte za školsku godinu 2012./2013. i 2011./2012. godinu. Takvim postupanjem, prema tužitelju, nametnute su nepravedne cijene učeničkih pretplatnih karata za školsku godinu 2013./2014. i time je HŽ Putnički prijevoz d.o.o. zloupotrijebio svoj vladajući položaj na tržištu. Tuženik je predmetnu inicijativu odbacio uz obrazloženje da postupanje poduzetnika HŽ Putnički prijevoz d.o.o. ni na koji način nije ograničavajuće za tužitelja u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno ni na koji način ne utječe na tržišno natjecanje između poduzetnika. Tužitelj međutim smatra da se u konkretnom slučaju radi upravo o odnosu između dva poduzetnika a ne poduzetnika HŽ Putnički prijevoz d.o.o. i radnika, fizičkih osoba zaposlenih kod tužitelja. U prilog tome tužitelj smatra da ide i odluka tužitelja od 3. listopada 2013. godine kojom isti utvrđuje da će za djecu svojih radnika sufinancirati 50% iznosa cijene učeničke pretplatne karte za školsku godinu 2013./2014. utvrđene Odlukom HŽ Putničkog prijevoza od 9. kolovoza 2013. godine. Slijedom navedenog poduzetnik Putnički prijevoz d.o.o. upravo tužitelju fakturira

50% mjesečnih računa za učeničke pretplatne karte. Nadalje ističe da je HŽ Putnički prijevoz poduzetnik u vladajućem položaju na tržištu Republike Hrvatske za prijevoz putnika sukladno odredbama članka 12. ZZTN te nema u obavljanju svoje djelatnosti konkurenata. Stoga je potpuno neosnovano i neutemeljeno obrazloženje tuženika u pobijanom rješenju da postupanje poduzetnika HŽ Putnički prijevozi d.o.o. ni na koji način nije ograničavajuće za tužitelja u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno ni na koji način ne utječe na tržišno natjecanje između poduzetnika.

Slijedom iznijetog tužitelj predlaže Sudu da uvaži tužbu i osporeno rješenje poništi.

Tuženo tijelo u odgovoru na tužbu ostaje kod razloga osporenog rješenja i predlaže Sudu da tužbu odbije.

Tužba nije osnovana.

Uvidom u spis predmeta dostavljen Sudu uz odgovor na tužbu proizlazi da je tuženo tijelo zaprimilo 11. prosinca 2013. godine inicijativu poduzetnika HŽ Infrastruktura d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeve 12, za pokretanje postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja u smislu članka 13. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja protiv poduzetnika HŽ Putnički prijevoz d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeve 12.

Odredbom članka 13. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09. i 80/13.) zabranjena je svaka zlouporaba vladajućeg položaja jednog ili više poduzetnika na mjerodavnom tržištu, a osobito:

1. izravno ili neizravno nametanje nepravednih kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih nepravednih trgovinskih uvjeta, 2. ograničavanje proizvodnje tržišta ili tehnološkog razvitka na štetu potrošača, 3. primjena nejednakih uvjeta na istovrsne poslove s drugim poduzetnicima, čime ih se dovodi u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurenciju, 4. uvjetovanje sklapanja ugovora pristankom drugih ugovornih strana na dodatne obveze, koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u izravnoj vezi s predmetom tih ugovora.

U inicijativi podnijetoj temeljem odredbe članka 37. stavka 1. Zakona tužitelj je tražio da se pokrene, po službenoj dužnosti, postupak protiv poduzetnika HŽ Putnički prijevoz zbog zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 13. ZZTN zbog nametanja nepravednih prodajnih cijena za učeničke pretplatne karte za školsku godinu 2013./2014. za djecu radnika zaposlenih u HŽ Infrastrukturi d.o.o. i HŽ Cargu d.o.o. ovisnim društvima pravnih slijednika HŽ-a i djecu željezničkih umirovljenika. S tim u vezi tužitelj je dostavio odluke uprave HŽ Putničkog prijevoza od 9. kolovoza 2013., 7. kolovoza 2012. i 11. kolovoza 2011. godine.

Na temelju dostavljene dokumentacije tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu tužena je zaključila, u smislu članka 38. stavka 5. Zakona, da ne postoje uvjeti za pokretanja postupka o utvrđivanju narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv poduzetnika HŽ Putnički prijevoz d.o.o. u smislu članka 39. Zakona a primjenom članka 13. ZZTN.

Naime, tuženo tijelo je obrazložilo svoju odluku da se u konkretnom slučaju radi o odnosu između poduzetnika HŽ Putnički prijevoz d.o.o. i fizičkih osoba - krajnjih potrošača, odnosno radnika zaposlenih u poduzetniku HŽ Infrastruktura d.o.o. a koji se ne smatraju poduzetnicima u smislu članka 3. Zakona o zaštiti tržišnih natjecanja pa se na konkretan odnos ne mogu primijeniti propisi o zaštiti tržišnog natjecanja.

Naime, poduzetnicima se u smislu članka 3. ZZTN smatraju trgovačka društva, trgovci, pojedinci, obrtnici i druge pravne i fizičke osobe koje obavljajući gospodarsku djelatnost sudjeluju u proizvodnji i/ili prometu robe odnosno pružanju usluga, državna tijela

i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, kada izravno ili neizravno djeluju na tržištu kao i sve druge pravne i fizičke osobe (udruge, sportske organizacije, ustanove, vlasnici autorskih i sličnih prava i ostali) koje djeluju na tržištu. Radi toga pravilno je stajalište tuženog tijela da postupanje poduzetnika HŽ Putnički prijevoz d.o.o. na način da primjenjuje različite cijene učeničkih pretplatnih karata za djecu radnika zaposlenih u HŽ Putničkom prijevozu d.o.o. u odnosu na djecu radnika zaposlenih u HŽ Infrastrukturi d.o.o. i HŽ Cargu, ovisnim društvima pravnih slijednika HŽ-a i djecu željezničkih umirovljenika ni na koji način nije ograničavajuće za poduzetnika HŽ Infrastruktura d.o.o. u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno da ni na koji način ne utječe na tržišno natjecanje između poduzetnika.

Imajući u vidu izloženo trebalo je temeljem članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10. i 143/12.) tužbu kao neosnovanu odbiti.

U Zagrebu 20. ožujka 2014.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Mirjana Juričić, v.r.

Za točnost otpravka - ovlašten službenik



Tatjana Nemčić