

Klasa: UP/I 034-03/2014-02/009
Urbroj: 580-11/41-2015-025
Zagreb, 17. srpnja 2015.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija), temeljem članka 30. točke 2., članka 31., članka 52. stavka 6., članka 58. stavka 1. točke 12. i članka 70. stavka 1., a vezano uz članak 62. točku 1. i 5. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti radi utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Radio Trsat d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Zvonimirova 20/A, kojeg zastupa punomoćnica [***], odvjetnica iz [***] (dalje: Radio Trsat), temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, mr.sc. Ljiljana Pavlic, dipl.oec., mr. sc. Tatjana Peroković, dipl. oec. i Denis Matić, dipl. iur., članovi Vijeća, sa 27/2015. sjednice, održane 17. srpnja 2015., po službenoj dužnosti donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Utvrđuje se da je poduzetnik Radio Trsat propustio u roku propisanom ZZTN-om podnijeti Agenciji četiri (4) obvezne prijave namjere provedbe koncentracije, u smislu članka 19. stavaka 1. i 3. ZZTN-a, te da je 21. i 31. srpnja 2014. sklopio Ugovore i protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a proveo koncentracije nastale stjecanjem izravne kontrole nad poduzetnicima Vanga d.o.o., sa sjedištem u Puli, Dalmatinova 4 (dalje: Vanga), Mea Media društvo s ograničenom odgovornošću za izdavaštvo, promidžbu i trgovinu, sa sjedištem u Varaždinu, Koprivnička 12 (dalje: Mea Media), Media Centar, djelatnosti radija i televizije d.o.o., sa sjedištem u Zadru, Velebitska Ulica 6 (dalje: Media Centar) i Otočni radio Kornati d.o.o., sa sjedištem u Murteru, Butina 2 (dalje: Otočni radio Kornati), u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a.
2. Za djelo opisano u točki 1. izreke ovog rješenja, koje je trajalo od 21. srpnja 2014. do 10. veljače 2015. u odnosu na provedbu koncentracije s Mea Mediom, te od 31. srpnja 2014. do 10. veljače 2015. u odnosu na provedbu koncentracije s Otočnim radijem Kornati, to jest od dana provedbe predmetnih koncentracija do dana kada je navedenim poduzetnicima trajno oduzeta koncesija za obavljanje djelatnosti medijske usluge, te koje je trajalo od 21. srpnja 2014. do 30. travnja 2015. u odnosu na provedbu koncentracije s Vangom i Media Centrom, to jest od dana provedbe predmetnih koncentracija do dana podnošenja potpunih prijava koncentracija na poziv Agencije po službenoj dužnosti, poduzetniku Radio Trsat izriče se simbolična upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna (slovima: deset tisuća kuna), sukladno članku 62. točki 1. i točki 5. ZZTN-a.

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana izvršnosti ovog rješenja ukoliko nije uložena tužba, odnosno od pravomoćnosti sudske odluke uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja Agencije do dana plaćanja.

Obrazloženje

I. Činjenični opis propuštanja postupanja poduzetnika Radio Trsat

Agencija je temeljem informacija iz medija, u predmetu klase: 034-03/2014-01/321, po službenoj dužnosti, u smislu članka 32. točke 1. a) ZZTN-a, istraživala oblik kapitalne, odnosno personalne povezanosti poduzetnika Media Centar i Otočni radio Kornati s poduzetnikom Radio Trsat, nad kojim samostalnu kontrolu ostvaruje Cratis Retis d.o.o., društvo s ograničenom odgovornošću za medijsku i izdavačku djelatnost, sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 2 (dalje: Cratis Retis). U navedenom je predmetu Agencija utvrđivala jesu li se u konkretnom slučaju Media Centar i Otočni radio Kornati povezali s poduzetnikom Radio Trsat na način koji bi predstavljao koncentraciju u smislu članka 15. ZZTN-a, u kojem slučaju su namjeru provedbe koncentracije, radi ocjene njene dopuštenosti prema posebnim propisima, sudionici koncentracije obvezni prijaviti Agenciji, neovisno o odredbi članka 17. stavka 1. ZZTN-a.

Tijekom predmetnog istraživanja oblika vlasničkog povezivanja poduzetnika utvrđeno je, između ostalog, kako je Radio Trsat u srpnju 2014. stekao samostalnu kontrolu u smislu članka 15. ZZTN-a nad medijskim nakladnicima, poduzetnicima Otočni radio Kornati, Vanga, Mea Media i Media Centar, te da su navedene četiri (4) koncentracije provedene bez podnošenja obveznih prijava namjera provedbi koncentracija (dalje: prijave koncentracija), koje su radi ocjena njihovih dopuštenosti, prema posebnim propisima, sudionici koncentracije obvezni prijaviti Agenciji, neovisno o odredbi članka 17. stavka 1. ZZTN-a.

Stoga je Agencija u navedenom predmetu istraživanja vlasničkog povezivanja poduzetnika klase: 034-03/2014-01/321 od Radio Trsata zatražila, između ostalog, dostavu preslika pravnih temelja kapitalnog, odnosno personalnog povezivanja tog poduzetnika s poduzetnicima Otočni radio Kornati, Mea Media, Media Centar i Vanga. Agencija je 16. rujna 2014., 18. rujna 2014. i 4. studenog 2014. zaprimila podneske Radio Trsata kojima se navedeni poduzetnik očitovao i dostavio dokumentaciju zatraženu od strane Agencije 29. kolovoza 2014. i 20. listopada 2014.

Iz zaprimljene dokumentacije utvrđeno je da je Radio Trsat s poduzetnikom Expres radio d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Avenija V. Holjevca 29 (dalje: Expres radio) 21. srpnja 2014. sklopio „Ugovor o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ kojim je stekao 100% udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Vanga, te „Ugovor o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ kojim je stekao 100% udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Mea Media, te da je 31. srpnja 2014. sklopio „Ugovor o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ kojim je stekao kontrolni udjel u temeljnom kapitalu Otočnog radija Kornati, te „Ugovor o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ kojim je stekao 100% udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Media Centar.

Stoga je Agencija, u navedenom predmetu klase: 034-03/2014-01/321, uvidom u javno dostupne podatke objavljene na mrežnim stranicama Sudskog registra Republike Hrvatske (<https://sudreg.pravosudje.hr>), utvrdila kako je 8. kolovoza 2014. došlo do upisa promjene vlasničke strukture u odnosu na poduzetnika Vanga, 21. kolovoza 2014. u odnosu na poduzetnika Mea Media, 4. rujna 2014. u odnosu na poduzetnika Media Centar, te 12. rujna 2014. u odnosu na poduzetnika Otočni radio Kornati, na način da je proveden upis brisanja osnivača/članova društva Expres radio, te da je kao član društva upisan Radio Trsat, dok je kao osoba ovlaštena za zastupanje upisan g. Josip Majher, direktor.

Slijedom navedenog, na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti u konkretnom predmetu, Agencija je 17. prosinca 2014. po službenoj dužnosti, temeljem članka 38. stavka 2. ZZTN-a, u smislu članka 19. stavka 2. ZZTN-a, pozvala Radio Trsat na podnošenje prijave koncentracija u predmetima klase: UP/I 034-03/14-02/009; Radio Trsat d.o.o., Rijeka i Otočni radio Kornati d.o.o., Murter – ocjena dopuštenosti koncentracije; klase; UP/I 034-03/14-02/010, Radio Trsat d.o.o., Rijeka i Mea Media d.o.o.; Varaždin – ocjena dopuštenosti koncentracije; klase: UP/I 034-03/14-02/011; Radio Trsat d.o.o., Rijeka i Media Centar d.o.o., Zadar – ocjena dopuštenosti koncentracije te klase: UP/I 034-03/14-02/012; Radio Trsat d.o.o., Rijeka i Vanga d.o.o., Pula – ocjena dopuštenosti koncentracije.

Agencija je od Radio Trsata u svakom od navedenih predmeta 13. siječnja 2015. zaprimila prijavu koncentracije poduzetnika, koje su dostavljene na zahtjev Agencije po službenoj dužnosti. Pregledom dostavljenih prijave koncentracija utvrđeno je da iste nisu potpune, stoga je Agencija 23. siječnja 2015., 12. ožujka 2015. i 13. travnja zatražila njihove dopune, te je od Radio Trsata 17. veljače 2015., 6. ožujka 2015., 3. travnja 2015. i 30. travnja 2015. zaprimila zatražene dopune prijave koncentracija.

Prijave koncentracija podnesene su Agenciji sukladno člancima 19. i 20. ZZTN-a, članku 36. Zakona o medijima („Narodne novine“, broj: 59/04, 84/1 i 81/13; dalje ZOM), članku 65. stavku 1. Zakona o elektroničkim medijima („Narodne novine“, broj 153/09, 84/11, 94/13 i 136/13; dalje: ZEM) i odredbama Uredbe o načinu prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija poduzetnika („Narodne novine“ broj: 38/11; dalje: Uredba o koncentracijama).

Prijave koncentracija podnesene su Agenciji na Kratkome obrascu prijave koncentracije sadržanom u Privitku 2. Uredbe o koncentracijama (dalje: Kratki obrazac), sukladno članku 20. stavku 4. točki 1. ZZTN-a, budući da niti jedan od sudionika koncentracije ne djeluje na istom mjerodavnom tržištu u proizvodnom i zemljopisnom smislu te među njima nema horizontalnog preklapanja te niti jedan sudionik ne djeluje na tržištu koje je uzlazno ili silazno u odnosu na tržište na kojem djeluje drugi sudionik koncentracije pa među njima nema vertikalne povezanosti.

Budući da se predmetne koncentracije odnose na područje medija na koje se primjenjuju i propisi o elektroničkim medijima, podnositelj prijave je obavezan, temeljem točke 5.2. Kratkog obrasca, kao popratni dokument Agenciji dostaviti i odluku Agencije za elektroničke medije (dalje: AEM) o tome kako provedbom prijavljene namjere koncentracije ne nastaje nedopuštena koncentracija u smislu ZEM-a. Vezano uz navedeno, podnositelj prijave dostavio je prijavom koncentracija od 13. siječnja 2015. Agenciji odluke AEM-a kako provedbom prijavljenih koncentracija ne nastaje nedopuštena koncentracija u smislu odredbi ZEM-a.

Sve dokumente i podatke iz članka 20. stavka 1. ZZTN-a, Agencija je zaprimila 30. travnja 2015., te se stoga navedeni dan, sukladno članku 20. stavku 6. ZZTN-a smatra danom podnošenja potpunih prijave koncentracija, o čemu je Agencija podnositelju prijave izdala pisane potvrde u obliku propisanom člankom 14. Uredbe o koncentracijama.

Agencija je nakon izdavanja potvrda o potpunosti prijave, sukladno članku 21. stavcima 5. i 6. i članku 32. točki 1. ZZTN-a, na službenim mrežnim stranicama Agencije (<http://www.aztn.hr>) objavila Javne pozive za dostavljanje primjedaba i mišljenja. Agencija je navedenim Javnim pozivima pozvala sve poduzetnike koji djeluju na mjerodavnim tržištima djelatnosti radija i radijskog oglašavanja na koncesijskim područjima Mea Media, Otočnog radija Kornati, Vange i Media Centra, kao i sve poduzetnike koji djeluju na drugim tržištima na kojima bi navedene koncentracije mogle imati učinke (uzlazna, silazna, susjedna tržišta), strukovne udruge, udruge poslodavaca, udruge za zaštitu potrošača te ostale osobe koje nisu stranke u predmetnom postupku, odnosno konkurenti sudionika predmetnih koncentracija, ali za koje se može razumno pretpostaviti da imaju saznanja o odnosima na navedenom mjerodavnom tržištu, na dostavu svojih primjedaba, stavova i mišljenja o mogućim konkretnim značajnim

učincima koncentracija na njihovo poslovanje, kao i na moguće značajne učinke tih koncentracija na tržišno natjecanje na mjerodavnim tržištima.

Vezano uz Javne pozive Agencija nije zaprimila niti jedan podnesak adresata Javnih poziva.

Slijedom provedenih radnji u postupcima ocjena predmetnih koncentracija, u roku propisanom člankom 22. stavkom 1. ZZTN-a, Agencija je, temeljem odluke Vijeća donesene na 21/2015. sjednici održanoj 21. svibnja 2015., na temelju podataka iz prijave koncentracija u smislu članka 20. ZZTN-a, utvrđene strukture mjerodavnih tržišta s obzirom na postojeće i potencijalne konkurente, postkoncentracijskog tržišnog udjela sudionika koncentracija, očekivanih učinaka koncentracija u smislu koristi za potrošače i drugih raspoloživih podataka i saznanja, ocijenila da se može razumno pretpostaviti da u konkretnim predmetima nije riječ o zabranjenim koncentracijama u smislu odredbe članka 16. ZZTN-a.

Riječ je o koncentracijama koje imaju učinke na tržištima djelatnosti radija i radijskog oglašavanja na koncesijskim područjima Mea Medije, Otočnog radija Kornati, Vange i Media Centra.

Budući da je na temelju raspoloživih podataka bilo moguće razumno pretpostaviti da nije riječ o zabranjenim koncentracijama, Agencija je koncentracije ocijenila dopuštenim na 1. razini u smislu članka 22. stavka 1. ZZTN-a, te stoga nije donosila zaključke o pokretanju postupka ocjene koncentracije na 2. razini u smislu članka 22. stavka 3. ZZTN-a. Agencija je odluke o dopuštenosti predmetnih koncentracija na 1. razini donijela isključivo temeljem propisa o zaštiti tržišnog natjecanja i sa stanovišta njihovih učinaka na tržišno natjecanje.

Provedbom navedenih koncentracija Radio Trsat je stekao izravnu kontrolu nad Mea Medijom, Otočnim radijem Kornati, Vangom i Media Centrom, u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a, i to stjecanjem kontrolnog udjela u temeljnom kapitalu navedenih poduzetnika.

Člankom 15. stavkom 1. točkom 2. ZZTN-a je propisano da koncentracija poduzetnika nastaje promjenom kontrole nad poduzetnikom na trajnoj osnovi. Može biti riječ o stjecanju izravne ili neizravne kontrole ili stjecanju prevladavajućeg utjecaja jednog, odnosno više poduzetnika nad drugim, odnosno nad više drugih poduzetnika ili nad dijelom, odnosno dijelovima drugih poduzetnika u obliku stjecanja većine dionica ili udjela, stjecanjem većine prava glasa, ili na drugi način u skladu s odredbama Zakona o trgovačkim društvima i drugim propisima.

Člankom 19. stavkom 1. ZZTN-a propisano je da su sudionici koncentracije svaku namjeru provedbe koncentracije iz članka 15. ZZTN-a obvezni prijaviti Agenciji kada se ispune uvjeti iz članka 17. ZZTN-a. Sukladno članku 19. stavku 3. ZZTN-a, prijava namjere koncentracije podnosi se Agenciji na ocjenu nakon zaključenja ugovora kojim se stječe kontrola ili prevladavajući utjecaj nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika, odnosno nakon objave javne ponude, a prije provedbe koncentracije.

Člankom 36. stavkom 1. ZOM-a propisano je da su nakladnici sudionici koncentracija poduzetnika obvezni podnijeti prijavu namjere koncentracije u obliku i na način utvrđen propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.

Člankom 36. stavkom 2. ZOM-a propisano je da obveza podnošenja prijave nastaje neovisno o tome jesu li u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 22. stavka 4. ZZTN-a iz 2003., kojem je odgovarajući članak 17. stavak 1. ZZTN-a koji je na snazi, odnosno neovisno o tome je li ukupan prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije, ostvaren prodajom robe i/ili usluga na svjetskom tržištu, iznosio najmanje jednu milijardu kuna, u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji i je li ukupan prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije, ostvaren prodajom robe i/ili usluga u Republici Hrvatskoj, iznosio najmanje 100.000.000,00 kuna u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji.

Način podnošenja same prijave koncentracije uređuje Uredba o koncentracijama, te je u članku 4. stavku 2. Uredbe o koncentracijama jasno uređeno da su u nadležnosti Agencije i koncentracije na tržištu medija koje su uređene posebnim propisima, pa je u slučaju koncentracije koja nastaje na navedenom tržištu, podnositelj prijave obavezan Agenciji podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije neovisno o visini ostvarenih prihoda iz članka 17. ZZTN-a. Stoga, nakladnici medija moraju namjeru provedbe koncentracije prijaviti Agenciji bez obzira na visinu ukupno ostvarenog prihoda u financijskoj godini koja prethodi godini u kojoj se koncentracija namjerava provesti.

Vezano uz navedeno, analizom zaprimljenih očitovanja, podataka i dokumentacije u navedenim postupcima ocjene dopuštenosti koncentracija, Agencija je utvrdila da je Radio Trsat 21. srpnja 2014., sklapanjem dva „Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnog udjela“ s Expres radijem, stekao 100 % udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Vanga i Mea Media, te da je 31. srpnja 2014., sklapanjem dva „Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnog udjela“ s Expres radijem, stekao kontrolni udjel u temeljnom kapitalu poduzetnika Otočni radio Kornati te 100 % udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Media Centar, odnosno, u sva četiri (4) konkretna slučaja, samostalnu kontrolu u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a nad navedenim radijskim nakladnicima, te da su nastale promjene provedene u razdoblju od 8. kolovoza do 12. rujna 2014. u sudskom registru nadležnih Trgovačkih sudova.

Člankom 2. ZOM-a uređeno je da se nakladnikom medija smatra svaka fizička ili pravna osoba koja putem medija objavljuje programske sadržaje i sudjeluje u javnom informiranju, bez obzira na tehnička sredstva preko kojih se njegovi urednički oblikovani programski sadržaji objavljuju, prenose ili su dostupni javnosti. Budući da se u konkretnom slučaju radi o koncentraciji poduzetnika čiji su sudionici nakladnici elektroničkih medija, ispunjen je uvjet za nastanak obveze prijave namjere konkretne koncentracije Agenciji propisan člankom 36. stavkom 1. ZOM-a.

Slijedom navedenog, ocjenom svih činjenica i okolnosti u postupku Agencija je nedvojbeno utvrdila da su 21. i 31. srpnja 2014., kada je Radio Trsat stekao samostalnu kontrolu u poduzetnicima Mea Media, Otočni radio Kornati, Vanga i Media Centar, ispunjeni uvjeti iz članka 19. stavka 3. ZZTN-a, odnosno da su najkasnije 21. i 31. srpnja 2014. nastale obveze prijave navedenih četiri (4) koncentracija Agenciji, s obzirom da su s tim datumima sklopljena četiri (4) Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnog udjela u poduzetnicima Mea Media, Otočni radio Kornati, Vanga i Media Centar sa dotadašnjeg imatelja Expres radio na Radio Trsat, te da su navedene koncentracije provedene protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a.

Sukladno članku 58. stavku 2. točki 3. ZZTN-a i načelu ekonomičnosti i svrsishodnosti u smislu članka 10. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09, dalje: ZUP), a vezano uz članak 62. točku 1. i 5. ZZTN-a, četiri (4) navedena postupka ocjena dopuštenosti koncentracija su zaključkom od 21. svibnja 2015. spojena u jedinstveni postupak klase: UP/I 034-03/2014-02/009, radi provođenja jedinstvenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, u kojem će se donijeti jedinstvena odluka u odnosu na Radio Trsat.

II. Postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere

U slučaju kada jedan poduzetnik stječe kontrolu ili prevladavajući utjecaj nad cijelim ili dijelom drugog poduzetnika, prijavu namjere koncentracije podnosi poduzetnik koji stječe kontrolu ili prevladavajući utjecaj nad cijelim ili dijelom drugog poduzetnika, sukladno članku 19. stavku 2. ZZTN-a. Sukladno članku 19. stavku 3. ZZTN-a, prijava namjere koncentracije podnosi se Agenciji na ocjenu nakon zaključenja ugovora kojim se stječe kontrola ili prevladavajući utjecaj nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika, odnosno nakon javne ponude.

U oba slučaja prijava mora biti podnesena Agenciji prije provedbe koncentracije, a sukladno članku 19. stavku 5. ZZTN-a provedba prijavljene koncentracije dopuštena je protekom roka za ocjenu koncentracije na prvoj razini u smislu članka 22. stavka 1. ZZTN-a, odnosno nakon što Agencija donese rješenje kojim se koncentracija ocjenjuje dopuštenom ili uvjetno dopuštenom u smislu članka 22. stavka 7. ZZTN-a.

S obzirom da je Radio Trsat 21. i 31. srpnja 2014. sklapanjem četiri (4) „Ugovora o ustupu i prijenosu poslovnih udjela“ s poduzetnikom Expres radio, stekao kontrolne udjele u temeljnom kapitalu poduzetnika Mea Medija, Vanga, Otočni radio Kornati i Media Centar, obveza prijave za Radio Trsat, u smislu članka 19. stavka 3. ZZTN-a, nastala je najkasnije 21. i 31. srpnja 2014.

Sukladno odredbi članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a poduzetnika koji Agenciji ne podnese obveznu prijavu namjere koncentracije i provede koncentraciju protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a, Agencija će kazniti upravno-kaznenom mjerom do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća. Stoga je Agencija zbog propuštanja podnošenja obveznih prijava namjera provedbe koncentracija na ocjenu Agenciji, u smislu članka 19. stavka 3. ZZTN-a i provedbi predmetnih koncentracija protivno članku 19. stavku 5. ZZTN-a, zaključkom klase: UP/I 034-03/2014-02/009, urbroja: 580-11/41-2015-18, od 21. svibnja 2015., pokrenula jedinstveni postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Radio Trsat.

Uz navedeni zaključak o pokretanju postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, Agencija je, sukladno članku 52. ZZTN-a, Radio Trsatu dostavila Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju i poziv na glavnu raspravu radi ostvarivanja prava na obranu, odnosno izvođenja dokaza radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZZTN-a. Radio Trsat je temeljem članka 52. stavka 4. točaka 6. i 7. ZZTN-a pozvan da u roku od 20 dana od dana primitka Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju Agenciji dostavi pisanu obranu i predloži dodatne svjedočke i dokaze.

III. Pisana obrana poduzetnika Radio Trsat

Agencija je 12. lipnja 2015. zaprimila pisanu obranu Radio Trsata, zastupanog po punomoćnici [***], odvjetnici iz [***].

U pisanoj obrani Radio Trsat navodi da istome nikada nije bila namjera postupati protivno zakonu već da je do neprijavljivanja promjene vlasničke strukture poduzetnika Media Centar, Otočni radio Kornati, Vanga i Mea Media, odnosno do propuštanja podnošenja prijave koncentracije poduzetnika došlo iz razloga što predmetne zakonske odredbe poduzetniku nisu bile u potpunosti jasne glede obveze i rokova za podnošenja prijave, te s obzirom da poduzetnik nije znao da bi predmetni ugovori trebali sadržavati odgodnu klauzulu kojom bi se uredilo da će do prijenosa udjela doći nakon odluke Agencije o dopuštenosti navedenih koncentracija, tim prije što je do svih ovih promjena vlasničke strukture došlo u ljetnim mjesecima.

Radio Trsat je nadalje pojasnio da predmetni poduzetnici imaju koncesiju svaki na svom području, te u odnosu na njih ne postoji nedopuštena koncentracija u smislu ZEM-a, sve prema očitovanju Agencija za elektroničke medije od 14. prosinca 2014., a Radio Trsatu nije bilo poznato da koncentracije u smislu odredbi ZEM-a, ZOM-a, te ZZTN-a nemaju sasvim isto značenje, tim prije što ZOM i ZEM spominju nedopuštene koncentracije. Radio Trsat je istaknuo kako je mislio da koncentracije nema, s obzirom na različita područja koncesija poduzetnika.

Zaključno, Radio Trsat je istaknuo da mu niti u jednom trenutku nije bila namjera ne prijaviti nastale promjene, osobito stoga što se ta činjenica može lako provjeriti jednostavnim uvidom na internetskim stranicama, a također i putem medija, kako je i sama Agencija za predmetne promjene i saznala. U međuvremenu je Agencija poduzetnika pozvala na podnošenje prijave, kojem se pozivu Radio Trsat odmah i odazvao, te je podnio prijave i tijekom predmetnih postupka dostavio svu traženu dokumentaciju, slijedom čega isti moli da ga se oslobodi od kazne, s obzirom da je otklonio posljedice.

Na kraju, a samo opreza radi, ukoliko bi Agencija, unatoč navodima obrane poduzetnika, smatrala kako ipak postoje uvjeti za izricanje upravo-kaznene mjere, Radio Trsat moli da se kao olakotne okolnosti pri određivanju visine upravno-kaznene mjere uzmu u obzir kratko vrijeme trajanja eventualne povrede, da je naknadno podnio prijave i svu traženu dokumentaciju, da predmetne koncentracije nisu imale negativan učinak na tržišno natjecanje na mjerodavnom tržištu djelatnosti radija i radijskog oglašavanja na predmetnim područjima, opću kriza u gospodarstvu, posebno u medijima, da ima radnike, pa bi se kažnjavanje poduzetnika reflektiralo na njih i njihovu egzistenciju.

Radio Trsat je predložio Agenciji po potrebi saslušati direktora poduzetnika.

IV. Glavna rasprava

Kako bi se stranci dala mogućnost za davanje obrane, te u svrhu izvođenja dokaza radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZZTN-a, Agencija je 2. srpnja 2015. održala glavnu raspravu.

Na glavnoj raspravi saslušana je punomoćnica stranke.

Punomoćnica stranke izjavila je da ostaje u cijelosti kod pisane obrane koju je Agencija zaprimila 12. lipnja 2015., te dodala kako i ovom prilikom želi posebno istaknuti kako ni u jednom trenutku nije postojala namjera stranke usmjerena na izbjegavanje primjene propisa o tržišnom natjecanju, već je jednostavno došlo do različitog tumačenja koncentracija u smislu ZEM-a u odnosu na pojam koncentracije u smislu ZZTN-a. Kao primjer navela je predmet koji je Agencija već provela i u kojem je prema mišljenju stranke problematika bila preklapanje koncesijskog područja u tom slučaju. Navedeno, istaknula je punomoćnica, shvaćeno je kao problem jer je isto zabranjeno u smislu ZEM-a, te je stoga na identičan način stranka tumačila problematiku i u slučaju predmetnih četiri (4) koncentracija.

Pri tom je punomoćnica istaknula kako je, ukoliko Agencija zauzme stav da su ispunjeni uvjeti za izricanje upravno-kaznene mjere potrebno voditi računa o financijskoj situaciji u kojoj se grupa nalazi, u smislu da je, od trenutka ulaska Cratis Retisa u navedenu grupu, bilo potrebno rješavati brojna pitanja vezana uz restrukturiranje i konsolidaciju poslovanja poduzetnika u sastavu grupe. Tek se tijekom 2015. poslovanje grupe jednim djelom uspješno stabilizirati u mjeri koja omogućuje normalno poslovanje. Nastavno je punomoćnica navela kako je u slučaju izricanja upravno-kaznene mjere potrebno voditi računa o svim olakotnim okolnostima konkretnog slučaja koje se detaljno obrazlažu u pisanoj obrani.

Vezano uz prijedlog stranke iz pisane obrane od 12. lipnja 2015. da se po potrebi sasluša direktor poduzetnika Radio Trsat, odbijen je navedeni dokazni prijedlog, s obzirom da dokaz nije potrebno provoditi iz razloga svrsishodnosti i ekonomičnosti postupka, a sam iskaz direktora nije od utjecaja na utvrđivanje svih okolnosti konkretnog slučaja koje je stranka detaljno obrazložila u svojoj pisanoj obrani.

U završnoj riječi je punomoćnica stranke istaknula je da smatra, ukoliko je navedeno moguće, kako je svrha kažnjavanja u konkretnom slučaju ostvarena kroz sami provedeni postupak, da

je stranka surađivala sa Agencijom tijekom cjelokupnog postupka u konkretnoj stvari te da stoga moli da se stranka oslobodi ako je ikako moguće od plaćanja upravno-kaznene mjere jer bi plaćanje iste dovelo u pitanje daljnje poslovanje stranke te egzistenciju njezinih zaposlenika.

Time je glavna rasprava okončana.

V. Analiza argumenata koje je Radio Trsat iznio u pisanoj obrani i na glavnoj raspravi

Glavnina argumenata obrane poduzetnika Radio Trsat u predmetnom postupku u bitnome se svodi na obrazloženje kako je navedeni poduzetnik različito tumačio pojam koncentracije, koji uređuju ZOM, ZEM i ZZTN, rukovodeći se pri tom odredbama ZEM-a, te da je problematiku predmeta ocjene koncentracije Cratis Retisa i Radio Trsata koju je Agencija provela u predmetu klase: UP/I 034-03/2012-02/004, protumačio u odnosu na preklapajuća područja koncesija Radio Trsata i Radio postaje Grada Kraljevice – Porto Re d.o.o., što je zabranjeno u smislu ZEM-a.

U odnosu na navedeno izvršen je uvid u arhivu okončanih postupaka Agencije, te je utvrđeno kako je Agencija u predmetu klase: UP/I 034-03/2012-02/004, ocjenjivala koncentraciju poduzetnika Cratis Retis i Radio Trsat, kojom je Cratis Retis stekao 100% udjela u temeljnom kapitalu Radija Trsat. Budući da u navedenom predmetu Cratis Retis Agenciji nije prijavio namjeru provedbe koncentracije u smislu članka 19. ZZTN-a, Agencija je po službenoj dužnosti pokrenula postupak ocjene dopuštenosti predmetne koncentracije, te je od Cratis Retisa po službenoj dužnosti zatraženo podnošenje prijave koncentracije.

Agencija je 28. ožujka 2013. navedenu koncentraciju ocijenila dopuštenom na 1. razini, međutim, Agencija je istodobno 28. ožujka 2013., zbog propuštanja obveznog podnošenja prijave namjere provedbe koncentracije pokrenula postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere tom poduzetniku, te je rješenjem klase: UP/I 034-03/2012-02/004, urbroja: 580-06/41-2013-027, od 11. srpnja 2013., Cratis Retisu izrekla simboličnu upravno-kaznenu mjeru u iznosu od 10.000,00 kn. Cratis Retis je iznos izrečene upravno-kaznene mjere uplatio u Državni proračun Republike Hrvatske.

U obrazloženju navedenog rješenja, na stranici 4., Agencija je na jasno navela da je Agencija odluku o dopuštenosti predmetne koncentracije na 1. razini donijela isključivo temeljem propisa o zaštiti tržišnog natjecanja i sa stanovišta njezinih učinaka na tržišno natjecanje, dok je u nadležnosti AEM-a ocjena predmetne koncentracije i donošenje meritorne odluke u smislu odredbi ZEM-a. Također, na stranici 7. obrazloženja navedenog rješenja, pod naslovom: “ V. Analiza argumenata koje je Cratis Retis d.o.o. iznio u pisanoj obrani i na glavnoj raspravi“ Agencija je jasno obrazložila da nije moguće prihvatiti navode Cratis Retisa kako zakonske odredbe nisu bile u potpunosti jasne glede rokova podnošenja prijave budući da je člankom 19. stavkom 3. ZZTN-a uređeno da se prijava namjere koncentracije podnosi Agenciji na ocjenu nakon zaključenja ugovora kojim se stječe kontrola ili prevladavajući utjecaj nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika, odnosno nakon objave javne ponude, a prije provedbe koncentracije. Nastavno je Agencija obrazložila kako se iz navoda Cratis Retisa da rok za podnošenje prijave koncentracije na ocjenu Agenciji nije jasno vremenski uređen može zaključiti da je riječ o nepoznavanju propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, te da stoga nije moguće prihvatiti obranu poduzetnika jer je Cratis Retis bio i morao biti upoznat sa važećim propisima o zaštiti tržišnog natjecanja sukladno kojima je bio dužan prijaviti koncentraciju po ispunjenju uvjeta iz članka 19. ZZTN-a.

Slijedom navedenoga, Agencija nije prihvatila navedeni argument poduzetnika Radio Trsat kako u trenutku provedbe predmetnih četiri (4) koncentracija nije imao saznanja o protupravnosti vlastitog postupanja. Pored ranije navedenoga, činjenica je da se obveza nakladnika elektroničkih medija da prema posebnim propisima prijavljuju koncentracije

Agenciji na ocjenu neovisno od članka ZZTN-a koji utvrđuje prihodovne pragove za nastanak obveze prijave, u razdoblju od siječnja 2011. do sredine 2015., u tom dijelu nije mijenjala.

Nadalje, Radio Trsat je uputio zamolbu Agenciji da se pri izricanju upravno-kaznene mjere uzme u obzir činjenica kako bi visina izrečena upravno-kaznene mjere tom poduzetniku mogla u značajnoj mjeri dovesti u pitanje mogućnost daljnjeg poslovanja Radio Trsata te radnog statusa njegovih zaposlenika.

Navedeni je argument Agencija prihvatila u smislu članka 64. stavka 7. i 8. ZZTN-a i članka 12. i 13. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere („Narodne novine“, broj: 129/10 i 23/15), kojima je propisano da Agencija može dodatno smanjiti iznos upravno-kaznene mjere poduzetniku koji se nalazi u teškoj financijskoj situaciji i koji je povrijedio odredbe ZZTN-a, ako on podnese Agenciji relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZZTN-om nepovratno ugrozilo njegovu ekonomsku održivost i dovelo do potpunog gubitka vrijednosti njegove imovine i izreći simboličnu upravno-kaznenu mjeru. Isto se obrazlaže u nastavku obrazloženja ovog rješenja, pod točkom VI. naslova: „Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere“.

Ostatak argumenata Radio Trsata, Agencija je prihvatila u smislu ocjene olakotnih okolnosti u konkretnom slučaju, što se obrazlaže u nastavku obrazloženja ovog rješenja, pod točkom VI. naslova: „Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere“.

VI. Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere

Sukladno članku 52. stavku 5. ZZTN-a, po okončanju glavne rasprave, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, rokove i način njezina izvršenja.

Sukladno članku 60. ZZTN-a cilj upravno-kaznenih mjera je osiguravanje učinkovitog tržišnog natjecanja, kažnjavanje počinitelja povreda ZZTN-a, otklanjanje štetnih posljedica takvih povreda i odvraćanje drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a.

Sukladno članku 62. točki 1. i točki 5. ZZTN-a, poduzetnik-stranka u postupku, koji Agenciji ne podnese obveznu prijavu namjere koncentracije u smislu članka 19. stavka 1., u roku iz članka 19. stavka 3. ZZTN-a i provede koncentraciju protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a, kaznit će se upravno-kaznenom mjerom u iznosu do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća.

Člankom 64. stavkom 4. ZZTN-a propisane su okolnosti koje Agencija osobito cijeni olakotnima kao što su težina povrede, vrijeme trajanja povrede i posljedice te povrede za druge poduzetnike na tržištu i potrošače, a stavkom 7. istog članka predviđeno je kako Agencija može dodatno smanjiti iznos upravno-kaznene mjere poduzetniku koji se nalazi u teškoj financijskoj situaciji i koji je povrijedio odredbe ZZTN-a, ako on podnese Agenciji relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZZTN-om nepovratno ugrozilo njegovu ekonomsku održivost i dovelo do potpunog gubitka vrijednosti njegove imovine. U takvom slučaju, sukladno članku 64. stavku 8. ZZTN-a, kao i u drugim slučajevima u kojima je utvrđeno da narušavanje tržišnog natjecanja nije bilo značajno, odnosno da nije imalo negativan učinak na tržištu, Agencija može poduzetniku izreći simboličnu upravno-kaznenu mjeru, pri čemu razloge za takvu odluku mora posebno obrazložiti.

U članku 1. stavku 1. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere propisano je da se tom Uredbom uređuju kriteriji koje je Agencija dužna uzimati u obzir u postupku utvrđivanja

uvjeta za izricanje upravno-kaznenih mjera i pri izricanju upravno-kaznenih mjera poduzetnicima koji su povrijedili odredbe članka 61. do 63. ZZTN-a.

Člankom 13. stavkom 2. Uredbe o upravno-kaznenim mjerama propisano je da simboličnu upravno-kaznenu mjeru Agencija može izreći i u drugim slučajevima u kojima je Agencija utvrdila da narušavanje tržišnog natjecanja nije bilo značajno, odnosno da nije imalo značajni negativni učinak na tržištu.

Agencija je utvrdila da je u konkretnom slučaju riječ je o lakšoj povredi propisa o tržišnom natjecanju iz članka 62. ZZTN-a.

Predmetne koncentracije provedene su u 2014. godini i trajale su do 10. veljače 2015. u slučaju Otočnog radija Kornati i Mea Medije, kada su navedenim poduzetnicima trajno oduzete koncesije za obavljanje radijske djelatnosti, dok je u slučaju u slučaju Vange i Media Centra Radio Trsat i u trenutku donošenja predmetnog rješenja imatelj kontrolnog udjela u temeljnom kapitalu navedenih poduzetnika u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a.

Riječ je dakle o provedbi četiri (4) koncentracija od strane Radio Trsata, u odnosu na koje je proveden jedinstveni postupak za utvrđivanje uvjeta za izricanje jedinstvene upravno-kaznene mjere. Navedene koncentracije imale su učinak na mjerodavnim tržištima djelatnosti radija i radijskog oglašavanja na području dodijeljenih koncesija ciljnim poduzetnicima i s obzirom na položaj sudionika koncentracije na mjerodavnim tržištima nisu imale negativnog učinka na tržišno natjecanje. Naime, tržišni udjeli ciljnih poduzetnika u navedenim koncentracijama, ovisno od koncesijskog područja, kreću se na tržištu radijske djelatnosti u 2013. od 5 % do 30 %, a na tržištu radijskog oglašavanja od 2 % do 25 %, te u 2014. padaju i na tržištu radijske djelatnosti iznose od 2 % do 12 %, a na tržištu radijskog oglašavanja od 5 do 20 %, ovisno od koncesijskog područja.

Predmetne povrede ZZTN-a izvršene su u praksi jer članak 19. ZZTN-a jasno propisuje tko je, kada, i u kojem roku dužan prijaviti koncentraciju na ocjenu Agenciji.

Obveza Radio Trsata da prijavi koncentracije Agenciji nastala je najkasnije 21. i 31. srpnja 2014., kada je Radio Trsat stekao kontrolne udjele u temeljnom kapitalu Otočnog radija Kornati, Media Centra, Vange i Mea Medije. U konkretnom slučaju povreda je u smislu članka 19. stavaka 1., 3. i 5. ZZTN-a, za koju je propisano kažnjavanje u smislu članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a, trajala do 10. veljače 2015. u slučaju Otočnog radija Kornati i Mea Medije, kada im je trajno oduzeta koncesija za obavljanje radijske djelatnosti, odnosno do 30. travnja 2014. u slučaju Media Centra i Vange, kada je Radio Trsat podnio, na poziv Agencije po službenoj dužnosti, potpune prijave predmetnih koncentracija.

Radio Trsat ranije nije kršio članak 62. točku 1. i točku 5. ZZTN-a. Iz cjelokupnosti svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju proizlazi da Radio Trsat povredu članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a izvršio u nehaju.

Nakon što je Agencija po službenoj dužnosti pokrenula postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere Radio Trsat je surađivao s Agencijom tijekom predmetnog postupka.

U predmetnom slučaju postoje otegotne okolnosti kojima bi trebalo povećati osnovni iznos upravno-kaznene mjere s obzirom da je imatelj 100 % udjela u temeljnom kapitalu Radio Trsata, poduzetnik Cratis Retis, kako je to ranije detaljno obrazloženo, već kažnjen za povredu članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a upravno-kaznenom mjerom u iznosu od 10.000,00 kuna. Naime, člankom 4. ZZTN-a propisano je da se poduzetnikom pod kontrolom drugog poduzetnika smatra poduzetnik u kojem drugi poduzetnik izravno ili neizravno ima više

od polovine udjela ili dionica, te da se navedeni poduzetnici smatraju jednim gospodarskim subjektom.

Člankom 64. stavkom 5. točkom 1. ZZTN-a propisano je da se otegotnim okolnostima smatraju osobito ponavljanje istog ili sličnog postupanja kojima se krše odredbe ZZTN-a nakon dostave rješenja Agencije kojim je utvrđeno da je takvim postupanjem poduzetnik narušio tržišno natjecanje. U tom slučaju osnovni iznos upravno-kaznene mjere povećava se za 100 % za svaki utvrđeni slučaj ponovljene povrede.

Člankom 12. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere propisuju se pak okolnosti koje iznimno dodatno umanjuju upravno-kaznene mjere zbog teškog financijskog stanja poduzetnika.

Vezano uz navedeno, Agencija je izvršila uvid u godišnja financijska izvješća Radio Trsata te je utvrdila kako navedeni poduzetnik ostvaruje pad ukupnih prihoda od 2011. godine. U razdoblju od 2011. do 2014. godine Radio Trsat je ostvario pad ukupnih prihoda za oko [***]%. U 2014. godini ukupan godišnji prihod Radio Trsata iznosi [***] kuna, preneseni gubitak prethodnog razdoblja iznosi [***] kuna, te gubitak ostvaren u 2014. iznosi [***] kuna.

Izvršen je također uvid u godišnja financijska izvješća radijskih nakladnika nad kojima je na 21. i 31. srpnja 2014. Radio Trsat stekao kontrolu - Vanga, Mea Media, Otočni radio Kornati i Media Centar. U 2013. godini je isključivo Media Centar ostvario pad ukupnih prihoda, dok je pad poslovnih prihoda ostvarila uz Media Centar i Vanga. U 2014. godini, u odnosu na 2013. godinu, sva četiri (4) nakladnika ostvarila su pad ukupnih i pad poslovnih prihoda, u rasponu od oko [***]% u slučaju Mea Medie i Media Centra, do gotovo [***]% u slučaju Vange. Otočni radio Kornati ostvaruje pad ukupnih prihoda u 2014. godini, i to za gotovo [***] posto u odnosu na 2013. Istovremeno, u 2014. preneseni gubitak prethodnih razdoblja Otočnog radija Kornati iznosi [***] kuna, a gubitak ostvaren u 2014. iznosi [***] kuna.

Također, utvrđeno je kako je nad Media Centrom 14. kolovoza 2014. pokrenut postupak predstečajne nagodbe, a Mea Mediji i Otočnom radiju Kornati je 10. veljače 2015. trajno oduzeta koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija.

Slijedom svega navedenog, Agencija je utvrdila simbolični iznos upravno-kaznene mjere od 10.000,00 kuna, s obzirom da je člankom 62. ZZTN-a propisano da je za lakše povrede ZZTN-a moguće izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, dok s druge strane članak 63. ZZTN-a za ostale povrede propisa o tržišnom natjecanju, predviđen za poduzetnika koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu Agencije, propisuje visinu upravno kaznene mjere u rasponu od minimalnih 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna.

VII. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Temeljem članka 30. točke 2., članka 31., u svezi članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a, Vijeće je na 27/2015. sjednici, održanoj 17. srpnja 2015. raspravljalo o visini upravno-kaznene mjere za poduzetnika Radio Trsat i utvrdilo da je u predmetnom postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere nesporno dokazano da je Radio Trsat propustio u ZZTN-om propisanom roku podnijeti četiri (4) obvezne prijave namjere provedbe koncentracija na ocjenu Agenciji sukladno obvezi iz članka 19. stavaka 1. i 3. ZZTN-a, te da je proveo navedene koncentracije protivno odredbi članka 19. stavka 5. ZZTN-a. Konkretno, navedeno znači da je Radio Trsat, unatoč postojanju obveza prijave namjera koncentracija koje su nastale 21. i 31. srpnja 2014., predmetne koncentracije proveo bez odobrenja Agencije, čime su ostvareni uvjeti za izricanje upravno-kaznene mjere Radio Trsatu u smislu članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a.

Riječ je o koncentracijama nastalim stjecanjem kontrole nad poduzetnicima Media Centar, Vanga, Otočni radio Kornati i Mea Media od strane Radio Trsata u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a, i to preuzimanjem kontrolnog udjela u temeljnom kapitalu tih poduzetnika.

Vijeće je stoga odlučilo da se poduzetniku Radio Trsat izrekne simbolična upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna.

Vijeće je odlučilo poduzetniku Radio Trsat izreći simboličnu upravno-kaznenu mjeru budući da smatra kako će se takvom mjerom ostvariti cilj izricanja upravno-kaznenih mjera u odnosu na navedenog poduzetnika, odnosno odvratanje samog prekršitelja i drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a. Naime, člankom 62. ZZTN-a je propisano da je za lakše povrede ZZTN-a moguće izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, dok s druge strane članak 63. ZZTN-a za ostale povrede propisa o tržišnom natjecanju, predviđen za poduzetnika koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu Agencije, propisuje visinu upravno kaznene mjere u rasponu od minimalnih 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna.

Stoga je Vijeće donijelo odluku kojom se poduzetniku Radio Trsat izriče simbolična upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna, što predstavlja približno oko 0,95% ukupnog godišnjeg prihoda tog poduzetnika ostvarenog u 2014. godini.

Tako utvrđeni iznos upravno-kaznene mjere odgovara visini minimalnog iznosa upravno-kaznene mjere za najlakši oblik povrede ZZTN-a, predviđenog za poduzetnika koji nema položaj stranke u postupku, koji ne postupi po zahtjevu Agencije, propisan člankom 63. ZZTN-a. Na taj se način izbjegava mogućnost da se poduzetniku za težu povredu ZZTN-a (nepodnošenje prijave koncentracije i njezino provođenje bez odobrenja Agencije) izrekne upravno-kaznena mjera u znatno nižem iznosu nego poduzetniku koji uopće nije stranka u postupku, a počinio je najlakšu povredu ZZTN-a (primjerice, nije dostavio podatke u postupku prikupljanja podataka na tržištu).

Vijeće je prilikom donošenja odluke o visini upravno-kaznene mjere u obzir uzelo sve činjenice i okolnosti utvrđene u postupku utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, a koje su navedene u obrazloženju ovog rješenja.

Vijeće je kao olakotnu okolnost u ovom postupku cijenilo činjenicu da Radio Trsat nije ranije kažnjavao za kršenje članka 62. točke 1. i točke 5. ZZTN-a. Nadalje, Vijeće je kao olakotnu okolnost cijenilo da je Radio Trsat, nakon što je Agencija po službenoj dužnosti pokrenula postupak u ovom predmetu, surađivao s Agencijom tijekom predmetnog postupka. Također, Vijeće je kao olakotnu okolnost cijenilo i to kako iz cjelokupnosti svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju proizlazi da je Radio Trsat povredu članka 62. točke 1. i 5. ZZTN-a izvršio u nehaju.

Pri tome, Vijeće je vodilo računa kako u konkretnom slučaju postoje i otegotne okolnosti u smislu članka 64. stavka 5. točke 1. ZZTN-a s obzirom da je imatelj 100 % udjela u temeljnom kapitalu Radio Trsata, poduzetnik Cratis Retis već kažnjen za povredu članka 62. stavaka 1. i 5. ZZTN-a upravno-kaznenom mjerom u iznosu od 10.000,00 kuna.

Međutim, zbog financijskih poteškoća Radio Trsata, zbog navedene otegotne okolnosti uvećani iznos upravno-kaznene mjere u smislu članka 64. stavka 5. točke 1. ZZTN-a, doveo bi do prekoračenja maksimalno utvrđene visine upravno-kaznene mjere za lakše povrede propisa o tržišnom natjecanju od 1 % ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća kako je to propisano člankom 62. ZZTN-a, stoga je Vijeće odlučilo, primjenom članka 64. stavka 7. i 8. ZZTN-a, da

se poduzetniku Radio Trsat izrekne simbolična upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, Agencija je temeljem odluke Vijeća, odlučila kao u izreci ovog rješenja.

VIII. Izvršenje upravno-kaznene mjere

Temeljem članka 70. stavka 1. ZZTN-a, upravno-kaznena mjera uplaćuje se po izvršnosti rješenja ukoliko nije uložena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja Agencije do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-(OIB uplatitelja).

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti Agenciji žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj klase: UP/I 034-03/2014-02/009.

Temeljem članka 70. stavka 3. ZZTN-a, ako poduzetnik u roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, Agencija će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište kažnjene osobe, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznena mjera koju na zahtjev Agencije prisilno naplaćuje Porezna uprava uplaćuje se izravno u korist državnog proračuna.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 (trideset) dana, računajući od dana dostave ovoga rješenja.

Napomena:

*Budući da podaci označeni [***] i podaci u rasponima predstavljaju poslovnu tajnu u smislu članka 53. ZZTN-a, isti su izuzeti od objavljivanja te su izostavljeni iz teksta, odnosno koriste se postoci u rasponu.*

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag.iur.