

Klasa: UP/I 034-03/15-01/006
Urbroj: 580-09/88-2015-013
Zagreb, 10. srpnja 2015.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja temeljem članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. te članka 58. stavka 2. točke 5. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/2009, 80/2013), u upravnoj stvari utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja, temeljem inicijative poduzetnika Slavonija Bus d.o.o., sa sjedištem u Oprisavci - Novi Grad, Novi Grad 26, zastupanog po Franji Matijaševiću, direktoru, protiv članova Vijeća Udruženja cestovnog putničkog prometa Hrvatske gospodarske komore, sa sjedištem u Zagrebu, Draškovićeve 45, temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag.iur., predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednika Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, Denis Matić, dipl.iur., mr.sc. Ljiljana Pavlic i mr.sc. Tatjana Peroković, članovi Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, sa 26. sjednice, održane 9. srpnja 2015. donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer nema uvjeta za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 25. veljače 2015. inicijativu poduzetnika Slavonija Bus d.o.o., sa sjedištem u Novi Grad, Novi Grad 26 (dalje: podnositelj inicijative/Slavonija Bus), kojom prijavljuje postojanje zabranjenog sporazuma u smislu članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“ broj: 79/09, 80/13; dalje ZZTN) za koji tvrdi kako postoji osnovana sumnja da je neformalno sklopljen radi ograničavanja pristupa tržištu međužupanijskog linijskog prijevoza putnika.

Podnositelj inicijative, u bitnome, navodi kako je pristup tržištu međužupanijskog prijevoza putnika moguć prijevoznicima koji imaju dozvolu za obavljanje takve vrste prijevoza u skladu s člankom 34. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine, broj: 80/13; dalje: ZPCP). Dozvolu izdaje Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (dalje: Ministarstvo), a jedan od uvjeta za izdavanje takve dozvole je usklađeni vozni red, koji se može ishoditi nakon provedenog postupka usklađivanja voznih redova. Usklađivanje voznih redova, sukladno članku 42. stavku 1. Zakona o prijevozu, provodi Hrvatska gospodarska komora (dalje: HGK).

Podnositelj inicijative navodi, da sukladno članku 3. stavku 4. Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (Narodne novine, broj: 118/05, 120/10 i 112/11; dalje Pravilnik) postupkom usklađivanja voznih redova rukovode Radni odbori za usklađivanje voznih redova (dalje: Radni odbor) imenovani od predsjednika HGK, na prijedlog Grupacije putničkog prometa HGK koju grupaciju imenuju članovi Udruženja cestovnog putničkog prometa (dalje: Udruženja). Sukladno članku 5. Pravilnika, prijevoznici podnose vozne

redove na usklađivanje HGK u razdoblju od 1. do 30. studenog tekuće godine, a koji je postupak HGK dužna provesti do 15. veljače iduće godine.

Nadalje, u inicijativi je navedeno, kako su dana 21. siječnja 2015. članovi Radnog odbora za usklađivanje voznih redova, a kojeg su činili predstavnici poduzetnika: Čazmatrans Nova d.o.o., Brioni d.d., Promet Makarska d.o.o., Autotransport Karlovac d.d. i Panturist d.d., jednoglasno podnijeli neopozivu ostavku, a s ciljem zaustavljanja postupka usklađivanja međužupanijskih i međunarodnih voznih redova za 2014/2015. godinu. Kao razlog podnošenja ostavke, članovi Radnog odbora, naveli su postupanje od strane Stručne službe Sektora za promet i veze HGK (dalje: Stručna služba HGK). Naime, prema navodima podnositelja inicijative, dogodilo se to da su dva poduzetnika (Croatia Bus d.o.o. i Autopromet Zagreb d.o.o.), unutar roka, greškom poslala zahtjeve za usklađivanje voznih redova na adresu sjedišta Županijske komore Zagreb, a ne na HGK, zbog čega je Radni odbor smatrao kako se isti ne trebaju uvrstiti u popis voznih redova. Ipak, Stručna služba HGK zatražila je mišljenje Ministarstva i pravne službe HGK, te je temeljem dobivenih mišljenja, uvrstila zahtjeve spomenuta dva prijevoznika u popis voznih redova. Radni odbor je, smatrajući da je Stručna služba HGK nevažavanjem njihova stava diskreditira njihov rad, dao neopozivu ostavku.

Ujedno, podnositelj inicijative smatra potrebnim napomenuti da je nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju, prijevoz putnika u međunarodnom cestovnom prometu na području zajednice bilo moguće obavljati temeljem dozvole Zajednice. Dozvola Zajednice izdaje se u skladu s člankom 63. ZPCP, a koje odredbe su usklađene s Uredbom (EZ-a) broj 1073/2009. Podnositelj inicijative navodi, kako su brojni prijevoznici, tijekom 2014. godine, ishodili dozvole Zajednice, ne da bi obavljali međunarodni cestovni promet, već da bi se njima služili u svrhu obavljanja unutarnjeg prijevoza na području Republike Hrvatske. Na taj su način, prema navodima podnositelja inicijative, izbjegli skup i opsežan postupak podnošenja voznih redova na usklađivanje u postupku usklađivanja voznih redova. Ipak, Ministarstvo je u prosincu 2014. uvidjevši da se izdane dozvole zloupotrebljuju u smislu da se iste koriste u svrhu obavljanja isključivo unutarnjeg prijevoza, pozvalo imatelje takve dozvole da istu podnesu na dopunu u smislu navođenja zabrane obavljanja unutarnjeg prijevoza u istoj, te je istaknulo da svrha dozvole Zajednice nije obavljanje unutarnjeg prijevoza.

Zbog činjenice da imaju dozvolu Zajednice, prema navodima podnositelja inicijative, brojni prijevoznici nisu osobitu pažnju poklanjali usklađivanju međužupanijskih i međunarodnih voznih redova 2014/2015. godine, te su propustili u roku podnijeti zahtjeve za usklađivanje, odnosno kako su isti zbog činjenice da unutarnji prijevoz obavljaju temeljem dozvola zajednice, na usklađivanje podnijeli zahtjeve navodeći u istima minimalan broj voznih redova.

Nadalje, prema navodima podnositelja inicijative, 9. veljače 2015. održana je plenarna sjednica Udruženja, na kojemu je za predsjednika Udruženja izabran Antun Presečki, te je izabrano 16 članova Vijeća Udruženja. Nakon toga navodi se kako je na prvoj sjednici donesen zaključak kojim se traži odgoda usklađivanja voznih redova za županijske, međužupanijske i međunarodne linije, a do donošenja novog Pravilnika.

Zbog navedenog, podnositelj inicijative smatra kako su članovi Radnog odbora svojom ostavkom namjeravali zaštititi postojeće stanje odnosno onemogućiti normalan tijek postupka usklađivanja voznih redova, koji je preduvjet za izdavanje dozvola za obavljanje prijevoza, te na taj način spriječiti pristup tržištu međužupanijskog linijskog prijevoza ostalim prijevoznicima.

Ujedno, podnositelj inicijative dopisom od 24. ožujka 2015. godine obavijestio je Agenciju kako su predmetni poduzetnici poduzeli još jednu radnju ograničavanja pristupa tržištu prijevoza putnika, a koja može imati utjecaj na prijevoz putnika i u županijskom i u

međuzupanijskom i u međunarodnom prijevozu putnika. Naime, navodi kako su isti usuglasili tekst prijedloga Pravilnika te je isti kao prijedlog upućen nadležnom Ministarstvu. Podnositelj inicijative istaknuo je kako je namjeravano ograničenje pristupa tržištu prijevoza putnika vidljivo u tome što isti sadrži odredbe koje bi ograničile pristup tržištu onom prijevozniku koji nema veće kapacitete (broj zaposlenih, broj vozila) te u činjenici da prijedlogom Pravilnika žele smanjiti visinu naknada za usklađivanje voznih redova. Ukoliko takav Pravilnik bude usvojen, podnositelji inicijative ističe kako sudionici zabranjenog sporazuma na taj način žele urediti usklađivanje voznih redova na jeftiniji način kako bi došli do što većeg dijela tržišta jer zbog svoje kapacitetne veličine mogu predložiti puno voznih redova, dok im mali prijevoznici ne mogu konkurirati.

Podnositelj inicijative još ističe kako se radi o prijevoznicima koji drže najveći dio tržišta međuzupanijskog linijskog prijevoza putnika u Republici Hrvatskoj te koji su svoj utjecaj u Radnom odboru i Udruženju iskoristili za zaustavljanje usklađivanja voznih redova i time spriječili pristup navedenom tržištu ostalim prijevoznicima koji su uredno podnijeli zahtjeve.

Agencija je napravila uvid u sadržaj inicijative i popratnu dokumentaciju u prilogu inicijative, kao i u dodatna očitovanja podnositelja inicijative od 11. ožujka 2015. i 24. ožujka 2015.

Budući da je temeljem članka 32. stavka 1. točke a. i b. i članka 41. ZZTN, ovlaštena prikupljati podatke i obavijesti od poduzetnika koja su bitna za ispitivanje tržišta i utvrđivanje stanja na tržištu, prije donošenja odluke o pokretanju postupka u smislu članka 38. i 39. ZZTN, Agencija je dopisom od 6. ožujka 2015. zatražila očitovanje Ministarstva u smislu pribavljanja dodatnih pojašnjenja vezano uz navode iz inicijative, odnosno radi boljeg razumijevanja stanja na tržištu međuzupanijskog linijskog prijevoza u Republici Hrvatskoj.

Nadalje, dopisom od 6. ožujka 2015. Agencija je od HGK zatražila i očitovanje i dokumentaciju, vezano uz postupak usklađivanja međuzupanijskih voznih redova za 2015. godinu, odnosno uz poteškoće nastale u predmetnom postupku, a o kojima je Agencija obaviještena u inicijativi podnositelja.

Očitovanje Ministarstva zaprimljeno je u Agenciji 1. travnja 2015. te je u prilogu istog Agenciji dostavljen popis svih poduzetnika koji imaju važeće dozvole za obavljanje međuzupanijskog linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu u Republici Hrvatskoj. Nadalje, u predmetnom očitovanju detaljno je pojašnjen postupak izdavanja dozvola za obavljanje međuzupanijskog prijevoza putnika, te se napominje kako je postupak usklađivanja voznih redova za 2015. godinu u HGK nastavljen po prijedlozima zaprimljenim u studenom 2014. godine.

Dana 25. ožujka 2015. u Agenciji je zaprimljeno očitovanje HGK koja se detaljno očitovala o postupku usklađivanja međuzupanijskih voznih redova za 2015. te je Agenciji dostavila zatraženu dokumentaciju.

U očitovanju je HGK, u bitnome, navela kako je tijek postupka međuzupanijskih i međunarodnih voznih redova za 2014./2015. bio zaustavljen ostavkom Radnog odbora podnesenom 21. siječnja 2015. Naime, sukladno navodima kronologije postupaka usklađivanja međuzupanijskih i međunarodnih voznih redova za 2014./2015., proizlazi kako na usklađivanju 2014./2015. predano ukupno 746 voznih redova za međuzupanijski i 162 vozna reda za međunarodni prijevoz putnika.

Nadalje, prema navodima HGK, Sektor za promet i veze HGK u postupku redovitog usklađivanja međuzupanijskih i međunarodnih voznih redova zaprimio je kuvertu Radnog odbora Komore Zagreb za usklađivanje županijskih voznih redova te utvrdio kako su tri zahtjeva poduzetnika za usklađivanje međuzupanijskih voznih redova poslani na njihovu adresu. Stav Radnog odbora (HGK) je kako su ti zahtjevi ne mogu uvrstiti u redoviti postupak

usklađivanja međuzupanijskih i međunarodnih vozni redova jer su krivo adresirani i stoga nisu predmet njihove nadležnosti. Stručna služba HGK zatražila je mišljenje nadležnog Ministarstva i pravne službe HGK. Nadležno Ministarstvo utvrdilo je kako se pogrešno navođenje adresata ne može smatrati razlogom za proglašavanje nenadležnosti u postupanju, posebice jer je jasno da se radi o zahtjevima za usklađivanje međuzupanijskih i međunarodnih vozni redova čije je usklađivanje samo u nadležnosti HGK. Navedeni stav zauzela je i pravna služba HGK, stoga su sporni vozni redovi, od strane Stručne službe HGK, uvršteni u knjigu vozni redova. Zbog takvog postupanja Stručne službe HGK, Radni odbor je dao neopozivu ostavku.

Zbog navedene situacije Stručna služba HGK zatražila je od nadležnog Ministarstva nadzor u smislu članka 106. stavka 3. ZPCP, te je Ministarstvo dalo svoje očitovanje u smislu da se postupak javne ovlasti usklađivanja vozni redova ne može obustaviti te da je HGK dužna dovršiti postupak u što kraćem roku. Prema navodima HGK, dopisom od 18. ožujka 2015. pozvani su svi prijevoznici u međuzupanijskom i međunarodnom linijskom prijevozu putnika da se postupak usklađivanja vozni redova nastavlja i da mogu dostaviti svoje prigovor na predložene vozne redove.

II. Na temelju dostavljene dokumentacije i utvrđenog činjeničnog stanja u ovom predmetu, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) je sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na 26. sjednici, održanoj 9. srpnja 2015. razmatralo navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa poduzetnika Slavonija Bus, u smislu članka 38. stavka 5. ZZTN-a odbaci jer nema uvjeta za pokretanje postupka sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv Vijeća Udruženja cestovnog putničkog prometa Hrvatske gospodarske komore, po službenoj dužnosti u smislu članka 38. stavaka 1. i 3. te članka 39. ZZTN-a, a vezano uz primjenu članka 8. ZZTN-a koji uređuje zabranjene sporazume.

Odluku o odbacivanju inicijative Vijeće temelji na slijedećim razlozima:

Sukladno članku 4. stavku 1., točki 23. ZPCP međuzupanijski linijski prijevoz je javni prijevoz putnika između dvije ili više županija, a može se obavljati kao putnički, ekspresni ili direktni linijski prijevoz putnika.

Agencija je uvidom u odredbe ZPCP utvrdila kako se, sukladno članku 34. stavku 1. ZPCP, javni linijski prijevoz putnika na međuzupanijskim i županijskim linijama obavlja na temelju dozvole. U skladu s člankom 36. stavkom 1. ZPCP Ministarstvo izdaje dozvolu za međuzupanijski linijski prijevoz putnika, dok u skladu sa stavkom 2. Upravno tijelo županije nadležno za poslove prometa izdaje dozvolu za županijski linijski prijevoz putnika.

Jedan od uvjeta za dobivanje dozvole je usklađeni vozni red, a u skladu s člankom 42. ZPCP, postupak usklađivanja vozni redova provodi HGK. Na postupak usklađivanja vozni redova primjenjuje se Pravilnik i Poslovnik o radu Radnog odbora za usklađivanje vozni redova HGK od 26. lipnja 2013. (dalje: Poslovnik).

Sukladno članku 5. Pravilnika, prijevoznici podnose vozne redove na usklađivanje HGK-i u razdoblju od 1. do 30. studenog tekuće godine, a koji je postupak HGK dužna provesti do 15. veljače iduće godine.

Agencija je napravila uvid u svu zaprimljenu dokumentaciju, kako u onu koja je Agenciji dostavljena od strane podnositelja inicijative, tako i u dokumentaciju koja je Agenciji dostavljena na njen zahtjev od strane relevantnih tijela, te je prvenstveno utvrđeno kako su točni navodi da je Radni odbor dana 21. siječnja 2015. dao ostavku, a sukladno zapisniku s navedenog sastanka.

Navedeno je Agencija utvrdila i uvidom u očitovanje HGK od 20. ožujka 2015. u kojem se HGK detaljno očitovalo o nastalim problemima u postupku usklađivanja međuzupanijskih i međunarodnih voznih redova 2014/2015 zbog činjenice davanja spomenute ostavke od strane Radnog odbora.

Iako je Agencija utvrdila točnost navoda o davanju ostavke Radnog odbora, nakon čega su se pojavile komplikacije u predmetnom postupku usklađivanja voznih redova, prema mišljenju Vijeća, iz dostavljene inicijative i popratnih dokumenata ne proizlazi kako je isto posljedica zabranjenog dogovora određenih prijevoznika u smislu usklađenog djelovanja s ciljem onemogućavanja pristupa tržištu međuzupanijskog linijskog prijevoza.

Naime, člankom 8. stavkom 1. ZZTN-a zabranjeni su svi sporazumi između dva ili više neovisnih poduzetnika, odluke udruženja poduzetnika i usklađeno djelovanje, koje kao cilj ili posljedicu imaju narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, a osobito oni kojima se izravno ili neizravno utvrđuju kupovne ili prodajne cijene, odnosno drugi trgovinski uvjeti.

Člankom 8. stavkom 2. ZZTN-a utvrđeno je kako se sporazumima u smislu članka 8. stavka 1. ZZTN-a smatraju osobito ugovori, pojedine odredbe ugovora, usmeni ili pisani dogovori među poduzetnicima te usklađena praksa koja je posljedica takvih dogovora, odluke poduzetnika ili udruženja poduzetnika, opći uvjeti poslovanja i drugi akti poduzetnika koji jesu ili mogu biti sastavni dio ugovora i slično, neovisno o tome jesu li takvi sporazumi sklopljeni između poduzetnika koji djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije (horizontalni sporazumi) ili između poduzetnika koji ne djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije (vertikalni sporazumi).

Imajući u vidu odredbe ZZTN-a koje uređuju pojam zabranjenog sporazuma Vijeće ističe kako, u konkretnom slučaju, nije utvrđeno kako je podnošenje ostavke od strane članova Radnog odbora uzročno posljedično povezano sa zaustavljanjem predmetnog postupka usklađivanja u smislu ograničavanja pristupa predmetnom tržištu, odnosno Vijeće nije utvrdilo postojanje bilo kakvog oblika zabranjenog sporazuma u smislu propisa o tržišnom natjecanju.

Pri donošenju ovakve odluke Vijeće je uzelo u obzir i činjenicu koju je utvrdilo uvidom u očitovanje i popratnu dokumentaciju HGK od 20. ožujka 2015., u kojem je Agenciji dostavljen popis poduzetnika koji su u roku predali zahtjev za usklađivanje voznih redova 2014/2015, te iz kojeg proizlazi kako su u danom roku, zahtjeve za usklađivanje voznih redova, predali i prijevoznici koji su bili članovi Radnog odbora koji je dao neopozivu ostavku.

Ujedno, Agencija je od strane HGK-e obaviještena kako je po nastanku teškoća pri provođenju postupka usklađivanja voznih redova 2014/2015, HGK žurno zatražila nadzor nadležnog Ministarstva u skladu s člankom 106. ZPCP, te uputu u smislu hitnog rješavanja nastale situacije.

Nadležno Ministarstvo dostavilo je svoje mišljenje klase: 340-01/15-01/23, urbroj: 530-05-1-2-15-3 od dana 11. ožujka 2015. u kojem se, vezano uz rokove određene Pravilnikom, HGK-i nalaže nužno dovršavanje postupka usklađivanja voznih redova, odnosno predloženo je HGK-i u što kraćem roku nastaviti s postupkom.

Shodno navedenom, dopisom od 18. ožujka 2015., HGK je obavijestila sve prijevoznike u međuzupanijskom i međunarodnom linijskom prijevozu putnika, kako će HGK nastaviti provođenje postupka usklađivanja međuzupanijskih i međunarodnih voznih redova, te ih pozvala na dostavu eventualnih prigovora na predložene vozne redove.

Ujedno, kako je to i ranije navedeno, očitovanjem Ministarstva od 24. ožujka 2015. Agencija je obaviještena da je postupak usklađivanja voznih redova za 2015. godinu u HGK nastavljen po prijedlozima zaprimljenima u studenom 2014. godine.

Dakle, Vijeće ističe, da pored toga što temeljem inicijative, dokaza dostavljenih u prilogu inicijative, te očitovanja koja je Agencija zatražila od Ministarstva i HGK nije utvrdilo postojanje elemenata koji bi ukazivali na možebitno postojanje zabranjenog sporazuma, u smislu članka 8. stavka 1. ZZTN-a, iz Agenciji dostavljene dokumentacije proizlazi da je postupak usklađivanja međužupanijskih i međunarodnih voznih redova 2014/2015 nastavljen od strane nadležnog tijela i u skladu s relevantnim propisima.

Vezano uz navode inicijative koje podnositelj inicijative ističe u dopisu Agenciji od 24. ožujka 2015., u kojima upozorava na postojanje još jedne protuzakonite radnje Vijeća Udruženja, a u smislu da odredbe koje sadrži njihov prijedlog novog Pravilnika imaju za cilj prouzročiti ograničavanje pristupa tržištu prijevoza putnika, Vijeće ističe kako slijedi:

Sukladno članku 1. ZPCP-a utvrđeno je kako se tim zakonom uređuju uvjeti i način obavljanja djelatnosti prijevoza putnika i tereta u unutarnjem cestovnom prometu, pružanje kolodvorskih usluga, prijevoz za vlastite potrebe kao i nadležnosti tijela zaduženih za provedbu i nadzor tog Zakona.

Nadalje, na temelju članka 34. stavka 6., članka 36. stavka 4. i članka 42. stavka 3. ZPCP utvrđeno je kako nadležno Ministarstvo, odnosno ministar pomorstva, prometa i infrastrukture donosi Pravilnik kojim se propisuju uvjeti za ishođenje dozvola za obavljanje linijskog prijevoza putnika.

Vijeće ističe kako prijedlog nekog akta koji se dostavlja tijelu nadležnom za donošenje tog akta, predstavlja samo prijedlog kojeg nadležno tijelo može i ne mora uvažiti prilikom donošenja akta. Navedeno postupanje Vijeća Udruženja predstavlja jednu od uobičajenih radnji zainteresiranih osoba kao načina ostvarivanja svojih interesa u postupku donošenja nekog akta, a promicanje i zastupanje interesa svojih članica je jedna od osnovnih zadaća HGK i Udruženja kao jednog od strukovnih udruženja unutar HGK. Stoga takva postupanja, u pravilu, ne predstavljaju postupanja kojima se može narušiti tržišno natjecanje u smislu odredbi ZZTN-a, niti ih se može dovesti u vezu s postojanjem zabranjenog sporazuma u smislu članka 8. stavka 1. ZZTN-a.

Međutim, Vijeće ujedno ukazuje na to kako propisi (zakonski i podzakonski akti) trebaju, ovisno o području koje uređuju, sadržavati i načelo tržišnog natjecanja, a kako bi se svim poduzetnicima pod jednakim uvjetima osigurao pristup i sudjelovanje na tržištu. Drugim riječima, propisani uvjeti za pristup i sudjelovanje na tržištu moraju biti određeni na objektivian, transparentan i nediskriminirajući način kako propis mogućim diskriminirajućim odredbama ne bi predstavljao pravnu prepreku za učinkovito tržišno natjecanje na određenom tržištu.

Vijeće upućuje podnositelja inicijative kako sukladno članku 106. stavku 3. ZPCP, Ministarstvo obavlja upravni nadzor nad provedbom ZPCP i na temelju njega donesenih propisa, u ovom slučaju Pravilnika te kako se zbog eventualnih prigovora/primjedbi na sadržaj istog može obratiti nadležnom Ministarstvu.

Agencija je utvrdila kako u konkretnom slučaju nema uvjeta za pokretanje postupka po službenoj dužnosti u smislu članka 38. stavaka 1. i 3. i članka 39. ZZTN-a, s obzirom na to da iz provedenog prethodnog ispitivanja stanja na predmetnom tržištu ne proizlazi kako postoje dostatne indicije koje bi ukazivale na postojanje povrede članka 8. stavka 1. ZZTN-a.

Slijedom navedenoga, Agencija je, temeljem odluke Vijeća, a primjenom članka 38. stavka 5. ZZTN-a, odlučila kao u izreci rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag.iur.

Dostaviti:

1. Slavonija Bus d.o.o. (g.Franjo Matijašević, direktor) Novi Grad 26a, 35213 Oprisavci;
2. Pismohrana, ovdje.