

Klasa: UP/I 034-03/15-01/016
Urbroj: 580-10/76-2015-011
Zagreb, 28. rujan 2015.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. te članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, brojevi: 79/09 i 80/13), postupajući po inicijativi poduzetnika Fides Brko d.o.o., sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 160, zastupanog po odvjetnicima iz odvjetničkog društva [...], sa sjedištem u R., za pokretanje postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 39., a primjenom članka 13. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, brojevi: 79/09 i 80/13) protiv Grada Opatije, sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 3, zastupanog po zakonskom zastupniku Ivi Dujmiću, gradonačelniku, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur., mr. sc. Ljiljana Pavlic i mr. sc. Tatjana Peroković, članovi Vijeća, sa sjednice 35/2015., održane 28. rujna 2015., donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

1. Inicijativa i dopuna inicijative za pokretanje postupka

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 27. travnja 2015. i 8. lipnja 2015. inicijativu i dopunu inicijative poduzetnika Fides Brko d.o.o., sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 160, zastupanog po odvjetnicima iz odvjetničkog društva [...], sa sjedištem u R. (dalje: Fides Brko ili podnositelj inicijative) za pokretanje postupka protiv Grada Opatije, sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 3, zastupanog po zakonskom zastupniku Ivi Dujmiću, gradonačelniku (dalje: Grad Opatija), radi utvrđenja narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja.

U podnesenoj inicijativi podnositelj, u bitnome, navodi kako u Gradu Opatiji usluge parkiranja nude i društva u vlasništvu Grada Opatije, koja nude povoljnije cijene parkiranja, dok podnositelj inicijative ne može naplaćivati nižu cijenu od trenutne stoga što bi niža cijena značila odlazak s tržišta, dok s druge strane društva u vlasništvu Grada Opatije uz primjenu eventualne niže cijene nisu suočene s odlaskom s tržišta.

Također, prema navodima podnositelja inicijative, Grad Opatija ima vladajući položaj na predmetnom tržištu usluga parkiranja, a koji vladajući položaj zlouporabljuje nametanjem nepravednih cijena i drugih uvjeta koji za posljedicu imaju eliminiranje svih drugih poduzetnika s tržišta, onemogućavajući time tržišno natjecanje.

Nadalje isti tvrdi kako Grad Opatija nameće uvjete, a koji proizlaze iz Ugovora o uređenju odnosa u vezi prava građenja zaključenog 11. travnja 2013. između Grada Opatije i poduzetnika Fides Brko, kojima je definirana cijena parkiranja u određenim ulicama.

U dopuni inicijative, a koja je zaprimljena na traženje Agencije dana 8. lipnja 2015., podnositelj inicijative istaknuo je kako djelatnost naplate parkiranja u trgovačkom centru Slatina u Gradu Opatiji obavlja od 13. lipnja 2013., a cijena karte po satu zajedno s PDV-om nije se mijenjala do danas te iznosi 10,00 kuna. Ujedno dodaje kako predmetnu djelatnost ne obavlja na drugim lokacijama na području Grada Opatije. Glavnim konkurentima na tržištu obavljanja djelatnosti naplate parkiranja u Gradu Opatiji, osim Grada Opatije, smatra sljedeće poduzetnike: Liburnija Parking d.o.o. i Opatija 21 d.o.o.

2. Prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu

Kako bi se utvrdile sve činjenične i pravne okolnosti u svrhu utvrđivanja ima li u konkretnom slučaju uvjeta za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja, sukladno odredbi članka 39. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, brojevi: 79/09 i 80/13; dalje ZZTN), a primjenom članka 13. ZZTN-a, Agencija je tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, dopisima od 3. srpnja 2015. i 14. kolovoza 2015., zatražila dostavu očitovanja, podataka i potrebne dokumentacije od Grada Opatije te dodatno očitovanje od podnositelja inicijative.

U razdoblju od 27. srpnja 2015. do 31. kolovoza 2015. Agencija je zaprimila naprijed navedena očitovanja.

2.1. Očitovanje Grada Opatije

Podneskom od 27. srpnja 2015. Grad Opatija udovoljio je traženju Agencije te se, u bitnome, očitovao kako nema monopolski položaj u obavljanju djelatnosti naplate parkiranja u Opatiji. Pri tome iznosi podatak kako na području Opatije djelatnost usluge naplate parkiranja obavljaju sljedeći poduzetnici, i to u javnoj garaži: Fides Brko, Milenij Hoteli d.o.o. i Opatija 21 d.o.o., a na javno prometnim površinama poduzetnik Liburnija parking d.o.o.

Grad Opatija ukazuje na bitne elemente Ugovora o uređenju odnosa u vezi prava građenja koji je zaključio s podnositeljem inicijative dana 11. travnja 2013., navodeći kako se od ukupnog kapaciteta garaže koja ima 350 parkirnih mjesta, 50% ili 175 mjesta mora koristiti kao javna garaža, sa slobodnim pristupom osobnih vozila i lakih dostavnih vozila u vlasništvu pravnih ili fizičkih osoba 24 sata na dan, svakodnevno tijekom cijele godine. Preostala mjesta Fides Brko može koristiti tako ili ih davati u kratkoročni ili dugoročni zakup prema vlastitom nahođenju i zahtjevima tržišta. Ujedno naglašava kako cijene usluga javne garaže utvrđuje podnositelj inicijative samostalno te dodaje kako je ugovorom definirana zona utjecaja javnih uličnih parkirališnih mjesta na kojima je Grad Opatija imao uvedenu naplatu parkiranja u neposrednoj blizini garaže podnositelja inicijative na poslovanje garaže, pri čemu je Grad preuzeo obvezu da na tim parkirnim mjestima uvede naplatu pod bitno skupljim uvjetima nego što ih je imao ranije ili nego što ih ima na drugim javno-prometnim površinama, a koje su promjene provedene sukladno Ugovoru, kroz Opće uvjete organizacije parkiranja na javnim površinama od 14. lipnja 2013. („Službene novine PGŽ“, broj: 23/2013).

Također, Grad Opatija navodi kako podnositelj inicijative pogrešno poistovjećuje različite pojmove: parkiranje na javnim površinama i parkiranje u izgrađenim garažama. Pri tome iznosi podatak kako je na području Opatije moguće parkiranje vozila: na javno-prometnim površinama uz naplatu parkiranja (1025 parkirnih mjesta), na javno-prometnim površinama bez naplate parkiranja (oko 2000 parkirnih mjesta, dijelom označenih, a dijelom neoznačenih) te u javnim garažama (695 parkirnih mjesta).

Ujedno ističe kako je naplata uvedena na najužem priobalnom području, s time da su način organizacije naplate parkiranja i površine na kojima se ona odvija propisani Općim uvjetima organizacije parkiranja, koji se u bitnome nisu mijenjali od 2007. do danas. Navedenim Općim uvjetima propisane su zone naplate parkiranja, sezonsko i dnevno vrijeme naplate, cijene parkiranja po zonama po satu i po visini dnevne karte, povlašteni uvjeti za pojedine kategorije korisnika (stanovništvo, zaposleni, iznajmljivači i dr.) te brojna druga pitanja. U odnosu na garažu Slatina uvjeti su mijenjani u srpnju 2013. tako što je Grad Opatija uspostavio strože uvjete parkiranja u zoni za koju je ugovorom između ugovornih strana utvrđeno da može utjecati na poslovanje navedene garaže, a dio parkirnih mjesta je i ukinuo radi izgradnje skretne trake za istu garažu. Zona na kojoj je uveden stroži režim naplate parkiranja prije početka rada garaže Slatina brojala je 181 parkirno mjesto, a nakon otvaranja te garaže u toj zoni smanjen je broj parkirnih mjesta na 146, od čega je pod naplatom ostalo 140 parkirnih mjesta jer je 6 parkirnih mjesta rezervirano za potrebe vremenski ograničenog zaustavljanja ispred hotela Palace, Galeb i Savoy. Od 695 parkirnih mjesta u javnim garažama, tvrtka Opatija 21 d.o.o., koja je u vlasništvu Grada Opatije, upravlja sa svega 135 parkirnih mjesta, s time što su ta parkirna mjesta prvenstveno u funkciji korištenja sportske dvorane Marino Cvetković. Pri tome ističe kako se navedena sportska dvorana i njezina garaža nalaze na području Grada Opatije gdje nema poslovnih i turističkih kapaciteta koji bi značajnije utjecali na korištenje garažnog prostora (hoteli Belvedere i Ambassador imaju vlastite parkirališne prostore) te ponavlja da je garaža udaljena od glavnih turističkih i poslovnih događaja od 1 do 3 km, a od same garaže Slatina udaljena je 2,2 km.

Grad Opatija tvrdi kako se, zbog malog broja parkirnih mjesta na javnim površinama, čak i kada bi se izmjenama općih akata u cijelosti ukinula naplata parkiranja na javnim površinama, ne bi značajnije narušio interes i potreba parkiranja u postojećim garažama u Opatiji.

Također isti navodi da Grad ni u jednom dijelu ne financira ili sufinancira poslovanje bilo koje javne garaže na svom području.

2.2. Dodatno očitovanje podnositelja inicijative

Podnositelj inicijative podneskom zaprimljenim u Agenciji 31. kolovoza 2015., u bitnome, dodatno se očitovao kako slijedi.

Isti smatra kako se mjerodavno tržište treba odrediti kao tržište pružanja usluga parkiranja na području Grada Opatije. Pri tome ističe da se predmetno mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu ne može razdvajati na manje cjeline, dok u proizvodnom smislu isto obuhvaća uslugu parkiranja, neovisno o tome pruža li se ta usluga na javnim površinama ili u javnim garažama budući da je, prema njegovom mišljenju, riječ o međusobnom zamjenjivim proizvodima koji konkuriraju na istom mjerodavnom tržištu.

Također, podnositelj inicijative tvrdi kako Grad Opatija ima vladajući položaj na mjerodavnom tržištu. Svoju tvrdnju argumentira time što je Grad Opatija jedinica lokalne samouprave koja uređuje i upravlja parkirališnim površinama na svom području, određuje cijenu parkiranja na javnim-prometnim površinama te ima isključivu ovlast odrediti na kojim će dijelovima parkiranje naplaćivati i po kojoj cijeni, kao i da istima upravlja putem društva Liburnija parking d.o.o. kao koncesionara i ubire koncesijsku naknadu, odnosno kao jedini član društva Opatija 21 d.o.o. upravlja javnom garažom u sklopu sportske dvorane Marino Cvetković.

Podnositelj inicijative navodi kako je cijena parkiranja od svega 2,00 kune po satu parkiranja u centru turističkog mjesta, čak i u tijeku turističke sezone, ispod svake razine ne samo ekonomske opravdanosti, već i održivosti te je usmjerena isključivo na istiskivanje konkurencije.

Stoga isti smatra kako Grad Opatija zlouporabljuje svoj vladajući položaj u korist društva u svojem vlasništvu tj. Opatija 21 d.o.o., a na štetu ostalih sudionika na tržištu.

3. Činjenice utvrđene tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu

3.1. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 7. ZZTN-a, određuje se kao tržište određene robe i/ili usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti poduzetnika na određenom zemljopisnom području.

Sukladno članku 3. stavku 2. Uredbe o mjerodavnom tržištu, svrha utvrđivanja mjerodavnog tržišta određivanje je robe i/ili usluga s kojima se poduzetnici tržišno natječu te zemljopisnog područja na kojem se natječu.

Mjerodavno tržište, sukladno odredbi članka 4. Uredbe o mjerodavnom tržištu, utvrđuje se na način da se utvrdi njegova proizvodna dimenzija (mjerodavno tržište u proizvodnom smislu) i zemljopisna dimenzija (mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu).

3.1.1. Mjerodavno tržište u proizvodnom smislu

Prema članku 5. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavno tržište u proizvodnom smislu obuhvaća sve proizvode za koje potrošači smatraju da su međusobno zamjenjivi s obzirom na njihove bitne značajke, cijenu ili način uporabe, odnosno navike potrošača.

Pri utvrđivanju mjerodavnog tržišta, prema članku 8. stavku 1. Uredbe o mjerodavnom tržištu, polazi se od kriterija zamjenjivosti potražnje za određenim proizvodom, odnosno o zamjenjivosti ponude za određenim proizvodom, a po potrebi i od kriterija postojanja potencijalnih konkurenata, odnosno zapreka pristupa tržištu. Sukladno stavku 2. istog članka Uredbe, primjenjujući prethodno navedene kriterije, mjerodavno tržište određuje se s ciljem utvrđivanja i razlikovanja segmenata tržišta određenih proizvoda na kojem se poduzetnici međusobno natječu.

U konkretnom slučaju kao mjerodavno tržište u proizvodnom smislu određeno je tržište pružanja usluge naplate parkiranja.

Pri tome valja naglasiti kako se prema Ugovoru o uređenju odnosa u vezi prava građenja od 11. travnja 2013. sklopljenim između Grada Opatije i podnositelja inicijative, može smatrati da su parkirališta zatvorenog tipa zamjenjiva s parkiralištima otvorenog tipa.

3.1.2. Mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu

Sukladno odredbi članka 6. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvaća zemljopisno područje na kojem poduzetnici sudjeluju u ponudi ili nabavi proizvoda.

U konkretnom slučaju kao mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu određeno je područje Grada Opatije.

Međutim, u konkretnom slučaju, čak da se konačna definicija mjerodavnog tržišta u zemljopisnom smislu odredi uže, isto ne bi utjecalo na pravilno rješavanje ovog predmeta.

Naime, ako je riječ o čitavom području Grada Opatije, što smatra podnositelj inicijative, onda kapacitet Sportske dvorane Marino Cvetković nije takav da upućuje na postojanje vladajućeg položaja, dok u slučaju uže segmentacije tržišta ta dvorana zbog znatne udaljenosti od

lokacije garaže podnositelja inicijative (više od 2 km) ne može imati značajniji utjecaj na njegovo poslovanje.

3.2. Vladajući položaj i zlouporabno postupanje

Tablica 1. Parkirališna mjesta na području Grada Opatije

R.br.	Vrsta parkirališta	Cijena parkiranja kn/sat	Broj parkirnih mjesta	Udio u ukupnom broju
1.	TC Slatina	10,00	350	20,35%
2.	Sportska dvorana Marino Cvetković	2,00	135	7,85%
3.	Garaža hotela Grand 4 opatijska cvijeta	10,00	150	8,72%
4.	Garaža hotela Milenij	15,00	60	3,49%
5.	Javne površine	3,00-12,00	1025	59,59%
UKUPNO			1.720	100,00%

Izvor: dokumentacija poduzetnika

Obrada: AZTN

Iz prethodne Tablice 1. razvidno je da je ukupan broj parkirnih mjesta koji se naplaćuju 1.720, uključujući javne garaže i javne prometne površine. U tom slučaju koncesionar naplate parkiranja na javnim površinama na području Grada Opatije, Liburnija parking d.o.o., zauzima 59,59% tog tržišta, dok je udio Grada Opatije 7,85%. Garaže dva hotela iz tablice 1. u vlasništvu su jednog poduzetnika, odnosno Milenij hotela d.o.o.

Tablica 1. prikazuje podatke koji su relevantni na mjerodavnom tržištu usluge naplate parkiranja na području Grada Opatije. Razvidno je da u ovom slučaju Grad Opatija nema vladajući položaj. Nadalje, Grad Opatija je na parkirnim mjestima koja se nalaze u ulicama u blizini garaže podnositelja inicijative uveo naplatu po višim cijenama nego što su bile ranije ili nego što su na drugim uličnim parkiralištima, a određeni broj uličnih parkirnih mjesta je ukinuo, zbog mogućeg utjecaja na poslovanje garaže podnositelja inicijative. Navedeno je definirano Ugovorom o uređenju odnosa u vezi prava građenja od 11. travnja 2013.

Istim je ugovorom definirano da se podnositelj inicijative za sve vrijeme trajanja prava građenja obvezuje Gradu Opatiji isplaćivati mjesečnu naknadu za osnovano pravo građenja u iznosu od [...] kuna. Aneksom istog ugovora od 15. lipnja 2015. redefinirani su odnosi pa je s obzirom na to da je Grad Opatija ukinuo naplatu parkiranja vikendom na svim uličnim parkiralištima na području grada tijekom prosinca, siječnja i veljače, a čime je u tom razdoblju otežano poslovanje garaže TC-a Slatina, mjesečna naknada za pravo građenja koju podnositelj inicijative plaća Gradu Opatiji smanjena za [...] kuna po osnovu umanjenih prihoda podnositelja inicijative zbog navedene odluke Grada Opatije o ukidanju naplate.

Tablica 2. Javne garaže u Gradu Opatiji

R.br.	Naziv garaže	Cijena parkiranja kn/sat	Broj parkirnih mjesta	Udio u ukupnom broju
1.	TC Slatina	10,00	350	50,36%
2.	Sportska dvorana Marino Cvetković	2,00	135	19,42%
3.	Garaža hotela Grand 4 opatijska cvijeta	10,00	150	21,58%
4.	Garaža hotela Milenij	15,00	60	8,64%
UKUPNO			695	100,00%

Izvor: dokumentacija poduzetnika

Obrada: AZTN

Prikazani podaci odnose se na javne garaže u Gradu Opatiji. Razvidno je da podnositelj inicijative, a u čijem je vlasništvu garažni parkirališni prostor TC-a Slatina, ima najveći udio u ukupnom broju parkirnih mjesta od preko 50%, dok garaža Sportske dvorane Marino Cvetković sadrži 19,42% ukupnih garažnih parkirnih mjesta. Ostatak čine garaže 2 hotela, koja su u vlasništvu istog poduzetnika, Milenij hoteli d.o.o.

Cijene u ostalim garažama jednake su ili više od cijene u garaži TC-a Slatina, izuzev garaže u Sportskoj dvorani Marino Cvetković, čija su parkirna mjesta prvenstveno namijenjena korisnicima i posjetiteljima dvorane i bila su nužna za izdavanje valjane građevinske dozvole. Također, na taj je način omogućeno funkcioniranje sportske dvorane, sportskih događaja, natjecanja i treninga brojnih sportskih klubova jer je za pružanje adekvatne razine tih usluga potrebno imati osigurana parkirna mjesta u blizini dvorane.

Nadalje, garaža TC-a Slatina udaljena je od garaže Sportske dvorane Marino Cvetković 2,2 km, dok su ostale garaže udaljene od dvorane 1,2 km, odnosno 1,4 km. Garaže, izuzev garaže u dvorani, nalaze se u samom poslovnom središtu Opatije te se oko njih nalaze najznačajniji turistički i gospodarski sadržaji Grada Opatije.

Iz prethodno navedenog razvidno je da, kada bi se kao mjerodavno tržište u proizvodnom smislu odredilo pružanje usluga naplate parkiranja u garažama, Grad Opatija ni u tom slučaju ne bi bio u vladajućem položaju.

Podnositelj inicijative u svom je dodatnom očitovanju naveo da je ukupan broj parkirnih mjesta na području Grada Opatije 3.720 parkirnih mjesta. Nadalje, naveo je da Grad Opatija upravlja društvom Liburnija parking d.o.o. koji je glavni koncesionar za naplatu parkirališta na javnim površinama u Gradu Opatiji. No, uvidom u sudski registar putem internetske stranice <https://sudreg.pravosudje.hr/registar/>, utvrđeno je da je jedini osnivač tog poduzetnika fizička osoba, a ne Grad Opatija. Nadalje, od ukupno 3.720 parkirnih mjesta, 2.000 parkirnih mjesta se ne naplaćuje, stoga niti ne mogu biti razmatrani kao dio tog tržišta.

Promatrajući mjerodavno tržište u proizvodnom smislu, u dva različita slučaja, razvidno je kako Grad Opatija u pogledu Sportske dvorane Marino Cvetković nema vladajući položaj ni na tržištu naplate parkiranja na javnim površinama ni na tržištu naplate parkiranja u javnim garažama.

Slijedom navedenoga, razvidno je kako je Grad Opatija napravio određene ustupke podnositelju inicijative, što nikako ne upućuje na namjeru isključivanja podnositelja inicijative s tržišta. Navedenom valja dodati očitovanje podnositelja inicijative kako odredbe naprijed navedenog Ugovora ne drži spornima.

4. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Na temelju dostavljene dokumentacije i utvrđenog činjeničnog stanja tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na sjednici 35/2015., održanoj 28. rujna 2015., razmatralo je navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa poduzetnika Fides Brko, u smislu članka 38. stavaka 5. i 9. ZZTN-a, odbaci jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka Agencije po službenoj dužnosti radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv Grada Opatije, u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a.

Vijeće svoju odluku obrazlaže kako slijedi.

Sukladno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, da bi bila riječ o sprječavanju, ograničavanju ili narušavanju tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja moraju

istodobno biti ispunjena dva uvjeta i to: da se konkretan poduzetnik nalazi u vladajućem položaju na mjerodavnom tržištu u smislu članka 12. ZZTN-a te da taj vladajući položaj zlouporabljuje na neki od načina navedenih u članku 13. ZZTN-a.

Zbog utvrđenja da u konkretnom slučaju Grad Opatija u pogledu Sportske dvorane Marino Cvetković nema vladajući položaj što je detaljno pojašnjeno u točki obrazloženja ovoga rješenja, u smislu članka 12. ZZTN-a, bez obzira na to kako se definiralo mjerodavno tržište, rečeni subjekt nije niti mogao počinuti zlouporabu vladajućeg položaja, u smislu članka 13. ZZTN-a.

Također, određeni ustupci koje je Grad Opatija napravio prema podnositelju inicijative, a koji obuhvaćaju reorganiziranje naplate parkirnih mjesta u okolici TC-a Slatina kako bi se smanjio njihov utjecaj na poslovanje podnositelja inicijative te smanjivanje mjesečne naknade za pravo građenja, ne upućuju na namjeru isključivanja podnositelja inicijative s tržišta u smislu članka 13. ZZTN-a.

Stoga je Agencija, na temelju odluke Vijeća, a primjenom članka 38. stavaka 5. i 9. ZZTN-a, odlučila kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednik Vijeća za
zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.