



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
TRŽIŠNOG NATJECANJA



UP/I 034-03/15-01/009
580-10/76-2015-042

CROATIAN COMPETITION AGENCY

Klasa: UP/I 034-03/15-01/009
Urbroj: 580-10/76-2015-042
Zagreb, 8. rujna 2015.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, na temelju članaka 30., 31. i 35. stavka 1. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, brojevi: 79/09 i 80/13) te članaka 125. i 126. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), povodom prijedloga poduzetnika Zlatni lipanj j.d.o.o., sa sjedištem u Zlatar Bistrici, Kolodvorska 4a, za obnovu postupka, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, sa sjednice 33/2015., održane 8. rujna 2015., donosi sljedeće

RJEŠENJE

Odbijaju se prijedlog i dopuna prijedloga poduzetnika Zlatni lipanj j.d.o.o., sa sjedištem u Zlatar Bistrici, Kolodvorska 4a, od 10. kolovoza 2015. i 12. kolovoza 2015., zaprimljeni u Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja 14. kolovoza 2015. i 18. kolovoza 2015., za obnovu postupka klase: UP/I 034-03/15-01/009, okončanog rješenjem od 21. travnja 2015., kao na zakonu neosnovani.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 14. kolovoza 2015. i 18. kolovoza 2015. prijedlog i dopunu prijedloga poduzetnika Zlatni lipanj j.d.o.o., sa sjedištem u Zlatar Bistrici, Kolodvorska 4a, zastupanog po direktoru Hrvoju Šimiću (dalje: Zlatni lipanj), kojima se traži obnova postupka klase: UP/I 034-03/15-01/009, okončanog rješenjem od 21. travnja 2015.

U svom prijedlogu i dopuni prijedloga Zlatni lipanj, pozivajući se na članak 123. stavak 1. točku 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09, dalje: ZUP), navodi kako obnovu postupka traži na temelju novih činjenica, i to dopisa Ministarstva rada i mirovinskog sustava Inspektorat rada klasa 116-02/15-01/67, ur broj: 524-10-02-03/2-15-15 od 14. srpnja 2015., te dopisa Hrvatskih šuma d.o.o. Šumarije Hvar, ur broj: ST-HVA-2015-125/01 od 21. srpnja 2015.

Sukladno članku 123. stavku 1. točki 1. ZUP-a, obnova postupka može se pokrenuti na zahtjev stranke ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Prema utvrđenoj praksi, novim činjenicama i dokazima kao razlogom za obnovu postupka ne treba smatrati činjenice i dokaze koji su nastali tek po okončanju prijašnjeg postupka, već samo one koje su postojali u vremenu vođenja prijašnjeg postupka u istoj upravnoj stvari, ali

se u tijeku tog postupka za njih nije znalo, pa je odluka utemeljena na nepotpunom činjeničnom stanju.

Činjenice nastale po okončanju upravnog postupka, kao i dokazi kojima se one dokazuju, ne mogu biti razlog za obnovu istog, jer nisu ni mogle utjecati na činjenično stanje koje je obuhvaćeno tim upravnim postupkom.

Iz prijedloga Zlatnog lipnja proizlazi da se obnova postupka traži stoga što su Hrvatske šume d.o.o. djelujući povezano sa sljedećim poduzetnicima: Helichrysum-obrt za proizvodnju eteričnih ulja, vl. Kata Jukić, Hrastje Plešivičko 12B, Jastrebarsko (dalje: obrt Helichrysum), Metvica trgovina d.o.o., Hrastje Plešivičko 12B, Jastrebarsko, Mahovina d.o.o. Breznik Plešivički (Grad Jastrebarsko) Breznik Plešivički 5 (prije Hrastje Plešivičko 12B, Jastrebarsko), omogućile njihovo djelovanje na području Uprave šuma Split nakon što su izvještene da posluje protivno odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju te da nije u postupku davanja ponuda, temeljem Odluke Hrvatskih šuma broj DIR-03/DB-15-3119/03 od 26. svibnja 2015., iskazao točno činjenično stanje u pogledu statusa obrta i podmirenih poreza i drugih javnih davanja jer prema dopisu Ministarstva rada i mirovinskog sustava, Inspektorat rada klasa: 116-02/15-01/67, ur broj: 524-10-02-03/2-15-15 od 14. srpnja 2015., iako je rečeni doprinio dokaz da ima uredno podmirene doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje od 7. prosinca 2014., 17. lipnja 2015. isti je imao neprijavljene radnike. Nastavno, podnositelj prijedloga navodi kako unatoč navedenom podatku, Hrvatske šume odbijaju raskinuti ugovor zaključen sa , pa povezanim djelovanjem postupaju protivno odredbama članka 13. ZZTN-a.

Također, iz dopune prijedloga proizlazi da se obnova postupka traži i iz razloga što su, sukladno dopisu Hrvatskih šuma d.o.o. Šumarije Hvar, ur broj: ST-HVA-2015-125/01 od 21. srpnja 2015., privatni šumoposjednici te vlasnici privatnog poljoprivrednog zemljišta dužni, kako bi ostvarili pravo na izdavanje popratnice od Savjetodavne službe biti upisani u upisnik šumoposjednika odnosno da je poljoprivredno zemljište evidentirano u sustavu ARKOD, a što sve predstavlja protuzakonite radnje.

S obzirom na to da je upravni postupak čija se obnova traži dovršen 21. travnja 2015., kada je donesena konačna odluka, razvidno je da se prijedlog Zlatnog lipnja vezan za uzajamno djelovanje Hrvatskih šuma d.o.o. i naprijed navedenih poduzetnika te navedenih dopisa Ministarstva rada i mirovinskog sustava, Inspektorata rada od 14. srpnja 2015. i dopisa Hrvatskih šuma d.o.o. Šumarije Hvar, ur broj: ST-HVA-2015-125/01 od 21. srpnja 2015., temelji na činjenici koja je nastala, odnosno koja će nastati, nakon okončanja tog postupka. Stoga je posljedično prijedlog Zlatnog lipnja trebalo odbiti.

Slijedom navedenoga, razvidno je kako se prijedlog Zlatnog lipnja ne temelji na novim činjenicama i dokazima.

Pritom Agencija ističe kako, čak i u slučaju da su naprijed navedene činjenice postojale u vrijeme vođenja predmetnog postupka, ona nisu razlog za obnovu postupka budući da nisu takve da bi mogle dovesti do drugačijeg rješenja da su bile iznesene u prijašnjem postupku.

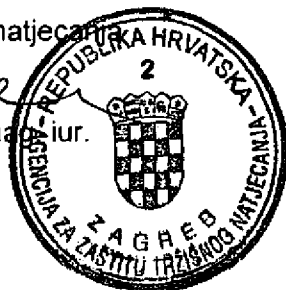
Slijedom navedenoga, Agencija je na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja sa sjednice 33/2015., održane 8. rujna 2015., u smislu članaka 30., 31. i 35. stavka 1. ZZTN-a te članaka 125. i 126. ZUP-a, odlučila kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj zahtjeva može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.



Dostaviti:

1. Zlatni lipanj j.d.o.o. (g. Hrvoje Šimić, direktor), Kolodvorska 4a, 49 247 Zlatar Bistrica;
2. Pisarnica, ovdje.