

Klasa: UP/I 034-03/2016-01/003
Urbroj: 580-10/65-2016-005
Zagreb, 13. travnja 2016.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 31., članka 38. stavka 5. i članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13), postupajući po inicijativi odvjetnika Darijana Hörta, sa sjedištem u Opatiji, Dražice 4, radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv poduzetnika Hrvatska lutrija d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 72, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur. i mr. sc. Tatjana Peroković, članovi Vijeća, sa sjednice 12/2016., održane 13. travnja 2016., po službenoj dužnosti donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 25. siječnja 2016. podnesak upućen od strane odvjetnika Darijana Hörta, sa sjedištem u Opatiji, Dražice 4, u kojem je u bitnome navedeno kako mu se za pravnu pomoć obratio poduzetnik [...] koji ispunjava sve propisima određene uvjete za prodaju proizvoda Hrvatske lutrije d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 72 (dalje: Hrvatska lutrija), ali unatoč ispunjavanju svih propisanih uvjeta Hrvatska lutrija ne želi s [...] sklopiti ugovor vezano uz prodaju svojih proizvoda pa smatra da time Hrvatska lutrija neopravdano stavlja [...] u nepovoljniji položaj u odnosu na ostale tržišne takmace.

Kako bi na temelju predmetne inicijative mogla provesti prethodno ispitivanje stanja na tržištu i utvrditi ima li uvjeta za pokretanje postupka protiv Hrvatske lutrije, Agencija je u smislu članka 37. stavka 2. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN) od podnositelja inicijative dopisom od 2. veljače 2016. zatražila dopunu inicijative, budući da ista nije sadržavala u dovoljnoj mjeri opis činjeničnog stanja, kao ni dokaze kojima bi se potkrijepili navodi podnositelja inicijative.

Pored navedenog, od odvjetnika Darijana Hörta zatražena je punomoć za zastupanje poduzetnika [...], budući da ista nije bila priložena inicijativi.

Iako je dopis Agencije od 2. veljače 2016. uredno zaprimljen 5. veljače 2016., Agencija u ostavljenom roku nije zaprimila dopunu inicijative. Stoga je požurnicama od 19. veljače 2016. i 10. ožujka 2016. ponovno zatražena dopuna inicijative.

Požurnice su uredno zaprimljene 23. veljače 2016. i 11. ožujka 2016., međutim odvjetnik Darijan Hört nije Agenciji dostavio dopunu inicijative niti je dostavio bilo kakvo dodatno očitovanje vezano uz dostavljenu inicijativu.

II. Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 31. ZZTN-a, razmatralo je na sjednici 12/2016., održanoj 13. travnja 2016., navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa odvjetnika Darijana Hörta odbaci u smislu članka 38. stavka 5. ZZTN-a jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti protiv Hrvatske lutrije u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a.

Naime, u konkretnom je slučaju očito da je podnositelj inicijative, koji se u ime poduzetnika [...] bez valjane punomoći obratio Agenciji, konkludentnim postupanjem odustao od inicijative, dok se poduzetnik [...] nije dodatno samostalno obratio Agenciji vezano uz navodno neuspješno ostvarivanje suradnje s Hrvatskom lutrijom.

Osim toga, uvidom u službene internetske stranice Hrvatske lutrije razvidno je kako su na njoj transparentno navedeni uvjeti za sklapanje ugovora o poslovnoj suradnji koje mora ispuniti svaki poduzetnik koji želi surađivati s Hrvatskom lutrijom.

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju nema uvjeta za pokretanje postupka po službenoj dužnosti protiv Hrvatske lutrije vezano uz utvrđivanje narušavanja tržišnog natjecanja u smislu odredbi ZZTN-a.

Stoga je, na temelju odluke Vijeća, Agencija odlučila kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].