

Klasa: UP/I 034-03/16-01/018  
Urbroj: 580-10/65-2016-008  
Zagreb, 29. prosinca 2016.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 31., članka 38. stavka 5. i 9. i članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13), povodom inicijative podnositelja inicijative sa zaštićenim identitetom, za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv Općine Vir, sa sjedištem u Viru, Trg Sv. Jurja 1, zastupane po načelniku Kristijanu Kapoviću, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur., mr. sc. Ljiljana Pavlic i mr. sc. Tatjana Peroković, članovi Vijeća, sa sjednice 41/2016., održane 29. prosinca 2016., donosi sljedeće

## RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

## Obrazloženje

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 13. srpnja 2016., u smislu članka 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13, dalje: ZZTN) inicijativu te 3. listopada 2016. dopunu inicijative podnositelja sa zaštićenim identitetom (podnositelj inicijative) za pokretanje postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja u smislu članka 38. stavka 1. i 3. te članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a, protiv Općine Vir, sa sjedištem u Viru, Trg Sv. Jurja 1 te trgovačkih društava Vir turizam d.o.o., sa sjedištem u Viru, Put mula 7, Vir održavanje d.o.o., sa sjedištem u Viru, Put mula 16, Čisti otok d.o.o., sa sjedištem u Viru, Put mula 16 i Vir zaštita d.o.o., sa sjedištem u Viru, Put mula 16. Budući da je riječ o poduzetnicima pod kontrolom Općine Vir, oni se smatraju jednim gospodarskim subjektom u smislu članka 4. ZZTN-a.

Podnositelj inicijative naveo je kako ju podnosi i protiv Ministarstva prometa pomorstva i infrastrukture, odnosno Inspekcije, međutim navedena tijela u konkretnom slučaju nisu poduzetnici u smislu članka 3. ZZTN-a, već javnopravna tijela koja obavljaju svoje javne ovlasti, pa se na njih ne mogu primijeniti odredbe ZZTN-a.

Iz inicijative i dopune inicijative te dostavljenih privitaka u bitnome proizlazi kako podnositelj inicijative smatra da Općina Vir zlouporabljuje svoj vladajući položaj jer podnositelju inicijative ne daje suglasnost za postavu ulazno-izlazne staze za skutere na akvatoriju otoka Vira, dok drugi poduzetnici bez registriranog obrta obavljaju iznajmljivanje skutera, uz prešutno odobrenje nadležnih tijela.

II. Sukladno odredbi članka 32. točke 1. ZZTN-a, a radi utvrđivanja postojanja dostatnih indicija za pokretanje postupka u smislu članka 39. ZZTN-a, Agencija je provela prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu.

Pritom je Agencija izvršila uvid u posebne propise kojima je regulirana predmetna materija, i to Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine, broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16; dalje: ZPDML) te Uredbu o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru (Narodne novine, broj 36/04, 63/08, 133/13 i 63/14; dalje: Uredba).

Sukladno članku 38. ZPDML-a, pravnim osobama i fizičkim osobama koje su registrirane za obavljanje obrta može se dati koncesijsko odobrenje za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru koje ne isključuje niti ograničuje opću upotrebu pomorskog dobra. Koncesijsko odobrenje daje se za obavljanje djelatnosti na morskoj obali te unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske.

Sukladno odredbama članka 39. ZPDML-a, Vlada Republike Hrvatske određuje djelatnosti za koje se može dati koncesijsko odobrenje te propisuje postupak i naknadu za davanje koncesijskog odobrenja. Koncesijsko odobrenje izdaje vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja. Vijeće ima predsjednika i četiri člana koje imenuje gradsko/općinsko vijeće. Protiv rješenja Vijeća o izdavanju koncesijskog odobrenja može se podnijeti žalba Ministarstvu nadležnom za poslove pomorstva.

Člankom 1. Uredbe propisano je da se tom Uredbom propisuju djelatnosti za koje se može dati koncesijsko odobrenje, postupak davanja koncesijskog odobrenja i visina naknade za davanje koncesijskog odobrenja.

Sukladno odredbi članka 2. Uredbe, za svaki grad/općinu na čijem području postoji pomorsko dobro osniva se Vijeće za davanje koncesijskog odobrenja. Sukladno članku 2. stavku 3. Uredbe, djelatnosti, sredstva te visina naknade za odobrenje određeni su Jedinistvenim popisom djelatnosti na pomorskom dobru koji čini sastavni dio Uredbe.

Sukladno odredbi članka 6. i 7. Uredbe, zahtjev za davanje odobrenja podnosi se Vijeću putem grada/općine, a podnositelj zahtjeva može biti svaka pravna ili fizička osoba registrirana za obavljanje djelatnosti za koju se traži odobrenje. Sukladno članku 11. Uredbe, protiv rješenja Vijeća o davanju odobrenja može se uložiti žalba Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture.

III. Na temelju dostavljene dokumentacije, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, razmatralo je navedeni predmet na sjednici 41/2016., održanoj 29. prosinca 2016. te je donijelo odluku da se predmetna inicijativa, u smislu članka 38. stavka 5. i 9. ZZTN-a, odbaci jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka Agencije po službenoj dužnosti radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv Općine Vir, u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a.

Odluku o odbacivanju inicijative Vijeće temelji na sljedećim razlozima:

U konkretnom je slučaju riječ o primjeni ZPDML-a i Uredbe, odnosno posebnih propisa kojima je regulirana djelatnost iznajmljivanja skutera. Naime, budući da je u Jedinistvenom popisu djelatnosti na pomorskom dobru, između ostalog, navedena i djelatnost iznajmljivanja skutera, razvidno je kako je riječ o djelatnosti za koju je potrebno ishoditi koncesijsko odobrenje od strane nadležnog tijela.

Sukladno članku 94. ZPDML-a, Upravni nadzor nad provedbom odredaba ZPDML-a provode ovlašteni državni službenici Ministarstva i uređa državne uprave u županiji sukladno Zakonu o

sustavu državne uprave, a inspekcijski nadzor nad provedbom odredaba ZPDML-a i drugih propisa donesenih na temelju ZPDML-a obavljaju inspektori pomorskog dobra Ministarstva i inspektori lučke kapetanije.

Slijedom navedenog, zaključeno je kako u konkretnom slučaju nema dostatnih indicija za pokretanje postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a, protiv Općine Vir.

Stoga je, na temelju odluke Vijeća, Agencija odlučila kao u izreci ovoga rješenja.

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća  
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.