

Klasa: UP/I 034-03/14-01/014
Urbroj: 580-10/76-2016-032
Zagreb, 24. studenoga 2016.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, na temelju članaka 30., 31. i 35. stavka 1. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13) te članaka 125. i 126. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09), povodom prijedloga poduzetnika Zlatni lipanj j.d.o.o., sa sjedištem u Zlatar Bistrici, Kolodvorska 4a, za obnovu postupka, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, sa sjednice 36/2016., održane 24. studenoga 2016., donosi sljedeće

RJEŠENJE

Odbija se prijedlog poduzetnika Zlatni lipanj j.d.o.o., sa sjedištem u Zlatar Bistrici, Kolodvorska 4a, od 27. listopada 2016., zaprimljen u Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja 27. listopada 2016., za obnovu postupka klase: UP/I 034-03/14-01/014, okončanog rješenjem od 10. rujna 2014., kao na zakonu neosnovan.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 27. listopada 2016. prijedlog poduzetnika Zlatni lipanj j.d.o.o., sa sjedištem u Zlatar Bistrici, Kolodvorska 4a, zastupanog po direktoru Hrvoju Šimiću (dalje: Zlatni lipanj), kojim se traži obnova postupka klase: UP/I 034-03/14-01/014, okončanog rješenjem od 10. rujna 2014.

U svom prijedlogu Zlatni lipanj, pozivajući se na članak 123. stavak 1. točku 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09, dalje: ZUP), navodi kako obnovu postupka traži na temelju novih činjenica koje dostavlja u prilogu rečenog prijedloga, i to: Informacija Hrvatskih šuma d.o.o. urbroja: DIR-56-15-5575/45 od 24. listopada 2016., Informacija Ministarstva zaštite okoliša i prirode klase: 008-01/16-01/10, urbroja: 517-04-16-4 od 26. siječnja 2016., Informacija Hrvatske agencije za okoliš i prirodu klase: 032-03/15-02/22, urbroja: 366-06-14-15-2 od 1. listopada 2015., Informacija Hrvatskih šuma d.o.o. urbroja: DIR-56-15-5575/16 od 13. travnja 2016.

Sukladno članku 123. stavku 1. točki 1. ZUP-a, obnova postupka može se pokrenuti na zahtjev stranke ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Prema utvrđenoj praksi, novim činjenicama i dokazima kao razlogom za obnovu postupka ne treba smatrati činjenice i dokaze koji su nastali tek po okončanju prijašnjeg postupka, već samo one koje su postojali u vremenu vođenja prijašnjeg postupka u istoj upravnoj stvari, ali se u

tijeku tog postupka za njih nije znalo, pa je odluka utemeljena na nepotpunom činjeničnom stanju.

Činjenice nastale po okončanju upravnog postupka, kao i dokazi kojima se one dokazuju, ne mogu biti razlog za obnovu istog, jer nisu ni mogle utjecati na činjenično stanje koje je obuhvaćeno tim upravnim postupkom.

Iz prijedloga Zlatnog lipnja proizlazi da se obnova postupka traži na temelju: Informacija Hrvatskih šuma d.o.o. urbroja: DIR-56-15-5575/45 od 24. listopada 2016., Informacija Ministarstva zaštite okoliša i prirode klase: 008-01/16-01/10, urbroja: 517-04-16-4 od 26. siječnja 2016., Informacija Hrvatske agencije za okoliš i prirodu klase: 032-03/15-02/22, urbroja: 366-06-14-15-2 od 1. listopada 2015., Informacija Hrvatskih šuma d.o.o. urbroja: DIR-56-15-5575/16 od 13. travnja 2016.,

u koje je Agencija izvršila uvid, a iz kojih prema mišljenju predlagatelja proizlazi da je tržišni udio Hrvatskih šuma d.o.o., na mjerodavnom tržištu određenom Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i prirode klase: UP/I-612-07/14-41/88, urbroja:517-07-1-1-2-14-2 od 09. svibnja 2014., znatan i prelazi 40%. Vezano na navedeno predlagatelj navodi kako su Hrvatske šume d.o.o. onemogućile pristup tržištu poduzetniku Zlatni lipanj odbijajući zaključiti ugovor o sakupljanju kojim daju pravo rečenom poduzetniku za sakupljanje divlje vrste smilje (*Helichrysum italicum* (Roth) G.Don) u razdoblju od 12. svibnja 2014. do 13. lipnja 2014. godine te za sakupljanje divljih vrsta kadulja (*Salvia officinalis* L.), vrisak (*Satureja montana* L.), šmrika (*Juniperus oxycedrus* L.), u razdoblju od 12. svibnja 2014. do 27. lipnja 2014. godine, na područjima kojima upravljaju, a u vlasništvu je Republike Hrvatske na području Dubrovačko-neretvanske, Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Zadarske županije, te su podigle cijenu za sakupljanje samoniklog bilja iz 2013. godine s iznosa od 0,50 kn/kg na cijenu 1,00 kn/kg do čak 2,00 kn/kg što predstavlja povećanje od 100% do 300%.

Pored navedenoga, u prilogu predmetnog prijedloga predlagatelj je, također, dostavio presliku podneska Hrvatskih šuma d.o.o. urbroja: DIR-07/MI-15-5575/44 od 21. listopada 2016., a u koji je Agencija izvršila uvid.

U odnosu na predmetne navode Zlatnog lipnja, Agencija ističe kako je u upravnom postupku čija se obnova traži Agencija uzela u obzir sve aspekte tržišnog natjecanja kako bi utvrdila položaj i ulogu poduzetnika Hrvatske šume d.o.o. odnosno kako bi se utvrdilo je li narušeno tržišno natjecanje zlouporabom vladajućeg položaja tog poduzetnika na tržištu sakupljanja samoniklog zaštićenog ljekovitog i aromatičnog bilja na teritoriju Republike Hrvatske, a sukladno pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima.

Slijedom navedenoga, Agencija je utvrdila da Hrvatske šume d.o.o. kao ponuđač, odnosno dobavljač samoniklog zaštićenog ljekovitog i aromatičnog bilja, nisu konkurent, izravni tržišni takmac sakupljača samoniklog bilja, budući da djeluju kao „produžena ruka“ Ministarstva zaštite okoliša i prirode na način da reguliraju međusobne poslovne odnose s drugim poduzetnicima uz isključivo pridržavanje zakonodavne regulative koja ih obvezuje da Ugovore o sakupljanju nedrvenih šumskih proizvoda zaključče s poduzetnicima nositeljima ovlaštenja uz uvjete određene rješenjem tog ministarstva.

Navedeno znači da u konkretnom slučaju ne postoji tržišno natjecanje kao oblik rivalstva između Hrvatskih šuma d.o.o. i sakupljača samoniklog bilja, budući da se Hrvatske šume d.o.o. ne mogu ponašati u značajnoj mjeri neovisno u odnosu na sakupljače samoniklog bilja, i to iz razloga jer nemaju autonomno pravo birati s kojim će poduzetnicima poslovati i uz koje uvjete.

S obzirom da je takav pravni i činjenični okvir djelovanja Hrvatskih šuma d.o.o. na mjerodavnom tržištu i dalje prisutan, utvrđeno je kako Hrvatske šume d.o.o. nisu u vladajućem položaju na predmetnom mjerodavnom tržištu u smislu članka 12. ZZTN-a, a što znači da taj poduzetnik, budući da nije kumulativno ispunjen uvjet koji, sukladno propisima o zaštiti tržišnog

natjecanja, mora biti ispunjen da bi bila riječ o zlouporabi vladajućeg položaja, nije niti mogao počinuti zlouporabu na jedan od načina navedenih u članku 13. ZZTN-a.

Stoga, podaci koje Zlatni lipanj navodi nisu relevantni za određivanje vladajućeg položaja i definiranje mjerodavnog tržišta u konkretnom slučaju.

Iz svega navedenog razvidno je kako se prijedlog Zlatnog lipnja ne temelji na novim činjenicama i dokazima, već na pogrešnoj interpretaciji odredbi ZZTN-a. Posljedično, prijedlog Zlatnog lipnja trebalo je odbiti.

Slijedom navedenoga, Agencija je na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja sa sjednice 36/2016., održane 24. studenoga 2016., u smislu članaka 30., 31. i 35. stavka 1. ZZTN-a te članaka 125. i 126. ZUP-a, odlučila kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj zahtjeva može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.

Dostaviti:

1. Hrvoje Šimić, Bleiweisova 27, 10110 Zagreb
2. Pismohrana, ovdje.