

KLASA: UP/I 034-03/18-01/014  
URBROJ: 580-11/41-2019-011  
Zagreb, 4. ožujka 2019.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. te članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13), postupajući temeljem inicijative poduzetnika A1 Hrvatska d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Vrtni put 1, za pokretanje postupka ocjene koncentracije Hrvatski Telekom d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Roberta Frangeša Mihanovića 9 i HP Produkcija d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Branimirova 4, vezano uz dio poslovanja EVO TV po službenoj dužnosti, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag.iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, dr. sc. Mirta Kapural, dipl.iur., i Denis Matić, dipl. iur., članovi Vijeća, sa sjednice 5/2019., održane 4. ožujka 2019., donosi sljedeće

## RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti u smislu članka 17. stavka 6. ZZTN-a, budući da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a.

## Obrazloženje

### **1. Inicijativa za pokretanje postupka**

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) zaprimila je 26. studenog 2018. podnesak poduzetnika A1 Hrvatska d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Vrtni put 1 (dalje: A1 Hrvatska ili podnositelj inicijative), koji je, sukladno članku 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), AZTN prihvatio kao inicijativu za pokretanje postupka ocjene koncentracije poduzetnika Hrvatski Telekom d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Roberta Frangeša Mihanovića 9 (dalje: HT) i HP Produkcija d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Branimirova 4 (dalje: HP Produkcija), vezano uz dio poslovanja EVO TV, po službenoj dužnosti, u smislu članka 38. stavka 2. ZZTN-a.

Naime, AZTN postupa na opisani način prema odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-III-2301/2017, od 11. listopada 2018. koja je javno objavljena na službenim mrežnim stranicama Ustavnog suda Republike Hrvatske, a kojom je ukinuto rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: UsII-5/17-4 od 29. ožujka 2017. i vraćen predmet Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak, te nastavno na navedenu odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske, prema presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-472/18-2, od 14. studenog 2018. koju je AZTN

zaprimio 14. prosinca 2018., kojom se tužbeni zahtjev tužitelja uvažava te nalaže AZTN da odluči o inicijativi tužitelja u tom predmetu.

U predmetnoj inicijativi se, u bitnome, iznosi tvrdnja da je uslugu EVO TV do 30. lipnja 2018. pružao poduzetnik HP-Hrvatska pošta d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 13 (dalje: HP), a da je od 1. srpnja 2018. navedenu uslugu EVO TV počeo pružati povezani poduzetnik HP Produkcija, te da je na taj način HP Produkcija postala sudionikom koncentracije. Pritom je podnositelj inicijative skrenuo pozornost na financijska izvješća HP-a za 2017. i 2018. iz kojih je vidljivo da su prihodi EVO TV knjiženi kao prihod HP-a, dok su svi troškovi knjiženi kao rashodi HP Produkcije. Stoga je kod odluke o primjeni članka 17. ZZTN-a, smatra podnositelj inicijative, potrebno uzeti u obzir i ovu činjenicu te razmotriti je li kod primjene članka 17. ZZTN-a potrebno uzeti u obzir prihode i HP-a i HP Produkcije i promatrati ih kao jednog poduzetnika.

A1 Hrvatska je u predmetnoj inicijativi također naveo da je za kupnju EVO TV-a podnio ponudu u iznosu od [\*\*\*] milijuna eura i pri tome je bio spreman ponuditi EVO TV uslugu po reselling modelu drugim operatorima te na taj način omogućiti razvoj tržišnog natjecanja te da poštuje odluku o izboru kupca, ali da takva odluka svakako ne smije dovesti do pogoršanja stanja na tržištu elektroničkih komunikacija, te da minimalno, zbog tržišnog udjela HT-a treba biti uvjetovana *ex ante* regulatornim obvezama na PAY TV tržištu.

A1 Hrvatska je 4. veljače 2019. na znanje AZTN-u dostavio komentare i mišljenja A1 Hrvatska na javni poziv Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) za dostavu mišljenja u vezi preuzimanja poduzetnika HP Produkcija, u predmetu koji provodi HAKOM u okviru svoje nadležnosti.

## **2. Prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu**

Kako bi se utvrdile sve činjenične i pravne okolnosti u svrhu utvrđivanja ima li u konkretnom slučaju uvjeta za pokretanje postupka ocjene koncentracije po službenoj dužnosti u smislu članka 38. stavka 2. ZZTN-a, sukladno odredbi članka 39. ZZTN-a, a primjenom članaka 15. i 17. ZZTN-a, AZTN je 4. prosinca 2018. sukladno svojim ovlastima iz članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a, pozvao HT dostaviti detaljno očitovanje na sve navode iz predmetne inicijative te druge podatke i dokumentaciju koji se odnose na predmetnu transakciju.

HT je 10. prosinca 2018. dostavio zatraženo od strane AZTN-a.

HT je uvodno istaknuo kako nisu ispunjeni uvjeti za primjenu članka 17. ZZTN-a. HT i HP potpisali su 27. studenoga 2018. godine Okvirni sporazum te Ugovor o kupoprodaji društva HP Produkcija temeljem kojeg HT stječe 100% udjela u temeljnom kapitalu društva HP Produkcija te time preuzima EVO TV poslovanje. HT i HP dobili su sva potrebna interna odobrenja za sklapanje Okvirnog Sporazuma i Ugovora o kupoprodaji društva HP Produkcija.

EVO TV poslovanje bilo je razdijeljeno između HP-a i HP Produkcije, te je 1. srpnja 2018. godine izvršen prijenos gospodarske cjeline EVO TV poslovanja sa HP na HP Produkciju pa je time od navedenog datuma cjelokupno EVO TV poslovanje alocirano na HP Produkciju. Iz navedenog proizlazi da bi preuzimanje 100% udjela u temeljnom kapitalu HP Produkcije od strane HT-a predstavljalo koncentraciju u smislu članka 15. stavka 1. ZZTN-a. Međutim, u

odnosu na predmetnu koncentraciju nisu ispunjeni prihodovni pragovi iz članka 17. ZTTN-a za obveznu prijavu namjere provedbe koncentracije. Naime, članak 17. stavak 1. ZTTN-a određuje da su sudionici koncentracije obvezni prijaviti svaku namjeru koncentracije ako su kumulativno ispunjeni financijski uvjeti (prihodi na svjetskom tržištu te na tržištu Republike Hrvatske). Tako se na svjetskom tržištu, kao prihodovni prag, za obveznu prijavu namjere provedbe koncentracije, navodi iznos od milijardu kuna koji bi ostvarili svi poduzetnici sudionici koncentracije te ukoliko na tržištu Republike Hrvatske svaki od najmanje dva sudionika koncentracije ima ukupan prihod od najmanje 100.000.000,00 kuna. Pri tome se kao relevantni prihodi uzimaju prihodi iz financijskih izvještaja u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji.

Članak 17. stavak 4. ZTTN-a određuje da su u slučaju kada se koncentracija odnosi na pripajanje ili spajanje dijelova jednog ili više poduzetnika, neovisno o njihovom pravnom statusu, pri izračunu prihoda u smislu uvjeta za prijavu namjere koncentracije iz članka 17. stavka 1. ZTTN-a obračunava samo prihod onih poduzetnika koji su predmet koncentracije. U slučaju predmetnog preuzimanja HP Produkcije od strane HT-a nije zadovoljen uvjet iz članka 17. stavka 1. točke 2. ZTTN-a, a koji se odnosi na ostvarenje ukupnog prihoda na tržištu Republike Hrvatske. Naime, ukupni godišnji prihod za 2017. godinu za HP Produkciju bitno je niži od 100.000.000,00 kuna te iznosi [\*\*\*] kuna.

Transparentnosti radi HT napominje da čak kad bi se navedenom prihodu pribrojio i prihod ostvaren od poslovanja EVO TV usluge do 1. srpnja 2018. godine, a koje poslovanje se u tom periodu obavljalo u okviru HP-a, uvjet iz članka 17. stavka 1. točke 2. ZTTN-a za obveznu prijavu namjere provedbe koncentracije i dalje nije ispunjen budući da bi u tom slučaju ukupan prihod poslovanja EVO TV iznosio [\*\*\*] kuna. U svrhu dokazivanja navedenog, HT je u privitku podneska dostavio presliku revidiranog Konsolidiranog financijskog izvješća za HT za 2017. te presliku financijskog izvješća HP Produkcije za 2017. te izvadak iz bruto bilance HP-a za 2017. sa evidentiranim prihodima ostvarenim od EVO TV usluge u HP-u.

HT je nadalje naveo da su u predmetnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 68. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“, br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17; dalje: ZEK) kada se ovakve transakcije dostavlja na ocjenu HAKOM-u bez obzira na uvjete utvrđene propisima o zaštiti tržišnog natjecanja. Stoga su HT i HP navedeno preuzimanje 100% udjela u temeljnom kapitalu HP Produkcije od strane HT-a, kojim će HT steći izravnu kontrolu nad društvom HP Produkcija, prijavili 27. studenoga 2018. HAKOM-u. Zbog ove obveze, predmetna transakcija je predviđena u dva koraka, i to najprije (i) podnošenjem predmetne transakcije na ocjenu HAKOM-u, te potom (ii) zaključenjem transakcije nakon dobivanja odobrenja od strane HAKOM-a.

Budući da proizlazi kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni zakonski uvjeti za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije od strane AZTN-a, HT predlaže da, u skladu s člankom 17. stavkom 6. ZTTN-a i člankom 38. ZTTN-a, AZTN donese rješenje kojim utvrđuje da nisu ispunjeni uvjeti za pokretanje postupka ocjene koncentracije budući da AZTN ocjenjuje samo koncentracije koje podliježu obvezi prijavi namjere provedbe koncentracije iz članka 17. ZTTN-a, a što ovdje nije slučaj.

Iako zbog prethodno navedenih razloga HT smatra inicijativu A1 Hrvatska bespredmetnom, HT, opreza radi, iznosi svoje očitovanje na navode iz podnesene inicijative. Postupanje A1

Hrvatska sa povjerljivim informacijama, smatra HT, predstavlja ne samo poslovno neprihvatljivu praksu već bi se moglo raditi i o postupanju suprotnom primjenjivim propisima, ne isključujući niti kaznenu odgovornost zbog neovlaštenog dijeljenja/širenja povjerljivih informacija. Navedeno predstavlja osobito tešku povredu iz sfere gospodarskog postupanja imajući u vidu da je raspolaganje i daljnje širenje povjerljivih informacija moglo utjecati na poslovanje i raznih drugih subjekta koji, primjerice trguju dionicama HT-a, imajući u vidu da je HT društvo čijim se dionicima trguje na Zagrebačkoj burzi. Također, HT smatra bitnim istaknuti kako su mjerodavni ugovori temeljem kojih HT stječe 100% udjela u društvu HP Produkcija sklopljeni kroz postupak nadmetanja u kojem je sudjelovao i A1 Hrvatska pri čemu je iz podnesene inicijative vidljivo da je A1 Hrvatska kao kupovnu cijenu ponudio iznos od [\*\*\*] milijuna eura dok je HT ponudio iznos od [\*\*\*] milijuna kuna, odnosno [\*\*\*] milijuna eura. A1 Hrvatska je, dakle, smatra HT, imao priliku steći udjel u HP Produkciji, no, tu je priliku propustio ponudivši za 100% udjela u temeljnom kapitalu društva HP Produkcija bitno manji iznos od HT-a. S obzirom na navedeno, HT smatra kako predmetna inicijativa ima isključivo za svrhu odugovlačenje konačnog zaključenja predmetne transakcije budući da ista nije predmet ocjene pred AZTN-om, a s kojom činjenicom je zasigurno upoznat i A1 Hrvatska, kao potencijalni kupac društva HP Produkcija.

HT nadalje navodi da podnositelj inicijative AZTN-u opetovano pojašnjava kako je potrebna tzv. *ex ante* regulacija tržišta prijenosa televizijskih kanala uz plaćanje naknade u Republici Hrvatskoj, a što je u nadležnosti drugog tijela, HAKOM-a. Iako je nenadležnost AZTN-a za ova pitanja notorna, a s čime je i u ovom slučaju zasigurno upoznat i A1 Hrvatska, kao operator prisutan na elektroničkom komunikacijskom tržištu u RH, u odnosu na te navode, HT ističe prigovor nenadležnosti AZTN-a.

Što se pak tiče dijela oko reseller modela, HT ističe kako nije planirao omogućiti navedeni model pristupa EVO TV uslugama budući da su sličan model pokušali na tržištu ostvariti Tele2 i HP Produkcija, koji je projekt bio neuspješan. Osim toga, HT smatra da navedeni model nije niti potreban imajući u vidu tehnička ograničenja za pružanje usluge putem DVB-T tehnologije. U bitnome, zbog tehničkih ograničenja korištenog RF spektra nije moguće putem DVB-T tehnologije prenijeti veći broj programa od postojećeg pa se dupliranjem identičnog sadržaja na tržištu, po mišljenju HT-a, ne povećava izbor sadržaja/usluga za krajnjeg korisnika. Osim toga, ni do sada nije bilo reseller modela EVO TV usluge niti je za istim bilo, koliko je HT-u poznato, komercijalnog interesa, a iz čega jasno proizlazi da se ne radi o tzv. bottleneck usluzi koja bi onda eventualno zahtijevala neku vrstu reseller modela.

Zaključno, HT navodi kako smatra da u konkretnom slučaju nije riječ o transakciji koju bi AZTN ocjenjivao temeljem članka 17. stavka 6. ZZTN budući da nije riječ o namjeri provedbe koncentracije koja se obvezno prijavljuje na ocjenu AZTN-u temeljem članka 17. stavka 1. ZZTN-a. Stoga, HT predlaže da se donese rješenje da nema uvjeta za pokretanje postupka ocjene namjere provedbe koncentracije po službenoj dužnosti u predmetnom slučaju.

Nastavno na očitovanje HT-a zaprimljeno 10. prosinca 2018. u odnosu na dostavljeni izvadak iz bruto bilance HP-a s iznosima ostvarenih prihoda od EVO TV usluge u 2017. AZTN je 4. veljače 2019. od HP-a zatražio očitovanje o tome jesu li u iznosu ukupnih prihoda EVO TV usluge unutar grupe (HP i HP Produkcija) za 2017. koji iznose [\*\*\*] kuna sadržani i prihodi HP Produkcije ostvareni u 2017., a koji se odnose na usluge tehničke podrške za EVO TV uslugu za matično društvo HP i u kojem iznosu.

HP je 14. veljače 2019. dostavio očitovanje na zahtjev AZTN-a, u kojem, u bitnome navodi da je HP Produkcija funkcioniralo kao jedan od dobavljača prema HP-u za potrebe EVO TV usluge, te da je između matičnog društva-HP-a i HP Produkcije, povezanog društva HP-a, zaključen ugovor o pružanju usluge emitiranja i tehničke podrške za EVO TV uslugu, temeljem kojeg je HP Produkcija fakturirala svoje usluge matičnom društvu HP.

U smislu EVO TV usluge u 2017. i svim prethodnim godinama prihodi povezanog društva HP Produkcija predstavljaju rashod u matičnom društvu HP, odnosno trošak potreban za funkcioniranje EVO TV usluge, te su svi prihodi od korisnika EVO TV usluge evidentirani u financijskim izvještajima matičnog društva HP.

Slijedom navedenog, HP se izričito očitovao kako su ukupni prihodi od EVO TV usluge HP grupe (HP i HP Produkcija) za 2017. iznosili ukupno [\*\*\*] kuna i kako nije točno da bi ukupni prihodi EVO TV usluge u 2017. trebali biti zbroj iznosa [\*\*\*] kuna i [\*\*\*] kuna, koliko je ukupno prihoda ostvarila HP Produkcija unutar 2017. godine, a što je u skladu sa odredbama članka 17. stavaka 1. i 3. ZZTN-a, koje između ostalog propisuju da se u izračun ukupnih godišnjih prihoda ne uzima u obzir prihod ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između društava unutar koncerna (prihod unutar grupe).

### **2.1. Utvrđivanje činjeničnih i pravnih okolnosti u odnosu na nastanak obveze prijave koncentracije u smislu članka 17. ZZTN-a**

Uvidom u dostavljena očitovanja i dokumentaciju AZTN je utvrdio kako je u predmetnom slučaju temeljem Okvirnog sporazuma te Ugovora o kupoprodaji društva HP Produkcija temeljem kojeg HT stječe 100% udjela u temeljnom kapitalu društva HP Produkcija te time preuzima EVO TV poslovanje, a koji su HT i HP potpisali 27. studenog 2018. nastala koncentracija poduzetnika u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a.

Sukladno članku 17. stavku 1. ZZTN-a, sudionici koncentracije obvezni su AZTN-u prijaviti svaku namjeru provedbe koncentracije ako su kumulativno ostvareni sljedeći uvjeti:

1. ukupan godišnji konsolidirani prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije ostvaren prodajom robe i/ili usluga (dalje: ukupan prihod) na svjetskom tržištu, iznosi najmanje jednu milijardu kuna sukladno financijskim izvješćima za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji, ako najmanje jedan sudionik koncentracije ima sjedište i/ili podružnicu u Republici Hrvatskoj, i
2. ukupan prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije, u Republici Hrvatskoj, sukladno financijskim izvještajima iznosi najmanje 100.000.000 kuna, u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji.

Slijedom navedenog, pri izračunavanju prihodovnih pragova u smislu članka 17. stavka 1. ZZTN-a, izričito je utvrđeno da se pri izračunu uzimaju u obzir isključivo prihodi sudionika koncentracije ostvareni prodajom robe i/ili usluga, odnosno njihovi poslovni prihodi temeljem financijskih izvješća za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji.

Uvidom u dostavljena očitovanja i dokumentaciju prikupljenu tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu u ovom predmetu AZTN je utvrdio kako je 2017. godina mjerodavna godina u konkretnom slučaju, temeljem članka 17. stavka 2. ZZTN-a.

Nadalje, uvidom u dostavljena očitovanja i dokumentaciju utvrđeno je da je u 2017. godini, sukladno financijskim izvješćima, u smislu članka 17. stavka 1. točke 1. ZZTN-a, ukupan

prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije na svjetskom tržištu, iznosio najmanje jednu milijardu kuna.

Nastavno, uvidom u dostavljena očitovanja i dokumentaciju utvrđeno je da u 2017. godini sukladno financijskim izvještajima, u smislu članka 17. stavka 1. točke 2. ZZTN-a, ukupni prihodi u odnosu na pružanje EVO TV usluge nisu iznosili najmanje 100.000.000,00 kuna.

Naime, ukupni poslovni prihod HP Produkcije u 2017. u Republici Hrvatskoj iznosio je [\*\*\*] kuna, što proizlazi iz revidiranog financijskog izvješća tog poduzetnika za 2017., dok je ukupni prihod HP-a u odnosu na EVO TV uslugu u 2017. u Republici Hrvatskoj, sukladno izvratku iz bruto bilance HP-a, iznosio [\*\*\*] kuna.

Na zahtjev AZTN-a HP se izričito očitovao kako su ukupni prihodi od EVO TV usluge HP grupe (HP i HP Produkcija) za 2017. iznosili ukupno [\*\*\*] kuna i kako nije točno da bi ukupni prihodi EVO TV usluge u 2017. trebali biti zbroj iznosa [\*\*\*] kuna i [\*\*\*] kuna, koliko je ukupno prihoda ostvarila HP Produkcija unutar 2017. godine, a što je u skladu sa odredbama članka 17. stavaka 1. i 3. ZZTN-a, koje između ostalog propisuju da se u izračun ukupnih godišnjih prihoda ne uzima u obzir prihod ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između društava unutar koncerna (prihod unutar grupe).

Člankom 17. stavkom 3. točkom 2. ZZTN-a propisano je da se u izračun ukupnog godišnjeg prihoda iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a ne uzima u obzir prihod ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između društava unutar koncerna (prihodi unutar grupe).

Također, člankom 17. stavkom 4. ZZTN-a propisano je kada se koncentracija iz članka 15. stavka 1. ZZTN-a odnosi na pripajanje ili spajanje dijela ili dijelova jednog ili više poduzetnika, neovisno o njihovom pravnom statusu, pri izračunu prihoda u smislu članka 17. stavka 1. ZZTN-a obračunava se samo prihod onih dijelova poduzetnika koji su predmet koncentracije.

Slijedom navedenog, utvrđeno je kako u predmetnom slučaju prihod od pružanja EVO TV usluge u mjerodavnoj 2017. godini iznosi [\*\*\*] kuna i da stoga, budući da nije ispunjen uvjet iz članka 17. stavka 1. točke 2. ZZTN-a, nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a za nastanak obveze prijave koncentracije.

Sukladno članku 17. stavku 6. ZZTN-a, AZTN ocjenjuje dopuštenost samo onih koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a te onih koncentracija za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave AZTN-u.

### **3. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja**

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na sjednici 5/2019., održanoj 4. ožujka 2019., razmatralo je navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa A1 Hrvatska, u smislu članka 38. stavaka 5. i 9. ZZTN-a odbaci jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka ocjene dopuštenosti koncentracije po službenoj dužnosti poduzetnika HT i HP Produkcija vezano uz dio poslovanja EVO TV temeljem članka 38. stavka 2. ZZTN-a, u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članaka 17. ZZTN-a, budući da AZTN, sukladno članku 17. stavku 6. ZZTN-a ocjenjuje dopuštenost samo onih koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a, što u ovom predmetu nije slučaj.

Vijeće svoju odluku obrazlaže kako slijedi.

Sklapanjem Okvirnog sporazuma te Ugovora o kupoprodaji društva HP Produkcija temeljem kojeg HT stječe 100% udjela u temeljnom kapitalu društva HP Produkcija te time preuzima EVO TV poslovanje, a koji su HT i HP potpisali 27. studenog 2018., nedvojbeno je utvrđeno kako je u konkretnom slučaju nastala koncentracija poduzetnika u smislu članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a.

Međutim, sukladno članku 17. stavku 6. ZZTN-a, AZTN ocjenjuje dopuštenost samo onih koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a te onih koncentracija za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave AZTN-u.

U konkretnom slučaju nije riječ o koncentraciji za koju postoji obveza prijave po posebnim propisima.

Radi ocjene dopuštenosti koncentracije sudionici koncentracije su AZTN-u obvezni prijaviti svaku namjeru provedbe koncentracije isključivo ako su, sukladno članku 17. stavku 1. ZZTN-a, kumulativno ostvareni slijedeći uvjeti:

-ukupan godišnji konsolidirani prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije ostvaren prodajom robe i/ili usluga (dalje: ukupan prihod) na svjetskom tržištu, iznosi najmanje jednu milijardu kuna sukladno financijskim izvješćima za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji, ako najmanje jedan sudionik koncentracije ima sjedište i/ili podružnicu u Republici Hrvatskoj, i

- ukupan prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije, u Republici Hrvatskoj, sukladno financijskim izvještajima iznosi najmanje 100.000.000 kuna, u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji.

Člankom 17. stavkom 4. ZZTN-a propisano je kada se koncentracija iz članka 15. stavka 1. ZZTN-a odnosi na pripajanje ili spajanje dijela ili dijelova jednog ili više poduzetnika, neovisno o njihovom pravnom statusu, pri izračunu prihoda u smislu članka 17. stavka 1. ZZTN-a obračunava se samo prihod onih dijelova poduzetnika koji su predmet koncentracije.

Iz provedene analize dostavljenih očitovanja i dokumentacije prikupljenih tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu u ovom predmetu nedvojbeno je utvrđeno kako u predmetnom slučaju nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a za nastanak obveze prijave koncentracije, budući da u 2017. godini sukladno financijskim izvještajima, u smislu članka 17. stavka 1. točke 2. ZZTN-a, ukupni prihodi HP Produkcije, kao ni prihodi unutar grupe (HP i HP Produkcija) u odnosu na pružanje EVO TV usluge nisu iznosili najmanje 100.000.000,00 kuna, budući da je utvrđeno kako isti u mjerodavnoj 2017. iznose [\*\*\*] kuna.

U odnosu na navode podnositelja inicijative kako je potrebna tzv. *ex ante* regulacija tržišta prijenosa televizijskih kanala uz plaćanje naknade u Republici Hrvatskoj, upućuje se podnositelja inicijative na nadležnost drugog tijela, odnosno HAKOM-a.

Slijedom navedenog, AZTN u predmetnoj upravnoj stvari nije utvrdio postojanje dostatnih indicija za pokretanje postupka ocjene dopuštenosti koncentracije po službenoj dužnosti u smislu članka 38. stavka 2. i članka 39., a primjenom članaka 17. ZZTN-a protiv poduzetnika HT.

Stoga je Agencija, na temelju odluke Vijeća, a primjenom članka 38. stavka 5. ZZTN-a, odlučila kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednik Vijeća  
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.

***Napomena:***

***Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [\*\*\*].***