

KLASA: UP/I 034-03/19-01/008  
URBROJ: 580-09/84-2019-003  
Zagreb, 18. srpnja 2019.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 31., članka 38. stavka 5. i 9. i članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13), po inicijativama podnositelja sa zaštićenim identitetom te poduzetnika BOMARK AMBALAŽA d.o.o. i BOMARK PAK d.o.o., sa sjedištima u Varaždinu, Ivana Severa 15, za pokretanjem postupka protiv poduzetnika AZK d.o.o., sa sjedištem u Turčinu, Kolodvorska 15 i INTEL MAR d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Cebini 28/2, radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja, po službenoj dužnosti, temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, mr. sc. Ljiljana Pavlic i dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., članovi Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, sa sjednice 21/2019., održane 18. srpnja 2019., donosi sljedeće

## RJEŠENJE

Inicijative se odbacuju jer nema uvjeta za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

### Obrazloženje

#### 1. Inicijative za pokretanje postupka

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN), zaprimila je 30. travnja i 2. svibnja 2019. u smislu članka 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), inicijative podnositelja sa zaštićenim identitetom te poduzetnika BOMARK AMBALAŽA d.o.o. i BOMARK PAK d.o.o., sa sjedištima u Varaždinu, Ivana Severa 15 (dalje: BOMARK), za pokretanjem postupka protiv poduzetnika AZK d.o.o., sa sjedištem u Turčinu, Kolodvorska 15 (dalje: AZK) i INTEL MAR d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Cebini 28/2 (dalje: INTEL MAR), radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma u smislu članka 8. ZZTN-a.

Iz sadržaja predmetnih inicijativa proizlazi kako su razlozi njihova podnošenja AZTN-u jednaki te u većem dijelu sadrže potpuno identične navode i odnose se na isto postupanje poduzetnika AZK i INTEL MAR.

Podnositelj sa zaštićenim identitetom u svojoj inicijativi u bitnome navodi kako je kao dugogodišnji partner i distributer neprehrambenih proizvoda tvrtke Bomark, lidera u proizvodnji stretch folije, ambalaže i ostalog ambalažnog materijala, od siječnja 2019. u poslovanju s većim brojem poslovnih partnera i stalnih kupaca došao do informacija o tome da su kupci ostvarili suradnju pod povoljnijim uvjetima s dobavljačem AZK.

BOMARK u svojoj inicijativi navodi kako mu je unatrag nekoliko dana veći broj stalnih kupaca otkazao narudžbe za ovu godinu s napomenom da su ostvarili suradnju pod povoljnijim uvjetima s dobavljačem AZK kao trgovačkim društvom koje zapošljava osobu sa invaliditetom.

Podnositelj sa zaštićenim identitetom i BOMARK u svojim inicijativama ističu kako postoje opravdane indicije da AZK i INTEL MAR protupravnom primjenom zakonodavnog okvira propisanog odredbama Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom te mjerodavnog Pravilnika o utvrđivanju kvote za zapošljavanje osoba sa invaliditetom, ciljano narušavaju zakonitosti tržišnog natjecanja, odnosno da se zakonom propisani model poslovne suradnje u konkretnom slučaju zloupotrebljava na način da se istim grubo narušavaju pravila tržišnog natjecanja.

Vezano uz navedeno, podnositelj sa zaštićenim identitetom i BOMARK navode kako AZK kao trgovačko društvo u kojem se osoba sa invaliditetom samozapošljava, sklupa s trećim osobama kao kupcima ugovore o poslovnoj suradnji temeljem čega ista ostvaruju pravo na ispunjenje zamjenske kvote te se oslobađaju obveze plaćanja posebne novčane naknade. Međutim AZK samo prividno nastupa kao prodavatelj i ispostavlja račune za prodanu robu dok se u svojstvu stvarnog dobavljača i prodavatelja, te u konačnici stjecatelja pretežitog dijela novčanih sredstava ostvarenih prodajom robe neposredno od strane AZK-a, pojavljuje upravo INTEL MAR.

Podnositelj sa zaštićenim identitetom i BOMARK u svojim inicijativama smatraju kako je upravo INTEL MAR inicirao i sam postupak osnivanja AZK-a upravo i isključivo s ciljem da posredstvom istog obavlja gospodarsku djelatnost prodaje robe i eliminira konkurenciju odnosno druga trgovačka društva koja se bave istovrsnom poslovnom djelatnošću koja istu djelatnost obavljaju na legitiman i transparentan način u skladu s odredbama ZZTN-a te ne mogu kupcima ponuditi uvjete za ispunjavanje zamjenske kvote.

Slijedom navedenog, podnositelj sa zaštićenim identitetom i BOMARK ističu da sporazumni okvir poslovanja između AZK-a i INTEL MAR-a predstavlja evidentan oblik i sadržaj zabranjenog sporazuma kojem je jedini i isključivi cilj narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, a kojim se izravno i ciljano na protuzakonit način nanosi šteta svim akterima koji na tržištu predstavljaju konkurenciju.

Podnositelj inicijative je u smislu članka 37. stavka 5. ZZTN-a zatražio od AZTN-a zaštitu identiteta. Navedeni zahtjev AZTN je ocijenio kao opravdan.

BOMARK je u privitku svoje inicijative dostavio dokumentaciju koju AZK dostavlja kupcima, ujedno i dosadašnjim dugogodišnjim kupcima BOMARK-a, te im na taj način prezentira model poslovne suradnje kojim se ispunjavaju uvjeti za ostvarivanje zamjenske kvote (*Upute o ostvarivanju zamjenske kvote i Upute o sklapanju ugovora o poslovnoj suradnji u svrhu ispunjenja zamjenske kvote*), kao i CD koji sadrži video naziva „Stretch folija HD – Intelmar“ iz e-maila kojim se AZK predstavlja na tržištu prodaje, a koji prema navodima BOMARK-a, izravno povezuje AZK i INTEL MAR.

Zaključno, BOMARK je predložio AZTN-u da sukladno odredbama članka 51. ZZTN-a pokrene postupak donošenja privremene mjere u maksimalno zakonom propisanom trajanju, budući da mu se predmetnim djelovanjem, kao i ostalim sudionicima na tržištu, svakodnevno i invazivno nanosi nepopravljiva i značajna šteta.

## 2. Prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu

Na temelju predmetnih inicijativa, AZTN je sukladno svojim zakonskim ovlastima iz članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a proveo prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu kako bi utvrdio ima li u konkretnom slučaju dostatnih indicija za pokretanje postupka po službenoj

dužnosti protiv poduzetnika AZK i INTELMAR radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja sukladno odredbama članka 38. stavka 1. i 3. te članka 39. ZZTN-a, a vezano uz primjenu članka 8. ZZTN-a koji uređuje zabranjene sporazume poduzetnika.

Budući da je u konkretnom slučaju sporna poslovna suradnja između poduzetnika vezano uz ispunjavanje obveze kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom zaključivanjem ugovora o poslovnoj suradnji s osobom s invaliditetom koja se samozapošljava, to je za pravilno rješenje predmetne stvari bilo potrebno uzeti u obzir odredbe posebnih zakona i propisa kojima se uređuju zapošljavanje i rad osoba s invaliditetom, samozapošljavanje osoba s invaliditetom, načini ispunjavanja obveze kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom, te plaćanje novčane naknade zbog neispunjenja obveze kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom.

Sukladno odredbama članka 8. stavka 1. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom („Narodne novine“, br. 157/13, 152/14 i 39/18, dalje: Zakon), poslodavci koji zapošljavaju najmanje 20 radnika, osim predstavništava stranih osoba, stranih diplomatskih i konzularnih predstavništava, integrativnih radionica i zaštitnih radionica, dužni su zaposliti, na primjerenom radnom mjestu prema vlastitom odabiru, u primjerenim radnim uvjetima, određeni broj osoba s invaliditetom, ovisno o ukupnom broju zaposlenih radnika i djelatnosti koju obavljaju.

Obvezu kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom poslodavac može ispuniti tako da ima zaposlen propisani broj osoba s invaliditetom upisanih u očevidnik zaposlenih osoba s invaliditetom i/ili zamjenskom kvotom u koju se ubrajaju: učenici s teškoćama u razvoju i studenti s invaliditetom na praktičnoj nastavi kod poslodavca, rehabilitanti na praksi kod poslodavca, studenti s invaliditetom zaposleni prema posebnom propisu, osobe s invaliditetom na stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa i osobe s invaliditetom čije redovito obrazovanje poslodavac stipendira. (članak 8. stavak 4. Zakona)

U zamjensku kvotu ubraja se i sklapanje ugovora o poslovnoj suradnji sa zaštitnom radionicom i integrativnom radionicom, odnosno trgovačkim društvom, zadrugom ili udrugom u kojima više od polovine radnika čine osobe s invaliditetom, odnosno s osobom s invaliditetom koja se samozapošljava. (članak 8. stavak 5. Zakona).

Poslodavci iz članka 8. stavka 1. Zakona koji ne ispunjavaju obvezu kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom obveznici su novčane naknade te obveznici obračunavanja i plaćanja novčane naknade. Osnovica za obračun novčane naknade jest umnožak broja osoba s invaliditetom koje je obveznik bio dužan zaposliti i iznosa minimalne plaće za razdoblje na koje se obveza odnosi, a visina naknade obračunava se po stopi od 30 posto. (članak 10. stavak 1. i 2. Zakona)

Pravilnikom o utvrđivanju kvote za zapošljavanje osoba s invaliditetom („Narodne novine“, br. 75/18 i 120/18; dalje: Pravilnik) navedena kvota određena je u visini od 3 posto u odnosu na ukupan broj zaposlenih kod poslodavca, neovisno o djelatnosti koju poslodavac obavlja.

Zaključenje jednog ili više ugovora o poslovnoj suradnji s osobom s invaliditetom koja se samozapošljava, čija je ukupna vrijednost, bez obračunatog PDV-a, jednaka najmanje 30 posto minimalne mjesečne plaće svake osobe s invaliditetom koju bi poslodavac morao zaposliti unutar propisane kvote, odnosno u slučaju sklapanja ugovora na rok duži od jednog mjeseca, čija je prosječna mjesečna vrijednost, bez obračunatog PDV-a, jednaka najmanje 30 posto minimalne mjesečne plaće svake osobe s invaliditetom koju bi poslodavac morao zaposliti unutar propisane kvote, predstavlja jedan od Pravilnikom definiranih načina na koji poslodavac može zamjenskom kvotom ispuniti obvezu kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom.

Poslodavac može ispuniti zamjensku kvotu pod uvjetom da su međusobno ispunjena prava i obveze iz ugovora o poslovnoj suradnji s osobom s invaliditetom koja se samozapošljava, ugovora o poslovnoj suradnji sa zaštitnom radionicom i integrativnom radionicom, trgovačkim društvom, zadrugom ili udrugom u kojima više od polovine radnika čine osobe s invaliditetom, odnosno ugovora o obavljanju prakse, ugovora o obavljanju studentskog posla sa studentom s invaliditetom, ugovora o stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa ili ugovora o stipendiranju. (članak 8. stavak 1. Pravilnika)

Poslodavac može ispuniti zamjensku kvotu navedenim ugovorima o poslovnoj suradnji samo pod uvjetom da fizička ili pravna osoba s kojom je sklopljen takav ugovor, izvršenje obveza iz ugovora nije preputila podizvoditeljima, osim ako se radi o rezerviranim ugovorima sukladno Zakonu o javnoj nabavi. (članak 8. stavak 2. Pravilnika)

Obveznik je dužan u roku od osam dana nakon ispunjenja ugovornih obveza podnijeti Zavodu za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom (dalje: Zavod) izvješće o obostranom ispunjenju ugovornih obveza na obrascu koji je sastavni dio Pravilnika. Na zahtjev Zavoda, stranke su dužne dostaviti dodatne dokaze o obostranom ispunjenju ugovornih obveza, kao što su bankovna izvješća i drugi dokazi. Službena osoba Zavoda ovlaštena je po potrebi neposrednim uvidom utvrditi činjenicu ispunjenja ugovornih obveza, kao i druge činjenice vezane uz najavu zamjenske kvote. (članak 12. Pravilnika)

Obveznicima novčane naknade, koji obvezu novčane naknade nisu utvrdili i/ili ispunili na način i u rokovima propisanim Zakonom i provedbenim propisima donesenim na temelju njega, obvezu novčane naknade utvrđuje i iznos novčane naknade zajedno s kamatama obračunava Zavod rješenjem. (članak 15. Pravilnika).

### 3. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Na temelju predmetnih inicijativa i dostavljene dokumentacije, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na sjednici 21/2019, održanoj 18. srpnja 2019., razmatralo je navedeni predmet te je donijelo odluku da se predmetne inicijative odbace u smislu članka 38. stavka 5. ZZTN-a jer nema uvjeta za pokretanje postupka AZTN-a po službenoj dužnosti protiv poduzetnika AZK i INTELMAR radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 38. stavaka 1. i 3. te članka 39. ZZTN-a, a vezano uz primjenu članka 8. ZZTN-a koji uređuje zabranjene sporazume poduzetnika.

Odluku o odbacivanju predmetnih inicijativa Vijeće temelji na sljedećim razlozima:

Odredbom članka 8. stavka 1. ZZTN-a zabranjeni su svi sporazumi između dva ili više neovisnih poduzetnika, odluke udruženja poduzetnika i usklađeno djelovanje, koje kao cilj ili posljedicu imaju narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu.

Prema ocjeni Vijeća, u konkretnom slučaju nije riječ o sprječavanju, ograničavanju ili narušavanju tržišnog natjecanja u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja već o poslovnoj suradnji poduzetnika AZK i INTELMAR koja prema navodima iz predmetnih inicijativa eventualno može biti sporna s aspekta odredbi Zakona i Pravilnika kojima je propisano sklapanje ugovora o poslovnoj suradnji s osobom s invaliditetom koja se samozapošljava, kao jedan od načina (zamjenska kvota) na koji poslodavci, osim zapošljavanja propisanog broja osoba s invaliditetom, mogu ispuniti Zakonom utvrđenu obvezu kvotnog zapošljavanja osoba s invaliditetom.

Poslodavac može ispuniti zamjensku kvotu ugovorima o poslovnoj suradnji (s osobom s invaliditetom koja se samozapošljava, sa zaštitnom radionicom i integrativnom radionicom, trgovačkim društvom, zadrugom ili udrugom u kojima više od polovine radnika čine osobe s

invaliditetom), samo pod uvjetom da fizička ili pravna osoba s kojom je sklopljen takav ugovor, izvršenje obveza iz ugovora nije prepustila podizvoditeljima, osim ako je riječ o rezerviranim ugovorima sukladno Zakonu o javnoj nabavi.

Utvrđivanje postoji li u konkretnom slučaju protupravna primjena zakonodavnog okvira propisanog odredbama Zakona te mjerodavnog Pravilnika, na način da AZK kao trgovačko društvo u kojem se osoba sa invaliditetom samozapošljava, sklapa ugovore o poslovnoj suradnji s trećim osobama kao kupcima temeljem čega ista ostvaruju pravo na ispunjenje zamjenske kvote te se oslobađaju obveze plaćanja posebne novčane naknade, iako AZK samo prividno nastupa kao prodavatelj i ispostavlja račune za prodanu robu dok se u svojstvu stvarnog dobavljača i prodavatelja, te u konačnici stjecatelja pretežitog dijela novčanih sredstava ostvarenih prodajom robe neposredno od strane AZK-a, pojavljuje INTEL MAR, u nadležnosti je drugih tijela i/ili institucija, različitih od AZTN-a.

Budući da nema uvjeta za pokretanje postupka AZTN-a po službenoj dužnosti protiv poduzetnika AZK i INTEL MAR radi utvrđivanja zabranjenog sporazuma u smislu članka 8. ZZTN-a, odlučivanje o zahtjevu BOMARK-a za donošenjem privremene mjere u smislu članka 51. ZZTN-a protiv navedenih poduzetnika, jest bespredmetno.

Slijedom navedenog, AZTN je na temelju odluke Vijeća odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća  
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.