

KLASA: UP/I 034-03/19-01/014
URBROJ: 580-10/65-2020-006
Zagreb, 27. veljače 2020.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, na temelju članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. te članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13), postupajući po inicijativi poduzetnika Marija Kolarevića, vlasnika obrta za pogrebne usluge Lira pogrebni centar, sa sjedištem u Virovitici, Ljudevita Gaja 17, za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv poduzetnika Flora VTC d.o.o., sa sjedištem u Virovitici, Vukovarska cesta 5, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur. i mr. sc. Ljiljana Pavlic, članovi Vijeća, sa sjednice 8/2020., održane 27. veljače 2020., donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

1. Inicijativa za pokretanje postupka

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) zaprimila je 13. rujna 2019., u smislu članka 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), inicijativu poduzetnika Marija Kolarevića, vlasnika obrta za pogrebne usluge Lira pogrebni centar, sa sjedištem u Virovitici, Ljudevita Gaja 17, zastupanog po odvjetniku [...] (dalje: Lira ili podnositelj inicijative), za utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv poduzetnika Flora VTC d.o.o., sa sjedištem u Virovitici, Vukovarska cesta 5, zastupanog po Željku Iharošu, direktoru (dalje: Flora VTC).

U inicijativi je u bitnome navedeno da Flora VTC zloupotrebljava svoj vladajući položaj na tržištu, u smislu članka 13. točke 1. i 3. ZZTN-a, na način da neopravdanom i neutemeljenom formalizacijom otežava poslovanje poduzetnika na području Grada Virovitice, na kojem Flora VTC ima isključivo pravo ukopa pokojnika, dok istovremeno sebi pod povlaštenim uvjetima pribavlja klijente, budući da Flora VTC, uz obavljanje uslužne komunalne djelatnosti ukopa pokojnika, obavlja i pogrebničke djelatnosti.

Podnositelj inicijative navodi da Flora VTC, koju su na temelju odredbe članka 33. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, br. 68/18, 110/18; dalje: ZKG) osnovali Grad Virovitica te općine Gradina, Lukač, Suhopolje i Špišić Bukovica, ima vladajući položaj na području Grada Virovitice u pogledu obavljanja komunalne djelatnosti održavanja groblja i

krematorija unutar groblja, budući da na području Grada Virovitice nitko drugi osim nje ne može obavljati komunalnu djelatnost održavanja groblja i krematorija unutar groblja.

Lira nadalje navodi kako Flora VTC na temelju svoje isključive zakonske ovlasti iz članka 22. stavka 1 točke 6. ZKG-a, tj. isključive ovlasti vršenja ukopa pokojnika na teritorijalnom području Grada Virovitice, omogućava svojim klijentima, članovima obitelji pokojnika, da sukladno odredbi članka 22. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09; dalje: ZUP) sve poslove organizacije pogreba i poslove u svezi ukopa pokojnika izvrše isključivo u sjedištu Flore VTC. Tako, primjerice, članovi obitelji pokojnika mogu u sjedištu Flore VTC odmah odrediti (ugovoriti) termin ukopa, koji je krucijalan za davanje osmrtnica u tiskovinama i obavijesti javnosti o terminu ukopa pokojnika, kao i izvršiti kupoprodaju prava korištenja grobnog mjesta, ako je potrebno. Te navedene radnje mogu se izvršiti u sjedištu Flore VTC upravo zbog njene isključive zakonske ovlasti da obavlja ukope na grobljima koja se nalaze na teritorijalnom području Grada Virovitice. Na taj način Flora VTC omogućava klijentima obavljanje svih poslova oko pogreba svojih preminulih na jednom mjestu i time privlači svoje klijente, međutim problem je u tome što Flora VTC takvo što onemogućava drugim poduzetnicima koji pogrebničku djelatnost obavljaju sukladno odredbama Zakona o pogrebničkoj djelatnosti („Narodne novine“, br. 36/15 i 98/19; dalje: ZPD) i koji ovise o isključivoj ovlasti Flore VTC u pogledu ukopa pokojnika.

Poduzetnici, odnosno trgovačka društva koja nisu osnovale jedinice lokalne samouprave već privatne osobe ili obrtnici, nastavlja podnositelj inicijative, obavljaju svoju trgovačku djelatnost tj. pogrebničku djelatnost po znatno otežanim uvjetima na području Grada Virovitice, na kojem Flora VTC ima isključivo zakonsko pravo ukopa pokojnika.

Flora VTC ne dopušta poduzetnicima ugovaranje termina ukopa pokojnika putem sredstava daljinske komunikacije nego traži da termin ukopa dođe osobno dogovoriti ili ožalošćeni član obitelji pokojnika ili punomoćnik s ovjerenom punomoći. Dakle, klijent ne može iz sjedišta ureda pogrebnika ugovoriti termin ukopa tj. sprovoda, a što onemogućuje i poduzimanje bilo kojih drugih radnji u vezi sa sprovodom i ukopom pokojnika. Time Flora VTC, smatra Lira, na temelju isključivog prava ukopa pokojnika na grobljima onemogućava poduzetnicima da pruže svojim klijentima uslugu na tržištu pod jednakim uvjetima kao što to radi i sama Flora VTC, odnosno onemogućava im da svojim klijentima pružaju uslugu po uzoru na jedinstveno upravno mjesto iz članka 22. ZUP-a.

Podnositelj inicijative smatra da zbog takvih okolnosti klijenti odabiru pogrebničku uslugu Flore VTC, kod koje mogu sve potrebne radnje radi sprovoda i ukopa pokojnika obaviti na jednom mjestu (odnosno u sjedištu Flore VTC), a što je protivno odredbama članka 12. i 13. ZZTN-a, pogotovo uzimajući u obzir da je Flori VTC vladajući dodijeljen na temelju odredbe članka 22. ZKG-a te se njena komunalna djelatnost financira iz komunalne naknade koju plaćaju i privatnici.

Podnositelj inicijative smatra da bi, kako bi se izjednačio tržišni položaj Flore VTC i poduzetnika, trebalo omogućiti da klijenti iz ureda poduzetnika mogu sredstvima daljinske komunikacije (telefonom, e-mailom, telefaksom ili dr.) ugovoriti termin ukopa pokojnika, a kakvu praksu imaju i druga takva trgovačka društva na području Republike Hrvatske. Takva tehnika ugovaranja ukopa pokojnika odgovarala bi modernim modalitetima poslovanja, pogotovo kada Republika Hrvatska nastoji u javnu upravu u najvećoj mogućoj mjeri integrirati upravo takvo poslovanje (e-uprava). Dakle, Flora VTC trebala bi omogućiti ugovaranje termina ukopa pokojnika i poduzetnicima na temelju sredstava daljinske komunikacije, čime bi se izjednačio njihov položaj na tržištu. Jedino na taj način mogla bi se realizirati obvezna i temeljna ustavna načela Republike Hrvatske propisana odredbama članka 49. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, u kojima je navedeno da su poduzetnička i tržišna sloboda temelj gospodarskog ustroja Republike Hrvatske, da država osigurava svim poduzetnicima jednak

pravni položaj na tržištu te da je zabranjena zlouporaba vladajućeg položaja određenog zakonom.

Prema mišljenju podnositelja inicijative, neosnovana je bilo kakva bojazan od zlouporabe takve mogućnosti od strane poduzetnika jer oni svoju registriranu pogrebničku djelatnost obavljaju ozbiljno i profesionalno, nakon što im je nadležno upravno tijelo izdalo rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje pogrebničke djelatnosti.

Čak i kada bi došlo do kakve zlouporabe (primjerice ugovaranja pogrešnog ili nepotrebnog termina), to Flori VTC ne bi počinilo nikakvu štetu budući da bi mogla od njih naplatiti naručenu svaku pojedinu uslugu. Naime, na temelju odredbe članka 12. stavka 3. podstavka 3. ZPD-a pogrebnici su dužni imati i policu osiguranja od odgovornosti.

Nadalje, podnositelj inicijative navodi kako Flora VTC neopravdanim formaliziranjem postupanja otežava poduzetnicima poslovanje na području Grada Virovitice, jer poduzetnici za sve radnje koje bi htjeli obavljati za svog klijenta moraju imati ovjerenu punomoć. Ovjera punomoći po javnom bilježniku nije kao obveza propisana niti jednim propisom te sudovi ne zahtijevaju od odvjetnika da punomoći svojih klijenata ovjeravaju kod javnih bilježnika, što bi, prema mišljenju podnositelja inicijative, trebalo vrijediti i za pogrebničku djelatnost.

Podnositelj inicijative ističe kako ZPD odredbom članka 5. stavka 1. propisuje da se pogrebnička djelatnost pruža uz iskazivanje dužnog poštovanja (pijeteta) prema umrloj osobi i obitelji umrle osobe, a formaliziranje vezano uz traženje ovjerene punomoći koje provodi Flora VTC protivno je obvezi iskazivanja dužnog poštovanja (pijeteta) prema umrloj osobi i obitelji umrle osobe.

Ovakvim formaliziranjem, smatra Lira, Flora VTC nepotrebno zahtijeva od klijenata poduzetnika da potrebne radnje dođu osobno izvršiti u njeno sjedište, gdje ih onda preuzima i nudi pogrebničke usluge. Navedeno je čest slučaj jer klijenti na taj način mogu sve potrebne radnje obaviti na jednom mjestu. Podnositelj inicijative smatra da bi Flora VTC trebala, kako bi se u cijelosti realizirala ustavna načela Republike Hrvatske propisana odredbama članka 49. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, omogućiti poduzetnicima da sve potrebne poslovne radnje izvrše za svoje klijente na temelju punomoći potpisane od strane klijenata i bez ovjere te punomoći od strane javnog bilježnika.

To iz razloga što je, uzimajući u obzir okolnosti slučaja, nemoguće da poduzetnik svog klijenta, u slučajevima preminulog bliskog člana obitelji i patnje, upućuje kod javnog bilježnika na ovjeru punomoći kako bi pred Florom VTC mogao provesti nužne radnje radi ukopa pokojnika. Naravno da će takav klijent radije pristupiti u sjedište Flore VTC kako bi se izvršile radnje potrebne za ukop pokojnika nego da nosi na ovjeru punomoć privatnika pogrebnika kod javnog bilježnika, a upravo tu okolnost Flora VTC koristi za preuzimanje klijenata poduzetnicima.

Podnositelj inicijative navodi da poduzetnici na temelju odredbe članka 161. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima mogu platiti za svog klijenta usluge koje u njihovo ime naruče od Flore VTC čak i bez punomoći, a ne bi trebalo biti bojazni od kakve zlouporabe budući da pogrebničku djelatnost obavljaju pod materijalnom i kaznenom odgovornošću te imaju policu osiguranja od odgovornosti.

Zbog svega prethodno navedenog, Lira predlaže AZTN-u da provede postupak u kojem će utvrditi pravno-relevantno činjenično stanje te da u okviru svojih zakonskih ovlasti onemogućiti Flori VTC zlouporabu vladajućeg položaja koji proizlazi iz isključivog prava ukopa pokojnika na grobljima.

U pravitku podneska podnositelj inicijative dostavio je, između ostalog, elektroničku prepisku s Gradskim grobljima Zagreb, VG Komunalcem, Upravom groblja Našički park i Komunalcem d.o.o. iz Koprivnice.

2. Prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu

Kako bi se utvrdile sve činjenične i pravne okolnosti u svrhu utvrđivanja postoje li u konkretnom slučaju uvjeti za pokretanje postupka po inicijativi, sukladno odredbi članka 39. ZZTN-a, a vezano uz članak 13. ZZTN-a, AZTN je tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, na temelju odredbe članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a, dopisima od 1. listopada 2019. te 13. studenoga 2019. zatražio očitovanja, podatke i relevantnu dokumentaciju od poduzetnika Flora VTC.

2.1. Očitovanje Flore VTC

AZTN je dopisom od 1. listopada 2019. zatražio od Flore VTC, između ostalog, detaljno pisano očitovanje na navode iz podnesene inicijative Lire. Podneskom zaprimljenim 24. listopada 2019., Flora VTC očitovala se na dostavljenu inicijativu.

Flora VTC navela je da nema vladajući položaj na teritorijalnom području Grada Virovitice u pružanju komunalnih usluga održavanja groblja budući da poslove obavlja sukladno posebnim propisima ZKG-a i u skladu s ugovorom s jedinicom lokalne samouprave, koji je takav da onemogućuje ikakvu mogućnost tržišnog, različitog postupanja, diskriminacije ili bilo kakvog pogodovanja različitim korisnicima usluge.

Komunalna usluga održavanja groblja ugovorna je usluga koju jedinica lokalne samouprave obavlja sama ili ju povjerava izvršitelju, a sve kako bi svim pojedinačnim korisnicima pružila jednu od nužnih usluga za svakodnevni život i rad na svom području.

Svaka jedinica lokalne samouprave na svom području povjeravanje obavljanja ove usluge, kao i povjeravanje javnih ovlasti koje proizlaze iz obavljanja ove usluge, ugovara u skladu sa ZKG-om i njegovim općim aktima isključivo s jednim pružateljem usluge.

Cijene obavljanja usluge donosi jedinica lokalne samouprave pa obavljanje poslova ukopa na groblju Grada Virovitice nije na tržišnim principima, nema više pružatelja usluge ukopa, stoga niti mogućnosti da netko na Groblju Virovitica ima „vladajući“ položaj.

Nadalje se Flora VTC očitovala kako podnositelj inicijative nije nezaštićeni privatni poduzetnik koji nudi pogrebničke usluge, nego je jedan od najvećih hrvatskih upravitelja groblja, koji je izvršitelj poslova ukopa na čak 30 groblja koja okružuju Grad Viroviticu. Virovitičko groblje jedino je groblje (uz groblja prigradskih naselja Rezovac, Rezovačke Krčevine i Jasenaš) kojim Lira ne upravlja na rečenom dijelu Virovitičko-podravske županije. Osim u Virovitici, Lira ima izdvojene pogone za pružanje ovih usluga u Pitomači, Suhopolju pa sve do Osijeka te ima vladajući položaj na regionalnom tržištu u obavljanju ove trgovačke djelatnosti.

Flora VTC navodi kako je riječ o „ponovljenoj“ inicijativi od prije dvije godine, u kojoj se podnositelj inicijative žalio da zbog procedura Flore VTC i nepružanja usluge telefonskog ugovaranja ukopa ne može tiskati osmrtnice na vrijeme.

Flora VTC očitovala se da joj nije jasno kako bi mogla privlačiti kupce koji žele obaviti ukop i poslove oko ukopa na groblju kojim upravlja, odnosno nije jasno kako podnositelj inicijative razgraničuje „svoje“ klijente od onih Flore VTC te predlaže da podnositelj inicijative dokaže koliko je štetu zbog „preotimanja“ klijenata od strane Flore VTC pretrpio.

Flora VTC smatra netočnim navod podnositelj inicijative da sve poslove ukopa i organizacije pogreba obavlja u sjedištu te negira da je ugovaranje termina ukopa najvažniji element svakog ukopa.

Nadalje se očitovala da je ugovaranje ukopa složena i vrlo osjetljiva stvar te da se ne može obaviti nigdje drugdje nego u uredu uprave groblja budući da se prilikom ugovaranja ukopa donose važne, pravno obvezujuće i dugoročne odluke. Za ukop na groblju, preduvjet je da klijent ili posjeduje ili kupi grobno mjesto. Sama kupnja grobnog mjesta zahtjevna je pravna procedura kojom je Flora VTC ograničena propisanim obvezama koje proizlaze iz zakona, pravilnika i akata te je dužna postupati prema dodijeljenim javnim ovlastima i sukladno upravnom postupku u kojem se izdaje rješenje.

Za ugovaranje ukopa potrebno je pribaviti i podastrijeti puno podataka i detaljnih specifikacija, od kojih se neke nalaze samo u grobnim knjigama, a neki su podaci osobne prirode i obuhvaćeni propisima o zaštiti osobnih podataka (osobni podaci pokojnika, naručitelja, mjesto groblja, grobno mjesto, vrsta vjerskog obreda i ostalo prema zahtjevima klijenata).

Također, Flora VTC navodi kako ukop ne ugovara bez uvida u Dozvolu za ukop, kojom mrtvozornik definira u kojem se roku ukop mora najkasnije obaviti. Svaki od tih podataka vrlo je važan i bilo kakav propust u prikupljanju podataka mogao bi dovesti do problema. Flora VTC očitovala se da odgovorno obavlja sve svoje djelatnosti te da su njene djelatnosti propisane detaljnim ISO procedurama.

Nadalje se očitovala da ne želi istraživati bonitete i pravne statute pogrebnika te da ne prihvaća da netko umjesto nekog drugog obavlja složene i obvezujuće radnje bez nedvojbeno jasne i pravno obvezujuće punomoći.

Flora VTC pritom ističe da ugovaranje termina ukopa ne postoji. Određivanje i dogovaranje termina ukopa samo je jedna od niza radnji u postupanju između poduzetnika koji obavlja djelatnost ukopa i osobe koja traži ukop za pokojnika (korisnik - klijent). Privatnici pogrebnici nisu stranka u ugovaranju ukopa.

Navodi kako ne pruža uslugu ugovaranja termina ukopa niti pruža uslugu telefonske rezervacije termina ukopa. Takvu uslugu nikada nije pružala te niti jedan korisnik usluge nije to niti tražio niti se žalio na usluge Flore VTC te je sa svima imala dobru suradnju.

Iznimka je, nastavlja Flora VTC, podnositelj inicijative, koji traži da prema njemu postupa drugačije nego prema svim ostalim korisnicima te zahtijeva postupanje suprotno propisanim postupcima, odnosno privilegije i protekcionizam u odnosu na druge korisnike usluge i privatne pogrebnike. Flora VTC navodi da njeno postupanje nije protuzakonito niti diskriminirajuće, već ga određuju zakoni, pravilnici, odluke jedinice lokalne samouprave i propisane procedure Flore VTC.

Flora VTC se očitovala da ugovaranje ukopa na Groblju Virovitica obavlja isključivo i jedino u Upravi groblja Virovitica te joj nije jasno kako bi se to moglo raditi kod bilo kojeg pogrebnika koji obavlja pogrebničke djelatnosti. Davanje termina ukopa nije pravna radnja, kao što niti ne postoji „ugovaranje termina ukopa“, niti „rezervacija termina ukopa“. Takve radnje Flora VTC ne obavlja i svatko može utvrditi slobodne termine za ukop na Gradskom groblju Virovitica te ih predložiti svojim korisnicima usluga. Termini ukopa svim su potencijalnim korisnicima usluge javno dostupni (24/7), ažurirani u realnom vremenu, no nitko ih ne može „rezervirati“.

Nadalje, Flora VTC se očitovala da ne postoji usluga „ugovaranje termina ukopa“, niti s punomoći niti bez, niti „daljinski“ niti osobno. Termin ukopa zajednički dogovaraju pravna osoba koja obavlja djelatnost ukopa i osoba koja traži ukop za pokojnika (korisnik - klijent ili

njihov opunomoćenik) tek prilikom ugovaranja ukopa. Nema rezervacije termina ukopa, jer se ne može rezervirati termin ukopa a da ukop nije ugovoren.

Nadalje, navodi kako nije točan navod podnositelja inicijative da sva druga groblja rade na drugačiji način. Naime, pojasnio je da niti jednim zakonom nije obrađena usluga „ugovaranje termina ukopa“. Takva usluga ne postoji. Postoji usluga ugovaranja ukopa - posljednjeg ispraćaja pokojnika, ali ne postoji ugovaranje/ili rezervacija termina ukopa. Dakle, ne postoji niti „daljinsko“ ugovaranje termina ukopa te ne postoji odredba zakona koja bi to propisivala.

Prema Općim uvjetima isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja, u članku 5. propisan je način prijave pokojnika za ukop, člankom 7. dogovaranje detalja ukopa, a u članku 10. propisano je ugovaranje.

Flora VTC očitovala se da obavlja pogrebničke djelatnosti u smislu ZPD-a, na temelju Rješenja Ureda državne uprave u Virovitičko-podravskoj županiji, od 2. svibnja 2016. godine. Nadalje se očitovala da poslove pogrebničkih djelatnosti obavlja na više adresa (trgovina pogrebne opreme, vrtni centar, cvjećarnica), a ugovaranje usluge ukopa obavlja u prostoriji Uprave groblja koja se nalazi u posebnoj prostoriji i u posve drugoj zgradi u odnosu na ostale djelatnosti.

U pravitku podneska, između ostalog, dostavila je Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika, koje je donijelo trgovačko društvo Monte Giro d.o.o. iz Pule, Kumičićeva 22, Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja, koje je donio TD Lovrinac d.o.o., Opće uvjete isporuke komunalne usluge za usluge ukopa i kremiranja pokojnika u krematoriju unutar groblja, koje je 18. prosinca 2018. donio GKP Čakom d.o.o., te Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika i drugih usluga gradskih groblja na području Grada Vukovara, koje je donio Komunalac d.o.o.

2.2. Dodatno očitovanje Flore VTC

AZTN je dopisom od 13. studenoga 2019. zatražio očitovanje od Flore VTC o tome nalazi li se na istoj adresi u Virovitici, Stanka Vraza 23, Uprava groblja Virovitica i Trgovina pogrebne opreme poduzetnika Flora VTC, a zatraženo je i očitovanje o tome je li zaposlenik Flore VTC koji s korisnikom obavlja ugovaranje ukopa, ujedno i osoba koja obavlja poslove pogrebničke djelatnosti za Floru VTC te očitovanje o tome obavljaju li određeni zaposlenici Flore VTC koji obavljaju poslove komunalne djelatnosti ujedno i poslove pogrebničke djelatnosti za Floru VTC. Nadalje, zatraženo je i očitovanje o tome stoji li na gradskom groblju Virovitica, na ulazu u groblje, ploča u kojoj je navedeno da Flora VTC obavlja sve pogrebne usluge te prodaje kompletnu pogrebnu opremu te da se sve obavijesti u vezi s pogrebnim uslugama, plaćanjem grobnih naknada i kupnjom pogrebne opreme mogu dobiti na adresi Stanka Vraza 23.

Flora VTC očitovala se na navedene upite u podnesku zaprimljenom 25. studenoga 2019. Navela je kako se Uprava groblja Virovitica nalazi na adresi u Virovitici, Stanka Vraza 23, u zgradi koja se nalazi u dvorištu, s ulazom iz dvorišta. Trgovina pogrebne opreme nalazi se u Virovitici na adresi Stanka Vraza 23, u zgradi uz samu prometnicu i ima ulaz s ulične strane. Očitovala se da je riječ o dva potpuno odvojena ulaza i dva zasebna objekta.

Nadalje, Flora VTC navodi da njen zaposlenik koji obavlja ugovaranje ukopa nije isti zaposlenik koji obavlja poslove pogrebničke djelatnosti. U pravitku podneska dostavljen je primjer sistematizacije navedena dva različita radna mjesta s opisom poslova te primjer / preslika dva ugovora o radu.

Flora VTC očitovala se da komunalne poslove obavljaju djelatnici koji su na tim radnim mjestima zaposleni, dok pogrebničke i/ili druge poslove obavljaju drugi djelatnici. U prilogu je

dostavila popis zaposlenika jedne i druge djelatnosti te primjere njihovih ugovora o radu, s opisom poslova.

Na kraju se Flora VTC očitovala da je pored jednog od ulaza u Gradsko groblje Virovitica prije 12 godina postavljena ploča u kojoj je navedeno „GRADSKO GROBLJE VIROVITICA Groblje održava: FLORA VTC d.o.o. Vukovarska 5 Virovitica, Flora VTC d.o.o. obavlja sve pogrebne usluge te prodaje kompletnu pogrebnu opremu. Sve obavijesti u vezi pogrebnih usluga, plaćanja grobnih naknada i kupnju pogrebne opreme, mogu se dobiti na adresi: Stanka Vraza 23, Virovitica (iza crkve) Tel. 033 721 857 Mob. 098 342 677“. U prilogu je dostavljena fotografija rečene ploče.

Zaključno, Flora VTC navodi kako ni u kojem smislu ne ograničava djelovanje podnositelja inicijative niti ga po bilo kojoj osnovi diskriminira u odnosu na druge korisnike usluga. Navela je da je sličnu inicijativu, istog podnositelja, AZTN odbacio u postupku KLASA: UP/I 034-03/17-01/003 te kako se od tada se ništa u njenom poslovanju ili u odnosu prema podnositelju inicijative nije promijenilo.

Očitovala se da svoje poslove obavlja zakonito i postupa sukladno propisanim i detaljnim procedurama te se prema svim korisnicima usluge odnosi potpuno identično i po istim uvjetima te nema nikakve osnove da krši odredbe članka 12. ili 13. ZZTN-a.

3. Činjenice utvrđene tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu

3.1. Pravni subjekti

Flora VTC, sa sjedištem u Virovitici, Vukovarska cesta 5, upisana je u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru pod matičnim brojem subjekta upisa: 010028465. Prema podacima sa službenih internetskih stranica Sudskog registra trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj (sudreg.pravosudje.hr) za Floru VTC, Grad Virovitica osnivač je i jedini član društva.

Flora VTC registrirana je, između ostalog, za održavanje groblja i krematorija te obavljanje pogrebnih poslova i trgovinu na malo pogrebnom opremom.

Odlukom o grobljima („Službeni vjesnik Grada Virovitice“, br. 1/02, 3/11 i 9/14), poslove uređenja, održavanja groblja i pogrebnih usluga na grobljima u gradu Virovitici obavlja Flora VTC kao javnu ovlast. Uslužno područje koje svojom djelatnošću pokriva rečeni poduzetnik jest Virovitica, Rezovac, Rezovačke Krčevine i Jesenaš.

Lira, obrt za pogrebne usluge, vlasnika Marija Kolarevića, sa sjedištem u Virovitici, Ljudevita Gaja 17, osnovan 8. je travnja 2003. godine. Upisan je u Obrtni registar Republike Hrvatske pod matičnim broj obrta: 90341872. Rečeni je obrt, između ostalog, registriran za obavljanje pogrebne i srodne djelatnosti, sukladno NKD-u 2007, šifra 96.03.

3.2. Primijenjeni propisi

AZTN je u ovom predmetu primijenio odredbe ZZTN-a, Uredbe o načinu i kriterijima utvrđivanja mjerodavnog tržišta („Narodne novine“, br. 9/11; dalje: Uredba o mjerodavnom tržištu) te odredbe ZUP-a, sukladno članku 3. stavku 1. ZUP-a i članku 35. stavka 1. ZZTN-a.

Nadalje, izvršen je uvid u relevantne propise koji uređuju predmetnu materiju, i to:

- Zakon o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, br. 68/18 i 110/18; dalje: ZKG),
- Zakon o pogrebničkoj djelatnosti („Narodne novine“, br. 36/15 i 98/19; dalje: ZPD),
- Zakon o grobljima („Narodne novine“, br. 19/98, 50/12 i 89/17; dalje: ZG).

Sukladno članku 8. ZKG-a, komunalne djelatnosti obavljaju se kao javna služba, a usluge koje se pružaju u obavljanju tih djelatnosti od općeg su interesa (načelo javne službe).

Pod komunalnim djelatnostima kojima se osigurava održavanje komunalne infrastrukture, u smislu odredbe članka 22. stavka 1. točke 6. ZKG-a, navodi se, između ostalog, održavanje groblja i krematorija unutar groblja. Prema odredbi članka 23. stavka 6. ZKG-a, pod održavanjem groblja i krematorija unutar groblja podrazumijeva se održavanje prostora i zgrada za obavljanje ispraćaja i ukopa pokojnika te uređivanje putova, zelenih i drugih površina unutar groblja.

Člankom 24. stavkom 1. i 25. stavkom 3. ZKG-a propisano je da su uslužne komunalne djelatnosti, između ostalog, usluge ukopa i kremiranja pokojnika u krematoriju unutar groblja, koje podrazumijevaju ispraćaj, kremiranje i ukop unutar groblja u skladu s posebnim propisima.

Djelatnost upravljanja grobljem regulirana je člankom 10. stavkom 1. i 2. ZG-a, sukladno kojemu grobljem upravlja pravna osoba ili drugi subjekt osnovan prema uvjetima i na način propisan posebnim propisom. Upravljanje grobljem razumijeva dodjelu grobnih mjesta, uređenje, održavanje i rekonstrukciju groblja na način koji odgovara tehničkim i sanitarnim uvjetima, pri čemu treba voditi računa o zaštiti okoliša, a osobito o krajobraznim i estetskim vrijednostima.

Članak 4. točka 1. ZPD-a definira pojam pogrebnika kao trgovačko društvo, trgovca pojedinca ili obrtnika upisanog u odgovarajući registar za obavljanje pogrebničke djelatnosti, koji ima sjedište na teritoriju Republike Hrvatske, te fizičku ili pravnu osobu registriranu za obavljanje pogrebničke djelatnosti, koja ima sjedište na teritoriju države članice Europske unije ili države ugovornice Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru.

Sukladno stavku 2. istog članka ZPD-a, naručitelj pogreba fizička je ili pravna osoba koja od pogrebnika naručuje neku od usluga u pogrebničkoj djelatnosti.

3.3. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 7. ZZTN-a, određuje se kao tržište određene robe i/ili usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti poduzetnika na određenom zemljopisnom području.

Sukladno članku 3. stavku 2. Uredbe o mjerodavnom tržištu, svrha utvrđivanja mjerodavnog tržišta određivanje je robe i/ili usluga s kojima se poduzetnici tržišno natječu te zemljopisnog područja na kojem se natječu.

Mjerodavno tržište, sukladno članku 4. stavku 1. Uredbe o mjerodavnom tržištu, utvrđuje se na način da se utvrdi njegova proizvodna dimenzija (mjerodavno tržište u proizvodnom smislu) i zemljopisna dimenzija (mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu).

3.3.1. Mjerodavno tržište u proizvodnom smislu

Sukladno članku 5. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavno tržište u proizvodnom smislu obuhvaća sve proizvode za koje potrošači smatraju da su međusobno zamjenjivi s obzirom na njihove bitne značajke, cijenu ili način uporabe, odnosno navike potrošača.

U konkretnom slučaju AZTN je odredio dva međusobno povezana tržišta u proizvodnom smislu, i to:

1. mjerodavno tržište pružanja usluge ukopa i
2. povezano tržište obavljanja pogrebničke djelatnosti.

3.3.1.1. Tržište pružanja usluge ukopa

Sukladno članku 33. ZKG-a, komunalne djelatnosti, pod koje pripada i komunalna djelatnost održavanja groblja i krematorija unutar groblja te komunalna djelatnost ukopa pokojnika i kremiranje pokojnika u krematoriju unutar groblja, obavlja trgovačko društvo koje osniva jedinica lokalne samouprave, odnosno prema odredbi članka 10. stavka 1. Zakona o grobljima djelatnost upravljanja grobljem obavlja pravna osoba ili drugi subjekt osnovan prema uvjetima i na način propisan posebnim propisima.

Grad Virovitica u samoupravnom djelokrugu obavlja poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju prava građana, i to osobito poslove koji se odnose, između ostalog, na komunalno gospodarstvo, pri čemu se ti poslovi utvrđuju odlukama gradskog vijeća i gradonačelnika u skladu sa zakonom i statutom grada (članak 13. Statuta).

Predstavničko tijelo Grada Virovitice donijelo je 4. veljače 2002., 12. travnja 2011. i 26. lipnja 2014. Odluku o grobljima kojom je određeno da poslove uređenja, održavanja groblja i pogrebnih usluga na grobljima u Gradu Virovitici obavlja Flora VTC kao javnu ovlast, pri čemu su definirana groblja na tom području kao: Virovitica, Rezovac, Rezovačke Krčevine i Jasenaš.

3.3.1.2. Tržište obavljanja pogrebničke djelatnosti

Sukladno članku 8. stavku 1. ZPD-a, pogrebničkom djelatnosti smatraju se:

- preuzimanje i prijevoz umrle osobe ili posmrtnih ostataka od mjesta smrti, odnosno mjesta na kojem se nalazi umrla osoba ili posmrtni ostaci do nadležne patologije, sudske medicine, groblja, krematorija, zračne luke, autobusnog kolodvora, željezničkog kolodvora, pomorske ili riječne luke i ostalih terminala za prijevoz putnika ili robe, poslovnog prostora pogrebnika ili drugih mjesta određenih posebnim zakonom,
- organizacija prijevoza i prijevoz umrle osobe u Republici Hrvatskoj u skladu s posebnim propisima,
- organizacija prijevoza i prijevoz umrle osobe iz Republike Hrvatske u inozemstvo u skladu s posebnim zakonima i međunarodnim sporazumima,
- organizacija prijevoza i prijevoz umrle osobe iz inozemstva u skladu s ovim Zakonom i međunarodnim sporazumima, uključujući i preuzimanje umrle osobe u zračnoj luci, autobusnom kolodvoru, željezničkom kolodvoru, pomorskoj ili riječnoj luci i ostalim terminalima za prijevoz putnika ili robe, iz pogrebnikova poslovnog prostora te prijevoz do groblja odnosno krematorija ili drugih mjesta u Republici Hrvatskoj, kao i provoz umrle osobe kroz Republiku Hrvatsku,
- organizacija i ishođenje dokumentacije za prijevoz umrle osobe ili posmrtnih ostataka,
- organizacija pogreba ili ispraćaja,
- prodaja pogrebne opreme i pogrebnih potrepština,
- organizacija prodaje cvijeća i svijeća,
- organizacija tiskanja obavijesti o smrti (osmrtnica) te objava popratnih sadržaja (obavijesti, posljednji pozdravi, zahvale, sjećanja) u tiskanim i elektroničkim medijima,
- organizacija glazbenih usluga,
- organizacija i pružanje usluga njege tijela umrle osobe,
- organizacija vjerskih obreda,
- kremiranje umrle osobe izvan groblja,
- organizacija prosipanja pepela pokojnika u prirodi (more, rijeke, šume, planine, livade i sl.),
- pohrana i čuvanje urne s posmrtnim ostacima pokojnika u prostoru pogrebnika,
- ostali poslovi nužni za obavljanje pogrebničke djelatnosti.

Iz navedenog članka ZPD-a razvidno je kako je jedna od usluga u sklopu pogrebničke djelatnosti organizacija pogreba i ispraćaja. Prema navodima podnositelja inicijative,

obavljanje navedene usluge otežano je postupanjem Flore VTC, u dijelu koji se odnosi na dobivanje termina ukopa.

Međutim, AZTN je u konkretnom slučaju promatrao šire tržište u proizvodnom smislu, odnosno tržište obavljanja pogrebničke djelatnosti, koje uključuje sve navedeno u članku 8. stavku 1. ZPD-a, jer je, prema navodima podnositelja inicijative, spornim postupanjem Flore VTC podnositelju inicijative otežano obavljanje pogrebničke djelatnosti u cijelosti.

Sukladno članku 4. stavku 1. ZPD-a, pogrebnik je trgovačko društvo, trgovac pojedinac ili obrtnik upisan u odgovarajući registar za obavljanje pogrebničke djelatnosti koji ima sjedište na teritoriju Republike Hrvatske, osim mrtvozornika imenovanog sukladno posebnim propisima koji reguliraju organizaciju i rad mrtvozorničke službe. Pogrebnik je i fizička ili pravna osoba registrirana za obavljanje pogrebničke djelatnosti koja ima sjedište na teritoriju države članice Europske unije ili države ugovornice Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru.

Dakle, kako proizlazi iz navedenog članka ZPD-a, riječ je o tržišnoj djelatnosti koju može obavljati širok krug poduzetnika, a koju obavlja i Flora VTC.

3.3.2. Mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu

Flora VTC trgovačko je društvo putem kojeg Grad Virovitica u okviru samoupravnog djelokruga osigurava obavljanje djelatnosti kojima se zadovoljavaju svakodnevne potrebe građana na području komunalnih djelatnosti, za koje je zakonom utvrđeno da se obavljaju kao javna služba. U okvir navedenih komunalnih djelatnosti spadaju i poslovi održavanja groblja i usluga ukopa unutar groblja.

Stoga je kao mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu određeno uslužno područje koje je Odlukom o grobljima povjereno Flori VTC, a koje obuhvaća Grad Viroviticu, Rezovac, Rezovačke Krčevine i Jesenaš.

3.4. Vladajući položaj

Na temelju prethodno navedenih zakonskih odredbi ZKG-a i pripadajućih podzakonskih akata, utvrđeno je kako je poduzetnik Flora VTC jedini pružatelj usluge održavanja groblja i ukopa pokojnika na području Grada Virovitice, Rezovca, Rezovačkih Krčevina i Jesenaša, u sklopu koje pruža i usluge ukopa umrlih prema važećem Cjeniku, te shodno tome jedini ima mogućnost naplate za pružanje navedene usluge, odnosno jedini za navedenu uslugu korisnicima ispostavlja račune.

Navedeno govori u prilog utvrđenju kako se relevantno tržište odlikuje postojanjem pravnih zapreka za ulazak na tržište.

Stoga je utvrđeno da poduzetnik Flora VTC ima vladajući položaj na tržištu pružanja usluge ukopa na području Grada Virovitice, u smislu članka 12. ZZTN-a, odnosno može se utvrditi da je riječ o zakonskom monopolu budući da Flora VTC predmetnu uslugu obavlja na temelju isključivih prava određenih zakonom.

3.5. Analiza postupanja poduzetnika Flora VTC

Sukladno članku 13. ZZTN-a, zabranjena je svaka zlouporaba vladajućeg položaja jednog ili više poduzetnika na mjerodavnom tržištu, a osobito:

1. izravno ili neizravno nametanje nepravednih kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih nepravednih trgovinskih uvjeta,
2. ograničavanje proizvodnje, tržišta ili tehnološkog razvitka na štetu potrošača,

3. primjena nejednakih uvjeta na istovrsne poslove s drugim poduzetnicima, čime ih se dovodi u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurenciju,
4. uvjetovanje sklapanja ugovora pristankom drugih ugovornih strana na dodatne obveze, koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u izravnoj vezi s predmetom tih ugovora.

AZTN je u predmetnom prethodnom ispitivanju stanja na mjerodavnom tržištu utvrđivao postoje li dostatne indicije za pokretanje postupka utvrđivanja zlorabe vladajućeg položaja Flore VTC u smislu članka 39., a primjenom članka 13. stavcima 1. ili 3. ZZTN-a, na način kako to Lira ukazuje u svojoj inicijativi.

Vezano uz problematiku telefonske rezervacije termina ukopa, Flora VTC u očitovanju zaprimljenom 24. listopada 2019. navodi kako ne pruža uslugu telefonske rezervacije termina ukopa, odnosno kako uopće ne pruža uslugu rezervacije termina ukopa, te naglašava kako se termin ukopa zajednički dogovara između pravne osobe koja obavlja djelatnost ukopa i osobe koja traži ukop za pokojnika (korisnik-klijent ili njihov opunomoćenik) tek prilikom ugovaranja ukopa u upravi groblja.

Uvidom u propise kojima se uređuje predmetno tržište, AZTN je utvrdio kako telefonska rezervacija termina ukopa nigdje nije posebno navedena kao jedna od usluga vezanih uz sami postupak ukopa ili obavljanje pogrebničke djelatnosti. Dakle, niti u jednom propisu nije navedena obveza pružanja usluge telefonske rezervacije termina ukopa. Stoga, Flora VTC nema obvezu pružati uslugu telefonske rezervacije termina ukopa niti uslugu ugovaranja ukopa putem telefona, no ima obvezu primjenjivati jednake uvjete prema svima.

Nadalje, AZTN je izvršio uvid u dokument koji je Flora VTC AZTN-u dostavila u privitku svog podneska od 24. listopada 2019., pod nazivom „DP 75.13, Pogrebne usluge i održavanje groblja“ (dalje u tekstu: Procedura), a koji je na snazi od 1. ožujka 2016. U predmetnom su dokumentu detaljno opisane sve radnje koje Flora VTC poduzima u pružanju pogrebnih usluga i gospodarenja grobljima.

Pod točkom 6.1.2. „Zaprimanje i obrada zahtjeva za ukop“ predmetne Procedure, navedeno je kako, cit.: „[...]“

Iz prethodno navedenog jasno proizlazi kako je, prema Proceduri Flore VTC, ugovaranje ukopa potrebno obaviti osobnim dolaskom u njene prostorije ili dolaskom opunomoćenika s ovjerenom punomoći. Stoga je utvrđeno da Flora VTC ovjerenu punomoć traži u svakom slučaju, dakle i kada sama pruža pogrebničke usluge.

AZTN je, vezano uz problematiku ugovaranja ukopa pokojnika, izvršio uvid u interne akte drugih upravitelja groblja koje su u privitku svojih podnesaka dostavili podnositelj inicijative i Flora VTC. Iz navedenih podataka prikupljenih tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu proizlazi da upravitelji groblja različito uređuju navedenu problematiku, u smislu rezervacije termina ukopa i dolaska članova obitelji te punomoćnika s ovjerenom ili bez ovjerene punomoći.

Kako proizlazi iz AZTN-u dostupnih podataka, postupak organizacije ukopa u pravilu je uređen radnim procedurama i internim propisima društava koja obavljaju rečene poslove pa se prema tome one i razlikuju.

U prilog navedenome govore činjenice kako uslugu telefonske rezervacije termina ukopa, a koja nije utvrđena niti jednim propisom kojim se uređuje predmetna problematika ili internim propisom, Flora VTC nije pružala nikome, pa tako niti „svojim“ korisnicima, odnosno kako je inzistirala na ugovaranju ukopa osobnim dolaskom u prostorije uprave groblja članova obitelji

pokojnika ili osobe s ovjerenom punomoći, sukladno internim pisanim pravilima o radnoj proceduri.

Vezano na navedeno, utvrđeno je kako Flora VTC primjenjuje jednake uvjete prema svima prilikom ugovaranja usluge ukopa, pri čemu podnositelj inicijative nije iznimka.

S druge strane, osobni dolazak članova obitelji pokojnika ili pogrebnika s ovjerenom punomoći u prostoriju uprave groblja, iz ukupnosti očitovanja, ne ukazuje na postojanje indicija o eventualnoj zlouporabi, jer je ugovaranje ukopa kompleksna i osjetljiva djelatnost koja je regulirana posebnim pravilima.

Pritom treba naglasiti da osobni dolazak članova obitelji pokojnika u prostorije Flore VTC radi ugovaranja ukopa ne može značajno utjecati na odabir Flore VTC kao pružatelja pogrebničkih usluga odnosno dobavljača pogrebne opreme, uzme li se u obzir ukupnost pogrebničkih djelatnosti.

Naime, pogrebničke djelatnosti obuhvaćaju čitav niz radnji, kao što su organizacija prijevoza i prijevoz umrle osobe iz inozemstva, uključujući i preuzimanje umrle osobe u zračnoj luci, autobusnom kolodvoru, željezničkom kolodvoru, pomorskoj ili riječnoj luci i ostalim terminalima za prijevoz putnika ili robe, iz pogrebnikova poslovnog prostora te prijevoz do groblja odnosno krematorija ili drugih mjesta u Republici Hrvatskoj, kao i provoz umrle osobe kroz Republiku Hrvatsku; organizacija i ishođenje dokumentacije za prijevoz umrle osobe ili posmrtnih ostataka; organizacija pogreba ili ispraćaja; prodaja pogrebne opreme i pogrebnih potrepština; organizacija prodaje cvijeća i svijeća i dr. koji nisu nužno vezani uz samo ugovaranje ukopa i „dobivanje“ termina ukopa.

Uz to, tijekom predmetnog prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, utvrđeno je da su prostorija Uprave groblja Flore VTC i trgovina pogrebne opreme Flore VTC dva različita prostora (objekta), premda se nalaze na istoj adresi, pa dolazak radi ugovaranja usluge ukopa ne znači istovremeno i ulazak u trgovinu pogrebne opreme. Stoga je razumno pretpostaviti da klijent i pogrebnik ugovaraju pogrebničke usluge i prije dolaska u Upravu groblja Flore VTC radi ugovaranja ukopa.

Zaključno, AZTN je u 2017. u predmetu KLASA: UP/I 034-03/17-01/003, na temelju inicijative Obrta Lira protiv Flore VTC, dakle na temelju inicijative istog podnositelja kao i u ovom predmetu, a vezano uz vrlo sličnu problematiku, zatražio očitovanje od Hrvatske gospodarske komore (dalje: HGK). U svom očitovanju HGK je naveo kako telefonska rezervacija termina ukopa nije prihvatljiv način dogovora oko ukopa pokojnika upravo iz razloga što se radi o kompleksnoj i osjetljivoj djelatnosti u kojoj nikakve pogreške nisu dozvoljene. Nadalje, HGK je naveo kako je sam postupak organizacije ukopa u pravilu uređen radnim procedurama i internim propisima društava koja obavljaju predmetne poslove. Dakle, iz navedenog također proizlazi kako samu proceduru organizacije ukopa donosi poduzetnik koji obavlja tu djelatnost.

4. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Na temelju dostavljene dokumentacije i utvrđenog činjeničnog stanja tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, razmatralo je navedeni predmet na sjednici 8/2020., održanoj 27. veljače 2020., te je donijelo odluku da se inicijativa poduzetnika Lira, u smislu članka 38. stavaka 5. i 9. ZZTN-a, odbaci jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka AZTN-a po službenoj dužnosti radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv poduzetnika Flora VTC, u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a.

Vijeće svoju odluku obrazlaže kako slijedi:

U predmetnom prethodnom ispitivanju stanja na mjerodavnom tržištu utvrđeno je kako Flora VTC ima vladajući položaj na tržištu pružanja usluge ukopa na području Grada Virovitice, Rezovca, Rezovačkih Krčevina i Jesenaša, odnosno zakonski monopol, u smislu članka 12. ZZTN-a. Međutim iz utvrđenog činjeničnog stanja ne proizlazi postojanje dostatnih indicija za pokretanje postupka utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja protiv Flora VTC u smislu članka 39., a primjenom članka 13. točke 1. i 3. ZZTN-a.

Naime, utvrđeno je da Flora VTC postupa sukladno internim procedurama ugovaranja usluge ukopa jednako prema svim korisnicima, neovisno o tome čije pogrebničke usluge koristi korisnik usluge koji s Florom VTC ugovara uslugu ukopa, odnosno postupa na jednak način i u slučaju da korisnik koristi pogrebničke usluge Flore VTC ili nekog drugog poduzetnika.

Također, Vijeće je ocijenilo osnovanim očitovanje Flore VTC da se prilikom ugovaranja ukopa donose važne i dugoročne odluke te da je potrebno pribaviti određene podatke koji se nalaze u grobnim knjigama i podatke koji su osobne prirode i obuhvaćeni propisima o zaštiti osobnih podataka pa se tako ugovaranje ukopa u sjedištu uprave groblja, kao i traženje ovjerene punomoći prilikom ugovaranja ukopa, ne može smatrati neutemeljenim.

Stoga iz utvrđenog činjeničnog stanja u ovom predmetu ne proizlaze dostatne indicije o osnovanosti navoda podnositelja inicijative kako Flora VTC pretjeranom formalizacijom prilikom ugovaranja usluge ukopa otežava poslovanje pogrebnicima dok sebi pod povlaštenim uvjetima pribavlja korisnike odnosno klijente.

Slijedom navedenog, AZTN je na temelju odluke Vijeća, a primjenom članka 38. stavka 5. ZZTN-a, odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].