

KLASA: UP/I 034-03/2020-02/004
URBROJ: 580-11/107-2020-005
Zagreb, 7. svibnja 2020.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja temeljem članka 30. stavka 2., članka 31., članka 38. stavka 2. i članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), u upravnoj stvari ocjene dopuštenosti koncentracije poduzetnika Studenac d.o.o., sa sjedištem u Omišu, Četvrt Ribnjak 17 (dalje: Studenac; podnositelj prethodne prijave koncentracije) nad poduzetnikom Pemo d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo, turizam, transport i usluge, sa sjedištem u Dubrovniku, Vukovarska 26 (dalje: Pemo), na trajnoj osnovi, u smislu odredbe članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN, temeljem prethodne prijave namjere provedbe koncentracije koju je podnio poduzetnik Studenac, zastupan po punomoćnici [***], na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednika Vijeća, mr.sc. Ljiljana Pavlic, dr.sc. Mirta Kapural, dipl. iur. Denis Matić, dipl.iur., članovi Vijeća, sa 19/2020. sjednice, održane 7. svibnja 2020., donosi sljedeće

R J E Š E N J E

- I. Odbacuje se prijava namjere provedbe koncentracije poduzetnika Studenac i Pemo jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka ocjene dopuštenosti koncentracije poduzetnika zbog odustanka stranke od prethodne prijave namjere provedbe koncentracije u smislu članka 19. stavak 4. ZZTN-a.
- II. Poduzetnik Studenac obveznik je plaćanja upravne pristojbe u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od: 3.500,00 kuna (slovima: tri tisuće petsto kuna).

Rok izvršenja: osam (8) dana od dana dostave ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) zaprimila je 19. ožujka 2020. prethodnu prijavu namjere provedbe koncentracije poduzetnika (dalje: prethodna prijava koncentracije) koja nastaje stjecanjem izravne kontrole na trajnoj osnovi poduzetnika Studenac nad poduzetnikom Pemo, u smislu odredbe članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a.

Prethodnu prijavu koncentracije dostavio je AZTN-u na ocjenu poduzetnik Studenac, zastupan po punomoćnici [***].

Prethodna prijava koncentracije podnesena je AZTN-u sukladno člancima 19. i 20. ZZTN-a i odredbama Uredbe o načinu prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija poduzetnika („Narodne novine“, br. 38/11; dalje: Uredba o koncentracijama).

Budući da je uvidom u dostavljenu prethodnu prijavu koncentracije od 19. ožujka 2020. utvrđeno da ista nije potpuna, AZTN je 8. travnja 2020. od podnositelja prijave koncentracije zatražio njenu dopunu.

Poduzetnik Studenac se dopisom, koji je AZTN zaprimio 27. travnja 2020., očitovao da odustaje od prethodne prijave koncentracije Studenac i Pemo koju je 19. ožujka 2020. podnio AZTN-u na ocjenu zbog promijenjenih okolnosti vezanih uz epidemiju bolesti Covid-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2, jer su stranke prestale s pregovorima u pogledu transakcije vezano uz namjeru stjecanja udjela u poduzetniku Pemo. Kao dokaz dostavio je AZTN-u [***] između navedenih poduzetnika.

Člankom 58. stavkom 1. točkom 15. ZZTN-a propisano je da AZTN u slučaju kada nema uvjeta za pokretanje postupka odlučuje rješenjem.

Vezano uz navedeno, člankom 35. stavkom 1. ZZTN-a propisano je da se u postupcima koji su u nadležnosti AZTN-a primjenjuje zakon kojim se uređuje opći upravni postupak. Člankom 46. stavkom 1. točkom 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09; dalje: ZUP) propisano je da će se u slučaju odustanka stranke od zahtjeva postupak obustaviti rješenjem, a člankom 41. stavkom 2. ZUP-a propisano je da će službena osoba kada utvrdi da ne postoje zakonske pretpostavke za pokretanje postupka, zahtjev odbaciti rješenjem.

Slijedom navedenog, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) je na temelju članka 30. točke 2., članka 31., članka 38. stavka 2. i članka 58. stavka 1. točke 15. ZZTN-a, na 19/2020. sjednici, održanoj 7. svibnja 2020., donijelo odluku o odbacivanju prethodne prijave namjere provedbe koncentracije poduzetnika jer u konkretnom slučaju ne postoje uvjeti za pokretanje postupka ocjene dopuštenosti predmetne koncentracije poduzetnika, budući da je Studenac odustao od prethodne prijave koncentracije.

Stoga je AZTN, temeljem odluke Vijeća, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

II. Sukladno odredbi članka 4. stavka 1. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 115/16; dalje: Zakon o upravnim pristojbama), te tarifnog broja 95. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, br. 8/17 i 37/17; dalje: Uredba o Tarifi upravnih pristojbi) za podnositelja prijave nastaje obveza uplate upravne pristojbe.

Temeljem tarifnog broja 95. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi upravna pristojba u iznosu od 3.500,00 kuna naplaćuje se za rješenje o odbacivanju prijave za ocjenu dopuštenosti koncentracije zbog nepostojanja uvjeta za njezinu ocjenu u smislu članaka 58. stavak 1. točka 15. ZZTN-a, vezano uz članke 15., 17. i 19. ZZTN.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 80/13) odredbe ZZTN-a koji je na snazi usklađene su sa odredbama ZUP-a. U članku 41. stavku 2. ZUP-a propisuje se da će službena osoba kada utvrdi da ne postoje zakonske pretpostavke za pokretanje postupka rješenjem odbaciti zahtjev.

Navedeni iznos uplaćuje se u roku od osam (8) dana od dana dostave ovog rješenja u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 5002-20833-OIB obveznika uplate.

Sukladno odredbi članka 17. stavka 4. Zakona o upravnim pristojbama, nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravne pristojbe, žurno, a najkasnije u roku od osam (8) dana, dostaviti AZTN-u s pozivom na poslovni broj klase: UP/I 034-03/2020-02/004.

Ukoliko obveznik uplate upravne pristojbe ne izvrši uplatu upravne pristojbe AZTN će, protekom roka, od nadležne Porezne uprave, sukladno članku 19. Zakona o upravnim pristojbama, zatražiti prisilnu naplatu upravne pristojbe.

Stoga je AZTN, temeljem odluke Vijeća, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Zamjenica predsjednika Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Vesna Patrlj, dipl. iur.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [***].