

KLASA: UP/I 034-03/18-04/005
URBROJ: 580-16/123-2020-038
Zagreb, 8. listopada 2020.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 13. stavka 2., članka 19. stavaka 6. i 7. te članka 20. stavka 1. podstavka 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv trgovca JADRANKA TRGOVINA d.o.o. sa sjedištem u Malom Lošinj, Dražica 1, radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. i Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 5. ožujka 2019. sklopljenih s dobavljačem M., [...], [...] Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda sklopljenog s dobavljačem G., [...], [...], od 31. ožujka 2018. te Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda sklopljenog s dobavljačem P., [...], [...], od 6. travnja 2018., na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur., mr.sc. Ljiljana Pavlic, dipl. oec. i dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., članovi Vijeća, sa sjednice 38/20., održane 8. listopada 2020., donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Utvrđuje se da je JADRANKA TRGOVINA d.o.o., Mali Lošinj, iskoristila značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom (dalje: ZNTP) dobavljačima: M., [...], G., [...], P., [...] i to Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. i Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda 15. ožujka 2019. s pripadajućim priložima i dodacima tom ugovoru, oba sklopljena s dobavljačem M., [...], Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. s pripadajućim priložima i dodacima tom ugovoru sklopljenog s dobavljačem G., [...] te Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 6. travnja 2018. s pripadajućim priložima i dodacima tom ugovoru sklopljenog s dobavljačem P., [...] na način da je:

1.) Člankom 4. stavkom 1. Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. sklopljenog s dobavljačem M., [...], člankom 4. stavkom 1. Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. sklopljenog s dobavljačem G., [...], i člankom 4. stavkom 1. Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 6. travnja 2018. sklopljenog s dobavljačem P., [...] kao mjesto isporuke prehrambenih proizvoda odredila lokaciju fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca, dakle mjesto ili mjesta isporuke nisu činila sastavni dio predmetnih ugovora, čime je u odnosu na dobavljača M., [...] u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 15. ožujka 2019., u odnosu na dobavljača G., [...] u razdoblju od 31.

ožujka 2018. do 1. ožujka 2019., a u odnosu na dobavljača P., [...] u razdoblju od 6. travnja 2018. do 21. svibnja 2018. povrijedila odredbe članka 6. stavka 1. točke 5. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, u odnosu na dobavljača M., [...] u trajanju od 11 mjeseci i 15 dana, u odnosu na dobavljača G., [...] u trajanju od 11 mjeseci, a u odnosu na dobavljača P., [...] u trajanju od 45 dana.

2.) Izvršavala plaćanja dobavljaču M., [...] u rokovima dužim od 60 dana za konzervirane i smrznute proizvode čime je u razdoblju od 5. lipnja 2018. do 26. kolovoza 2019. nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a u trajanju od 14 mjeseci i 11 dana i to po Otpremnicama-računima označenim brojevima:

- 758/V002/10 s datumom isporuke 11. travnja 2018. u iznosu od 21.173,20 kuna s dospijećem 10. lipnja 2018., koji je podmiren 27. lipnja 2018.;
- 928/V002/10 s datumom isporuke 24. travnja 2018. u iznosu od 38.801,75 kuna s dospijećem 23. lipnja 2018., koji je podmiren 29. lipnja 2018.;
- 1125/V002/10 s datumom isporuke 4. svibnja 2018. u iznosu od 56.963,81 kuna s dospijećem 3. srpnja 2018., koji je podmiren 6. srpnja 2018.;
- 3050/V002/10 s datumom isporuke 26. srpnja 2018. u iznosu od 49.530,69 kuna s dospijećem 24. rujna 2018., koji je podmiren 25. rujna 2018.;
- 3269/V002/10 s datumom isporuke 2. kolovoza 2018. u iznosu od 46.655,83 kuna s dospijećem 1. listopada 2018., koji je podmiren 3. listopada 2018.;
- 3493/V002/10 s datumom isporuke 9. kolovoza 2018. u iznosu od 45.466,45 kuna s dospijećem 9. listopada 2018., koji je podmiren 24. listopada 2018.;
- 3728/V002/10 s datumom isporuke 16. kolovoza 2018. u iznosu od 27.123,05 kuna s dospijećem 15. listopada 2018., koji je podmiren 29. listopada 2018.;
- 3968/V002/10 s datumom isporuke 23. kolovoza 2018. u iznosu od 46.458,55 kuna s dospijećem 23. listopada 2018., koji je podmiren 8. studenoga 2018.;
- 4183/V002/10 s datumom isporuke 30. kolovoza 2018. u iznosu od 42.084,54 kuna s dospijećem 29. listopada 2018., koji je podmiren 12. studenog 2018.;
- 4350/V002/10 s datumom isporuke 6. rujna 2018. u iznosu od 33.290,73 kuna s dospijećem 6. studenog 2018., koji je podmiren 21. studenoga 2018.;
- 4475/V002/10 s datumom isporuke 13. rujna 2018. u iznosu od 9.194,94 kuna s dospijećem 15. studenog 2018., koji je podmiren 29. studenog 2018.;
- 4509/V002/10 s datumom isporuke 13. rujna 2018. u iznosu od 10.475,55 kuna s dospijećem 13. studenog 2018., koji je podmiren 29. studenog 2018.;
- 4627/V002/10 s datumom isporuke 20. rujna 2018. u iznosu od 24.492,69 kuna s dospijećem 19. studenoga 2018., koji je podmiren 29. studenoga 2018.;
- 4868/V002/10 s datumom isporuke 11. listopada 2018. u iznosu od 2.468,75 kuna s dospijećem 11. prosinca 2018., koji je podmiren 25. siječnja 2019.;
- 5335/V002/10 s datumom isporuke 12. prosinca 2018. u iznosu od 4.760,00 kuna s dospijećem 10. veljače 2019., koji je podmiren 14. veljače 2019.;
- 357/V002/10 s datumom isporuke 27. veljače 2019. u iznosu od 10.491,25 kuna s dospijećem 28. travnja 2019. koji je podmiren 27. svibnja 2019.;
- 645/V002/10 s datumom isporuke 29. ožujka 2019., u iznosu od 18.221,81 kuna s dospijećem 28. svibnja 2019., koji je podmiren 29. svibnja 2019.;
- 777/V002/10 s datumom isporuke 12. travnja 2019. u iznosu od 47.079,18 kuna s dospijećem 11. lipnja 2019., koji je podmiren 12. lipnja 2019.;
- 970/V002/10 s datumom isporuke 26. travnja 2019. u iznosu od 38.116,14 kuna sa dospijećem 25. lipnja 2019., koji je podmiren 26. lipnja 2019.;
- 1166/V002/10 s datumom isporuke 10. svibnja 2019., u iznosu od 64.462,11 kuna s dospijećem 9. srpnja 2019. koji je podmiren 29. srpnja 2019.;
- 1251/V002/10 s datumom isporuke 16. svibnja 2019. u iznosu od 23.110,61 kuna s dospijećem 15. srpnja 2019. koji je podmiren 17. srpnja 2019.;

- 1820/V002/10 s datumom isporuke 18. lipnja 2019. u iznosu od 29.929,70 kuna s dospijećem 17. kolovoza 2019. koji je podmiren 19. kolovoza 2019.;
- 2043/V002/10 s datumom isporuke 25. lipnja 2019. u iznosu od 31.277,56 kuna s dospijećem 24. kolovoza 2019. koji je podmiren 26. kolovoza 2019.

3.) Izvršavala plaćanja dobavljaču G., [...] u rokovima dužim od 30 dana za svježe [...] proizvode dobavljaču čime je u razdoblju od 15. svibnja 2018. do 5. ožujka 2019. nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a u trajanju od 9 mjeseci i 20 dana i to po Veleprodajnim otpremnicama-računima (zbirnim računima) označenim brojevima:

- 190-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018 u iznosu od 2.505,92 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 191-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018 u iznosu od 1.013,28 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 192-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 191,88 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 193-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 282,20 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 194-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 2.331,39 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 195-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018 u iznosu od 338,15 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 196-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 263,14 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 247-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 3.453,20 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 248-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 444,64 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 249-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 1.468,39 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 250-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 241,53 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 251-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 302,36 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 252-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 2.497,92 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 253-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 362,32 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 254-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 281,95 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 303-1-9041 u iznosu od 2386,68 kuna s datumom računa 15. svibnja 2018. s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 10. srpnja 2018.;
- 304-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 2.082,11 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018. koji podmiren 21. lipnja 2018.;
- 305-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 1.162,21 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 306-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 302,36 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 307-1-9041 s datumom izdavanja računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 2.487,96 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 308-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 362,32 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018.;
- 309-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 281,96 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 10. srpnja 2018.;

- 355-1-9041 datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 2.716,32 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 356-1-9041 datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 6.649,38 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 357-1-9041 datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 806,25 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 358-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 1.561,17 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 359-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 302,36 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 360-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 2.664,00 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 361-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 386,47 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 362-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 913,48 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 416-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 2.602,41 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 417-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 384,86 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 19. srpnja 2018.;
- 418-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 5.887,52 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 419-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 806,25 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 19. srpnja 2018.;
- 420-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 1.085,67 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 19. srpnja 2018.;
- 421-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 403,14 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 422-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 2.881,68 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 423-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 1.168,57 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 424-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 1.894,46 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018.;
- 939-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 4.380,39 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 940-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 2.049,19 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 941-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 1.567,48 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 942-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 1.127,77 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 943-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 403,14 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 944-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 2.497,92 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 945-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 362,32 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 946-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 704,99 kuna s 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1025-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 4.215,37 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1026-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 1.490,08 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;

- 1027-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 483,75 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1028-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 1.127,77 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1029-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 403,14 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1030-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 2.852,57 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1031-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 765,45 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1032-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 463,11 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1068-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 3.132,73 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1069-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 1.202,95 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1070-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 423,30 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1071-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 2.390,24 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1072-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 458,93 kuna. s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 1073-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 493,97 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018.;
- 32-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 2.592,24 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.;
- 34-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 26,88 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.;
- 35-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 452,90 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.;
- 36-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 48,31 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.;
- 37-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 271,74 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.;
- 38-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 282,20 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.;
- 39-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 2.148,70 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji podmiren 5. ožujka 2019.;
- 40-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 169,07 kuna. s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.;
- 41-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 347,69 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019.

4.) Naručivala i kupovala proizvode koji nisu navedeni u cjeniku dobavljača M., [...] koji je sastavni dio Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. te predstavlja predmet kupoprodaje i to proizvode oznake:

- [...] – [...] naveden na otpremnici-računu broj 1340/V002/10 od 23. svibnja 2019.
- [...] – [...] naveden na otpremnicama-računima pod brojevima 1075/V002/10 od 2. svibnja 2019. i 777/V002/10 od 12. travnja 2019.,

dakle, Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. i Cjenikom dobavljača, koji je njegov sastavni dio, nisu potpuno bile određene vrste prehrambenih proizvoda koji su predmetom ugovora, čime je povrijedila odredbe članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a koje povrede su izvršene 12. travnja 2019., 2. svibnja 2019. i 23. svibnja 2019.

II. Zabranjuje se trgovcu JADRANKA TRGOVINA d.o.o, Mali Lošinj svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja.

III. Nalaže se trgovcu JADRANKA TRGOVINA d.o.o, Mali Lošinj da Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja dostavi Cjenik dobavljača M., [...], koji je sastavni dio Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. s dobavljačem s točnim i potpuno određenim vrstama prehrambenih proizvoda koji su predmet ugovora.

Rok izvršenja: 60 dana od dana dostave ovoga rješenja.

IV. Za teške povrede ZNTP-a opisane u točki I. izreke ovoga rješenja, u skladu s odredbama članka 24. stavka 2. točke 1. i 7. ZNTP-a, izriče se trgovcu JADRANKA TRGOVINA d.o.o., Mali Lošinj upravno-kaznena mjera u iznosu od:

85.000,00 kuna (osamdesetpettisućakuna).

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana izvršnosti ovoga rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

Obrazloženje

Povod za pokretanje predmetnog upravnog postupka je rezultat ispitivanja tržišta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda koje Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) temeljem članka 17. ZNTP-a provodi po službenoj dužnosti i u odnosu na trgovca JADRANKA TRGOVINA d.o.o., Mali Lošinj (dalje: JADRANKA TRGOVINA ili stranka ili kupac) u predmetu KLASA: 034-08/18-04/065, kako bi AZTN utvrdio jesu li trgovci, među ostalim, uskladili svoje ugovore sukladno odredbama ZNTP-a, a koje usklađenje su sukladno članku 32. ZNTP-a, bili obvezni izvršiti najkasnije do 31. ožujka 2018. U okviru ispitivanja analizirani su Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. kojeg je JADRANKA TRGOVINA sklopila s dobavljačem M., [...], (dalje: Ugovor M. 2018.), Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. koji je JADRANKA TRGOVINA sklopila s dobavljačem G., [...] (dalje: Ugovor G.) te Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda s dobavljačem P., [...] od 6. travnja 2018. (dalje: Ugovor P.) kao i popratna dokumentacija. AZTN je upravne postupke radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi protiv JADRANKA TRGOVINE vezano uz Ugovor M. 2018. KLASA: UP/I 034-03/18-04/005, Ugovor G., KLASA: UP/I 034-03/18-04/018 i Ugovor P., KLASA: UP/I 034-03/18-04/022 sve pokrenuo po službenoj dužnosti 20. kolovoza 2018. temeljem članka 13. i 14. ZNTP-a i članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09.; dalje ZUP), koji postupci se smatraju pokrenuti danom primitka stranke Obavijesti o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti, a koje Obavijesti je u ovim upravnim postupcima stranka zaprimila 22. kolovoza 2018.

AZTN je 11. ožujka 2020. u skladu s odredbom članka 44. stavka 1. ZUP-a, a imajući u vidu ekonomičnost postupka u smislu članka 10. ZUP-a, donio zaključak kojim se spajaju upravni postupci protiv JADRANKA TRGOVINE pod brojevima KLASA UP/I 034-03/18-04/005, u vezi sa sadržajem i načinom provedbe Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda s dobavljačem M., [...] (dalje: M. ili dobavljač ili prodavatelj) od 31. ožujka 2018. te Ugovora o

kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. (dalje: Ugovor M. 2019.), KLASA: UP/I 034-03/18-04/018, u vezi sa sadržajem i načinom provedbe Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda s dobavljačem G., [...] (dalje, G. ili dobavljač ili prodavatelj) od 31. ožujka 2018. i KLASA: UP/I 034-03/18-04/022, u vezi sa sadržajem i načinom provedbe Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda sa dobavljačem P., [...] (dalje: P. ili dobavljač ili prodavatelj) od 6. travnja 2018. te je određeno da će se o tim upravnim stvarima voditi jedan upravni postupak pod poslovnim brojem KLASA: UP/I 034-03/18-04/005.

Analizom sadržaja Ugovora M. 2018., Ugovora G. i Ugovora P. AZTN je utvrdio dostatne indicije za pokretanje postupka budući da je u svakom od ugovora utvrdio nekoliko nejasnih odnosno spornih odredbi za koje je u postupku bilo potrebno utvrditi je li riječ o odredbama i postupanjima kojima se krše odredbe ZNTP-a.

U tom smislu, AZTN je nejasnim označio odredbu članka 1. Ugovora M. 2018., Ugovora G. i Ugovora P. u kojem se ugovara prodaja, kupnja i isporuka iz asortimana prodavatelja te članka 2. kojim se prodavatelj obvezuje kupcu isporučivati proizvode navedene u Cjenicima koji čine sastavne dijelove Ugovora M. 2018., Ugovora G. i Ugovora P. Uočeno je da popisi robe (asortiman) kao i Cjenici nisu priloženi ugovorima kao obvezni sadržaj ugovora dobavljača i trgovca u smislu članka 6. stavka 1. točke 1. i 2. ZNTP-a.

Člankom 3. Ugovora M. 2018., Ugovora G. i Ugovora P. određeno je da će se eventualno naknadno dogovoreni popusti i naknade ugovoriti u posebnom dodatku Ugovora, stoga je bilo potrebno utvrditi je li do takvih sporazuma došlo te jesu li isti sastavljeni u skladu sa člankom 7. ZNTP-a.

U članku 4. Ugovora M. 2018., Ugovora G. i Ugovora P. način na koji je ugovoreno mjesto isporuke naručene robe je nejasan i sporan u smislu ZNTP-a te nedovoljno određen. U navedenim ugovorima je uređeno da će mjesto isporuke biti fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca, dakle mjesto ili mjesta isporuke nisu sadržana u odredbama ugovora, niti postoji naznaka da je to pitanje uređeno priložima i aneksima ugovora, što nije u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom 5. ZNTP-a, jer mjesto ili mjesta isporuke moraju činiti obvezni sadržaj ugovora između dobavljača i trgovca, a člankom 12. točkom 5. ZNTP-a zabranjena je naplata naknade za dostavu poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda izvan ugovorenog mjesta isporuke.

U članku 5. Ugovora G. i Ugovora P. kojim se uređuje pravo na cassa sconto, bilo je potrebno utvrditi je li cassa sconto određen u smislu članka 7. ZNTP-a.

U Obavijestima o pokretanju upravnog postupka protiv stranke, u vezi sa sadržajem i načinom provedbe ugovora s dobavljačima M., G. i P., AZTN je u svim postupcima naglasio da će u upravnom postupku ispitivati sve elemente vezane uz predmetne ugovore kao i njihovu provedbu, a posebice u odnosu na rokove plaćanja radi utvrđenja pridržava li se JADRANKA TRGOVINA rokova plaćanja iz članka 6. stavka 1. točke 3. ZNTP-a, odnosno moguće povrede članka 12. točke 23. ZNTP-a te način i uvjete provođenja akcijskih prodaja radi utvrđenja uvjetuje li JADRANKA TRGOVINA sklapanje ugovora i poslovnu suradnju nametanjem obveze sudjelovanja u sniženjima ili akcijama, smanjenjem nabavne cijene na teret dobavljača u smislu članka 12. točke 20. ZNTP-a, kao i okolnosti vezane uz obrtajnost proizvoda u odnosu na Listu artikala po zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana ako iste postoje radi utvrđenja postupanja JADRANKA TRGOVINE u smislu odredbe članka 12. točke 3. ZNTP-a.

1. Utvrđenje značajne pregovaračke snage sukladno članku 3. stavku 2. ZNTP-a

Nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima može nametnuti samo trgovac, otkupljivač i/ili prerađivač koji iskorištava značajnu pregovaračku snagu. Smatra se kako značajnu pregovaračku snagu ima trgovac čiji ukupni godišnji prihod, zajedno s ukupnim godišnjim prihodom s njim povezanih društava, prema posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću prelazi 100.000.000,00 kuna, pri čemu se ne uračunavaju prihodi ostvareni njihovom međusobnom prodajom robe, odnosno pružanjem usluga (članak 3. stavak 2. i 5. ZNTP-a; dalje: prihodovni cenzus).

Na temelju uvida u javno dostupne podatke, AZTN je utvrdio da JADRANKA TRGOVINA ispunjava kriterije visine prihoda prema članku 3. stavku 2. ZNTP-a.

Uvidom u registar Trgovačkog suda, utvrđeno je kako je društvo JADRANKA d.d. jedini osnivač društva JADRANKA TRGOVINE. Nadalje, utvrđena je personalna povezanost s društvima Rive d.o.o., Mali Lošinj, Jadranka kampovi d.o.o., Mali Lošinj, Jadranka d.d., Mali Lošinj, Jadranka hoteli d.o.o., Mali Lošinj, Jadranka kampovi d.o.o., Mali Lošinj, Jadranka-ESOP d.o.o., Mali Lošinj, ZAK Lošinj j.d.o.o., Mali Lošinj, MARINE MEDICAL CENTER d.o.o., Mali Lošinj, Sparta trgovina d.o.o., Zagreb, MG ADRIA UGOSTITELJSTVO d.o.o., Zagreb.

Uvidom u godišnje financijsko izvješće za 2017. utvrđeno je da je JADRANKA TRGOVINA ostvarila ukupne prihode od 183.174.000,00 kuna, no u istom izvješću ne navodi se iznos prihoda ostvarenih prodajom robe odnosno pružanjem usluga između povezanih društava (društava unutar grupe).

S obzirom na to da je JADRANKA TRGOVINA jedno od društava kćeri matice JADRANKA d.d. izvršeni su uvidi i u konsolidirana financijska izvješća matice za 2017. i 2018.

Prema konsolidiranom izvješću ukupni prihodi matičnog društva JADRANKA d.d. 2017. iznosili su 526.650.000,00 kuna, dok su za društvo kćer, JADRANKA TRGOVINU, navedeni ukupni prihodi ostvareni u visini od 183.174.000,00 kuna.

Uvidom u godišnje financijsko izvješće za 2018. utvrđeno je da je JADRANKA TRGOVINA u 2018. ostvarila ukupne prihode u visini od 187.489.000,00 kuna pri čemu se ne navode prihodi ostvareni prodajom robe odnosno pružanjem usluga između povezanih društava (društava unutar grupe).

Prema konsolidiranom izvješću za 2018. ukupni prihodi matičnog društva JADRANKA d.d. iznosili su 568.715.000,00 kuna, u istom izvješću su za društvo kćer JADRANKA TRGOVINU navedeni ukupni prihodi ostvareni u visini od 187.489.000,00 kuna.

Na temelju svih navedenih podataka stručna služba AZTN-a utvrdila je da trgovačko društvo JADRANKA TRGOVINA ispunjava kriterij iz članka 3. stavka 1. i 2. ZNTP-a, što ga čini trgovcem sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu ZNTP-a.

1.2. Prijedlog za preuzimanje obveza

Stranka u predmetnim upravnim postupcima nije iskoristila svoja prava u smislu odredbe članka 18. stavka 1. ZNTP-a, odnosno nije predložila preuzimanje obveze izvršenja mjera i rokove za provođenje tih mjera radi otklanjanja nepoštenih trgovačkih praksi. Naime, stranka je imala pravo od dana primitka Obavijesti o pokretanju upravnog postupka, u roku od 40 dana podnijeti AZTN-u gore navedeni prijedlog, a sukladno članku 18. stavku 1. ZNTP-a. U sva tri postupka stranka je Obavijest o pokretanju upravnog postupka zaprimila 22. kolovoza 2018. Rok od 40 dana za podnošenje prijedloga za preuzimanje gore navedenih mjera počinje teći od dana dostave Obavijesti o pokretanju upravnog postupka stranci. S obzirom na to da prijedlog u otvorenom roku ni u jednom upravnom postupku nije podnesen, nastavljen je ispitni postupak u svim predmetima.

2. Radnje provedene u svim upravnim postupcima prije njihova spajanja

2.1. Utvrđivanje činjeničnog stanja na temelju dokumentacije i pisanih očitovanja stranke

AZTN je u ovim upravnim postupcima, dakle prije njihova spajanja, uz pitanja koja su predstavljala indicije za njihovo pokretanje ispitivao sve elemente vezane uz predmetne Ugovore kao i njihovu provedbu, a posebice u odnosu na rokove plaćanja te način i uvjete

provođenja akcijskih prodaja i okolnosti vezane uz obrtajnost proizvoda u odnosu na Listu artikala po zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana.

U tu svrhu, AZTN je u svakom pojedinom postupku zatražio dostavu potrebne dokumentacije i očitovanja stranke.

2.1.1. Ugovor M. 2018.

AZTN je uz Obavijest o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti, KLASA: UP/I 034-03/18-04/005 od 20. kolovoza 2018., koju je stranka zaprimila 22. kolovoza 2018. zatražio sljedeću dokumentaciju:

- Listu artikala po zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana i podlogu u kojoj su definirani jasni, mjerljivi i transparentni uvjeti iz kojih je vidljivo koliki je obrtaj pojedinog proizvoda te kriterij odvajanja obrtajnih od slabije obrtajnih proizvoda, a koji se odnosi na razdoblje nakon 31. ožujka 2018. ukoliko su iste ugovorene;
- Analitičke kartice ili drugi istovrstan financijsko-računovodstveni dokument za razdoblje nakon 31. ožujka 2018. iz kojeg je moguće utvrditi:
 - a. broj računa
 - b. datum izdavanja računa dobavljača trgovcu
 - c. datum plaćanja trgovca dobavljaču
- Prvi račun dobavljača M. izdan trgovcu JADRANKA TRGOVINA nakon 31. ožujka 2018.
- Podatke i dokumentaciju o eventualnim akcijskim prodajama krajnjim potrošačima, a koja se odnosi na razdoblje nakon 31. ožujka 2018. iz koje je moguće utvrditi o kojoj se vrsti akcije radi te datume u kojoj se ista provodila
- Dokumentaciju koja se temeljem članka 2. Ugovora smatra dodatkom ugovora, a odnosi se na prodajni asortiman te Cjenik
- Popis franco mjesta isporuke.

Tražena dokumentacija dostavljena je AZTN-u 27. kolovoza 2018. uz očitovanje i to:

- Cjenik koji je ujedno i popis robe
- Analitička kartica, ali iz iste nije vidljivo kada je dostavljeni račun broj 699A/002/10 plaćen
- Račun dobavljača M. izdan datuma 5. travnja 2018.

U svom očitovanju stranka u bitnome navodi da dodatni rabati i popusti nisu ugovarani. U odnosu na akcijske prodaje stranka se nije očitovala. U očitovanju nije navedeno postoji li Lista artikala po zahtjevu dobavljača i Lista osnovnog asortimana te koja je podloga prema kojoj su definirani uvjeti koji određuju obrtajnost pojedinog proizvoda. U odnosu na popis mjesta isporuke, a s obzirom na to da se u Ugovoru kao mjesto isporuke navodi fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca stranka se očituje da se dostava proizvoda obavlja fco centralno skladište kupca te da će u svrhu otklanjanja ikakvih nedoumica oko mjesta isporuke ugovorne strane pristupiti sklapanju aneksa Ugovoru u kojem će na jasan i nedvosmislen način definirati mjesto isporuke kupljene robe.

Analizom dostavljene dokumentacije i očitovanja stranke utvrđeno je da je u Cjeniku pod točkom koja se odnosi na uvjete plaćanja određeno da vrijede cijene s maksimalnim rabatom (kolona 3). Uvidom u kolonu 3. nije razvidno da bi u istoj bio iskazan ikakav rabat. Popis franco mjesta isporuke robe nije dostavljen.

S obzirom na to da dio dokumentacije, iako tražen nije dostavljen, AZTN je 6. rujna 2018. tražio dostavu dopune dokumentacije i to:

- Listu artikala prema zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana te podlogu prema kojoj su definirani uvjeti koji određuju obrtajnost pojedinog proizvoda
- Pojašnjenje odredbe u dostavljenom Cjeniku koja se odnosi na kolonu 3 i uvjete plaćanja i očitovanje u odnosu na primjenu rabata ili naknada
- Potvrdu o plaćanju za račun broj 699A/002/1

- Popis franco mjesta isporuke robe
- Očitovanje je li akcija u razdoblju od 1. travnja 2018. bilo te ako je pojašnjenje o kakvim akcijama je riječ i pod kojim uvjetima su provođene, uz popratnu dokumentaciju (ako postoji)

Stranka se dopisom od 17. rujna 2018. očitovala kako je nastavno navedeno.

Dostavljena je Potvrda o plaćanju za račun broj 699A/002/1. U odnosu na Liste artikala po zahtjevu dobavljača i Liste osnovnog asortimana stranka navodi da takve liste nisu ugovarane te iz tog razloga nisu ni dostavljene. Stranka se u odnosu na Cjenik očituje da je isti sastavljen od strane dobavljača i ne sadrži podatke o eventualnim rabatima te da rabat nije ugovoren.

U odnosu na Popis franco mjesta isporuke stranka pojašnjava da se dostava proizvoda obavlja fco centralno skladište kupca na adresi Dražica 5 u Malom Lošinj.

Nadalje se stranka očituje da u razdoblju od 1. travnja 2018. do primitka dopisa AZTN-a od 6. rujna 2018. nije bilo akcijskih prodaja proizvoda koji su predmet Ugovora između stranke i dobavljača.

Analizom dostavljene dokumentacije utvrđeno je da nije bilo povrata robe od strane JADRANKA TRGOVINE što je u skladu s očitovanjem stranke da s obzirom na to da ne postoji povrat robe između prodavatelja i kupca nije bilo ni potrebe za ugovaranjem Lista artikala i Lista osnovnog asortimana.

Na priloženom računu broj 699A/002/1 od 5. travnja 2018. utvrđeno je da je na računu iskazan rabat 0% što je u skladu s očitovanjem stranke da rabat nije ugovoren.

Uvidom u Potvrdu o plaćanju računa 699/V002/10 od 5. travnja 2018., a koji dopijeva 4. lipnja 2018. vidljivo je da je uplata izvršena tek 13. lipnja 2018., što nedvojbeno predstavlja prekoračenje roka za plaćanje propisanog člankom 12. točkom 23. ZNTP-a, odnosno roka od 60 dana za plaćanje smrznutih proizvoda. Analiza dokumentacije je pokazala da još uvijek postoje neutvrđene činjenice u ovom postupku te je AZTN 27. ožujka 2019. zatražio dodatnu dostavu dokumentacije i očitovanja uz pojašnjenje tijeka postupka stranci te dosadašnje analize i zaključaka AZTN-a.

Naime, u podnesku stranke od 27. kolovoza 2018. navedeno je kako će ugovorne strane pristupiti sklapanju aneksa ugovora u kojem će se na jasan i nedvosmislen način definirati mjesto isporuke, stoga je zatražena dostava aneksa AZTN-u, ako je aneks ugovora sklopljen. U podnesku stranke od 17. rujna 2018. stranka se očitovala da u ovom poslovnom odnosu rabata nema, odnosno da uopće nije ugovoren. Zatražena je dostava podataka/dodataka Ugovoru M. 2018. o eventualno naknadno dogovorenim popustima i naknadama ugovorenim posebnim dodatkom ugovoru, kako je navedeno u članku 3. stavku 3. Ugovora M. 2018., ako ih je bilo u razdoblju od 17. rujna 2018. do dana primitka zahtjeva AZTN-a.

Traženo je pisano očitovanje o tome je li bilo povrata robe dobavljaču nakon 1. travnja 2018. i po kojoj osnovi te vezanu dokumentaciju i pisanu korespondenciju s dobavljačem, ako postoji.

Nadalje, u članku 2. stavku 3. Ugovora M. 2018. taksativno su navedeni slučajevi u kojima kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku robe. Kao jedan od slučajeva u kojima kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku navodi se: „...*postoji bilo koji drugi nedostatak na robe i/ili nesuglasje između naručene i isporučene robe*“ (op.cit.). Traženo je pisano pojašnjenje o tome koji su to konkretno nedostaci i/ili nesuglasje u pogledu robe na temelju kojih kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio isporuke ili cijelu isporuku, kao i pojašnjenje je li bilo slučajeva odbijanja primitka robe dobavljača temeljem navedene ugovorne odredbe nakon 1. travnja 2018., te dostava dokumentacije i pisane korespondencije s dobavljačem koja se odnosi na ovo pitanje, ako postoji.

U članku 4. stavku 3. Ugovora M. 2018. navedeno je kako je robu s određenim rokom trajanja prodavatelj dužan dostavljati kupcu unutar važećih rokova koji kupcu omogućavaju prodaju robe prije isteka roka trajanja. S obzirom na takvu formulaciju zatraženo je pisano pojašnjenje o tome što se smatra isporukom unutar *važećih* rokova i na koji je način dobavljaču poznato koji su to *važeći* rokovi.

U članku 5. stavku 1. Ugovora M. 2018. navedeno je kako se roba plaća na temelju računa prodavatelja, ispostavljenog na osnovi svake pojedine otpremnice. U svrhu razjašnjenja, zatraženo je pisano pojašnjenje ove ugovorne odredbe, odnosno pojašnjenje o tome znači li ta odredba da svaku pojedinu otpremnicu dobavljača treba pratiti zasebni račun.

Tražene su otpremnice-računi koje je dobavljač M. izdao JADRANKA TRGOVINI za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i potvrde o plaćanju istih. AZTN je zahtjevom od 6. rujna 2018. tražio potvrdu o plaćanju računa 699A/002/1.

Nadalje, ako je od 17. rujna 2018. do primitka dopisa AZTN-a od 27. ožujka 2019. provedena akcijska prodaja prema krajnjim potrošačima, a u kojoj su sudjelovali proizvodi dobavljača ili je ugovorena akcijska prodaja zatraženo je da stranka naznači vrijeme trajanja akcije, vrstu akcije te da dostavi popis i maloprodajnu cijenu proizvoda dobavljača koji su se prodavali na pojedinoj akcijskoj prodaji kao i račun iz kojeg je vidljiv obračunat akcijski rabat te potvrdu o plaćanju istog. Ako su od očitovanja stranke od 17. rujna 2018. do primitka dopisa AZTN-a od 27. ožujka 2019. ugovarane Liste osnovnog asortimana i Liste artikala prema zahtjevu dobavljača zatražena je dostava navedene liste kao i podloga na kojoj su definirani, jasni, mjerljivi i transparentni uvjeti iz kojih je vidljivo koliki je obrtaj pojedinog proizvoda te kriteriji odvajanja obrtajnih proizvoda od slabije obrtajnih proizvoda.

Stranka je podneskom od 5. travnja 2019., zaprimljenog u AZTN-u 19. travnja 2019. uz očitovanje dostavila:

- Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda sklopljen 15. ožujka 2019., u kojem se u članku 4. nalazi odredba da će prodavatelj robu isporučivati FCO *centralno skladište* kupca
- Otpremnice-račune dobavljača, koje je M. izdao JADRANKA TRGOVINI za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i potvrde o plaćanju istih.

U svom očitovanju od 5. travnja 2019. stranka navodi kako je Ugovorom M. 2019. na jasan i nedvojben način utvrđeno mjesto isporuke. Ističe da u razdoblju od 1. travnja 2018. pa do dana pisanja predmetnog očitovanja nisu naknadno dogovarani popusti i naknade te da u naznačenom razdoblju nije bilo povrata robe dobavljaču. U odnosu na odbijanje primitka robe kao razloge odbijanja stranka navodi da bi to bili fizički vidljivi nedostaci u proizvodima, odnosno slučaj da je omaškom dostavljena roba koja nije naručena ili je isporučena veća količina od ugovorene, odnosno naručene te ističe da za vrijeme važenja ugovora nije bilo slučajeva odbijanja primitka bilo cijele ili samo dijela pošiljke. Nadalje pojašnjava da pojam „isporuka unutar važećih rokova“ podrazumijeva isporuku robe koja se nalazi unutar *roka trajanja* istaknutog na proizvodu. Ističe da u razdoblju od 17. rujna 2018. do dana primitka dopisa AZTN-a nije bilo akcijskih prodaja prema krajnjim potrošačima niti su ugovarane Liste osnovnog asortimana i Liste prema zahtjevu dobavljača. U odnosu na način ispostave računa stranka navodi da se za svaku otpremnicu izdaje zaseban račun.

2.1.2. Ugovor G.

AZTN je uz Obavijest o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti, KLASA: UP/I 034-03/18-04/018 od 20. kolovoza 2018., koju je stranka zaprimila 22. kolovoza 2018. zatražio sljedeću dokumentaciju:

- Listu artikala po zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana, kao i podloge u kojoj su definirani jasni, mjerljivi i transparentni uvjeti iz kojih je vidljivo koliki je obrtaj pojedinog proizvoda te kriterij odvajanja obrtajnih od slabije obrtajnih proizvoda, a koji se odnosi na razdoblje nakon 1. travnja 2018. ako su iste ugovorene
- Analitičke kartice ili drugi istovrstan financijsko-računovodstveni dokument za razdoblje nakon 1. travnja 2018. iz kojeg je moguće utvrditi:
 - a. broj računa,
 - b. datum izdavanja računa dobavljača trgovcu,
 - c. datum plaćanja trgovca dobavljaču
- Prvi račun dobavljača G., izdan JADRANKA TRGOVINI nakon 1. travnja 2018.

- Podatke i dokumentaciju o eventualnim akcijskim prodajama krajnjim potrošačima, a koja se odnosi na razdoblje nakon 1. travnja 2018. iz koje je moguće utvrditi o kojoj se vrsti akcije radi te datume u kojoj se ista provodila
- Dokumentaciju iz koje je moguće utvrditi iskorišteno pravo na cassa sconto, ako su se plaćanja nakon 1. travnja 2018. vršila u rokovima navedenim u članku 5. Ugovora G.
- Dokumentaciju koja se temeljem članka 2. Ugovora smatra dodatkom ugovora, a odnosi se na prodajni asortiman te Cjenik
- Popis franco mjesta isporuke.

Stranka u svojim očitovanjima od 27. kolovoza 2018. i 19. rujna 2018. navodi kako nakon sklapanja Ugovora G. ugovorne stranke nisu dogovarale nikakve dodatne popuste i rabate, te da stoga ne postoje dodaci predmetnom ugovoru. U odnosu na cassa sconto dano je objašnjenje da cassa sconto nije realiziran, odnosno ostvaren do dana pisanja očitovanja, a u slučaju da dođe do realizacije cassa sconta, za isti će prodavatelj kupcu izdati odobrenje za knjiženje u kojem će jasno precizirati na što se odobreni sconto odnosi, sve prema važećim poreznim propisima. Na dostavljenoj veleprodajnoj otpremnici – računu br. 190/1/9041 od 15. travnja 2018. cassa sconto nije iskazan.

Dostavljena je analitička kartica iz koje je vidljivo da je veleprodajna otpremnica - račun dobavljača G. br. 190/1/9041 s datumom izdavanja/iskoruke 15. travnja 2018., knjižena 17. travnja 2018. uz naznaku dospijeća 15. svibnja 2018. Iz dostavljene analitičke kartice nije bilo moguće utvrditi kada je točno račun plaćen, ali je bilo vidljivo da račun nije plaćen u roku od 30 dana od dana koji je na računu naveden kao dan isporuke robe odnosno izdavanja računa. Iz dostavljene analitičke kartice uočeno je kako JADRANKA TRGOVINA račune plaća skupno ili preko kompenzacija, pa nije bilo moguće utvrditi rokove plaćanja za ostale račune navedene u analitičkoj kartici. Nadalje, iz dostavljene analitičke kartice uočeno je kako dobavljač G. ne izdaje račune za svaku isporuku pojedinačno već ih izdaje skupno i to 15.-og u mjesecu i zadnji dan u mjesecu. S obzirom na to da je odredbom članka 5. Ugovora G. uređeno da se roba plaća na temelju računa prodavatelja, ispostavljenog na osnovi svake pojedine otpremnice bilo je potrebno dodatno utvrditi znači li ta odredba da svaku pojedinu otpremnicu treba pratiti zasebni račun.

Dostavljena je Izjava o prijebuju (kompenzaciji) 2018/398 od 20. lipnja 2018.

Dostavljena je veleprodajna otpremnica - račun dobavljača G. br. 190/1/9041 sa datumom izdavanja/iskoruke 15. travnja 2018. te datumom dospijeća 15. svibnja 2018. na ukupni iznos od 2.505,92 kuna, na kojoj je vidljivo da su cijene formirane prema dostavljenom cjeniku. Naveden je rabat u visini [...] za svaki pojedini artikl. U očitovanju stranka navodi kako je rabat od [...] redovni rabat koji je dogovoren za sve proizvode iz cjenika, a da je omaškom uz prvo očitovanje od 27. kolovoza 2018. dostavljen krivi cjenik, odnosno cjenik koji je dobavljač dostavio uz prijedlog ugovora, a koji nije prihvaćen. Dostavlja važeći cjenik na kojem je navedeno kako taj cjenik vrijedi od 30. ožujka 2018. te da se na sve navedene stavke odnosi rabat od [...]. Iz takve formulacije nije jasno primjenjuje li se rabat od [...] dodatno na navedene cijene ili je iznos od [...] već sadržan u cijenama navedenim u cjeniku. S obzirom na to da se u ugovoru ne spominje redovni rabat, niti je ugovorom predviđen, bilo je potrebno zatražiti očitovanje stranke o ekonomskoj podlozi za odobravanje redovnog rabata.

U očitovanju od 17. rujna 2018. stranka navodi kako nije bilo ugovaranja akcijskih prodaja proizvoda od 1. travnja 2018. do dana očitovanja.

U odnosu na mjesto isporuke robe stranka se očituje kako se isporuka obavlja na fco prodajna mjesta kupca, a koja su prodavatelju bila poznata u trenutku sklapanja ugovora, no kako bi se otklonila možebitno sporna odredba, pristupit će sklapanju aneksa Ugovora G. gdje će se na jasan i nedvosmislen način definirati mjesto isporuke. Uz podnesak, dostavljen je popis franco mjesta isporuke robe s potpisom i pečatom JADRANKA TRGOVINE koji sadrži listu od 22 mjesta istovara, ali bez naznake adresa.

Radi još uvijek otvorenih pitanja AZTN je 26. ožujka 2019. uputio zahtjev za dostavu dodatnih očitovanja i dokumentacije uz pojašnjenje AZTN-a koje točke je potrebno pojasniti i iz kojeg razloga. Naime, u podnesku od 27. kolovoza 2018. navedeno je kako će ugovorne strane pristupiti sklapanju Aneksa Ugovora G. u kojem će se na jasan i nedvosmislen način definirati mjesto isporuke. Zatražena je dostava Aneksa ako je sklopljen, a ako nije, pisano pojašnjenje stranke na koji način je dobavljač bio upoznat s mogućim mjestima isporuke u vrijeme sklapanja Ugovora, a kako stranka navodi u svom podnesku od 17. rujna 2018.

Tražena je dostava svih veznih dokumenata koji su navedeni na veleprodajnoj otpremnici – računu br. 190/1/9041 i to pod brojevima 2281, 2310, 2342, 2374, 2407, 2436, 2461, 2497, 2532, 2565, 2598, 2632, 2661 i 2685 kao i pisana korespondencija s dobavljačem na temelju koje je isporučena roba po veleprodajnoj otpremnici – računu br. 190/1/9041. U odnosu na dostavljeni cjenik, tražilo se pojašnjenje stranke primjenjuje li se navedeni rabat dodatno na cijene navedene u cjeniku ili je tih [...] rabata već sadržano u cijenama navedenim u cjeniku. S obzirom na to da se stranka očitovala kako je popust od [...] redovni popust koji je uredno iskazan na cjeniku koji predstavlja sastavni dio osnovnog ugovora, zatraženo je pisano pojašnjenje o ekonomskoj podlozi za odobravanje redovnog rabata.

Nadalje, zatraženo je očitovanje na pitanje je li bilo povrata robe dobavljaču nakon 1. travnja 2018. i po kojoj osnovi te dokumentaciju i pisanu korespondenciju sa dobavljačem o tome, ako postoji.

U odnosu na članak 2. stavak 3. Ugovora gdje su taksativno navedeni slučajevi u kojima kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku, a kao jedan od slučajeva navodi se nedostatak na robi i/ili nesuglasje između naručene i isporučene robe, zatraženo je očitovanje o tome koji su to konkretno nedostaci i/ili nesuglasje na robi temeljem kojih kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku, kao i pojašnjenje je li bilo slučajeva odbijanja primitka robe dobavljača temeljem navedene ugovorne odredbe nakon 1. travnja 2018., te dostava dokumentacije i pisane korespondencije s dobavljačem koja se odnosi na ovo pitanje, ako postoji.

Traženi su računi navedeni u Izjavi o prijeboju (kompenzaciji) 2018/398 od 20. lipnja 2018. koje je JADRANKA TRGOVINA izdala G. i to računi pod brojevima 8827, 10204, 200, 17149 i 17723;

Traženo je pisano pojašnjenje prati li svaku pojedinu otpremnicu dobavljača zasebni račun. Nadalje, u članku 4. stavku 3. Ugovora G. navedeno je kako je robu s određenim rokom trajanja prodavatelj dužan dostavljati kupcu unutar važećih rokova koji kupcu omogućavaju prodaju robe prije isteka roka trajanja te je traženo pojašnjenje o tome što se smatra isporukom unutar *važećih rokova* i na koji je način dobavljaču poznato koji su to *važeći rokovi*. Također, ako je od 17. rujna 2018. do primitka dopisa AZTN-a provedena akcijska prodaja prema krajnjim potrošačima, a u kojoj su sudjelovali proizvodi dobavljača G. ili je ugovorena akcijska prodaja, od stranke je traženo očitovanje u pogledu vremena trajanja akcije, vrste akcije te dostava popisa sa maloprodajnom cijenom proizvoda G. koji su se prodavali na pojedinoj akcijskoj prodaji te račun iz kojeg je vidljiv obračunat akcijski rabat kao i potvrdu o plaćanju tog računa.

Zatražen je račun iz kojeg je vidljiv obračun *cassa sconta*, ako je nakon očitovanja stranke od 27. kolovoza 2018. i 17. rujna 2018. do primitka zahtjeva AZTN-a realiziran *cassa sconto* te ako su u tom razdoblju ugovarane Liste osnovnog asortimana i Liste prema zahtjevu dobavljača, tražena je dostava tih Lista kao i podloga na kojoj su definirani, jasni, mjerljivi i transparentni uvjeti iz kojih je vidljivo koliki je obrtaj pojedinog proizvoda i kriteriji odvajanja obrtajnih proizvoda od slabije obrtajnih proizvoda.

Stranka se očitovala dopisom od 5. travnja 2019., zaprimljenog u AZTN-u 17. travnja 2019. te dostavila dokumentaciju. Dostavljen je Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda sklopljen 1. ožujka 2019. između G. i JADRANKA TRGOVINE u kojem je u usporedbi s Ugovorom od 31. ožujka 2018. izmijenjen članak 4. kojim je sada kao mjesto isporuke određeno fco prodajno mjesto kupca, i to sukladno popisu prodajnih mjesta koji se nalaze u privitku ugovora i koji popis čini njegov sastavni dio.

Dostavljeni su vezni dokumenti veleprodajne otpremnice – računa br. 190/1/9041 za robu isporučenu od 2. travnja 2018. do 15. travnja 2018. pri čemu se svaka otpremnica odnosi na isporuku na točno određeni dan. Utvrđeno je kako ukupne fakturirane količine odgovaraju otpremljenim količinama.

U odnosu na rabat od [...] stranka pojašnjava da se rabat obračunava na cijene navedene u cjeniku, što potvrđuje ranije dostavljena veleprodajna otpremnica - račun br. 190/1/9041. Nadalje se očituje da je rabat ugovoren zbog dugogodišnje poslovne suradnje trgovačkih društava i godišnje količine naručene robe. Stranka ističe da povrata robe nije bilo.

S obzirom na ugovornu odredbu članka 2. stavka 3. Ugovora G., koja se odnosi na nedostatke i/ili nesuglasje na robi temeljem kojih kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku, stranka se očituje da se u konkretnom slučaju radi o prehrambenim proizvodima te bi razlog odbijanja primitka cijele ili dijela pošiljke bili fizički nedostaci u proizvodima (npr. [...], [...] i dr.), odnosno slučaj da je npr. omaškom isporučena roba koja nije naručena ili je isporučena veća količina od naručene. Ističe da za vrijeme važenja ugovora nije bilo odbijanja primitka bilo cijele bilo dijela pošiljke, po ovoj osnovi.

Iz dostavljene veleprodajne otpremnice-računa br. 190/1/9041 od 15. travnja 2018. proizlazi da se račun odnosi na ukupno 14 isporuka i to u razdoblju od 2. travnja do 15. travnja 2018., dakle iz dostavljene dokumentacije proizlazi da se računi izdaju skupno.

Člankom 4. stavkom 3. Ugovora G. određeno je kako je robu s određenim rokom trajanja prodavatelj dužan dostavljati kupcu unutar važećih rokova koji kupcu omogućavaju prodaju robe prije isteka roka trajanja. U odnosu na pitanje što se smatra isporukom unutar važećih rokova stranka pojašnjava da prehrambeni proizvodi koji su predmet ugovora najčešće imaju rok trajanja od 24 sata te da isporuka „unutar važećih rokova“ podrazumijeva isporuku u razdoblju od nekoliko sati, računajući od sata kada je svaki pojedini proizvod proizveden; npr. ukoliko je [...] [...] u 4:00 sata ujutro, rok trajanja tog [...] je 4:00 sata ujutro slijedećeg dana, odnosno do kraja radnog dana trgovine u kojoj se isti prodaje. Budući da se trgovina otvara u jutarnjim satima (6:30 ili 7:00) isporuka bi trebala biti odrađena do trenutka otvaranja trgovine. Stranka je dostavila i tražene račune navedene u Izjavi o prijeboju 2018/398 od 20. lipnja 2018. koje je JADRANKA TRGOVINA izdala G. (8827, 10204, 200, 17149, 17723). Riječ je o isporuci robe namijenjene za proizvodnju [...] proizvoda.

U pogledu akcijskih prodaja stranka se očituje da u razdoblju od 17. rujna 2018. do primitka dopisa AZTN-a 28. ožujka 2019. nije bilo akcijskih prodaja prema krajnjim potrošačima te da nije bilo realizacije cassa sconta, a Liste osnovnog asortimana i Liste prema zahtjevu dobavljača nisu ugovarane.

2.1.3. Ugovor P.

AZTN je uz Obavijest o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti, KLASA: UP/I 034-03/18-04/022 od 20. kolovoza 2018., koju je stranka zaprimila 22. kolovoza 2018. zatražio sljedeću dokumentaciju:

- Listu artikala po zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana, podlogu u kojoj su definirani jasni, mjerljivi i transparentni uvjeti iz kojih je vidljivo koliki je obrtaj pojedinog proizvoda te kriterije odvajanja obrtajnih od slabije obrtajnih proizvoda, a koji se odnose na razdoblje nakon 1. travnja 2018. ako su iste ugovorene
- Analitičku karticu ili drugi istovrstan financijsko-računovodstveni dokument za razdoblje nakon 1. travnja 2018 iz kojeg je moguće utvrditi:
 - a. broj računa,
 - b. datum izdavanja računa dobavljača trgovcu,
 - c. datum plaćanja trgovca dobavljaču
- Prvi račun dobavljača P., [...], izdan JADRANKA TRGOVINI nakon 1. travnja 2018.
- Podatke i dokumentaciju o eventualnim akcijskim prodajama krajnjim potrošačima, a koja se odnosi na razdoblje nakon 1. travnja 2018. iz koje je moguće utvrditi o kojoj se vrsti akcije radi te datume u kojoj se ista provodila

- Dokumentaciju iz koje je moguće utvrditi iskorišteno pravo na cassa sconto , ako su se plaćanja nakon 1. travnja 2018. izvršavala u rokovima navedenim u članku 5. Ugovora o kupoprodaji robe
- Dokumentaciju koja se temeljem članka 2. Ugovora smatra dodatkom ugovora, a odnosi se na prodajni asortiman te Cjenik
- Dokumentaciju sukladno Članku 3., a koja se odnosi na naknadno dogovorene popuste i naknade, kao posebni dodatak Ugovoru
- Popis franco mjesta isporuke.

Stranka je 27. kolovoza 2018. dostavila očitovanje u kojem navodi da se popis robe nalazi na cjeniku koji je prilog osnovnom tekstu ugovora, ali da cjenik omaškom nije dostavljen sa samim ugovorom već je cjenik naknadno dostavljen u sklopu dopune dokumentacije od 27. kolovoza 2018. Navodi da cassa sconto nije realiziran.

Liste artikala prema očitovanju, nisu dostavljene iz razloga što nisu ni ugovorene.

U odnosu na popis mjesta isporuke stranka se očituje da se dostava prehrambenih proizvoda obavlja fco prodajna mjesta kupca te da će pristupiti sklapanju aneksa Ugovoru P. u kojem će na jasan način definirati mjesta isporuke. AZTN-u dostavlja popis od 22 mjesta isporuke robe kupljene na temelju Ugovora sa datumom 28. kolovoza 2018. koji popis sadrži samo ime prodajnih mjesta kupca ali ne i njihovu adresu.

S obzirom na to da dio tražene dokumentacije i očitovanja nije dostavljen, AZTN je 6. rujna 2018. tražio dopunu dokumentacije i to očitovanje u odnosu na iskazani rabat od [...] (točnu specifikaciju na što se navedeni rabat odnosi). Također, stranka se nije očitovala u pogledu akcijskih prodaja pa je zatraženo pojašnjenje uz popratnu dokumentaciju (ukoliko postoji). Kako je podneskom od 27. kolovoza 2018. AZTN-u dostavljen popis mjesta isporuke bez naznake adrese, zatražen je popis koji uključuje adrese mjesta isporuke.

Stranka je podneskom od 17. rujna 2018. dostavila očitovanje, cjenik – [...] 2018., s ukupno 21 vrstom proizvoda i oznakom težine i vrste pakiranja za svaki artikl. Na cjeniku su navedene veleprodajne cijene po jedinici mjere (komad) i cijene nakon primjene rabata od [...]. Dostavljen je popis 22 mjesta isporuke s adresama i nadnevkom 17. rujna 2018. U svom očitovanju stranka ponovo ističe da Liste artikala po zahtjevu dobavljača nisu sastavljane te napominje da ugovorne strane nisu ugovarale dodatne popuste i rabate, osim osnovnog rabata od [...] koji je iskazan na cjeniku i odnosi se na sve proizvode iz cjenika. Takav rabat iskazan je i na računu br. 70/VP1/1 izdanom 20. travnja 2018. u ukupnom iznosu od [...] kuna i to za sav asortiman naveden na računu. Stranka se očituje da akcijskih prodaja u promatranom razdoblju nije bilo.

AZTN je u ovom postupku zaprimio očitovanja i dokumentaciju stranke od 27. kolovoza 2018. i 17. rujna 2018. Iz dostavljene dokumentacije nije bilo moguće utvrditi sve činjenice relevantne za ovaj postupak iz razloga što dio dokumentacije, iako zatražen nije dostavljen, a u odnosu na dostavljenu dokumentaciju bilo je potrebno razjasniti još uvijek otvorena pitanja te je AZTN 28. ožujka 2019. od stranke zatražio dostavu ugovora i pripadajuće dokumentacije, a koja se odnosi na poslovanje sa dobavljačem P. od dana stupanja na snagu ZNTP-a (7. prosinca 2017.) do sklapanja Ugovora P. (6. travnja 2018.).

U podnesku od 27. kolovoza 2018. navedeno je kako će ugovorne strane pristupiti sklapanju Aneksa Ugovora P. u kojem će se na jasan i nedvosmislen način definirati mjesto isporuke, stoga je tražena dostava aneksa AZTN-u, ako je aneks Ugovora sklopljen. Ako Aneks Ugovora nije sklopljen, traženo je pisano pojašnjenje o tome na koji način je dobavljač bio upoznat s mogućim mjestima isporuke u vrijeme sklapanja Ugovora, a kako je to stranka navela u svom podnesku od 27. kolovoza 2018.

U sklopu podneska stranke od 27. kolovoza 2018. dostavljen je Cjenik na kojem se na sve navedene stavke odnosi rabat od [...]. Tražena je dostava pisanog pojašnjenja o ekonomskoj podlozi za odobravanje redovnog rabata.

Nadalje, traženo je pisano pojašnjenje o tome je li bilo povrata robe dobavljaču nakon 1. travnja 2018. i po kojoj osnovi te dokumentaciju i pisanu korespondenciju s dobavljačem o tome, ako postoji.

U članku 2. stavku 3. Ugovora P. taksativno su navedeni slučajevi u kojima kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku. Kao jedan od slučajeva u kojima kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku navodi se: „postoji bilo koji drugi nedostatak na robi i/ili nesuglasje između naručene i isporučene robe“. U svrhu razjašnjenja, zatraženo je pisano pojašnjenje o tome koji su to konkretno nedostaci i/ili nesuglasje na robi temeljem kojih kupac ima pravo o trošku prodavatelja odbiti dio ili cijelu isporuku, kao i pojašnjenje je li bilo slučajeva odbijanja primitka robe dobavljača temeljem navedene ugovorne odredbe od sklapanja Ugovora 6. travnja 2018. do primitka dopisa AZTN-a kao i u razdoblju od 7. prosinca 2018. do 6. travnja 2018. te dostava dokumentacije i pisane korespondencije s dobavljačem koja se odnosi na ovo pitanje, ako postoji.

U članku 4. stavku 3. Ugovora P. navedeno je kako je robu s određenim rokom trajanja prodavatelj dužan dostavljati kupcu unutar važećih rokova koji kupcu omogućavaju prodaju robe prije isteka roka trajanja. Kako bi se razjasnila ova odredba, zatraženo je pisano pojašnjenje o tome što se smatra isporukom unutar *važećih rokova* i na koji je način dobavljaču poznato koji su to *važeći rokovi*.

U članku 5. stavak 1. Ugovora P. navedeno je kako se roba plaća na temelju računa prodavatelja, ispostavljenog na osnovi svake pojedine otpremnice. U svrhu razjašnjenja te odredbe, zatraženo je pisano pojašnjenje znači li ta odredba da svaku pojedinu otpremnicu dobavljača treba pratiti zasebni račun.

Ako je od 17. rujna 2018. do primitka zahtjeva AZTN-a provedena akcijska prodaja prema krajnjim potrošačima, a u kojoj su sudjelovali proizvodi dobavljača P. ili je ugovorena akcijska prodaja tražilo se da stranka navede vrijeme trajanja akcije, naznači vrstu akcije te da dostavi popis i maloprodajnu cijenu proizvoda dobavljača P. koji su se prodavali na pojedinoj akcijskoj prodaji kao i račun iz kojeg je vidljiv obračunat akcijski rabat te potvrdu o plaćanju istog.

Ako je nakon očitovanja stranke od 27. kolovoza 2018. i 17. rujna 2018. do primitka zahtjeva AZTN-a realiziran *cassa sconto* tražena je dostava računa iz kojeg je vidljiv obračun *cassa sconta*.

Ako su od očitovanja stranke od 27. kolovoza 2018. i 17. rujna 2018. do primitka zahtjeva AZTN-a ugovarane Liste osnovnog asortimana i Liste prema zahtjevu dobavljača, tražena je dostava navedene liste kao i podloga na kojoj su definirani, jasni, mjerljivi i transparentni uvjeti iz kojih je vidljivo koliki je obrtaj pojedinog proizvoda te kriteriji odvajanja obrtajnih proizvoda od slabije obrtajnih proizvoda.

Stranka je 18. travnja 2019. dostavila dokumentaciju i očitovanje. Dostavljen je Ugovor o kupoprodaji trgovačke robe zaključen 2. lipnja 2016. koji je vrijedio do sklapanja Ugovora od 6. travnja 2018.

Stranka se nije očitovala na koji je način dobavljač bio upoznat s mjestom isporuke u razdoblju od 1. travnja 2018. do datuma primitka dopisa AZTN-a. Naime, u sklopu dostave dokumentacije od 27. kolovoza 2018. dostavljen je popis mjesta isporuke s datumom 28. kolovoza 2018., ali bez adresa te je zatim, u sklopu dostave dokumentacije od 17. rujna 2018., dostavljen ispravljen popis mjesta isporuke s naznačenim adresama na kojem je naveden datum 17. rujna 2018.

Nakon dopisa AZTN-a od 28. ožujka 2019. kojim je tražen najavljeni aneks stranka je dostavila Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda zaključen 2. travnja 2019. u kojem se u članku 4. nalazi odredba da će prodavatelj robu isporučivati na fco prodajno mjesto kupca sukladno popisu prodajnih mjesta koji je sastavni dio ugovora. Priložen je popis franco mjesta isporuke sa nazivom trgovine i pripadajućim adresama.

Prema očitovanju stranke, rabat od [...] ugovoren je zbog dugogodišnje poslovne suradnje društava i godišnje količine proizvoda koje se kupe temeljem sklopljenog ugovora.

Na temelju dostavljene dokumentacije i pisane korespondencije utvrđeno je da je do povrata robe došlo u siječnju 2019. kada je na snazi bio Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda zaključen 6. travnja 2018. te da se radi o povratu prigodnog Božićnog programa.

U odnosu na razloge odbijanja primitka robe stranka se očituje da bi to bili fizički vidljivi nedostaci u proizvodima kao slučaj da je omaškom dostavljena roba koja nije naručena ili je isporučena veća količina od ugovorene, odnosno naručene. Navodi da za vrijeme važenja ugovora nije bilo slučajeva odbijanja primitka bilo cijele ili samo dijela pošiljke.

U odnosu na traženo pojašnjenje pojma „isporuka unutar važećih rokova“ stranka se izjašnjava da pod tim pojmom podrazumijeva isporuku robe koja se nalazi unutar roka trajanja istaknutog na proizvodu.

Isto tako, stranka se očituje da se za svaku otpremnicu izdaje zaseban račun.

Prema očitovanju stranke u razdoblju od 17. rujna 2018. do dana primitka dopisa nije bilo akcijskih prodaja.

Stranka navodi da u razdoblju od 17. rujna 2018. do dana primitka dopisa cassa sconto nije realiziran.

U odnosu na Liste osnovnog asortimana i Liste prema zahtjevu dobavljača stranka se očitovala da u razdoblju od 17. rujna 2018. do dana primitka dopisa AZTN-a takve liste nisu ugovarane.

Radi razjašnjenja još uvijek otvorenih pitanja AZTN je 28. svibnja 2019. zatražio dostavu dodatne dokumentacije i očitovanja.

S obzirom na dostavljeni Ugovor o kupoprodaji robe zaključen 2. lipnja 2016. na neodređeno vrijeme te Ugovor o kupoprodaji trgovačke robe zaključen 6. travnja 2018., traženo je pisano očitovanje o tome je li JADRANKA TRGOVINA u razdoblju od 1. travnja 2018. do 6. travnja 2018. poslovala s dobavljačem P. i na koji način. Ako je JADRANKA TRGOVINA poslovala s navedenim dobavljačem u tom razdoblju traženo je očitovanje temeljem kojeg pravnog posla se odvijalo poslovanje kao i dostava eventualnih ponuda i prihvata ponuda iz tog razdoblja.

Nadalje, prema očitovanju JADRANKA TRGOVINE osnovni rabat od [...] ugovoren je zbog dugogodišnje poslovne suradnje društava i godišnje količine proizvoda koji se kupuju temeljem sklopljenog ugovora. AZTN je tražio dostavu pisanog pojašnjenja ekonomske podloge za odobrenje takvog rabata.

Iz dostavljene dokumentacije i korespondencije ugovornih strana proizlazi da je u siječnju 2019. bilo povrata robe iz asortimana prigodnog Božićnog programa dobavljaču P. dok je na snazi bio Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda zaključen 6. travnja 2018. Tražena je dostava dokumentacije iz koje je vidljivo na koji je način ugovoren povrat asortimana iz prigodnog programa dobavljača naveden na dokumentu Povratnica od kupca broj 1 od 31. siječnja 2019.

Stranka se podneskom od 17. lipnja 2019. očitovala da u razdoblju od 1. travnja 2018. do 6. travnja 2018. nije bilo prometa između dobavljača i kupca.

U odnosu na odobrenje rabata od strane dobavljača u visini od [...] stranka se očituje da nema ekonomske podloge iz razloga što odluka o odobrenju i visini osnovnog rabata predstavlja isključivo poslovnu odluku dobavljača koji je pri njenom donošenju u potpunosti autonoman i samostalno odlučuje hoće li i u kojem opsegu odobriti takav rabat.

Stranka dostavlja dopis od 1. prosinca 2018. u kojem upozorava dobavljača P. da zbog slabog obrtaja može doći do isteka trajanja proizvoda navedenih u prilogu dopisa (priložena Lista artikala slabijeg obrtaja) te u kojem ističe da zadržava pravo povrata neprodane količine proizvoda koji se ne uspiju prodati zbog isteka roka trajanja, a dobavljač istog dana potvrđuje primitak upozorenja te izričito traži daljnju prodaju predmetnih proizvoda.

2.2. Usmene rasprave

2.2.1. Usmena rasprava u odnosu na Ugovor M. 2018. i Ugovor M. 2019.

Na temelju odredbi članka 13. te članka 14. alineja 2. ZNTP-a, a u vezi s odredbama članka 54. i članka 62. ZUP-a, održana je usmena rasprava 2. srpnja 2019. Na usmenoj raspravi od strane stranke nazočio je M. K. G., direktor nabave u JADRANKA TRGOVINI prema punomoći za zastupanje u ovom postupku od 1. srpnja 2019., izdanoj od M. Dž., direktora JADRANKA TRGOVINE.

Kao svjedok nazočio je N. L., direktor prodaje u M. na temelju punomoći izdane od direktora M., G. D., od 28. lipnja 2019.

Tijekom saslušanja svjedoka N. L., svjedok je u bitnome iskazao kako je vodio pregovore prilikom sklapanja Ugovora M. 2018. te da mu je kupac dao njihovu „šprancu“ ugovora oko koje nije bilo prijepora i da oni kao dobavljači u tom ugovoru nisu našli ništa sporno te da mu kupac ničim nije uvjetovao sklapanje ugovora.

Dalje navodi da postoje Liste artikala po zahtjevu dobavljača koje su sastavljane na temelju upozorenja kupca o mogućoj problematičnoj prodaji određenih proizvoda u određenom razdoblju i Liste osnovnog asortimana.

U odnosu na mjesto isporuke robe svjedok navodi da se roba isporučuje na centralno skladište kupca s obzirom na to da se radi o specifičnoj vrsti robe, a to je smrznuta [...] i smrznuti [...] za koje je režim skladištenja većinom na -18°C te je iz tog razloga roba uvijek, od početka njihove suradnje, isporučivana na centralno skladište kupca, kao i da mu je prilikom sklapanja ugovora bilo poznato da isporuka mora ići na centralno skladište.

U odnosu na pitanje je li bilo reklamacija kupca u pogledu količine, kvalitete robe i sl. navodi da zna biti komplikacija jer se radi o otoku, ali da nikada nije bilo potrebe za ugovornim kaznama. U odnosu na povrat robe iskazuje da je do povrata došlo jednom, ali da se u stvari radilo o zamjeni 4 staklenke jednog artikla, zbog kratkog trajanja roka uporabe i da do povrata može doći isključivo ako se radi o artiklima koji su na Listi artikala po zahtjevu dobavljača. Ističe da kratak rok znači da proizvod neće biti prodan u roku trajanja otisnutog na pakiranju. Navodi da se narudžbe vrše pisanim putem e-mailom ili SMS-om, a i telefonski.

Nadalje navodi da dokument pod nazivom Otpremnica-račun prati isporuku robe i smatra se računom. Ne sjeća se da bi bilo kašnjenja u plaćanju od strane JADRANKA TRGOVINE.

Razlozi sklapanja novog Ugovora 15. ožujka 2019. te razlozi za izmjenu pojedinih ugovornih odredaba nisu mu poznati već je samo parafirao Ugovor. Navodi da zna da postoje nove Liste artikala po zahtjevu dobavljača i Liste osnovnog asortimana, ali se ne sjeća od kada datiraju. Napominje da je od strane JADRANKA TRGOVINE ispoštovano sve što je dogovoreno.

Na usmenoj raspravi saslušana je stranka koja na pitanje ostaje li u cijelosti pri svim navodima iznesenim tijekom postupka izjavljuje da se u ovoj fazi postupka na to ne može očitovati. Također izjavljuje da joj je dana mogućnost da se izjasni o svim činjenicama i okolnostima u ovom postupku, a u odnosu na iskaz svjedoka, provjeriti će svoja očitovanja, posebice u odnosu na Liste artikala po zahtjevu dobavljača i Liste osnovnog asortimana te se dodatno o tome očitovati.

U odnosu na mjesto isporuke stranka pojašnjava da je adresa centralnog skladišta kupca, Dražica 5, Mali Lošinj, dok je adresa Dražica 1 adresa sjedišta kupca. Ističe da je mjesto isporuke uvijek navedeno u narudžbenici i da je to uvijek adresa Dražica 5, Mali Lošinj. Nadalje navodi da se glavna narudžba vrši pisanim putem jednom tjedno i to za isporuku na adresu Dražica 5, da nikada nije bilo narudžbi JADRANKA TRGOVINE na neko drugo mjesto te da od M. naručuju robu za isporuku uvijek i isključivo na centralno skladište, na adresi Dražica 5, Mali Lošinj.

U odnosu na okolnosti i razloge sklapanja ugovora 15. ožujka 2019. stranka navodi da je u Ugovoru M. 2018. navedena mogućnost isporuke robe ili na centralno skladište ili na prodajna mjesta kupca iz razloga što se radi o špranci koja je zbog ovih postupaka u svim drugim ugovorima sa drugim dobavljačima promijenjena te su mjesto ili mjesta isporuke navedena taksativno.

Navodi da u pogledu proizvoda M. nije bilo akcijskih prodaja.

Iskazuje da JADRANKA TRGOVINA od tog dobavljača nikada nije naručivala proizvode koji bi spadali u kategoriju svježih proizvoda već isključivo konzerviranu i duboko smrznutu robu. Plaćanje primljene robe vrši se na temelju „otpremnice-računa“ koja je dostavljena zajedno s robom. Navodi da im M. nikada nije uputio prigovor zbog prekoračenja rokova plaćanja te da posluje u dobroj vjeri bez namjere za nanošenje štete dobavljačima.

Na usmenoj raspravi stranci je naloženo dostaviti sve Liste osnovnog asortimana i asortimana na zahtjev dobavljača, s popratnom dokumentacijom (zahtjev dobavljača da unatoč

upozorenju trgovca na slabu obrtajnost određenih proizvoda traži plasiranje robe u prodavaonice kao i upozorenje trgovca na slabu obrtajnost određenih proizvoda, odnosno tzv. listu asortimana na zahtjev dobavljača), sklopljene od 31. ožujka 2018. do dana održavanja usmene rasprave. Nadalje zatražena je dostava dokumentacije vezane uz vraćenu robu, odnosno sve povratnice vraćene robe za razdoblje nakon 31. ožujka 2018. do dana održavanja usmene rasprave te narudžbenice za razdoblje od 31. ožujka 2018. do 1. lipnja 2018.

2.2.2. Usmena rasprava u odnosu na Ugovor G.

Na temelju odredbi članka 13. te članka 14. alineja 2. ZNTP-a, a u vezi s odredbama članka 54. i članka 62. ZUP-a, održana je usmena rasprava 2. srpnja 2019. Na usmenoj raspravi nije nazočio uredno pozvan svjedok Z. K., član uprave G. koji je elektroničkom poštom ispričao svoj izostanak te molio zakazivanje rasprave nakon 1. rujna 2019. Usmena rasprava ponovo je zakazana za 17. rujna 2019. na kojoj su od strane stranke bili prisutni M. K. G., direktor nabave u JADRANKA TRGOVINI, prema punomoći izdanoj od M. Dž., direktora JADRANKA TRGOVINE. Od svjedoka nazočio je B. K., temeljem punomoći izdane od Z. K., direktora G.

U odnosu na mjesto isporuke svjedok u bitnome iskazuje kako se mjesta isporuke odnose isključivo na mjesta na otocima Cresu i Lošinju te da nije bilo potrebe mjesta isporuke navoditi u ugovoru jer su dobavljaču bila poznata u trenutku sklapanja ugovora.

Nadalje svjedok iskazuje da prema njegovom saznanju povrata robe nije bilo.

Što se tiče povećanja osnovnog rabata s [...] na [...], svjedok iskazuje da je do tog povećanja došlo iz razloga što je ranije bilo ugovoreno da se rabat računa na način da je ugovoren [...] + [...] povrata. Kako je ZNTP stupio na snagu po kojem nije dozvoljen povrat, rabat je povećan s [...] na [...] iz razloga zabrane povrata te da nakon stupanja na snagu ZNTP-a, povrata robe nije bilo. Pojašnjava da je rabat od [...] dogovoren s obzirom na dugogodišnju suradnju i godišnju količinu prodanih proizvoda, s obzirom na to da je JADRANKA TRGOVINA drugi najveći njihov kupac. Ostalim trgovinama koje imaju možda 1-2 prodavaonice, odobrava od [...] - [...], da prema svim trgovcima ima isti cjenik svojih proizvoda, međutim da se visina osnovnog rabata koji on odobrava razlikuje od trgovca do trgovca, a prema kriterijima poslovne suradnje.

Također navodi da G. nije sudjelovala u ikakvim akcijama sa strankom.

Izjavljuje da narudžbe prima na dnevnoj bazi od 11,00 do 14,00 sati, za slijedeći dan, telefonskim pozivom i e-mailom po prodajnom mjestu kupca, a ako se netko od kupaca nije javio onda ga G. nazove i pita je li narudžba još uvijek ista i da li da dostavljaju ili ne.

Očituje se da rok plaćanja počinje teći od dana isporuke svakog proizvoda. Izjavljuje da je moguće da se za svaku otpremnicu izda zasebni račun, ali uglavnom se izdaje skupni račun svakih 10 ili 15 dana zbog učinkovitosti i ekonomičnosti.

U odnosu na ugovornu kaznu utvrđenu ugovorom 2018. u odnosu na rok isporuke od 3 dana od narudžbe odnosno kada počinje rok isporuke, svjedok odgovara da se to nikada nije dogodilo. Navodi da istog dana kada je data narudžba telefonskim putem ili e-mailom, printa se otpremnica i daje se narudžba u [...] te da rokovi za isporuku iz članka 4. počinju teći čim je G. primila narudžbu telefonskim putem.

Svjedok izjavljuje da JADRANKA TRGOVINA ne uvjetuje poslovanje kompenzacijama te da nabava repromaterijala od JADRANKA TRGOVINE nije uvjet da bi JADRANKA TRGOVINA kupovala proizvode od G.

Na kašnjenja u plaćanju G. je samo nekada telefonski upozoravala stranku.

Prilikom saslušanja stranke, stranka izjavljuje da ostaje kod svih navoda i očitovanja u ovom predmetu. U bitnom iskazuje da JADRANKA TRGOVINA ni na koji način ne uvjetuje poslovnu suradnju kompenzacijom. Pojašnjava da JADRANKA TRGOVINA u svom sastavu ima [...] većeg kapaciteta tako da uvijek imaju robe na zalihama te izlaze u susret G. ukoliko imaju problema u nabavci repromaterijala, posebno u ljetnim mjesecima kada dolazi do zastoja u prometu.

U odnosu na rabat od [...] stranka iskazuje da nema saznanja koliko bi robe trebala kupiti kao uvjet za odobrenje takvog rabata te da dobavljač sam određuje kriterije prema kojima navedeni rabat odobrava.

Nadalje izjavljuje da JADRANKA TRGOVINA nikada nije primijenila ugovornu kaznu predviđenu člankom 4. Ugovora od 31. ožujka 2018., te da je u novom ugovoru u potpunosti izbacila ugovornu kaznu.

Pojašnjava da se narudžba vrši telefonski ili putem e-maila i to na način da se narudžba daje tijekom radnog dana od 11,00 do 14,00 sati za isporuku robe sljedeći dan na mjestu isporuke koja su dobavljaču ranije poznata, a navedena u ugovoru od 1. ožujka 2019.

Na usmenoj raspravi zatražena je od dobavljača dostava popisa 5 najjačih trgovaca prema njihovom udjelu u ukupnom prometu G. s podatkom o ukupno ostvarenom neto prometu u 2018. godini te podatak o odobrenom osnovnom rabatu u smislu postotka i dostava dokumentacije od strane kupca iz koje je vidljivo je li iskorišteno pravo na cassa sconto od 27. kolovoza 2018. do dana održavanja usmene rasprave 17. rujna 2019.

2.2.3. Usmena rasprava u odnosu na Ugovor P.

Na temelju odredbi članka 13. te članka 14. alineja 2. ZNTP-a, a u vezi s odredbama članka 54. i članka 62. ZUP-a, održana je usmena rasprava 2. srpnja 2019. Na usmenoj raspravi nije nazočio uredno pozvan svjedok F. L. koji je ispričao svoj izostanak te molio zakazivanje rasprave nakon 1. rujna 2019. Usmena rasprava ponovo je zakazana za 17. rujna 2019. na kojoj su od strane stranke bili prisutni M. K. G., direktor nabave u JADRANKA TRGOVINI, prema punomoći izdanoj od M. Dž., direktora JADRANKA TRGOVINE. Od svjedoka nazočio je F. L., član Uprave, a koji je u svojstvu direktora prodaje u trgovačkom društvu P.

Svjedok odmah na početku svog iskaza, prije postavljenog pitanja izjavljuje da na okolnosti iz predmeta koji se vodi protiv JADRANKA TRGOVINE u vezi Ugovora P. ne želi iskazivati niti ima što za reći i dodati.

Svjedok nadalje traži da se stavi u zapisnik da P. ne smatra da su u poslovanju s JADRANKA TRGOVINOM oštećeni na bilo koji način i u bilo kojem smislu. Nakon upozorenja pristaje odgovarati na pitanja.

U bitnome iskazuje da je osnovni rabat od [...] odobren JADRANKA TRGOVINI na temelju skala iako te skale nisu fiksne te da rabate daju i prema važnosti kupca, a s obzirom na marketinške potencijale i očekivanu realizaciju, odnosno prodaju te dobit koju bi društvo steklo prodajom svojih proizvoda na tim lokacijama. U odnosu na cjenike i liste artikala slabijeg obrtaja izjavljuje da pretpostavlja da se na toj listi nalazi sva roba koju je JADRANKA TRGOVINA kupovala od P. te da lista artikala slabijeg obrtaja nije sastavljena od strane dobavljača nego pretpostavlja da je JADRANKA TRGOVINA prema svojim podacima izlistala popis proizvoda koje im je P. ikada prodao te je tako nastala lista artikala slabijeg obrtaja. Također, navodi da osnovni cjenik kao popis robe nije jedina roba koju prodavatelj prodaje kupcu jer postoji posebni Božićni program koji se definira tek za prodaju u prosincu. Pojašnjava da je svake godine drugačija potreba tržišta za sezonskom robom.

Nadalje, izjavljuje da je P. u trenutku sklapanja ugovora bio upoznat s mjestom isporuke usmeno. Pojašnjava da se radi o tome da se roba šalje HP Expressom, tako da im ništa ne znači mjesto isporuke. Posebno naglašava da JADRANKA TRGOVINA nije ičim uvjetovala sklapanje ugovora, te ako je ičim došlo do povrede ZNTP-a, to je isključivo zbog nerazumijevanja samog zakona, a nikako zbog nametanja nepoštenih trgovačkih praksi od strane JADRANKA TRGOVINE.

Stranka u svom iskazu navodi da ostaje kod svih navoda i očitovanja u ovom predmetu. Pojašnjava da datum kod kolone „Obračun“ u analitičkoj kartici predstavlja dan zaprimanja računa te da dospijeće teče od dana zaprimanja odnosno isporuke robe koji se poklapa s otpremnicom. Navodi da dospijeće roka plaćanja počinje teći od dana zaprimanja, odnosno isporuke robe, a ne od dana izdavanja računa, odnosno zaprimanja računa. Svi rokovi plaćanja u ovom ugovornom odnosu računaju se od dana kada je roba isporučena, a koji se

evidentira otpremnicom te ponovno ističe da od toga dana počinju teći rokovi plaćanja. Navodi da su mjesta isporuke zbog dugogodišnjeg poslovanja bila poznata dobavljaču te da mjesta isporuke nisu ugovarana. Popis mjesta isporuke sastavljen je kao aneks ugovoru 2. travnja 2019. Stranka izjavljuje da smatra da je svoju obvezu identifikacije dostavnih mjesta prema ugovoru od 6. travnja 2018. riješila dopisom koji je uputila naknadno društvu P.

Na usmenoj raspravi zaključkom je zatražena dostava svih cjenika trgovačkog društva P. uključujući i sezonske cjenike, zatim dostava dokumentacije na temelju koje su izvršeni povrati robe nakon 2. travnja 2019., te dopis koji je putem fax uređaja upućen dobavljaču na kojem se nalazi popis mjesta isporuke.

2.3. Daljnji tijek postupka

2.3.1. Dokumentacija i pisana očitovanja u odnosu Ugovor M. 2018. i 2019.

Stranka je 11. srpnja 2019. dostavila:

- Dopis JADRANKA TRGOVINE od 31. ožujka 2018., kojim upozorava M. da može doći do isteka roka trajanja zbog slabog obrtaja za proizvode iz Priloga 1. Ugovora 2018.
- Prilog 1. – Lista artikala slabijeg obrtaja
- Pisani odgovor dobavljača na navedeni dopis od 31. ožujka 2018. kojim potvrđuje da prima na znanje upozorenje o slaboj obrtajnosti, ali traži daljnju prodaju proizvoda s Liste i prihvaća rizik povrata robe s istekom trajanja
- dokument – „Povrat dobavljaču 2018/36“ od 11. svibnja 2018. koji se odnosi na povrat 5 (pet) komada proizvoda [...] 140 g.
- narudžbenice za razdoblje 31. ožujka do 1. lipnja 2018.

Analizom dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je Lista artikala slabijeg obrtaja na kojoj se nalazi 57 proizvoda važeća od 31. ožujka 2018. Povrat dobavljaču 2018/36 izvršen je 11. svibnja 2018. koji se odnosi na pet komada proizvoda [...] 140 g, koji proizvod se nalazi na Listi artikala slabijeg obrtaja.

Iz dostavljenih narudžbenica za traženo razdoblje nije vidljiv datum narudžbe (na narudžbenicama se navodi samo datum isporuke) te iz narudžbenica nije bilo moguće utvrditi kada počinje teći rok za isporuku robe, a člankom 4. stavkom 2. Ugovora M. 2018. određen je rok za isporuku robe od 7 dana.

S obzirom na to da je iz dostavljene dokumentacije nejasno od kada rok od 7 dana počinje teći, AZTN je 25. rujna 2019. dopisom tražio pojašnjenje stranke na okolnosti poklapa li se datum izrade narudžbe (vidljiv u sistemu kupca) s datumom primitka narudžbe kod dobavljača, je li bilo slučajeva narudžbi s rokom isporuke kraćim od 7 dana, je li bilo slučajeva kašnjenja isporuke robe od strane dobavljača te ako je, koje su bile posljedice za dobavljača.

Stranka se očitovala da se datum izrade narudžbe poklapa sa datumom primitka narudžbe jer se dostavlja e-mailom. Rok za isporuku nije nikada kraći od 7 dana te dobavljač nije nikada kasnio sa isporukom robe.

Radi utvrđivanja još uvijek otvorenih pitanja, a posebice u odnosu na poštivanje rokova plaćanja AZTN je 1. listopada 2019. zatražio dostavu sljedeće dokumentacije:

- Analitičku karticu ili drugi istovrstan financijsko-računovodstveni dokument za razdoblje nakon 1. siječnja 2019. do dana primitka dopisa AZTN-a iz kojeg je moguće utvrditi:
 - a. broj računa
 - b. datum izdavanja računa dobavljača kupcu
 - c. datum plaćanja kupca dobavljaču
- Sve račune M. izdane JADRANKA TRGOVINI za razdoblje od 1. siječnja 2019. do dana primitka dopisa AZTN-a
- Analitičku karticu partnera M. po zatvaranju za razdoblje od 1. siječnja 2019. do dana primitka dopisa AZTN-a.

Stranka je 7. listopada 2019. dostavila Listu artikala slabijeg obrtaja s datumom 1. srpnja 2019. na kojoj Listi se nalazi 104 proizvoda, 9. listopada 2019. stranka je dostavila dokumentaciju traženu 1. listopada 2019. Na dodatni zahtjev AZTN-a stranka je 9. listopada 2019. dostavila Cjenik dobavljača koji je na snazi od 1. srpnja 2019. na kojem se nalazi ukupno 252 proizvoda.

AZTN je dopisom od 11. svibnja 2020. zatražio od stranke pojašnjenje načina, kao i razloge ugovaranja smanjenja broja artikala koji se nalaze na Cjeniku dobavljača kao Prilogu 1 Ugovora od 15. ožujka 2019. u odnosu na Cjenik i Prilog 1 Ugovora sklopljenog 31. ožujka 2018. Stranka se u otvorenom roku očitovala da su prilikom sklapanja novog ugovora obje ugovorne strane sporazumno usuglasile da privitak Ugovoru od 15. ožujka 2019. godine bude cjenik samo onih proizvoda koje će društvo JADRANKA TRGOVINA doista kupovati od dobavljača te da se nije radilo o jednostranoj odluci bilo koje ugovorne strane, već o dogovoru ugovornih strana. AZTN je dopisom od 20. svibnja 2020., zatražio od dobavljača očitovanje u odnosu na činjenicu značajnog smanjenja asortimana, kao načina na koji je do njega došlo. Dobavljač se u bitnome očitovao da se lista artikala (Cjenik) mijenja, nekad sužava, nekad širi ovisno o njihovim mogućnostima ponude, s obzirom na to da se veći dio njihove ponude sastoji od „divljeg ulova“ pa je time i njihova ponuda varijabilna, te međusobnim dogovorom s kupcem u ovisnosti o mogućnosti ponude dolazi do izlistavanja/ulistavanja artikala. AZTN je uputio odgovor dobavljača stranci na očitovanje 3. lipnja 2020. Stranka se 10. lipnja 2020. očitovala da je suglasna s navodima dobavljača te nema ništa za dodati.

2.3.2. Dokumentacija i pisana očitovanja u odnosu na Ugovor G.

Dobavljač G. je putem elektroničke pošte 18. rujna 2019. dostavio podatke o neto prometu i visini osnovnog rabata za svojih pet najznačajnijih kupaca u 2018. iz kojih je uočeno kako je svim kupcima s tog popisa odobren osnovni rabat od [...] na cijene iz cjenika.

JADRANKA TRGOVINA je putem elektroničke pošte 20. rujna 2019. dostavila podnesak kojim se očitovala da u razdoblju od 27. kolovoza 2018. do 17. rujna 2019. nije iskorištena mogućnost cassa sconta ugovorena člankom 5. predmetnog Ugovora i analitičku karticu u odnosu na dobavljača G. za razdoblje od 21. siječnja 2018. do 22. kolovoza 2018.

Radi potrebe utvrđenja činjenica u ovom postupku AZTN je 1. listopada 2019. od JADRANKA TRGOVINE zatražio slijedeću dokumentaciju i očitovanja:

- Specifikaciju svih računa G. (s naznakom broja računa, datumom izdavanja računa, datumom zaprimanja računa, datumom dospjeća računa i iznosom računa) za koje je JADRANKA TRGOVINA izvršila uplate 2. siječnja 2018., 4. siječnja 2018., 17. siječnja 2018., 27. veljače 2018., 5. ožujka 2018., 16. ožujka 2018., 19. lipnja 2018., 21. lipnja 2018., 17. srpnja 2018. i 30. srpnja 2018.
- Izjave o kompenzaciji (prijeboju) knjižene u analitičkoj kartici pod br. 70, 179, 206, 440, 547, 601 (s naznakom broja računa, datumom izdavanja računa, datumom zaprimanja računa, datumom dospjeća računa i iznosom za sve račune koje je izdala G. i sve račune koje je izdala JADRANKA TRGOVINA, a koji su obuhvaćeni kompenzacijom)
- Dostavu ugovora, dodataka (aneksa) tih ugovora, eventualne priloge ugovorima i dodacima (aneksima) ugovora te drugu popratnu dokumentaciju koja se veže uz njih (naročito cjenike), kao i svih općih uvjeta poslovanja (ako postoje) koji su prilog gore navedenim ugovorima, važećih od 1. travnja 2018. do dana primitka ovog dopisa, a temeljem kojih je naslovljeno društvo isporučivalo robu društvu G. (kao što su [...] [...], [...] [...] [...] [...], „[...] [...] [...] " , i svi ostali proizvodi koje JADRANKA TRGOVINA isporučuje trgovačkom društvu G. te podatak o ukupnoj vrijednosti proizvoda koje je G. kupila od JADRANKA TRGOVINE i ukupnoj vrijednosti proizvoda koje je JADRANKA TRGOVINA kupila od G. u razdoblju od 31. ožujka 2018. do dana primitka dopisa.

- Pisano pojašnjenje o načinu formiranja cijene označene kao „cijena sa nak.“ na računima- otpremnicama JADRANKA TRGOVINE te pojašnjenje o tome što sve „cijena sa nak.“ uključuje,
- Pisano pojašnjenje o tome što predstavljaju datumi navedeni na analitičkim karticama pod stupcem „obračun“,
- Pisano pojašnjenje o načinu evidentiranja datuma zaprimanja računa izdanih od strane G. odnosno očitovanje o tome kada počinju teći rokovi za plaćanje tih računa,
- Specifikaciju svih računa G. (s naznakom broja računa, datumom izdavanja računa, datumom zaprimanja računa, datumom dospjeća računa i iznosom računa) za koje je JADRANKA TRGOVINA izvršila uplate 30. kolovoza i 16. rujna 2019.
- Potvrdu o plaćanju računa br. 647-1-9041.
- Analitičku karticu ili drugi istovrstan financijsko-računovodstveni dokument za razdoblje nakon 1. siječnja 2019. do dana primitka ovog dopisa iz kojeg je moguće utvrditi broj računa, datum izdavanja računa G. JADRANKA TRGOVINI, datum plaćanja JADRANKA TRGOVINE dobavljaču.

Dana 9. listopada 2019. u AZTN-u je putem elektroničke pošte zaprimljen dio tražene dokumentacije, zbog čega je AZTN 10. listopada 2019. putem elektroničke pošte zatražio dostavu dopune dokumentacije. Traženu dokumentaciju JADRANKA TRGOVINA dostavila je 15. listopada 2019. putem elektroničke pošte.

Dostavljene su specifikacije plaćanja za direktne uplate koje je JADRANKA TRGOVINA izvršila G. 2. siječnja 2018., 4. siječnja 2018., 17. siječnja 2018., 27. veljače 2018., 16. ožujka 2018., 5. ožujka 2018., 19. lipnja 2018., 17. srpnja 2018., 30. srpnja 2018., 30. kolovoza 2018., 16. rujna 2019. te izjave o prijeboju 2018/440 od 4. srpnja 2018., 2018/547 od 30. srpnja 2018. i 2018/601 od 14. kolovoza 2018.

Dostavljen je Ugovor o kupoprodaji broj 235/JT zaključen 18. listopada 2012. između JADRANKA TRGOVINE kao prodavatelja i G. kao kupca, kojim je među ostalim u članku 11. određeno kako kupac može iznimno svoja dugovanja prema prodavatelju podmiriti kompenzacijom s prodavateljevim dugovanjima prema njemu te kako se prodavateljeva dugovanja prema kupcu uzimaju u kompenzaciju s danom njihova dospjeća, te se s tim danom kupac oslobađa obveze prema prodavatelju u visini prodavateljevog dugovanja prema kupcu; također se navodi kako prodavatelj može kompenzaciju provesti i bez kupčeva pristanka ukoliko su oba potraživanja dospjela uz slanje obavijesti o provedenoj kompenzaciji. AZTN je 11. svibnja 2020. zatražio očitovanje stranke o razlogu u odnosu na osnovni rabat koji je do sklapanja Ugovora 2018. za određene proizvode bio odobran u iznosu od [...] i [...], a nakon sklapanja navedenog Ugovora 2019. odobren za sve proizvode u iznosu od [...].

U svom očitovanju od 18. svibnja 2020. stranka ističe da sve od 2017. godine nije došlo do bilo kakve promjene u poslovnom odnosu ugovornih strana po pitanju odobrenog rabata. U odnosu na rabat iskazan u cjeniku koji je prilog Ugovoru G., očituje se da je dobavljač G. JADRANKA TRGOVINI odobrio dva rabata: prvi je [...] na najveći dio proizvoda iz ponude dobavljača, a drugi je [...] rabata na točno označene proizvode iz cjenika. Samo na dva proizvoda iz ponude dobavljača i to „[...] [...]“ i „[...] [...]“ dobavljač uopće ne odobrava rabat. Ovakvi rabati su ugovoreni još 2017. što je razvidno iz računa dobavljača G. (primjere računa stranka dostavlja u prilogu). Ističe da je dobavljač u cjeniku iz ožujka 2018. godine propustio navesti da kupcu odobrava rabat od [...] na pojedine proizvode (kako je to bilo i u 2017. godini), budući da se radi o proizvodima koje JADRANKA TRGOVINA ionako ne nabavlja od njega te da nema potrebe isti posebno iskazati u samom cjeniku.

2.3.3. Dokumentacija i pisana očitovanja u odnosu na Ugovor P.

Stranka je 30. rujna 2019. dostavila sve cjenike dobavljača, dokumentaciju na temelju koje su izvršeni povrati robe nakon 2. travnja 2019. te dopis od 21. svibnja 2018. koji je uputila dobavljaču na kojem se nalazi popis mjesta isporuke s točnim nazivima trgovina i njihovim adresama. Prema dostavljenom dokumentu Povratnica od kupca br. 2 od 30. svibnja 2019.

izvršen je samo jedan povrat robe nakon 2. travnja 2019. Povrat se odnosi na četiri različita proizvoda u ukupnoj količini od 11 komada i ukupnoj vrijednosti od [...] kune. Svi proizvodi navedeni u dokumentu Povratnica od kupca br. 2 nalaze se na Listi artikala slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018.

AZTN je, radi razjašnjenja otvorenih pitanja, zahtjevom od 27. rujna 2020. tražio od dobavljača P. dostavu očitovanja i dokumentacije i to:

- Popis svih mjesta isporuke na koje P. isporučuje proizvode JADRANKA TRGOVINI u razdoblju od 6. travnja 2018. do dana primitka zahtjeva AZTN-a
- Sve liste artikala slabijeg obrtaja zaprimljene od JADRANKA TRGOVINE kao i sve liste osnovnog asortimana odnosno cjenike koje je P. ugovorio s JADRANKA TRGOVINOM važeće od 6. travnja 2018. do dana primitka zahtjeva AZTN-a
- Očitovanje u smislu postoje li drugi artikli koje P. isporučuje društvu JADRANKA TRGOVINI, a koji artikli nisu navedeni u listama osnovnog asortimana odnosno cjenicima u razdoblju od 6. travnja 2018. do primitka zahtjeva AZTN-a.
- Podatke o šiframa dobavljača P. d.o.o. pod kojim se proizvodi pod šiframa [...], [...], [...], [...], [...], [...] i [...] navedeni na Listi artikala slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018., sastavljenoj od strane JADRANKA TRGOVINE, vode u cjenicima društva P., odnosno očitovanje o kojim se artiklima pod navedenim šiframa radi.

Analizom dostavljene dokumentacije utvrđeno je da se na dostavljenom popisu mjesta isporuke nalaze adrese za 22 mjesta isporuke te da je popis mjesta isporuke istovjetan onome koji je naveden na dopisu JADRANKA TRGOVINE od 21. svibnja 2018. kojim obavještava dobavljača o mjestima isporuke.

Dostavljena je Lista artikala slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018. koja sadrži 58 proizvoda dobavljača koja je istovjetna Listi koja je u AZTN-u već zaprimljena u sklopu dokumentacije od 17. lipnja 2019. Dobavljač u svom očitovanju ističe da prodaje JADRANKA TRGOVINI isključivo proizvode navedene na listama osnovnog asortimana odnosno cjenicima.

Na temelju dostavljenih šifri učinjena je usporedba Liste asortimana slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018. kao jedine liste te vrste ugovorene u razdoblju od 6. travnja 2018. do dana primitka zahtjeva AZTN-a (datum primitka na povratnici 30. rujna 2019.) s Cjenikom 2018., Cjenikom 2019., sezonskim cjenicima Božić i Nova Godina 2017./18. i 2018./19. te dokumentima Povratnica od kupca br. 1 od 31. siječnja 2019. i Povratnica od kupca br. 2 od 30. svibnja 2019.

Na Listi asortimana slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018. u odnosu na dostavljene Cjenike nalazi se 26 od ukupno 26, odnosno 100% proizvoda navedenih na sezonskom Cjeniku Božić i Nova Godina 2018./19., 17 od ukupno 19, odnosno 90% proizvoda navedenih na Cjeniku osnovnog asortimana za 2019., 26 od ukupno 27, odnosno 96% proizvoda navedenih na Cjeniku osnovnog asortimana za 2018., 25 od ukupno 31, odnosno 81% proizvoda navedenih na Cjeniku Božić i Nova Godina 2017/18.

3. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja i Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju

Na temelju činjenica i okolnosti, utvrđenih tijekom do tada provedenog ispitnog postupka, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) je na sjednici 27/2020., održanoj 10. srpnja 2020., u skladu s ovlastima iz članka 19. stavka 1. ZNTP-a, utvrdilo je kako je stranka u postupku, JADRANKA TRGOVINA, iskoristila značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi dobavljačima M., G. i P. na način da je;

a) Člankom 4. stavkom 1. Ugovora M. 2018., Člankom 4. stavkom 1. Ugovora G., i Člankom 4. stavkom 1. Ugovora P. kao mjesto isporuke prehrambenih proizvoda odredila lokaciju fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca, dakle mjesto ili mjesta isporuke nisu činila sastavni dio predmetnih ugovora, čime je u odnosu na dobavljača M. u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 15. ožujka 2019., u odnosu na dobavljača G. u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 1. ožujka 2019. i dobavljača P. u razdoblju od 6. travnja 2018. do 21. svibnja 2018.

povrijedila odredbe članka 6. stavka 1. točke 5. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, u odnosu na dobavljača M. u trajanju od 11 mjeseci i 15 dana, u odnosu na dobavljača G. u trajanju od 11 mjeseci, a u odnosu na dobavljača P. u trajanju od 45 dana.

b) Izvršavala plaćanja dobavljaču M. u rokovima dužim od 60 dana za konzervirane i smrznute proizvode, po Otpremnicama-računima navedenim u točki 5.2. obrazloženja ovog rješenja uz račune broj 699/V002/10, 700/V002/10, 835V002/10 i 496/V002/10. Naime, na sjednici 27/2020 održanoj 10. srpnja 2020. Vijeće je donijelo odluku o Utvrđenom činjeničnom stanju raspoložujući tada dostupnim i do tada utvrđenim činjenicama i okolnostima. Nakon što je AZTN na sjednici Vijeća 38/20, održanoj 8. listopada 2020. prihvatio navode iz obrane stranke da su gore navedeni računi plaćeni sa zakašnjenjem zbog reklamacije u vezi s isporukom robe, u izreci ovog rješenja pod točkom I. 2.), detaljno pojašnjenom u točki 5.2. obrazloženja rješenja ti računi su izostavljeni iz popisa računa prema kojima je utvrđeno zakašnjenje u plaćanju. U odnosu na dobavljača G. utvrđeno je da je JADRANKA TRGOVINA izvršavala plaćanja u rokovima dužim od 30 dana za svježe [...] tom dobavljaču po Veleprodajnim otpremnicama-računima (zбирnim računima) navedenim u točki I. 3.) izreke ovog rješenja. S obzirom na to da su svi računi oba dobavljača izuzev računa broj 699/V002/10, 700/V002/10, 835V002/10 i 496/V002/10 dobavljača M. navedeni u izreci rješenja pod točkom I. 2.) i 3.), a koja je detaljno pojašnjena u točki 5.2. obrazloženja rješenja, ovdje se popis računa neće posebno navoditi. Opisanim postupanjem JADRANKA TRGOVINA je dobavljaču M. u razdoblju od 5. lipnja 2018. do 26. kolovoza 2019., a dobavljaču G. u razdoblju 15. svibnja 2018. do 5. ožujka 2019., nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a i to u odnosu na dobavljača M. u trajanju od 14 mjeseci i 11 dana, a u odnosu na dobavljača G. u trajanju od 9 mjeseci i 20 dana.

c) Naručivala i kupovala proizvode koji nisu navedeni u cjeniku dobavljača M. koji je sastavni dio Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. te predstavlja predmet kupoprodaje i to proizvode oznake:

- [...] – [...] naveden na otpremnici-računu broj 1340/V002/10 od 23. svibnja 2019.
- [...] – [...] naveden na otpremnicama-računima pod brojevima 1075/V002/10 od 2. svibnja 2019. i 777/V002/10 od 12. travnja 2019.,

dakle Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. i Cjenikom dobavljača, koji je njegov sastavni dio, nisu potpuno bile određene vrste prehrambenih proizvoda koji su predmetom ugovora, čime je povrijedila odredbe članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a koje povrede su izvršene 12. travnja 2019., 2. svibnja 2019. i 23. svibnja 2019.

U skladu s odlukom Vijeća AZTN je stranci dostavio Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju u smislu članka 19. stavka 1. i 4. ZNTP-a u kojoj je izložio sve činjenice i okolnosti koje su do tada utvrđene u ispitnom postupku. AZTN je temeljem članka 19. stavka 4. ZNTP-a uz Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju od 10. srpnja 2020. stranci uputio i poziv za dostavu pisane obrane, a uz navedenu Obavijest dostavio joj je i poziv za sudjelovanje na glavnoj raspravi u skladu s člankom 19. stavkom 3. ZNTP-a.

3.1. Postupanja stranke za koja je AZTN u Obavijesti od 10. srpnja 2020. utvrdio da ne predstavljaju nepoštene trgovačke prakse

3.1.1. Liste asortimana slabijeg obrtaja, odnosno Liste asortimana prema zahtjevu dobavljača

U odnosu na članak 1. Ugovora M. 2018. AZTN je utvrdio da je popis robe ujedno i Cjenik na kojem se nalazi 220 proizvoda i koji Cjenik čini sastavni dio Ugovora M. 2018. Dana 31. ožujka 2018. sastavljena je i Lista artikala slabijeg obrtaja u odnosu na 57 proizvoda na temelju koje je 11. svibnja 2018. izvršen povrat jednog proizvoda [...] 140 g, pet komada, radi isteka roka

trajanja. S obzirom na to da je riječ o jednom povratu jednog proizvoda i da Lista artikala slabijeg obrtaja predstavlja 26% proizvoda cjelokupnog asortimana dobavljača za zaključiti je da u poslovnom odnosu na temelju Ugovora iz 2018. u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 15. ožujka 2019. Lista proizvoda slabijeg obrtaja, tj. Lista artikala po zahtjevu dobavljača nije određena protivno odredbama članka 12. točke 3. ZNTP-a kojim se, između ostalog, uređuju tri uvjeta iznimnog zakonitog vraćanja proizvoda dobavljaču.

Kupac i dobavljač su 15. ožujka 2019. sklopili novi Ugovor o kupoprodaji robe (Ugovor M. 2019.) kojim se osim reguliranja mjesta isporuke sukladno ZNTP-u uređuje i novi asortiman proizvoda koji su predmet kupoprodaje. Popis robe je Cjenik koji čini sastavni dio ugovora, a na kojem se nalazi 26 artikala. S obzirom na to da se radi o novom Ugovoru s novim odredbama o asortimanu proizvoda te predmet kupoprodaje čini sastavni dio Ugovora, povrede s ove osnove nije bilo. Novi Cjenik sastavljen je 1. srpnja 2019. na kojem se nalazi 252 proizvoda kao i Lista artikala slabijeg obrtaja na kojoj se nalazi 104 proizvoda, odnosno 41% proizvoda navedenih na Cjeniku. Slijedom navedenog utvrđeno je da Liste nisu sastavljane protivno odredbama ZNTP-a.

U odnosu na članak 1. i 2. Ugovora G. utvrđeno je da je popis robe ujedno i Cjenik koji čini sastavni dio oba Ugovora te su time predmet ugovora i cijene jasno definirane. Liste asortimana prema zahtjevu dobavljača nisu sastavljane.

Iz analize dokumentacije Ugovora P., vezano uz obrtajnost proizvoda u odnosu na Liste asortimana po zahtjevu dobavljača i Liste osnovnog asortimana AZTN je utvrdio da se 92% proizvoda sa svih dostavljenih cjenika dobavljača P. nalazi na Listi asortimana slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018. Dopisom JADRANKA TRGOVINE i priloženom Listom asortimana slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018. dobavljač je pisanim putem upozoren od strane kupca da zbog slabog obrtaja može doći do isteka roka trajanja proizvoda, a dobavljač i dalje traži prodaju proizvoda s Liste. Iz dokumentacije je utvrđeno da nije došlo do povrata proizvoda koji nisu navedeni na Listi asortimana slabijeg obrtaja. Uvidom u dokumente Povratnica od kupca br. 1 od 31. siječnja 2019. i Povratnica od kupca br. 2 od 30. svibnja 2019. utvrđeno je da su u promatranom razdoblju povrati proizvoda dobavljača P. izvršeni u dva navrata te da se radilo o povratima proizvoda isključivo sezonskog/prigodnog asortimana što je logično na karakter i vremenski ograničenu atraktivnost takvih proizvoda. Iako se ukupno 92% proizvoda sa svih dostavljenih cjenika dobavljača nalazi na Listi asortimana slabijeg obrtaja od 1. prosinca 2018. u ovom konkretnom slučaju to je logično s obzirom na prirodu proizvoda dobavljača P. Naime, riječ je o posebno aranžiranim pakiranjima [...], od kojih se većina i može smatrati proizvodima slabe obrtajnosti, pa nije riječ o povredi članka 12. točke 3. ZNTP-a kojim je propisano da je povrat među ostalim dopušten, ako je kupac pisanim putem obavijestio dobavljača da zbog slabog obrtaja može doći do isteka roka trajanja, a dobavljač unatoč tome izričito traži prodaju. Dakle, od cjelokupnog asortimana navedenog na Cjenicima za 2017., 2018. i 2019. izvršen je povrat u dva navrata i to proizvoda isključivo sezonskog karaktera, a koji se svi nalaze na Listi asortimana slabijeg obrtaja. S obzirom na vrstu robe koju JADRANKA TRGOVINA nabavlja od ovog dobavljača, a riječ je o robi koja ne spada u proizvode široke potrošnje, za očekivati je da se takvi proizvodi nalaze na Listi asortimana slabijeg obrtaja. U odnosu na navedeno, povrede ZNTP-a, članka 12. točke 3. nije bilo.

3.1.2. Odbijanje primitka robe i naknadno ugovoreni popusti i naknade

U članku 2. Ugovora M. 2018. i Ugovora M. 2019. određeno je, među ostalim, da kupac ima pravo odbiti dio ili cijelu isporuku, ako postoji nedostatak na robi i/ili nesuglasje između naručene i isporučene robe. U ispitnom postupku utvrđeno je da bi razlozi odbijanja primitka robe bili fizički vidljivi nedostaci u proizvodima kao slučaj da je omaškom dostavljena roba koja nije naručena ili je isporučena veća količina od ugovorene, odnosno naručene. Također je utvrđeno da u ispitivanom razdoblju nije bilo odbijanja primitka bilo dijela, bilo cijele narudžbe.

U članku 2. Ugovora G. i Ugovora P. određeno je, među ostalim, da kupac ima pravo odbiti dio ili cijelu isporuku, ako postoji nedostatak na robu i/ili nesuglasje između naručene i isporučene robe. U ispitnom postupku utvrđeno je da bi se u konkretnom slučaju kao razlog odbijanja tretirali fizički nedostaci (npr. kod Ugovora P. [...], [...] itd.) ili ako bi bila isporučena roba koja nije naručena. Također je utvrđeno da u ispitivanom razdoblju nije bilo odbijanja primitka bilo dijela, bilo cijele narudžbe. U svezi s navedenim utvrđeno je da povrede u smislu članka 12. točke 8. ZNTP-a nije bilo.

U odnosu na članak 3. Ugovora M.2018. i Ugovora M. 2019., članak 3. Ugovora G. i članak 3. Ugovora P. kojima je određeno da će se eventualno naknadno dogovoreni popusti i naknade ugovoriti posebnim dodatkom ugovoru, utvrđeno je da takve naknade i popusti nisu ugovarani niti odobravani, stoga je ocijenjeno da povrede članka 7. ZNTP-a nije bilo.

3.1.3. Isporuka robe unutar važećih rokova trajanja i ugovorna kazna

Člankom 4. Ugovora M. određeno je kako je robu s određenim rokom trajanja prodavatelj dužan dostavljati kupcu unutar važećih rokova koji kupcu omogućavaju prodaju robe prije isteka roka trajanja. Iz pisanog pojašnjenja stranke o tome što se smatra isporukom unutar važećih rokova utvrđeno je da pojam „ispоруka unutar važećih rokova“ podrazumijeva isporuku robe koja se nalazi unutar roka trajanja istaknutog na proizvodu.

Člankom 4. Ugovora G. određeno je kako je robu s određenim rokom trajanja prodavatelj dužan dostavljati kupcu unutar važećih rokova koji kupcu omogućavaju prodaju robe prije isteka roka trajanja. Iz pisanog pojašnjenja stranke o tome što se smatra isporukom unutar važećih rokova, utvrđeno je da prehrambeni proizvodi koji su predmet ugovora najčešće imaju rok trajanja od 24 sata te isporuka „unutar važećih rokova“ podrazumijeva isporuku u vremenskom razdoblju od nekoliko sati, računajući od sata kada je svaki pojedini proizvod proizveden; npr. ako je [...] [...] u 4:00 sata ujutro, rok trajanja tog [...] je 4:00 sata ujutro slijedećeg dana, odnosno do kraja radnog dana trgovine u kojoj se isti prodaje. Budući da se trgovina otvara u jutarnjim satima (6:30 ili 7:00 sati) isporuka bi trebala biti odrađena do trenutka otvaranja trgovine. Utvrđeno je da rok isporuke počinje teći onog dana kada je data narudžba telefonskim putem ili e-mailom, vrši se ispis otpremnice i daje se narudžba u [...] te da rokovi za isporuku iz članka 4. počinju teći čim je G. primila narudžbu telefonskim putem. Ugovorna kazna koja je ugovorena za slučaj neisporuke robe unutar rokova određenih člankom 4. ugovora u ovom poslovnom odnosu nije primijenjena. Ugovorom sklopljenim 1. ožujka 2019. stavak 3. i 4. članka 4. su brisani, odnosno ne postoje više odredbe o robu s određenim rokom trajanja kao i odredbe o ugovornoj kazni.

Člankom 4. Ugovora P. određeno je kako je robu s određenim rokom trajanja prodavatelj dužan dostavljati kupcu unutar važećih rokova koji kupcu omogućavaju prodaju robe prije isteka roka trajanja. Iz pisanog pojašnjenja stranke o tome što se smatra isporukom unutar važećih rokova utvrđeno je da pojam „ispоруka unutar važećih rokova“ podrazumijeva isporuku robe koja se nalazi unutar roka trajanja istaknutog na proizvodu. AZTN je u odnosu na sva tri dobavljača ispitivao primjenu i značenje članka 4. ugovora iz razloga utvrđivanja uvjeta za primjenu ugovorne kazne, koja je ugovorena u Ugovoru G., a koja se primjenjuje ako dobavljač ne bi isporučio robu unutar važećih rokova trajanja. U odnosu na Ugovore M. i P. AZTN je ispitivao značenje pojma „važeći rokovi trajanja“ iz razloga što bi stranka naknadno mogla sklopiti aneks ugovora sa tim dobavljačima ugovarajući takvu ugovornu kaznu. S obzirom na to da odredbe ugovora između dobavljača i trgovca moraju biti jasne i transparentne, AZTN je u ispitnom postupku utvrđivao značenje ove ugovorne odredbe, ne bi li ispitao je li riječ o eventualnoj povredi članka 4. stavka 2. točke 5. ZNTP-a. U ispitnom postupku AZTN je utvrdio da do povrede članka 4. stavka 2. točke 5. ZNTP-a nije došlo.

3.1.4. Osnovni rabat

U odnosu na Ugovor M. 2018. i Ugovor M. 2019. osnovni rabat nije ugovoren, a analizom dokumentacije utvrđeno je da je i na računima dobavljača osnovni rabat iskazan u visini od 0,00%.

U odnosu na Ugovor G., a vezano na promjenu visine osnovnog rabata s [...] + [...] na osnovni rabat od [...] koji je iskazan na cjeniku koji predstavlja sastavni dio Ugovora, AZTN je utvrdio da je G. JADRANKA TRGOVINI odobrila dva rabata: prvi je [...] na najveći dio proizvoda iz ponude dobavljača, a drugi je [...] rabata na točno označene proizvode iz cjenika. Samo na 2 proizvoda iz ponude dobavljača i to „[...] [...]“ i „[...] [...]“, dobavljač uopće ne odobrava rabat. U svome očitovanju stranka navodi da su ove visine osnovnog rabata ugovorene još 2017. i do danas se nisu mijenjale te da je dobavljač G. jednostavno omaškom u cjeniku iz ožujka 2018. godine propustio navesti da kupcu odobrava rabat od [...] na pojedine proizvode (kako je to bilo i u 2017. godini), budući da se radi o proizvodima koje kupac JADRANKA TRGOVINA ionako ne nabavlja od njega pa je pretpostavka JADRANKA TRGOVINE da je dobavljač očitito smatrao da nema potrebe isti posebno iskazati u samom cjeniku. Kao prilog tvrdnji JADRANKA TRGOVINE da se osnovni rabat za sva razdoblja iskazuje u istoj visini, u sklopu dokumentacije dostavljeno je i pisano očitovanje dobavljača G. „da je došlo do pogreške prilikom slanja Cjenika od strane G. prema Jadranka trgovina d.o.o. navedenog na datum 30.3.2018. te da se svi računi izdani od strane G. počevši od datuma 15.4.2017. do današnjeg datuma obračunavaju na isti način po cjeniku iz navedenog datuma.“ (op.cit.). Pregledom računa iz 2017. utvrđeno je da su na računima iskazane samo dvije visine osnovnog rabata, onaj od [...] te rabat od [...] dakle na računima nema kupljenih proizvoda za koje je odobren rabat od [...]. Rabat od [...] na računima odobrava se samo za proizvode „[...] [...]“ i „[...] [...]“. Iako je u članku 5. Ugovora o isporuci robe sklopljenog 1. lipnja 2017. između JADRANKA TRGOVINE i G. navedeno da Prodavatelj Kupcu odobrava rabat i to: za [...] i [...] [...]na proizvođačku cijenu prodavatelja za ostale proizvode ([...]) [...] na proizvođačku cijenu prodavatelja, ni na jednom dostavljenom računu iz 2017. nije iskazan rabat od [...]. JADRANKA TRGOVINA je u sklopu iste dokumentacije dostavila i primjerke računa dobavljača iz 2018. i 2019., kao dokaz da nije bilo promjene u visini osnovnog rabata u 2018. u odnosu na 2017. Pregledom cjenika iz 2018. utvrđeno je da je na istom propušteno iskazati rabat od [...] za proizvode „[...] [...]“ i „[...] [...]“, već je za cjelokupni asortiman naveden rabat od [...]. Također, utvrđeno je da se i u 2018. i 2019. za „[...] [...]“ i „[...] [...]“ odobravao popust od [...], odnosno da doista nije došlo do promjene u odnosu na 2017. JADRANKA TRGOVINA se putem dopisa zaprimljenog u AZTN-u 18. svibnja 2020. očitovala da od 2017. godine do dana očitovanja nije došlo do bilo kakve promjene u poslovnom odnosu ugovornih strana po pitanju odobrene visine osnovnog rabata te da je naknadnim pregledom cjenika dobavljača G., koji je privitak ugovoru od 31. ožujka 2018. godine JADRANKA TRGOVINA utvrdila je da je rabat u istom nepotpuno iskazan, odnosno da isti nije identičan onom iz 2017. godine, ali da se primjenjuje svo vrijeme trajanja poslovne suradnje ugovornih strana. Uvidom u očitovanja stranke i cjelokupnu dokumentaciju AZTN je utvrdio da sklapanjem Ugovora 2018. i 2019. nije došlo do povećanja osnovnog rabata u odnosu na razdoblje prije stupanja na snagu ZNTP-a, zbog načelne zabrane povrata. U 2017. odobrala se ista visina rabata kao i u 2018. i 2019., odnosno nakon stupanja ZNTP-a na snagu.

U odnosu na Ugovor P. utvrđeno je da je osnovni rabat u visini od [...] odobren isključivo na temelju poslovne odluke dobavljača.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da povrede članka 7. ZNTP-a u odnosu na poslovne odnose sa sva tri dobavljača nije bilo.

3.1.5. Popis robe koja je predmet kupoprodaje

Jednu od indicija za pokretanje upravnih postupaka predstavljala je činjenica da u okviru ugovorne dokumentacije nisu dostavljeni Cjenici koji su činili sastavni dio Ugovora M. 2018., G. i P. Svi Cjenici, a koji ujedno predstavljaju i asortiman dobavljača su tijekom postupka dostavljeni AZTN-u. S obzirom na to da su Cjenici činili dio ugovorne dokumentacije prilikom

sklapanja ugovora sa svim dobavljačima, AZTN je ocijenio da nije bilo povrede članka 6. stavka 1. točke 1. ZNTP-a.

3.1.6. Cassa sconto

Pravo na cassa sconto u Ugovorima M. 2018. i 2019. nije predviđeno. Analizom dokumentacije također je utvrđeno da prema tim ugovorima cassa sconto nije realiziran. Člankom 5. Ugovora G. i člankom 5. Ugovora P. uređeno je pravo na cassa sconto. U postupku je utvrđeno da pravo na cassa sconto u provedbi ovih ugovornih odnosa nije realiziran pa nije niti moglo doći do povrede članka 7. ZNTP-a.

3.1.7. Akcijske prodaje

U upravnom postupku utvrđeno je da akcijskih prodaja proizvoda dobavljača M., G. i P. od strane JADRANKA TRGOVINE u promatranom razdoblju nije bilo pa nije niti moglo doći do povrede članka 12. točke 20. ZNTP-a.

4. Postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere

4.1. Pisana obrana JADRANKA TRGOVINE od 24. kolovoza 2020.

Stranka je u smislu članka 19. stavka 4. ZNTP-a, na poziv AZTN-a u otvorenom roku dostavila pisanu obranu koju je AZTN zaprimio 24. kolovoza. 2020.

U odnosu na povrede ZNTP-a navedene u Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju stranka se očituje kako slijedi;

a) *Mjesto isporuke*

Stranka ističe kako je određenje mjesta isporuke u Ugovorima M. 2018., G. i P. i to kao centralno skladište kupca ili prodajno mjesto kupca dovoljno određeno. Također navodi kako su mjesta isporuke bila poznata dobavljačima bez obzira što u ugovorima nisu bila navedena prodajna mjesta kupca u smislu navođenja adresa prodajnih mjesta te da niti jedna isporuka nije izvršena na neko drugo mjesto osim centralnog skladišta ili prodajnih mjesta stranke.

b) *Rokovi plaćanja*

Stranka navodi kako do kašnjenja s plaćanjem može doći i zbog reklamacija na primljenu robu, primjerice ako je došlo manje robe nego što je naručeno te primjerice navodi četiri računa prema kojima je došlo do reklamacije.

c) *Naručivanje i kupovanje robe koja nije navedena u Cjeniku dobavljača koji čini sastavni dio Ugovora*

Stranka ističe da naručivanje robe koja nije u Cjeniku koji čini sastavni dio Ugovora ide u prilog dobavljaču jer mu se tako povećava prodaja. Dodaje da se asortiman dobavljača mijenja te da smatra da je obveza dobavljača da brine je li mu neki proizvod na Cjeniku ili nije.

4.2. Glavna rasprava održana 1. rujna 2020.

Na temelju odredbe članka 19. stavka 2, 3. i 5. ZNTP-a, 1. rujna 2020. održana je glavna rasprava. Na glavnoj raspravi, kao ovlaštenu predstavnik stranke obranu je dao M. K. G. u

prisutnosti opunomoćenika [...] [...], odvjetnika iz odvjetničkog društva [...] iz Z., [...]. Ovlašteni predstavnik iskazuje kako ostaje pri svim dosadašnjim navodima te svim navodima navedenim u pisanoj obrani. Pojašnjava da smatra da sve što je u odnosu na rokove plaćanja izneseno u Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju stoji, međutim da zbog sezonalnog opterećenja poslovanja od lipnja do rujna dolazi do zagušenja u fizičkom unosu računa, odnosno postupku plaćanja uslijed čega može doći do kašnjenja u plaćanju. Nadalje navodi da do kašnjenja u plaćanju može doći i radi činjenice da knjigovodstvo JADRANKE TRGOVINE vodi JADRANKA d.d. u čijoj grupi su i kampovi i hoteli te iz tog razloga dolazi do opterećenja koje dovodi do kašnjenja u plaćanju. Navodi da je praksa JADRANKE TRGOVINE da se skupi više manjih računa i tada se plati sve odjednom pa dolazi do kašnjenja u plaćanju pojedinih računa. Ističe kako JADRANKA TRGOVINA nikada nije bila utužena zbog kašnjenja u plaćanju. Opunomoćenik stranke ističe da je njegovo pravno mišljenje da se stranka ne može teretiti za trajanje povrede od 14 mjeseci u odnosu na dobavljača M. i 9 mjeseci i 20 dana u odnosu na dobavljača G. Smatra da se kašnjenje u plaćanju ne bi trebalo računati kalendarski već u odnosu na dane prekoračenja plaćanja pojedinog računa. Predlaže da se kao olakotna okolnost prilikom odmjeravanja upravno-kaznene mjere uzme u obzir činjenica pada prihoda u poslovanju stranke uzrokovanog situacijom nastalom povodom pandemije Covid-a 19 u 2020. U prilog svojih tvrdnji stranka prilaže prikaz prihoda JADRANKA TRGOVINE za prvih 7 mjeseci u 2020. u odnosu na prvih 7 mjeseci u 2019. i to dokument pod nazivom Izvješće prihoda/rashoda – 2020-7. Traži da se kod odmjeravanja visine upravno-kaznene mjere uzme u obzir ekonomska situacija stranke kako i inače po visini prihoda, a posebno u odnosu na pad prihoda u 2020. koji iznosi 28% u prvih 7 mjeseci. Moli da se u obzir uzme i korektna suradnja stranke s AZTN-om, kao i sve ostale olakotne okolnosti prema ZNTP-u. Stranka predlaže da je se oslobodi od odgovornosti u vezi s povredama ZNTP-a, a podredno da se sve naprijed navedene olakotne okolnosti uzmu u obzir, sve u skladu s odredbama ZNTP-a.

5. Utvrđenja AZTN-a

5.1. Mjesto isporuke

Člankom 4. stavkom 1. Ugovora M. 2018. kao mjesto isporuke određeno je fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca, ovisno o dogovoru stranaka. Unatoč tvrdnjama stranke da je mjesto isporuke bilo poznato dobavljaču i da se uvijek radi o isporuci na centralno skladište kupca, što je u svom iskazu na usmenoj raspravi potvrdio i svjedok, predstavnik dobavljača, mjesta isporuke nisu činila sastavni dio Ugovora M. 2018. Člankom 6. stavkom 1. točkom 5. ZNTP-a određeno je da mjesto ili mjesta isporuke moraju činiti obvezni sadržaj ugovora između dobavljača i trgovaca. Ako je ugovorena mogućnost isporuke na više mjesta kao što je ovdje slučaj, sva mjesta isporuke moraju biti poznata dobavljaču prilikom sklapanja ugovora i činiti njegov sastavni dio. Ugovorom M. 2019. izmijenjen je ovaj članak na način da je ugovoreno jedno mjesto isporuke i to fco centralno skladište kupca koje je dovoljno određeno s obzirom na to da postoji samo jedno centralno skladište JADRANKA TRGOVINE na adresi Dražica 5 u Malom Lošinj. Također je na svim narudžbenicama JADRANKA TRGOVINE kao mjesto isporuke navedeno centralno skladište kupca. Za zaključiti je da je sklapanjem Ugovora M. 2019. na nedvojbena način utvrđeno mjesto isporuke u promatranom ugovoru.

U odnosu na Ugovor G. mjesto isporuke utvrđeno ugovorom nije bilo određeno sukladno ZNTP-u. Naime, člankom 4. stavkom 1. Ugovora G. kao mjesto isporuke određeno je fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca, ovisno o dogovoru stranaka. Na zahtjev AZTN-a stranka je uz podnesak od 27. kolovoza 2018., dostavila popis franco mjesta isporuke s 22 prodavaonice, ali bez navedenih adresa. Stranka je 17. rujna 2018. AZTN-u

dostavila nadopunjeni popis franco mjesta isporuke na kojem se navodi adresa za svako mjesto isporuke. Međutim, popis mjesta isporuke stranka je kao sastavni dio ugovora s dobavljačem uvrstila u Ugovor tek 1. ožujka 2019., kada je s dobavljačem sklopila novi Ugovor o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda. Dakle, mjesta isporuke nisu činila sastavni dio Ugovora od 31. ožujka 2018. do 1. ožujka 2019. Člankom 6. stavkom 1. točkom 5. ZNTP-a određeno je da mjesto ili mjesta isporuke moraju činiti obvezni sadržaj ugovora između dobavljača i trgovca. Ako je ugovorena mogućnost isporuke na više mjesta kao što je ovdje slučaj, sva mjesta isporuke moraju biti poznata dobavljaču prilikom sklapanja ugovora i činiti njegov sastavni dio. Sklapanjem Ugovora od 1. ožujka 2019., mjesta isporuke ugovorena su kako to propisuje ZNTP, odnosno sva mjesta isporuke točno su određena ugovorom između trgovca i dobavljača.

U odnosu na Ugovor P., člankom 4. ugovora način na koji je ugovoreno mjesto isporuke naručene robe u smislu ZNTP-a bio je nedovoljno određen. U Ugovoru P. je uređeno da će mjesto isporuke biti fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca, dakle mjesto ili mjesta isporuke nisu sadržana u odredbama ugovora, niti su bila sadržana u bilo kakvom prilogu ili aneksu ugovoru, što nije u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom 5. ZNTP-a, jer mjesto ili mjesta isporuke moraju činiti obvezni sadržaj ugovora između dobavljača i trgovca. U sklopu ugovorne dokumentacije P. dostavljene AZTN-u 7. listopada 2019. dostavljen je i dopis JADRANKA TRGOVINE upućen dobavljaču naslova Obavijest o mjestima isporuke robe kupljene na temelju Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda, s naznačenim datumom 21. svibnja 2018. Iako je na usmenoj raspravi dobavljač pojasnio da im mjesto isporuke nije važno jer ionako šalju robu HT Expressom, te iako je u ispitnom postupku utvrđeno da je dobavljač uvijek dostavljao robu na jedno od 22 mjesta isporuke, činjenica je da mjesta isporuke nisu bila navedena u ugovoru kao njegov obvezni sastavni dio. Popis mjesta isporuke sastavljen je kao aneks ugovoru 2. travnja 2019. Međutim, činjenica jest da je dobavljač obaviješten o mjestima isporuke 21. svibnja 2018. te je od tog datuma isključena mogućnost manipulacije od strane kupca u smislu dostavljanja na mjesta isporuke koja dobavljač nije uzimao u obzir prilikom sklapanja ugovora odnosno dana primitka dopisa o mjestima isporuke. Iz tog razloga AZTN smatra da mjesto isporuke nije bilo određeno u razdoblju od 6. travnja 2018. do 21. svibnja 2018.

AZTN nije prihvatio navode iz obrane stranke prema kojima bez obzira na to što mjesta isporuke u određenom periodu nisu bila definirana ugovorom u smislu navođenja prodajnih mjesta kupca, ista su bila poznata dobavljačima te stoga smatra da nije izvršena povreda ZNTP-a.

Unatoč tvrdnjama stranke da su mjesta isporuke bila poznata dobavljačima, mjesta isporuke nisu činila sastavni dio Ugovora M. 2018., Ugovora G. i Ugovora P. Člankom 6. stavkom 1. točkom 5. ZNTP-a određeno je da mjesto ili mjesta isporuke moraju činiti obvezni sadržaj ugovora između dobavljača i trgovca. Ako je ugovorena mogućnost isporuke na više mjesta kao što je ovdje slučaj i to u sva tri ugovora, sva mjesta isporuke moraju biti poznata dobavljaču prilikom sklapanja ugovora na način da čine njegov sastavni dio. U protivnom bi se moglo u pojedinom ugovornom odnosu samo pretpostavljati jesu li mjesta isporuke poznata dobavljaču ili ne. Osim toga, trgovac može u trenutku sklapanja ugovora s dobavljačem imati otvorena nova mjesta isporuke, nova prodajna mjesta, neka stara zatvorena što bi, ako mjesta isporuke ne bi činila sastavni dio ugovora, unatoč dugogodišnjoj ustaljenoj praksi između konkretnog dobavljača i trgovca dovelo do nesigurnosti dobavljača u pogledu troškova isporuke te mogućeg povećanja troškova isporuke na koje dobavljač nije mogao utjecati prilikom kalkulacije svoje cijene. Upravo to što sukladno ZNTP-u mjesta isporuke moraju činiti sastavni dio ugovora, osigurava činjenicu da su mjesta isporuke mogla i morala biti poznata dobavljaču.

Ugovorom M. 2019. izmijenjen je ovaj članak ugovora te je ugovoreno jedno mjesto isporuke i to fco centralno skladište kupca koje je dovoljno određeno s obzirom na to da postoji samo

jedno centralno skladište JADRANKA TRGOVINE na adresi Dražica 5 u Malom Lošinj. Kako je sve do sklapanja Ugovora M. 2019. (15. ožujka 2019.) mjesto isporuke bilo ugovoreno na način koji nije u skladu s odredbama ZNTP-a, a u odnosu na Ugovor G. sve do sklapanja Ugovora, 1. ožujka 2019., dok je ugovornom odnosu s dobavljačem P. dobavljač obaviješten o mjestima isporuke 21. svibnja 2018. te je od tog datuma isključena mogućnost manipulacije od strane kupca u smislu dostavljanja na mjesta isporuke koja dobavljač nije uzimao u obzir prilikom sklapanja ugovora, AZTN je ocijenio da je riječ o povredi članka 6. stavka 1. točke 5. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. u razdoblju odnosu na dobavljača M. od 31. ožujka 2018. do 15. ožujka 2019. u trajanju od 11 mjeseci i 15 dana, u odnosu na dobavljača G. u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 1. ožujka 2019., u trajanju od 11 mjeseci, a u odnosu na dobavljača P. u razdoblju od 6. travnja 2018. do 21. svibnja 2018. u trajanju od 45 dana.

5.2. Rokovi plaćanja

Člankom 5. Ugovora M. 2018. rokovi plaćanja određeni su na način da rok plaćanja ne može biti dulji od 60 dana od primitka proizvoda, odnosno 30 dana od primitka svježeg proizvoda koji je predmetom isporuke, a člankom 5. Ugovora M. 2019. određeno je da rok plaćanja ne može biti dulji od 60 dana od primitka proizvoda slijedom čega je utvrđeno kako je ta ugovorna odredba u skladu sa člankom 6. stavkom 1. točkom 3. ZNTP-a. Međutim, analizom dostavljene financijske dokumentacije AZTN je utvrdio prekoračenje rokova plaćanja dobavljaču.

U odnosu na način i rokove plaćanja utvrđeno je da M. kupcu izdaje dokument pod nazivom Otpremnica-račun za svaku pojedinu isporuku robe, kao dokument koji prati isporuku. Na dokumentu Otpremnica-račun, naveden je datum isporuke koji se ili poklapa sa datumom izdavanja računa ili je naznačen datum slijedećeg dana od datuma izdavanja računa. Za zaključiti je da kupac zaprima otpremnicu-račun, kao temelj za plaćanje robe, u trenutku isporuke robe. Na taj je način početak roka plaćanja i ugovoren člankom 5. Ugovora M. 2018. i člankom 5. Ugovora M. 2019. Kako se uvidom u Cjenik dobavljača i dostavljene otpremnice-račune utvrdilo da su predmeti kupnje smrznuti ili marinirani proizvodi za koje je prema ZNTP-u određen rok plaćanja od 60 dana, taj je rok uzet kao temelj analize eventualnih prekoračenja rokova plaćanja.

Analizom materijalne dokumentacije nedvojbeno je utvrđeno da je od ukupno 58 analiziranih računa, njih 23 plaćeno sa zakašnjenjem. S obzirom na to da se radi o 40% računa izdanih od dobavljača kupcu u promatranom razdoblju od 31. ožujka 2018. do 1. srpnja 2019., koji su plaćeni sa zakašnjenjem, očito je da se radi o redovitoj nametanoj nepoštenoj trgovačkoj praksi neplaćanja računa dobavljaču u ugovorenim i ZNTP-om propisanim rokovima, a ne o nekoliko iznimaka u inače redovitom plaćanju. Stoga je AZTN utvrdio da je u razdoblju od 5. lipnja 2018. do 26. kolovoza 2019. JADRANKA TRGOVINA nametnula M. nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a, u trajanju od 14 mjeseci i 11 dana.

Prekoračenje rokova plaćanja utvrđeno je u odnosu na slijedeće Otpremnice-račune:

1. 758/V002/10 s datumom isporuke 11. travnja 2018. u iznosu od 21.173,20 kuna s dospijećem 10. lipnja 2018., koji je podmiren 27. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
2. 928/V002/10 s datumom isporuke 24. travnja 2018. u iznosu od 38.801,75 kuna s dospijećem 23. lipnja 2018., koji je podmiren 29. lipnja 2018. – prekoračenje 6 dana;
3. 1125/V002/10 s datumom isporuke 4. svibnja 2018. u iznosu od 56.963,81 kuna s dospijećem 3. srpnja 2018., koji je podmiren 6. srpnja 2018. – prekoračenje 3 dana;
4. 3050/V002/10 s datumom isporuke 26. srpnja 2018. u iznosu od 49.530,69 kuna s dospijećem 24. rujna 2018., koji je podmiren 25. rujna 2018. – prekoračenje 1 dan;
5. 3269/V002/10 s datumom isporuke 2. kolovoza 2018. u iznosu od 46.655,83 kuna s dospijećem 1. listopada 2018., koji je podmiren 3. listopada 2018. – prekoračenje 2 dana;

6. 3493/V002/10 s datumom isporuke 9. kolovoza 2018, u iznosu od 45.466,45 kuna s dospijećem 9. listopada 2018., koji je podmiren 24. listopada 2018. – prekoračenje 16 dana;
7. 3728/V002/10 s datumom isporuke 16. kolovoza 2018 u iznosu od 27.123,05 kuna s dospijećem 15. listopada 2018., koji je podmiren 29. listopada 2018. – prekoračenje 14 dana;
8. 3968/V002/10 s datumom isporuke 23. kolovoza 2018. u iznosu od 46.458,55 kuna s dospijećem 23. listopada 2018., koji je podmiren 8. studenoga 2018. – prekoračenje 17 dana;
9. 4183/V002/10 s datumom isporuke 30. kolovoza 2018. u iznosu od 42.084,54 kuna s dospijećem 29. listopada 2018., koji je podmiren 12. studenog 2018. – prekoračenje 14 dana;
10. 4350/V002/10 s datumom isporuke 6. rujna 2018. u iznosu od 33.290,73 kuna s dospijećem 6. studenog 2018., koji je podmiren 21. studenoga 2018. – prekoračenje 16 dana;
11. 4475/V002/10 s datumom isporuke 13. rujna 2018. u iznosu od 9.194,94 kuna s dospijećem 15. studenog 2018., koji je podmiren 29. studenog 2018. – prekoračenje 17 dana;
12. 4509/V002/10 s datumom isporuke 13. rujna 2018. u iznosu od 10.475,55 kuna s dospijećem 13. studenog 2018., koji je podmiren 29. studenog 2018. – prekoračenje 17 dana;
13. 4627/V002/10 s datumom isporuke 20. rujna 2018. u iznosu od 24.492,69 kuna s dospijećem 19. studenoga 2018., koji je podmiren 29. studenoga 2018. – prekoračenje 10 dana;
14. 4868/V002/10 s datumom isporuke 11. listopada 2018. u iznosu od 2.468,75 kuna s dospijećem 11. prosinca 2018., koji je podmiren 25. siječnja 2019. – prekoračenje 46 dana;
15. 5335/V002/10 s datumom isporuke 12. prosinca 2018. u iznosu od 4.760,00 kuna s dospijećem 10. veljače 2019., koji je podmiren 14. veljače 2019. – prekoračenje 4 dana;
16. 357/V002/10 s datumom isporuke 27. veljače 2019. u iznosu od 10.491,25 kuna s dospijećem 28. travnja 2019. koji je podmiren 27. svibnja 2019. – prekoračenje 29 dana
17. 645/V002/10 s datumom isporuke 29. ožujka 2019., u iznosu od 18.221,81 kuna s dospijećem 28. svibnja 2019., koji je podmiren 29. svibnja 2019. – prekoračenje 1 dan;
18. 777/V002/10 s datumom isporuke 12. travnja 2019. u iznosu od 47.079,18 kuna s dospijećem 11. lipnja 2019., koji je podmiren 12. lipnja 2019. – prekoračenje 1 dan;
19. 970/V002/10 s datumom isporuke 26. travnja 2019 u iznosu od 38.116,14 kuna s dospijećem 25. lipnja 2019., koji je podmiren 26. lipnja 2019. – prekoračenje 1 dan;
20. 1166/V002/10 s datumom isporuke 10. svibnja 2019., u iznosu od 64.462,11 kuna s dospijećem 9. srpnja 2019. koji je podmiren 29. srpnja 2019. – prekoračenje 20 dana;
21. 1251/V002/10 s datumom isporuke 16. svibnja 2019. u iznosu od 23.110,61 kuna s dospijećem 15. srpnja 2019. koji je podmiren 17. srpnja 2019. – prekoračenje 2 dana;
22. 1820/V002/10 s datumom isporuke 18. lipnja 2019. u iznosu od 29.929,70 kuna s dospijećem 17. kolovoza 2019. koji je podmiren 19. kolovoza 2019. – prekoračenje 2 dana;
23. 2043/V002/10 s datumom isporuke 25. lipnja 2019. u iznosu od 31.277,56 kuna s dospijećem 24. kolovoza 2019. koji je podmiren 26. kolovoza 2019 – prekoračenje 2 dana.

U odnosu na rok plaćanja od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda, uređen člankom 5. stavkom 2. Ugovora G., AZTN je temeljem cjelokupne dokumentacije pribavljene tijekom ispitnog postupka utvrdio prekoračenja rokova plaćanja računa dobavljaču. Analizom materijalne dokumentacije nedvojbeno je utvrđeno da je od ukupno 117 analiziranih računa, njih 70 plaćeno sa zakašnjenjem. S obzirom na to da se radi o 60% računa kupcu u razdoblju

od 31. ožujka 2018. do 5. ožujka 2019., koji su plaćeni za zakašnjenjem, očito je da je i odnosu na dobavljača G. riječ o redovitoj nametanoj nepoštenoj trgovačkoj praksi neplaćanja računa dobavljaču, a ne o nekoliko iznimaka u inače redovitom plaćanju. S obzirom na to da se radi o zbirnim računima kao dan od kojeg počinje teći rok plaćanja uzet je datum izdavanja računa na kojem su navedene sve otpremnice robe na koje se račun odnosi, a koji datum se poklapa sa zadnjom isporukom robe navedenom na dokumentu Veleprodajna otpremnica-račun, dakle račun je zaprimljen tim danom isporuke. JADRANKA TRGOVINA je u razdoblju od 15. svibnja 2018. do 5. ožujka 2019., nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a u trajanju od 9 mjeseci i 20 dana.

Prekoračenje rokova plaćanja utvrđeno je u odnosu na slijedeće Veleprodajne otpremnice-račune (zbirne račune):

24. 190-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018 u iznosu od 2.505,92 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 32 dana;
25. 191-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018 u iznosu od 1.013,28 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 32 dana;
26. 192-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 191,88 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 32 dana;
27. 193-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 282,20 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 32 dana;
28. 194-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 2.331,39 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 32 dana;
29. 195-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018 u iznosu od 338,15 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 32 dana;
30. 196-1-9041 s datumom računa 15. travnja 2018. u iznosu od 263,14 kuna s dospijećem 15. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 32 dana;
31. 247-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 3.453,20 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
32. 248-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 444,64 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
33. 249-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 1.468,39 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
34. 250-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 241,53 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
35. 251-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 302,36 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
36. 252-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 2.497,92 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
37. 253-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 362,32 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
38. 254-1-9041 s datumom računa 30. travnja 2018. u iznosu od 281,95 kuna s dospijećem 30. svibnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 17 dana;
39. 303-1-9041 u iznosu od 2386,68 kuna s datumom računa 15. svibnja 2018. s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 10. srpnja 2018. – prekoračenje 26 dana;
40. 304-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 2.082,11 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018. koji podmiren 21. lipnja 2018. – prekoračenje 7 dana;
41. 305-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 1.162,21 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 2 dana;
42. 306-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 302,36 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 2 dana;
43. 307-1-9041 s datumom izdavanja računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 2.487,96 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 2 dana;
44. 308-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 362,32 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 16. lipnja 2018. – prekoračenje 2 dana;

45. 309-1-9041 s datumom računa 15. svibnja 2018. u iznosu od 281,96 kuna s dospijećem 14. lipnja 2018., koji je podmiren 10. srpnja 2018. – prekoračenje 26 dana;
46. 355-1-9041 datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 2.716,32 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
47. 356-1-9041 datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 6.649,38 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
48. 357-1-9041 datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 806,25 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
49. 358-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 1.561,17 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
50. 359-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 302,36 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
51. 360-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 2.664,00 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
52. 361-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 386,47 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
53. 362-1-9041 s datumom računa 31. svibnja 2018. u iznosu od 913,48 kuna s dospijećem 30. lipnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 18 dana;
54. 416-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 2.602,41 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 3 dana;
55. 417-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 384,86 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 19. srpnja 2018. – prekoračenje 4 dana;
56. 418-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 5.887,52 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 3 dana;
57. 419-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 806,25 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 19. srpnja 2018. – prekoračenje 4 dana;
58. 420-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 1.085,67 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 19. srpnja 2018. – prekoračenje 4 dana;
59. 421-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 403,14 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 3 dana;
60. 422-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 2.881,68 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 3 dana;
61. 423-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 1.168,57 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 3 dana;
62. 424-1-9041 s datumom računa 15. lipnja 2018. u iznosu od 1.894,46 kuna s dospijećem 15. srpnja 2018., koji je podmiren 18. srpnja 2018. – prekoračenje 3 dana;
63. 939-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 4.380,39 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;
64. 940-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 2.049,19 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;
65. 941-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 1.567,48 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;
66. 942-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 1.127,77 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;
67. 943-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 403,14 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;
68. 944-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 2.497,92 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;
69. 945-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 362,32 kuna s dospijećem 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;

70. 946-1-9041 s datumom računa 30. rujna 2018. u iznosu od 704,99 kuna s 30. listopada 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 43 dana;
71. 1025-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 4.215,37 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
72. 1026-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 1.490,08 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
73. 1027-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 483,75 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
74. 1028-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 1.127,77 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
75. 1029-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 403,14 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
76. 1030-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 2.852,57 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
77. 1031-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 765,45 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
78. 1032-1-9041 s datumom računa 15. listopada 2018. u iznosu od 463,11 kuna s dospijećem 14. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 28 dana;
79. 1068-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 3.132,73 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 12 dana;
80. 1069-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 1.202,95 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 12 dana;
81. 1070-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 423,30 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 12 dana;
82. 1071-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 2.390,24 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 12 dana;
83. 1072-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 458,93 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 12 dana;
84. 1073-1-9041 s datumom računa 31. listopada 2018. u iznosu od 493,97 kuna s dospijećem 30. studenog 2018., koji je podmiren 12. prosinca 2018. – prekoračenje 12 dana;
85. 32-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 2.592,24 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoračenje 3 dana;
86. 34-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 26,88 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoračenje 3 dana;
87. 35-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 452,90 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoračenje 3 dana;
88. 36-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 48,31 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoračenje 3 dana;
89. 37-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 271,74 kuna s dospijećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoračenje 3 dana;

90. 38-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 282,20 kuna s dospeljećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoraćenje 3 dana;
91. 39-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 2.148,70 kuna s dospeljećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoraćenje 3 dana;
92. 40-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 169,07 kuna. s dospeljećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoraćenje 3 dana;
93. 41-1-9041 s datumom računa 31. siječnja 2019. u iznosu od 347,69 kuna s dospeljećem 2. ožujka 2019., koji je podmiren 5. ožujka 2019. – prekoraćenje 3 dana.

U odnosu na rok plaćanja od 30 dana od dana primitka proizvoda koji je predmet isporuke, uređen člankom 5. stavkom 2. Ugovora P., temeljem cjelokupne dokumentacije pribavljene tijekom ispitnog postupka AZTN nije utvrdio prekoračenja rokova plaćanja računa tom dobavljaču.

U svojoj obrani stranka nije učinila spornim prekoraćenje rokova plaćanja, međutim navela je da je u nekim situacijama prekoraćenje opravdano radi reklamacija u pogledu isporuke robe. AZTN je uzeo u obzir navode stranke da su radi isporuke manje robe nego što je naručeno neki računi opravdano plaćeni tek nakon rješavanja reklamacija s dobavljačem, te je račune koje stranka navela u svojoj pisanoj obrani i to račune 699/V002/10, 700/V002/10, 835V002/10, 496/V002/10 izuzeo iz popisa računa na temelju kojih je utvrđeno zakašnjenje u plaćanju. Neovisno o tome, analizom cjelokupne materijalne dokumentacije u provedbi Ugovora M. 2018. i 2019. i Ugovora G. utvrđeno je prekoraćenje rokova plaćanja prema računima kako je prethodno navedeno.

AZTN nije prihvatio navode iz obrane kako bi se trajanje povrede zakašnjenja u plaćanju računa dobavljaču trebalo računati u odnosu na svaki račun, a ne kalendarski jer da, ako je jedno zakašnjenje nastalo u siječnju, drugo u ožujku treće u prosincu iste godine, ne bi bilo osnovano računati zakašnjenje za cijelu kalendarsku godinu. Naime, u pogledu poštivanja rokova plaćanja provedba ugovora sklopljenog između trgovca i dobavljača promatra se u određenom razdoblju u kojem AZTN ispituje jesu li prema relevantnoj dokumentaciji plaćanja izvršavana u propisanim rokovima. U promatranom razdoblju u poslovnom odnosu s dobavljačima M. i G. utvrđen je kontinuitet u nepoštivanju rokova plaćanja, kako je i vidljivo iz popisa računa. Sukladno opetovanom i učestalom prekoračenju rokova plaćanja, i kršenja odredbe članka 12. točke 23. ZNTP-a, trajanje povrede određeno je na osnovi promatranog razdoblja. Duljina prekoračenja plaćanja po svakom računu može se uzeti u obzir kao olakotna okolnost pri utvrđivanju visine upravno-kaznene mjere što je AZTN i uzeo u obzir, a kako je detaljno pojašnjeno u točki 6. obrazloženja ovoga rješenja.

5.3. Naručivanje i kupnja robe koja nije dio asortimana navedenog na cjeniku dobavljača koji je sastavni dio ugovora

Cjenikom dobavljača koji je sastavni dio Ugovora M. 2019. nisu bili obuhvaćeni svi proizvodi koje je JADRANKA TRGOVINA kupovala od M. i to proizvod [...] oznake [...] naveden na Otpremnici-računu broj 1340/V002/10 od 23. svibnja 2019 i proizvod [...] oznake [...] naveden na Otpremnici-računu pod brojevima 1075/V002/10 od 2. svibnja 2019. i 777/V002/10 od 12. travnja 2019. AZTN je utvrdio da je JADRANKA TRGOVINA na te datume kupovala robu koja nije obuhvaćena ugovorom te time izvršila povredu odredbi članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a.

Navode iz pisane obrane stranke u odnosu na povredu iz članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, da bi kupnja robe koja nije na cjeniku dobavljača išla u prilog dobavljaču te da je u konkretnom slučaju obveza dobavljača da mu ponuda bude u skladu s ugovorom AZTN nije prihvatio. Naime, člankom 6. stavkom 1. ZNTP-a propisani su obvezni sastojci ugovora između trgovca i dobavljača, koji mora biti u pisanom obliku te je određeno da ugovor između

dobavljača i trgovca mora sadržavati sve odredbe bitne za poslovni odnos ugovornih strana, a člankom 6. stavkom 1. točkom 2. određeno je da ugovor mora sadržavati odredbe o kvaliteti i vrsti prehrambenog proizvoda koji se isporučuje trgovcu. Stranka se podneskom od 20. svibnja 2020. očitovala da se narudžbe često vrše telefonski. Nakon toga se izrađuje Otpremnica-račun prema usmenoj narudžbi. Zakon ne određuje da bi se narudžbe morale vršiti pisanim putem. Međutim, ako je riječ o ponudi artikala koja nije na cjeniku dobavljača tada bi takva kupoprodaja trebala sadržavati sve elemente ugovora. Naime, bila bi riječ o ponudi i prihvatu ponude, koji čine ugovor, međutim u tom slučaju potreban je pisani oblik kao i svi obvezni sastojci propisani člankom 6. stavkom 1. ZNTP-a. U navedenom slučaju poslovnog odnosa s dobavljačem M., AZTN je utvrdio da se naručivala i kupovala roba koja se ne nalazi na cjeniku koji je sastavni dio ugovora, dakle, Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. i Cjenikom dobavljača, koji je njegov sastavni dio, nisu potpuno bile određene vrste prehrambenih proizvoda koji su predmetom ugovora, čime je JADRANKA TRGOVINA povrijedila odredbe članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a koje povrede su izvršene 12. travnja 2019., 2. svibnja 2019. i 23. svibnja 2019. U odnosu na dobavljače G. i P., AZTN nije utvrdio slučajeve naručivanja i kupnje robe koja nije dio asortimana navedenog na cjeniku dobavljača koji je sastavni dio ugovora.

6. Visina upravno - kaznene mjere

Po okončanju glavne rasprave, u skladu s odredbom članka 19. stavka 6. ZNTP-a, Vijeće odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Cilj upravno-kaznenih mjera, koje AZTN utvrđuje i izriče u smislu ZNTP-a je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom, kažnjavanje počinitelja povreda te odvratanje počinitelja i drugih osoba od povreda ZNTP (članak 23. ZNTP-a).

Na temelju odredbi članka 27. ZNTP-a, pri utvrđivanju i izricanju upravno-kaznene mjere, AZTN uzima u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače. Utvrđeni iznos upravno-kaznene mjere se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i otegotnim okolnostima, uz iznimku koja AZTN-u daje mogućnost dodatnog smanjenja iznosa upravno-kaznene mjere pravnoj ili fizičkoj osobi koja se nalazi u teškoj financijskoj situaciji, ako podnese relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZNTP-om značajno ugrozilo njezinu ekonomsku održivost i dovelo do značajnog gubitka vrijednosti njezine imovine.

Pritom se olakotnim okolnostima osobito smatraju dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka, dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka, kratko trajanje povrede, ali ne dulje od godine dana i dobra suradnja s AZTN-om tijekom vođenja postupka (članak 27. stavak 2. ZNTP-a).

Otegotnim okolnostima smatraju se osobito ponavljanje istog ili drugog postupanja kojima se krše odredbe ZNTP-a nakon dostavljenog rješenja kojim je ranije utvrđena povreda tog zakona i utvrđena i izrečena propisana upravno - kaznena mjera, odbijanje suradnje s AZTN-om ili ometanje AZTN-a tijekom provedbe postupka i uloga poticatelja drugih na povredu ZNTP-a, odnosno sve radnje poduzete radi osiguranja sudjelovanja drugih u povredi (članak 27. stavak 3. ZNTP-a).

Sve povrede utvrđene u izreci ovoga rješenja okvalificirane su teškim povredama ZNTP-a i to :

- članka 24. stavka 2. točke 1. ZNTP-a kojim je za sklapanje pisanih ugovora koji nisu sadržavali sve vrste proizvoda koji su bili predmetom ugovora, čime su povrijeđene odredbe članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, a što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a
- članka 24. stavka 2. točke 1. ZNTP-a kojim je za sklapanje ugovora koji nisu sadržavali jasno određeno mjesto isporuke, čime je povrijeđena odredba članka 6. stavka 1. točke 5. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a i
- članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a kojim je kao nepoštena trgovačka praksa određeno izvršenje plaćanja dobavljaču u roku duljem od 60 dana od primitka prehrambenog proizvoda, odnosno 30 dana od primitka svježeg proizvoda

Za teške povrede ZNTP-a moguće je izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 3.500.000,00 kuna za pravnu osobu koja je otkupljivač i/ili prerađivač ili trgovac.

JADRANKA TRGOVINA je tražila da se uvažavaju okolnosti da do kašnjenja u plaćanju računa može doći zbog reklamacije na primljenu robu (ukoliko je, primjerice, došlo manje robe nego što je naručeno, a faktura je ispostavljena prema narudžbi) ili ako faktura ne stigne s dostavljenom robom, nego se dostavi kasnije, pa rok za plaćanje počinje teći kasnije od dana naznačenog na fakturi. AZTN je račune koje je stranka navela u svojoj obrani izuzela iz popisa računa za koje bilo utvrđeno kašnjenje u plaćanju, međutim izuzimanje navedenih računa u ovom predmetu ne utječe na kvalifikaciju povrede, njeno trajanje ni na visinu upravno-kaznene mjere.

Stranka je prilikom iznošenja olakotnih okolnosti zatražila da AZTN uzme u obzir sve u zakonu navedene olakotne okolnosti kao i olakotne okolnosti koje je stranka istaknula u pisanoj obrani i na glavnoj raspravi, kako je detaljno opisano pod točkom 4. obrazloženja ovog rješenja.

AZTN je u postupku ispitivanja uvjeta za izricanje upravno – kaznene mjere uzeo u obzir činjenicu da je JADRANKA TRGOVINA u odnosu na odredbu ZNTP-a o mjestu isporuke u 2019. samoinicijativno uredila ugovorne odnose sa sva tri dobavljača na temelju kojih je mjesto isporuke nedvojbeno određeno. Isto tako, u obzir je uzeta činjenica da su sve povrede utvrđene u trajanju kraćem od godine dana osim kod poštivanja rokova plaćanja dobavljaču M. kod kojeg je od ukupno 23 računa njih 6, odnosno 26% plaćeno u roku prema kojem bi povreda trajala dulje od godinu dana ali se kod 5 računa radi o zakašnjenju od 1-2 dana što ne bi ostavilo značajne posljedice na poslovanje dobavljača. U odnosu na rokove plaćanja, u obzir su uzete i činjenice da je od ukupnog broja od 58 računa koji su dobavljaču M. bili plaćeni u trenutku dostave dokumentacije AZTN-u veći dio, odnosno 60% računa bilo plaćeno u ZNTP-om propisanom roku. Od 23 računa dobavljača M. za koje je utvrđeno zakašnjenje u plaćanju, u prosjeku je zakašnjenje u plaćanju iznosilo 11 dana. Sa zakašnjenjem kraćim od 10 dana plaćeno je 11 (48%) računa od kojih je 10 računa plaćeno sa zakašnjenjem od 1 do 4 dana. Od 70 računa dobavljača G. za koje je utvrđeno zakašnjenje u plaćanju u prosjeku je zakašnjenje iznosilo 18 dana. Sa zakašnjenjem kraćim od 10 dana plaćeno je 23 (33%) računa od kojih je 22 računa plaćeno sa zakašnjenjem od 1 do 4 dana. Dakle, u 34% računa u odnosu na oba dobavljača radi se o zakašnjenjima u plaćanju u razdoblju ne duljem od 4 dana, dok se kod 37% u odnosu na svih 93 računa radi o zakašnjenju u trajanju do najviše 10 dana.

U postupku ispitivanja uvjeta za izricanje upravno – kaznene mjere AZTN je uzeo u obzir i pisanu izjavu dobavljača M. od 3. lipnja 2020. u kojemu dobavljač navodi da s JADRANKA TRGOVINOM ima primjerenu suradnju, s konstantnim rastom prometa.

U obzir je uzeta i činjenica da se sva 22 prodajna mjesta trgovca JADRANKA TRGOVINA nalaze na otocima Malom Lošinju, Cresu i Susku što predstavlja usku geografsku povezanost s turizmom, odnosno pretežito sezonalni karakter poslovanja.

Odlučujući o visini upravno - kaznene mjere, AZTN je cijenio i navode stranke o dosadašnjim učincima pojave COVID – 19 virusa, koji navodi su izloženi u obrazloženju ovog rješenja pod točkom 4. koji se očituju u padu prihoda trgovca JADRANKA TRGOVINA, čemu u prilog je stranka dostavila pisanu dokumentaciju kako bi argumentirala svoje navode.

Odlučujući o visini upravno – kaznene mjere AZTN je cijenio i činjenicu da je JADRANKA TRGOVINA tijekom cijelog postupka pravovremeno dostavljala traženu dokumentaciju i očitovanja, surađivala s AZTN-om, kao i okolnost da za dobavljače nije nastala znatnija šteta. Otegotne okolnosti nisu utvrđene.

7. Odluka Vijeća

Na temelju odredbe članka 19. stavka 6. i 7. ZNTP-a, a u skladu s ovlaštenjima iz članka 13. stavka 2. ZNTP-a, Vijeće je na svojoj sjednici 38/20, održanoj 8. listopada 2020, razmatralo cjelokupno utvrđeno činjenično stanje u ovom predmetu i donijelo odluku prema kojoj je:

JADRANKA TRGOVINA d.o.o., Mali Lošinj, iskoristila značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu ZNTP-a dobavljačima M., [...], G., [...] i P., [...] i to Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. i Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda 15. ožujka 2019. s pripadajućim priložima i dodacima tom ugovoru, oba sklopljena s dobavljačem M. [...], Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. s pripadajućim priložima i dodacima tom ugovoru sklopljenog s dobavljačem G., [...] te Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 6. travnja 2018. s pripadajućim priložima i dodacima tom ugovoru sklopljenog s dobavljačem P., [...] na način da je:

1.) Člankom 4. stavkom 1. Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. sklopljenog s dobavljačem M., [...], člankom 4. stavkom 1. Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. sklopljenog s dobavljačem G., [...] i člankom 4. stavkom 1. Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 6. travnja 2018. sklopljenog s dobavljačem P., [...] kao mjesto isporuke prehrambenih proizvoda odredila lokaciju fco centralno skladište kupca ili fco prodajno mjesto kupca, dakle mjesto ili mjesta isporuke nisu činila sastavni dio predmetnih ugovora, čime je u odnosu na dobavljača M., [...] u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 15. ožujka 2019., u odnosu na dobavljača G., [...] u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 1. ožujka 2019., a u odnosu na dobavljača P., [...] u razdoblju od 6. travnja 2018. do 21. svibnja 2018. povrijedila odredbe članka 6. stavka 1. točke 5. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, u odnosu na dobavljača M., [...] u trajanju od 11 mjeseci i 15 dana, u odnosu na dobavljača G., [...] u trajanju od 11 mjeseci, a u odnosu na dobavljača P., [...] u trajanju od 45 dana.

2.) Izvršavala plaćanja dobavljaču M., [...] u rokovima dužim od 60 dana za konzervirane i smrznute proizvode čime je u razdoblju od 5. lipnja 2018. do 26. kolovoza 2019. nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a u trajanju od 14 mjeseci i 11 dana i to po Otpremnicama-računima kako je navedeno u točki I.2.) izreke ovoga rješenja.

3.) Izvršavala plaćanja dobavljaču G., [...] u rokovima dužim od 30 dana za svježe [...] proizvode dobavljaču čime je u razdoblju od 15. svibnja 2018. do 5. ožujka 2019. nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a u trajanju od 9 mjeseci i 20 dana i to po Veleprodajnim otpremnicama-računima (zbirnim računima) kako je navedeno u točki I.3.) izreke ovoga rješenja.

4.) Naručivala i kupovala proizvode koji nisu navedeni u cjeniku dobavljača M., [...] koji je sastavni dio Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. te predstavlja predmet kupoprodaje i to proizvode oznake:

[...] – [...] naveden na otpremnici-računu broj 1340/V002/10 od 23. svibnja 2019.

[...] – [...] naveden na otpremnicama-računima pod brojevima 1075/V002/10 od 2. svibnja 2019. i 777/V002/10 od 12. travnja 2019.,

dakle, Ugovorom o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 15. ožujka 2019. i Cjenikom dobavljača, koji je njegov sastavni dio, nisu potpuno bile određene vrste prehrambenih proizvoda koji su predmetom ugovora, čime je povrijedila odredbe članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a koje povrede su izvršene 12. travnja 2019., 2. svibnja 2019. i 23. svibnja 2019.

U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

Detaljno obrazloženje razloga donošenja ove odluke Vijeća navedeno je u točki 5. obrazloženja ovoga rješenja.

7.1. Određivanje mjera, uvjeta i rokova za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi

U skladu s odredbom članka 20. stavka 1. podstavka 1. ZNTP-a, AZTN je na temelju odluke Vijeća zabranio JADRANKA TRGOVINI svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja.

Radi otklanjanja utvrđenih povreda, AZTN je na temelju odluke Vijeća odredio mjere, uvjete i rokove u odnosu na utvrđene povrede iz točke I. 2.), 3.) i 4.) izreke ovog rješenja te je pozvao stranku da u roku od 60 dana od dana dostave ovog rješenja, dostavi AZTN-u Cjenik dobavljača M. koji je sastavni dio Ugovora M. 2019. s točnim i potpuno određenim vrstama prehrambenih proizvoda koji su predmet kupoprodaje. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točkama II. i III. izreke ovoga rješenja.

7.2. Odluka visini upravno - kaznene mjere

Vijeće je nakon provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno - kaznene mjere u ovom postupku, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti utvrđene u tom postupku, prije svega težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače, utvrdilo osnovni iznos upravno-kaznene mjere u iznosu od 100.000,00 kuna.

Tako utvrđeni osnovni iznos upravno - kaznene mjere smanjen je na temelju utvrđenih olakotnih okolnosti opisanih u točki 6. obrazloženja ovoga rješenja, slijedom čega je Vijeće, u skladu s odredbama članka 24. stavka 2. točke 1. i 7. ZNTP-a, donijelo odluku da se JADRANKA TRGOVINI izrekne upravno - kaznena mjera u iznosu od 85.000,00 kuna. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki IV. izreke ovoga rješenja.

Vijeće drži da će se ovime ostvariti cilj izricanja upravno - kaznene mjere ne samo u odnosu na navedenog trgovca, odnosno odvratanje samog prekršitelja već i drugih trgovaca, otkupljivača i/ili prerađivača od kršenja odredbi ZNTP-a te istodobno pridonijeti uspostavi, osiguranju i zaštiti poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom.

8. Izvršenje upravno - kaznene mjere

U skladu s odredbom članka 28. stavka 1. ZNTP-a, upravno - kaznena mjera uplaćuje se po izvršnosti rješenja AZTN-a ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno - kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja AZTN-a do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 609220833-(OIB uplatitelja).

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno - kaznene mjere, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASA: UP/I 034-03/18-04/005.

Ako stranka u određenom roku ne uplati upravno - kaznenu mjeru, AZTN će o tome obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište stranke, radi naplate upravno - kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno - kaznene mjere koje na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava Ministarstva financija uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (članak 28. stavak 4. ZNTP-a).

9. Objava rješenja na mrežnoj stranici AZTN-a

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave.

Odredbom članka 1. točke p) ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13.).

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka rješenja (članak 20. stavak 3. i 6. ZNTP-a).

Predsjednik Vijeća za
zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.

Dostaviti:

- JADRANKA TRGOVINA d.o.o., Dražica 1, 55000 Mali Lošinj, preporučenom poštom s povratnicom
- pismohrana, ovdje