

KLASA: UP/I 034-03/18-04/014
URBROJ: 580-16/123-2020-023

Zagreb, 18. prosinca 2020.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 13. stavka 2., članka 20. stavka 1. podstavka 5. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv ULTRA GROS d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Rudeška cesta 14, zastupanog po M. M, odvjetniku u Odvjetničkom društvu iz Z., radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sadržaja i načina provedbe Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. te Ugovora o isporuci robe privatne marke od 31. ožujka 2018. s dobavljačem V. [...], na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednika Vijeća, dr.sc. Mirta Kapural dip. iur, mr.sc. Ljiljana Pavlic, dipl.oec. i Denis Matić, dipl.iur., članovi Vijeća, na sjednici 53/2020, održanoj 18. prosinca 2020., donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Postupak u ovoj upravnoj stvari se obustavlja, jer više ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka.
2. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) je protiv ULTRA GROS d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Rudeška cesta 14 (dalje: ULTRA GROS ili stranka ili kupac) 22. kolovoza 2018. pokrenula po službenoj dužnosti upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u okviru kojeg je analiziran sadržaj i način provedbe Ugovora o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda od 31. ožujka 2018. (dalje Ugovor 1) te Ugovora o isporuci robe privatne marke od 31. ožujka 2018. (dalje: Ugovor 2) s dobavljačem V. [...] (dalje: V. ili dobavljač ili prodavatelj).

Ovaj upravni postupak rezultat je ispitivanja tržišta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, koje je AZTN na temelju članka 17. stavka 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom (dalje: ZNTP) provodio u cilju utvrđivanja posluju li trgovci s dobavljačima u skladu s odredbama ZNTP-a i jesu li uskladili svoje ugovore s tim zakonom, a koje usklađenje su sukladno članku 32. ZNTP-a bili obvezni izvršiti najkasnije do 31. ožujka 2018. Takvo ispitivanje AZTN je provodio i u odnosu na trgovca ULTRA GROS u predmetu KLASA: 034-08/18-04/088, a u okviru kojeg je analiziran Ugovor 2, tada priložen spisu.

Analizom sadržaja Ugovora 2 AZTN je utvrdio da u Ugovoru postoje nejasne odredbe koje bi se mogle tumačiti na način koji bi bio protivan pojedinim odredbama ZNTP-a.

U odnosu na Ugovor 2 AZTN je kao moguću spornu odredbu uočio njegovu odredbu članka 3. stavka 3. kojom je ugovoreno kako se prodavatelj obvezuje na zahtjev kupca, o svom trošku jednom godišnje napraviti analizu kvalitete proizvoda te ako bi analiza bila ispravna, troškove analize snosio bi kupac. Stavkom 4. Ugovora 2 opisane su obveze prodavatelja u slučaju da se analizom utvrdi da proizvod ne udovoljava utvrđenim standardima kvalitete. Bilo je potrebno utvrditi predstavlja li ovako sročena odredba ugovora nepoštenu trgovačku praksu u smislu članka 12. točke 11. ZNTP-a, odnosno bi li tako ugovorena odredba ukazivala naplatu naknade za usluge koje nisu pružene, odnosno za usluge koje su pružene iako nisu ugovorene između ugovornih strana.

U članku 7. stavku 1. Ugovora 2 kao mjesto isporuke proizvoda ugovoreno je fco centralno skladište kupca. Iz te formulacije bilo je nejasno gdje se skladište nalazi pa je u postupku bilo potrebno utvrditi je li ovako mjesto isporuke dovoljno jasno određeno, u skladu s odredbom članka 6. stavka 1. točka 5. ZNTP-a.

Naprijed istaknuto predstavljalo je dostatne indicije zbog kojih je AZTN, kao tijelo nadležno za provedbu ZNTP-a temeljem članka 13. i 14. ZNTP-a i članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravno postupku („Narodne novine“, br. 47/09., dalje: ZUP), 22. kolovoza 2018. pokrenuo po službenoj dužnosti protiv ULTRA GROSA upravni postupak utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi s ciljem utvrđivanja je li ULTRA GROS nametnuo nepošteno trgovačke prakse u smislu ZNTP-a dobavljaču V. u odnosu na Ugovor 2.

Također je AZTN naglasio da će u upravnom postupku ispitivati sve elemente vezane uz predmetni Ugovor kao i njegovu provedbu, a posebice u odnosu na rokove plaćanja te način i uvjete provođenja akcijskih prodaja i okolnosti vezane uz obrtajnost proizvoda u odnosu na Listu artikala po zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana (ako postoje).

1.1. Utvrđivanje propisane visine ukupnoga godišnjeg prihoda trgovca

Utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage u smislu ZNTP-a predstavlja procesnu pretpostavku za vođenje upravnog postupka utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i postupka utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u pojedinačnim predmetima.

Nepošteno trgovačke prakse svojim dobavljačima može nametnuti samo trgovac, otkupljivač i/ili prerađivač koji u smislu ZNTP-a ima značajnu pregovaračku snagu. Smatra se kako značajnu pregovaračku snagu ima trgovac čiji ukupni godišnji prihod, zajedno s ukupnim godišnjim prihodom s njim povezanih društava prelazi 100.000.000,00 kuna, pri čemu se u taj iznos ne uračunavaju prihodi ostvareni međusobnom prodajom robe, odnosno pružanjem usluga između povezanih osoba (društva unutar grupe). Članak 2. I) ZNTP-a prihode definira kao ukupne prihode odnosno primitke otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovca i njihovih povezanih društava ostvarene u Republici Hrvatskoj i iskazane na posljednjem predanom financijskom izvješću.

Iz definicije povezanih društava iz članka 2. stavka 1. k) ZNTP-a, razvidno je kako ta povezanost ne uključuje samo povezanost prema Zakonu o trgovačkim društvima („Narodne novine“, br. 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19., dalje: ZTD), već je na temelju računovodstvenih propisa relevantna i tzv. personalna povezanost, odnosno i povezanost putem fizičkih osoba koje sudjeluju u udjelničarskim, nadzornim ili upravljačkim strukturama poduzetnika) ili druga vrsta povezanosti u smislu odredbi Zakona o računovodstvu („Narodne novine“, br. 78/15., 134/15., 120/16., 116/18. 42/20., 47/20.). U tom smislu povezanim društvima smatraju se primjerice i društva u kojima je ista osoba član nadzornog odbora ili član uprave.

Kako bi utvrdio ima li ULTRA GROS značajnu pregovaračku snagu u smislu ZNTP-a, a kako bi se odnosu na njega mogao voditi upravni postupak po službenoj dužnosti, AZTN je izvršio uvid, elektroničkim putem, u sudski registar kao i u Registar godišnjih financijskih izvještaja. U trenutku pokretanja upravnog postupka posljednje predano financijsko izvješće bilo je financijsko izvješće za 2017. godinu.

Uvidom u sudski registar utvrđeno je da ULTRA GROS ima 20 osnivača odnosno članova društva i to: SONIK d.o.o., Zadar, VICTA d.o.o., Split, VALALTA d.o.o., Pazin, JADRANKA TRGOVINA d.o.o., Mali Lošinj, VRUTAK, d.o.o., Zagreb, JERUZALEM - RIJEKA d.o.o., Rijeka, DURAVIT d.o.o., Pazin, LA-VOR TRADE d.o.o., Pazin, PPK-BJELOVAR d.d., Bjelovar, TP VARAŽDIN d.o.o., Varaždin, STRAHINJČICA d.o.o., Zagreb, RIBOLA, d.o.o., Split, DJELO d.o.o., Zadar, UNION d.d., Zagreb, PREHRANA TRGOVINA d.d., Zagreb, MLIN I PEKARE d.o.o., Zagreb, LONIA d.d., Zagreb, TRGONOM d.o.o. Varaždin, TRGOCENTAR d.o.o., Zagreb, DINOVA-DIONA d.o.o., Zagreb. Isto tako utvrđeno je da je član društva do 6. srpnja 2017. godine, kada je brisano iz registra trgovačkog suda, bilo i društvo KVARNER PUNAT TRGOVINE d.o.o., Rijeka.

Uvidom u godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu utvrđeno je da je ULTRA GROS ostvario ukupne prihode u iznosu od 156.003.950,00 kuna pri čemu je 155.758.598,00 kuna predstavljaju poslovni prihodi te 245.352,00 kuna financijski prihodi.

AZTN je zahtjevom za dopunu dostavljene dokumentacije i pisanih pojašnjenja od 23. listopada 2018. godine od ULTRA GROS-a zatražio dostavu podataka o iznosu prihoda koji je ULTRA GROS ostvario u 2017. godini prodajom robe, odnosno pružanjem usluga sa svojim povezanim društvima, pri čemu je bilo potrebno naznačiti dio prihoda koji se odnosi na svako od povezanih društava.

U svom očitovanju od 29. listopada 2018. ULTRA GROS iznosi kako smatra da u smislu ZNTP-a nije u odnosu povezanih društava niti sa jednim trgovačkim društvom te dostavlja podatke o prihodima ostvarenim prodajom robe i usluga između ULTRA GROS-a i njegovih članica. Uz ranije navedena društva koja su u sudskom registru navedena kao osnivači odnosno članovi društva na dostavljenom popisu su navedena i društva ISTARSKI SUPERMARKETI d.o.o., Rijeka, MALI PALIT d.o.o., Rijeka te LORENCO d.o.o., Zadar kao i društvo KVARNER PUNAT TRGOVINE d.o.o., Rijeka koje je, kako je već ranije navedeno, prestalo biti članom ULTRA GROS-a 6. srpnja 2017. godine.

Prema dostavljenoj specifikaciji prihoda koje je ULTRA GROS ostvario prodajom robe, odnosno pružanjem usluga sa svojim članicama u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. utvrđeno je da je iz navedenih transakcija ULTRA GROS ostvario prihode u iznosu od 129.645.048,00 kuna.

Uvidom u godišnja financijska izvješća za 2017. godinu za ranije navedena društva koja su u sudskom registru navedena kao osnivači odnosno članovi društva ULTRA GROS te za društva ISTARSKI SUPERMARKETI d.o.o., Rijeka, MALI PALIT d.o.o., Rijeka te LORENCO d.o.o., Zadar koje je ULTRA GROS naznačio u svom očitovanju od 29. listopada 2018. kao članice ULTRA GROS-a utvrđeno je da je ukupan prihod svih tih društava 4.951.294.310,00 kuna.

U pogledu personalne povezanosti preko članova nadzornog odbora odnosno članova uprave društva utvrđena je povezanost s društvima KITRO d.o.o., Varaždin, NIRD d.o.o., Split, NIRD NEKRETNINE d.o.o., Split, UNITAS d.d. Zagreb, PAPUK d.o.o. Osijek, ZAGREBAČKE PEKARNE KLARA d.d., Zagreb, PAVATCOMMERCE d.o.o., Pazin, koji su u 2017. godini ostvarili ukupne prihode u iznosu od 335.530.881,00 kuna.

Uvidom u godišnje financijsko izvješće za 2018. godinu utvrđeno je da je ULTRA GROS u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario ukupne prihode u iznosu od 124.993.975,00 kuna.

Slijedom iznesenog, AZTN je utvrdio kako ULTRA GROS ispunjava kriterij iz članka 3. stavka 2. ZNTP-a te da ga se može smatrati trgovcem sa značajnom pregovaračkom snagom.

1.2. Prijedlog za preuzimanje obveza

Stranka u predmetnom upravnom postupku nije iskoristila svoja prava u smislu odredbe članka 18. stavka 1. ZNTP-a, odnosno nije predložila preuzimanje obveze izvršenja mjera i rokove za provođenje tih mjera radi otklanjanja nepoštenih trgovačkih praksi. Naime, stranka je imala pravo u roku od 40 dana od dana primitka Obavijesti o pokretanju upravnog postupka, podnijeti AZTN-u gore navedeni prijedlog, a sukladno članku 18. stavku 1. ZNTP-a. Stranka je Obavijest o pokretanju upravnog postupka zaprimila 22. kolovoza 2018. Rok od 40 dana za podnošenje prijedloga za preuzimanje gore navedenih mjera počinje teći od dana dostave Obavijesti o pokretanju upravnog postupka stranci. S obzirom na to da prijedlog u otvorenom roku nije podnesen, nastavljen je ispitni postupak u ovom predmetu.

2. Radnje provedene u ispitnom postupku

2.1. Utvrđivanje činjeničnog stanja na temelju pisane dokumentacije i očitovanja stranke

U svrhu ispitivanja činjenica i okolnosti kao i provedbe Ugovora 2, AZTN je uz Obavijest o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti od 20. kolovoza 2018. (dalje: Obavijest) koju je stranka zaprimila 22. kolovoza 2018. zatražio slijedeću dokumentaciju i očitovanja:

- očitovanje u kojem je bilo potrebno pojasniti razliku u cijeni iz priloga 2 Ugovora 2, konkretno cijenu prilikom isporuke na centralno skladište ULTRA GROS-a u odnosu na cijenu prilikom isporuke na centralno skladište članica
- analitičke kartice ili drugi istovrstan financijsko - računovodstveni dokument za razdoblje nakon 1. travnja 2018. iz kojeg je moguće utvrditi broj računa, datum izdavanja računa dobavljača trgovcu te datum plaćanja trgovca dobavljaču
- prvi račun dobavljača V. izdan ULTRA GROS-u nakon 1. travnja 2018.
- podatke i dokumentaciju o eventualnim akcijskim prodajama krajnjim potrošačima, a koja se odnosi na razdoblje nakon 1. travnja 2018. iz koje je moguće utvrditi o kojoj se vrsti akcije radi te datume kada se akcija provodila
- sve ugovore o kupnji i prodaji prehrambenih proizvoda u odnosu na dobavljača V. (osim ugovora o isporuci robe privatne marke – Ugovor 2, koji je dostavljen), te sastavnih priloga i dodataka tim ugovorima, a koji važe za razdoblje od 1. travnja 2018. do 22. kolovoza 2018., kada je stranci dostavljen dopis AZTN-a
- godišnji financijski izvještaj za 2017. i dokumentaciju iz koje je moguće utvrditi ukupni godišnji prihod u 2017. društava povezanih s ULTRA GROSOM.

Tražena dokumentacija dostavljena je AZTN-u 30. kolovoza 2018. uz očitovanje stranke i to:

- Ugovor o posredovanju i poslovnoj suradnji koji je ULTRA GROS 31. ožujka 2018. sklopio s V.,
- Ugovor 1
- Prilog 1 - popis članica ULTRA GROS-a ZA 2018.
- Popis artikala dobavljača V. s neto cijenama koje vrijede za FCO prodajno mjesto kupca i isti taj popis s neto cijenama koje vrijede za FCO centralno skladište članica
- Generalne punomoći kojim trgovci članice ULTRA GROS-a opunomoćuju ULTRA GROS da u njihovo ime i za njihov račun sklapa i potpisuje sve vrste poslovnih ugovora u vezi ugovaranja poslovnih uvjeta za nabavu roba
- Prilog 3 - osnovni komercijalni uvjeti za razdoblje od 1. travnja do 31. svibnja 2018.

- Prilog 3- osnovni komercijalni uvjeti za 2018.
- Prilog 4 - posebni komercijalni uvjeti i naknade za 2018.
- Godišnji financijski izvještaj ULTRA GROSA za 2017. godinu s prilogima, knjigovodstvenu karticu partnera za razdoblje od 1. travnja do 24. kolovoza 2018.
- Račun broj: 3644-ZG01-91 od 9. travnja 2018. koji je izdao V.
- Knjigovodstvenu karticu partnera V. od 1. travnja 2018. do 24. kolovoza 2018.

ULTRA GROS u svom očitovanju od 30. kolovoza 2018. navodi kako se samo u odnosu na robnu marku pojavljuje kao trgovac, dok je u pogledu drugih proizvoda koje V. stavlja na tržište samo posrednik jer navedenu robu ULTRA GROS ne kupuje.

Vezano za odredbu o kvaliteti proizvoda iz članka 3. stavka 3. Ugovora 2., a prema kojoj se dobavljač obvezuje na zahtjev trgovca, o svom trošku, jednom godišnje napraviti analizu kvalitete proizvoda, stranka se očitovala da se radi o obvezi prodavatelja da kupcu prezentira rezultate analiza koje je neovisno o Ugovoru 2 dužan provoditi prema odredbama relevantnih zakona i podzakonskih akata te da obvezu iz Ugovora 2 može ispuniti i predloženjem kupcu tih, po zakonu obveznih analiza. Radi nejasne formulacije i mogućeg pogrešnog tumačenja ugovorne odredbe stranka ističe da će sklopiti aneks Ugovora 2 s jasnijom formulacijom ove obveze dobavljača.

Nadalje, u odnosu na ugovoreno mjesto isporuke proizvoda ULTRA GROS ističe da je ono ugovorom definirano dovoljno precizno i sukladno zakonskoj odredbi te da svaki pojedini kupac odnosno svaki onaj u čije je ime i za čiji račun ULTRA GROS sklopio Ugovor 2, u svojim ugovorima definira točna mjesta isporuke o kojima po tom pitanju nema spora između kupaca i dobavljača V.

U nastavku ispitnog postupka bilo je potrebno dodatno razjasniti činjenice i okolnosti vezane uz sadržaj poslovnog odnosa ULTRA GROSA s V. pa je AZTN radi utvrđenja svih relevantnih činjenica i okolnosti dopisom od 27. rujna 2018. zatražio od ULTRA GROSA pojašnjenje uloge ULTRA GROSA u provedbi Ugovora o posredovanju i poslovnoj suradnji zaključenog 31. ožujka 2018. s V., odnosno očitovanje na koji način se obavlja to posredovanje, primjerice vodi li ULTRA GROS samo pregovore, priprema nacrt ugovora o kupnji i prodaji robe za članice i u njihovo ime i za njihov račun ga potpisuje ili sudjeluje i u provedbi tog ugovora i ako sudjeluje, pojašnjenje na koji način. Nadalje je AZTN zatražio dostavu potpisanog izvotka iz posredničkog dnevnika, odnosno posrednički list u odnosu na Ugovor o posredovanju i poslovnoj suradnji zaključen 31. ožujka 2018. s V. te potvrde o plaćanju računa broj: 3644-ZG01-91 i broj: 3691-ZG01-91 ili drugi istovrsni dokument iz kojeg je moguće vidjeti kada su ti računi plaćeni.

Također, uvidom u članak 2. Ugovora 1, kojim je određeno je da se pored ostalih kupaca u čije ime i za čiji račun je ULTRA GROS sklopio predmetni ugovor, a na temelju Ugovora o posredovanju i poslovnoj suradnji od 31. ožujka 2018., uočeno je da se i sam ULTRA GROS navodi kao kupac, zbog čega je AZTN ispitivao i sadržaj i provedbu Ugovora 1. S obzirom na to da je unatoč traženju AZTN-a od 29. svibnja 2018. za dostavom cjelokupne dokumentacije koja se odnosi na poslovni odnos sa V., dostavljena dokumentacija bila nepotpuna u smislu cjenika, popisa artikala koji su predmet kupoprodaje, važećih komercijalnih uvjeta i naknada, bilo je potrebno ponovno zatražiti i ispitati kompletnu ugovornu dokumentaciju vezanu uz navedeni poslovni odnos.

Stranka je 5. listopada 2018. uz očitovanje dostavila potvrde o plaćanju. U svom očitovanju stranka pojašnjava svoj poslovni odnos sa V. te navodi da je u odnosu na Ugovor 1 točno da ga je sklopila i u svoje vlastito ime i za svoj račun te da se formalno nalazi u položaju kupca. Međutim, faktički ULTRA GROS sa V. ne posluje prema tom ugovoru već samo na temelju Ugovora 2.

U pogledu mjesta isporuke stranka ističe da ULTRA GROS nema maloprodajnih objekata već se sva roba koju ULTRA GROS naruči isporučuje na centralno skladište koje je već dugi niz godina na istoj adresi.

U odnosu na pojašnjenje uloge ULTRA GROSA u provedbi Ugovora o posredovanju i poslovnoj suradnji od 31. ožujka 2018. stranka navodi da dobavljača V. dovodi u vezu s pojedinim članicama grupacije, s dobavljačem u ime i za račun članica grupacije vodi pregovore, usuglašava nacрте ugovora i pratećih akata te ga u ime i za račun članica potpisuje. Između ostalog za članice vodi centralnu evidenciju prometa svih članica za potrebe utvrđivanja i izračuna naknada i ostalih ugovorenih prava ili obveza koje ovise o realiziranom prometu, po potrebi u ime i za račun članica pregovara o izmjeni ugovornih uvjeta itd. Izvadak iz posredničkog dnevnika stranka nije dostavila uz objašnjenje da ne posrednički dnevnik stranka ne vodi.

Radi utvrđenja još uvijek otvorenih pitanja AZTN je dopisom od 23. listopada 2018. zatražio dostavu računa broj 3691-ZG01-91, 3845-ZG01-91 te podatak o ukupnom prihodu ULTRA GROSA na području Republike Hrvatske koje je ostvario pružanjem usluga i prodajom robe sa svojim povezanim društvima. Stranka je podneskom od 29. listopada 2018. dostavila traženo.

S obzirom na to da postojala potreba za dodatnim razjašnjenjem pojedinih pitanja, AZTN je dopisom od 30. srpnja 2020. od stranke zatražio:

- Sve račune koje je dobavljač V. izdao ULTRA GROSU u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. godine., a koji se odnose na provedbu Ugovora 1 i Ugovora 2 pri čemu nije potrebno dostavljati račune 3644-ZG01-91, 3691-ZG01-91 i 3845-ZG01-91, koji su već prethodno dostavljeni
- Sve račune koje je ULTRA GROS izdao dobavljaču V. u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., a koji se odnose na provedbu Ugovora 1 i Ugovora 2;
- Analitičku karticu dobavljača ili drugi istovrstan financijsko - računovodstveni dokument iz kojeg je moguće utvrditi datum plaćanja svih računa koje je V. izdao ULTRA GROSU u razdoblju od 1. travnja do 31. prosinca 2018.
- Očitovanje u odnosu na Ugovor 1 u smislu primjenjuju li se svi ugovoreni rabati i naknade navedeni u Ugovoru 1 ili samo oni koji su iznosom određeni u Prilogu 3. i Prilogu 4. Ugovora 1
- Očitovanje u odnosu na naplatu naknade za marketinške i promidžbene usluge članica određene Prilogom 3. Ugovoru 1 odnosno pojašnjenje naplaćuju li se navedene usluge u postotku neto fakturirane vrijednosti definirane Prilogom 3. ili se naplaćuju prema Cjeniku marketinških aktivnosti
- Cjenik marketinških aktivnosti koji se navodi u Prilogu 3. Ugovora 1
- Podatak o broju centralnih skladišta ULTRA GROSA te o njihovim lokacijama
- U odnosu na Ugovor 1, Prilog 3. traženo je pisano očitovanje u odnosu na razliku u cijeni proizvoda koja se primjenjuje prilikom isporuke na centralno skladište članice i cijenu koja se primjenjuje prilikom isporuke na prodajno mjesto kupca, odnosno pojašnjenje na čemu s temelji razlika cijene proizvoda u slučaju kada se proizvod isporučuje na centralno skladište članice od one kada s proizvod isporučuje na prodajno mjesto kupca
- Pojašnjenje odnosi li se promjena cijene definirana u članku 2. Aneksa Ugovora 2 od 18. travnja 2018. na promjenu cijene u odnosu na ranije određenu cijenu za isporuku na centralno skladište ULTRA GROSA ili na ranije određenu cijenu za isporuku na centralno skladište članica
- U odnosu na Ugovor 2 tražilo se pisano očitovanje je li od dana sklapanja Ugovora do dana primitka zahtjeva AZTN-a bilo zahtjeva ULTRA GROSA za izradom dodatne analize kvalitete proizvoda, podatke i očitovanje o načinu plaćanja troškova takve analize te dostava računa ako postoje, a u odnosu na članak 3. stavak 3. Ugovora 2
- U odnosu na Ugovor 2 tražilo se pisano očitovanje o tome je li u razdoblju u od 31. ožujka 2018. do 3. kolovoza 2020., kada je stranka zaprimila zahtjev AZTN-a od 30. srpnja 2020., došlo do ugovaranja posebnih dodataka ugovoru kojima se utvrđuju naknadno ugovoreni popusti i naknade, sukladno članku 4. stavku 6. Ugovora 2 te ako je, tražila se dostava istih.

- Pisano pojašnjenje, a s obzirom na očitovanje ULTRA GROSA od 30. kolovoza 2018., u odnosu na provedbu Ugovora 2 u smislu kupuje li robu privatne robne marke od dobavljača V. isključivo ULTRA GROS pa onda tu robu prodaje svojim članicama ili robu privatne robne marke kupuju i članice ULTRA GROSA direktno od dobavljača.
- Pisano očitovanje i /ili podatak o datumu primitka svih računa od dobavljača V. u razdoblju od 31. ožujka 2018. do 31. prosinca 2018. u odnosu na Ugovor 1 i Ugovor 2
- Popis članica ULTRA GROSA u 2018. godini
- Podatak o prihodu koji je ULTRA GROS ostvario unutar Republike Hrvatske prodajom robe, odnosno pružanjem usluga sa svojim povezanim društvima u 2018. godini, pri čemu je potrebno naznačiti dio prihoda koji se odnosi na svako od povezanih društava.

Stranka je podneskom od 21. kolovoza 2020. uz očitovanje AZTN-u dostavila:

- Analitičku karticu za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., uz napomenu da je na njoj vidljivo da je V. ispostavio samo račune broj 3644-ZG01-91, 3691-ZG01-91 i 3845-ZG01-9, a koji se odnose na provedbu Ugovora 2 te da su računi plaćeni kako je vidljivo i na kartici
- Popis članica ULTRA GROSA na dan 31. prosinca 2018.
- Pregled ukupnih prihoda od prodaje robe po članicama u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018.

U svom očitovanju stranka navodi da razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. osim računa broj 3644-ZG01-91, 3691-ZG01-91 i 3845-ZG01-91 ULTRA GROS nije primio druge račune od V., a koji se odnose na provedbu Ugovora 2. Ističe da su sva tri računa plaćena što je vidljivo i iz analitičke kartice te da druge račune u promatranom razdoblju bilo po Ugovoru 1 ili 2, V. ULTRA GROSU, kao kupcu njegovih proizvoda, nije izdavao.

U odnosu na naplatu naknade za marketinške i promidžbene usluge članica određene prilogom 3. Ugovora 1, stranka ističe da se naknada za marketinške i promidžbene usluge članica naplaćuje prema cjeniku marketinških aktivnosti svake pojedine članice, a sve unutar postotka koji je definiran Prilogom 3. Ugovora 1 koji ujedno predstavlja osnovu za marketinški budžet za tekuću godinu. Cjenik marketinških aktivnosti koji se navodi u Prilogu 3. Ugovora 1. se odnosi na marketinške cjenike pojedinih članica, a u koje stranka nema uvid.

Stranka se očitovala da ima samo jedno centralno skladište i to na lokaciji Alca Zagreb d.o.o., LDC Sveta Helena, Sv. Helena 162, 10382 Donja Zelina, Hrvatska.

Stranka se nadalje očitovala da od dana sklapanja Ugovora 2 do dana očitovanja, nije bilo zahtjeva za analizom kvalitete proizvoda od strane ULTRA GROSA. Dodatno napominje da je u međuvremenu, aneksom Ugovora 2 izmijenjen tekst članka 3. stavka 2. Ugovora 2 kojim su regulirane obveze stranaka u pogledu ispravnosti i kvalitete proizvoda te da isti sada glasi: *„Prodavatelj se obvezuje Kupcu isporučivati robu koja svojom kvalitetom i zdravstvenim karakteristikama odgovara svim važećim propisima i uobičajenim standardima. Prodavatelj se obvezuje Kupcu dostaviti proizvođačku specifikaciju za proizvode koji su predmet ovog ugovora. Prodavatelj se obvezuje pridržavati ugovorene kvalitete proizvoda te odgovara za zdravstvenu i kvalitativnu ispravnost isporučenih proizvoda. Ukoliko se u bilo kom trenutku mjerodavnom analizom utvrdi da proizvodi ne odgovaraju ugovorenim i propisanim kvalitativnim i zdravstvenim standardima, Prodavatelj se obvezuje o svom trošku robu neadekvatne kvalitete zamijeniti ispravnom robom te nadoknaditi Kupcu izgubljenу dobit, kao i isplatiti mu ugovornu kaznu u visini 25% od ostvarenog prometa robe kod koje je utvrđena neadekvatna kvaliteta u prethodnom tromjesečju.“ (op.cit.).*

U odnosu na aneks Ugovora 2 od 20. travnja 2018. kojim je ugovoren količinski rabat u iznosu od 2,25% za jednokratnu količinu veće količine robe (minimalno 27 paleta), stranka navodi da je to jedini ugovoreni rabat te da druge popuste i/ili naknade stranka nije ugovarala.

U svom podnesku stranka pojašnjava da je robu privatne robne marke od dobavljača V. kupovao i ULTRA GROS i prodavao svojim članicama, a robu su također kupovale i članice direktno od dobavljača. Primjenom novog poslovnog modela, tijekom travnja 2018. članice kupuju robu direktno od dobavljača, a ULTRA GROS više ne kupuje robu od V.

Na pitanje AZTN-a o datumu primitka računa koje je V. izdao ULTRA GROSU temeljem primjene Ugovora 2 stranka se nije očitovala.

Stranka je dostavila popis članica ULTRA GROSA u 2018. godini te pregled ukupnih prihoda od prodaje robe odnosno pružanja usluga svojim članicama u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. uz napomenu da ULTRA GROS nema povezanih društava.

2.2. Usmena rasprava

Na temelju odredbi članka 13. te članka 14. alineje 2. ZNTP-a, a u vezi s odredbama članka 54. i članka 62. ZUP-a, zakazana je usmena rasprava za 27. listopada 2020. Na usmenoj raspravi od strane stranke nazočili su opunomoćenik stranke, M. M. odvjetnik u odvjetničkom društvu iz Z. Na usmenu raspravu nije pristupio uredno pozvan svjedok V. M. direktor V., koji je svoj izostanak opravdao. Iz tog razloga rasprava nije održana. Iduća usmena rasprava je održana 16. studenog 2020., na kojoj su od strane stranke bili prisutni opunomoćenik stranke, M. M. odvjetnik u odvjetničkom društvu iz Z. i M. J., direktor ULTRA GROSA. U svojstvu svjedoka nazočio je V. M., direktor V.

Na usmenoj raspravi svjedok je u bitnome iskazao da je upoznat za Ugovorom 1 i 2 te da je sudjelovao u pregovorima u vezi sadržaja tih ugovora kao i prilikom sklapanja ugovora. Izjavljuje da se kupoprodaja robe na temelju Ugovora 1 nikada nije provodila s ULTRA GROSOM, već samo sa članicama ULTRA GROSA s kojima su sklopljeni dodatni sporazumi i to sa svakom od pojedinih članica posebno.

U odnosu na Ugovor 2 i pripadajuće anekse izjavljuje da se kupoprodaja provodila sukladno ugovornim odredbama te da su se na temelju ugovornih odredbi naplaćivale i naknade. Izjavljuje da od strane ULTRA GROSA zbog neprimjerene količine i kvalitete isporučene robe nije došlo do odbijanja primitka robe ni naplate ugovorne kazne te da nikada nije došlo do situacije da V. upozorava ULTRA GROS na neplaćanje računa. Što se tiče načina na koji V. dostavlja račune ULTRA GROSU, navodi da se radi o specifičnoj situaciji jer imaju sjedište na istoj adresi te da se ULTRA GROS nalazi u najmu u prostoru vlasnika V. te da se računi nose „na ruke“. Nadalje pojašnjava da V. izradi fakture te se tada fakture nose u ULTRA GROS. Ističe da prema evidenciji V. nije bilo zakašnjenja u plaćanju računa. Naime, šefica računovodstva vodi brigu o tome jesu li računi plaćeni na vrijeme te svjedok nije nikada dobio obavijest o eventualnom kašnjenju u plaćanju. Nadalje izjavljuje da ULTRA GROS nikada nije tražio dodatnu analizu proizvoda o trošku V.

U odnosu na Aneks 1 Ugovora 2 od 18. travnja 2018., kojim je definirana nova cijena određenih proizvoda, te zahtjev da pojašni odnosi li se cijena određena Aneksom 1 na robu koja se isporučuje na centralno skladište ULTRA GROSA ili na centralno skladište članica, svjedok je pojašnjavao da kada se radi o promjenama cijena da se u najvećem broju slučajeva radi o promjenama cijena u odnosu na sve isporuke međutim ne može sa sigurnošću tvrditi da se to dogodilo i u odnosu na ovaj aneks. Zaključno je svjedok pojašnjavao da kada dolazi do promjena cijena da se ta promjena očituje i na cjenicima važećim za maloprodajna mjesta članica.

Na usmenoj raspravi saslušana je stranka koja izjavljuje da ostaje kod svih dosadašnjih navoda i očitovanja te izjavljuje da, iako ima svojstvo kupca prema Ugovoru 1, po tom ugovoru sa V. nije bilo provedbe. Intencija sklapanja takvog ugovora bila je razmišljanje da bi u okolnostima jačanja inozemnih trgovačkih lanaca, kroz statusne promjene ULTRA GROSA isti postao jedan pravni subjekt koji bi se pojavljivao kao jedini kupac do čega još nije došlo.

U odnosu na Ugovor 2 izjavljuje da nije bilo drugih dodataka ugovoru osim aneksa kojim je izmijenjen tekst članka 3. Presliku aneksa prilaže u spis.

U odnosu na Ugovor 1 i Ugovor 2 izjavljuje da ugovore koje je ULTRA GROS sklopio kao potpisnik za druge članice, iste je sklopio u ime i za račun članica te da za prava i obveze iz ugovora kao i za njegovu njihovu provedbu odgovaraju članice.

Nadalje navodi da se u odnosu na V. ne vodi službena evidencija datuma zaprimanja računa koje je taj dobavljač izdao ULTRA GROSU. Rokove plaćanja u odnosu na ovaj konkretan slučaj, a to je 16. travnja 2018. je stranka računala sukladno izjavi voditeljice računovodstva koja je te račune fizički zaprimila s obzirom na činjenicu da je ULTRA GROS zakupnik u prostoru u kojem V. ima sjedište te se ti računi ne pečatiraju u smislu datuma kada se zaprimaju.

Izjavljuje da nakon 13. travnja 2018. sa V. ne posluje kao kupac proizvoda V.

Stranka se očituje da je prilikom sklapanja ugovora posebno vodila računa o usklađenju ugovora sa ZNTP-om, s obzirom na to da je isti sa svojom punom primjenom stupio na snagu 1. travnja 2018. te da su ugovori sastavljani prema svim pisanim dostupnim uputama i pojašnjenjima na koji način ugovarati poslovne odnose u skladu s novim zakonom.

Stranka se očituje da nema ništa za dodati te da nema daljnjih dokaznih prijedloga.

3. Utvrđenja AZTN-a

3.1. Ugovor 1

3.1.1. Bitni sastojci ugovora

Odredbama članka 6. ZNTP-a, propisano je da ugovor između dobavljača i trgovca mora biti sklopljen u pisanom obliku i sadržavati sve odredbe bitne za poslovni odnos ugovornih strana, a osobito sadržavati odredbe o cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja cijene, kvaliteti i vrsti proizvoda koji su predmet kupoprodaje, uvjetima i rokovima plaćanja proizvoda, uvjetima i rokovima isporuke proizvoda, mjestu isporuke i trajanju ugovora.

Uvidom u cjelokupnu dokumentaciju navedenu u točki 2.1. ovog rješenja AZTN je utvrdio da Ugovor 1 s pripadajućom dokumentacijom ispunjava sve uvjete propisane ZNTP-om koji se odnose na oblik i obvezni sadržaj ugovora dobavljača i trgovca te da nije došlo do povrede članka 6. u vezi s člankom 4. ZNTP-a u odnosu na oblik i obvezni sadržaj ugovora.

3.1.2. Pojedine ugovorne odredbe i provedba Ugovora 1

S obzirom na to da se u članku 2. Ugovora 1 ULTRA GROS navodi kao kupac koji može poslovati sa V. na temelju tog ugovora, AZTN je ispitivao ugovorne odredbe radi moguće buduće primjene tog ugovora. Naime, u ispitnom postupku je utvrđeno da u promatranom razdoblju ULTRA GROS ne posluje sa V. na temelju Ugovora 1. Ispitujući same odredbe ugovora AZTN nije utvrdio nepravilnosti koje bi ukazivale na ugovaranje nepoštenih trgovačkih praksi, odnosno praksi koje bi predstavljale kršenje ZNTP-a. Stranka u svom poslovnom odnosu sa dobavljačem V. nije primjenjivala Ugovor 1 pa nije bilo moguće ispitati njegovu provedbu jer do provedbe Ugovora 1 u odnosu na stranku i ovdje dobavljača nije došlo.

3.2. Ugovor 2

3.2.1. Bitni sastojci ugovora

Uvidom u cjelokupnu dokumentaciju navedenu u točki 2.1. ovog rješenja AZTN je utvrdio da Ugovor 2 s pripadajućom dokumentacijom ispunjava sve uvjete propisane ZNTP-om koji se odnose na oblik i obvezni sadržaj ugovora dobavljača i trgovca te da nije došlo do povrede članka 6. u vezi s člankom 4. ZNTP-a u odnosu na oblik i obvezni sadržaj ugovora.

3.2.2. Analiza kvalitete proizvoda

Člankom 3 stavkom 2. Ugovora 2 bilo je određeno da se prodavatelj na zahtjev kupca obvezuje jednom godišnje napraviti analizu kvalitete proizvoda. Stranka je u svom očitovanju od 30. kolovoza 2018. podrobnije objasnila namjeru stranaka prilikom ugovaranja ove odredbe. Riječ je o obvezi prodavatelja da kupcu prezentira rezultate analiza koje je neovisno o Ugovoru 2 dužan provoditi prema odredbama relevantnih zakona i podzakonskih akata te da obvezu iz Ugovora 2 može ispuniti i predočenjem kupcu tih po zakonu obveznih analiza. Nejasnu formulaciju i moguće pogrešno tumačenje ove ugovorne odredbe stranka je otklonila sklapanjem aneksa Ugovora 2 od 29. lipnja 2020. u kojem je podrobnije definirana ova obveza prodavatelja, a kako je detaljno navedeno u točki 2.1. ovoga rješenja. AZTN je prihvatio pojašnjenja stranke te utvrdio da nije riječ o povredi članka 12. točke 11. ZNTP-a. U prilog tome ističe se i činjenica da takav trošak dobavljaču nikada nije naplaćen. Naime, troškove dodatnih analiza na zahtjev trgovca ne može plaćati dobavljač, već ga mora podmiriti trgovac jer se inače prefakturiranje troška ovih analiza može smatrati naplatom naknade za usluge koje nisu pružene, sukladno odredbi članka 12. točki 11. ZNTP-a.

3.2.3. Rokovi plaćanja

U konkretnom poslovnom odnosu AZTN je utvrđivao je li stranka izvršavala plaćanja dobavljaču u zakonski propisanom roku.

U poslovnom odnosu stranke i V. od sklapanja Ugovora 2 do 31. prosinca 2018. izdana su tri računa i to račun broj 3644-ZG01-91 izdan 9. travnja 2018. na iznos od 109.276,20 kuna, račun broj 3691-ZG01-91 izdan 11. travnja 2018. na iznos od 112.595,10 kuna i račun broj 3845-ZG01-91 izdan 13. travnja 2018. na od 64.008,00 kuna.

Uvidom u račun 3644-ZG01-91 utvrđeno je da je isti izdan za kupnju proizvoda – ULTRA grah bijeli sitni 800g u količini 3.168 komada, ULTRA grah šareni 400g u količini 12.672 komada i ULTRA grah šareni 800g u količini 14.256 komada. Uvidom u račun 3691-ZG01-91 utvrđeno je da je jedina stavka na računu koja bi mogla biti namijenjena ljudskoj prehrani proizvod ULTRA-Riža dugo zrno 1/1 PET u količini 2.500 komada, dok se ostale stavke na računu se odnose na hranu za kućne ljubimce. Uvidom u račun 3845-ZG01-91 utvrđeno je da je isti izdan za kupnju proizvoda Vino bijelo 2/1 Ultra u količini 288 komada, Vino bijelo 2/1 Ultra u količini 3.456 komada, Vino crno 2/1 Ultra u količini 576 komada te Vino Vranac 2/1 Ultra u količini 1.152 komada. S obzirom na to da se ti proizvodi sukladno članku 2. c) i d) ZNTP-a ne smatraju svježim proizvodima za te proizvode je člankom 6. stavkom 3. ZNTP-a propisan rok plaćanja od 60 dana od dana primitka proizvoda. Račun nije pratio isporuku robe te se u konkretnom slučaju kao početak roka za plaćanje uzeo rok od dana primitka računa.

Provjerom u analitičkoj kartici utvrđeno je da je račun 3644-ZG01-91 plaćen dijelom 7. lipnja 2018. (99.131,65 kuna), a dijelom 11. lipnja 2018. (10.144,55 kuna), dakle u roku koji je predviđen ZNTP-om. Račun 3691-ZG01-91 na iznos od 112.595,10 kuna je skoro u cijelosti plaćen 13. lipnja 2018. (112.595,00 kuna), a samo neznatnim dijelom (0,10 kuna) 15. lipnja 2018. Račun 3845-ZG01-91 na iznos od 64.008,00 kuna plaćen je 15. lipnja 2018. Iz analitičke kartice bi proizlazilo da su računi 3691-ZG01-91 i 3845-ZG01-91 plaćeni za zakašnjenjem od 5 odnosno 3 dana.

Međutim, za utvrđivanje zakašnjenja u plaćanju potreban je podatak o primitku računa jer od tada, u ovom konkretnom slučaju, teku rokovi za plaćanje. Stranka je na usmenoj raspravi u svom iskazu pojasnila specifičnost dostave računa od V. s obzirom na činjenicu da je sjedište ULTRA GROSA na istoj adresi na kojoj je i sjedište dobavljača. Stranka je tako pojasnila da se računi nose „na ruke“ te se u odnosu na ovog dobavljača u ne vodi službena evidencija primitka računa niti se na račun stavlja štambilj sa datumom prijema. Prema iskazu stranke, računi su u ULTRA GROSU zaprimljeni 16. travnja 2018. te je stranka taj datum uzela kao datum od kojeg je računala početak roka za plaćanje računa.

AZTN je poklonio vjeru iskazu stranke jer je životan i logičan, a posebice stoga što se iskaz svjedoka, direktora V., saslušanog prije nego što je saslušana stranka u potpunosti poklapa

sa iskazom stranke. Uzevši u obzir sve iznijeto utvrđeno je da u pogledu računa 3691-ZG01-91 i 3845-ZG01-91 nije došlo do prekoračenja roka plaćanja od 5 i 3 dana kako to proizlazi iz podataka evidentiranih u analitičkoj kartici, odnosno da do povrede opisane u članku 12. točki 23. ZNTP-a kojom je određeno da izvršenje plaćanja dobavljaču u roku duljem od 60 dana za poljoprivredne ili prehrambene proizvode koji su predmet isporuke, odnosno 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke nije došlo.

3.2.4. Mjesto isporuke

U Ugovoru 2 u članku 7. stavku 1. navedeno je da će se roba isporučivati na fco centralno skladište kupca. U ispitnom postupku utvrđeno je da postoji samo jedno centralno skladište ULTRA GROSA i to na adresi Alca Zagreb d.o.o., LDC Sveta Helena, Sv.Helena 162,10382 Donja Zelina te je s obzirom na tu okolnost AZTN stava da je ugovornom odredbom o mjestu isporuke, mjesto isporuke nedvojbeno utvrđeno te da nije došlo do povrede odredbe članka 6. stavka 1. točke 5. ZNTP-a, kojim je propisano da mjesto ili mjesta isporuke čine obvezni sadržaj ugovora između dobavljača i trgovca, što bi predstavljalo nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a.

3.4. Akcijske prodaje

U upravnom postupku utvrđeno je da akcijskih prodaja proizvoda dobavljača V. od strane ULTRA GROSA u promatranom razdoblju nije bilo pa nije niti moglo doći do povrede članka 12. točke 20. ZNTP-a kojom je kao povreda ZNTP-a propisano uvjetovanje sklapanja ugovora i poslovne suradnje nametanjem obveza sudjelovanja u sniženjima ili akcijama smanjenjem nabavne cijene na teret dobavljača.

3.5. Liste asortimana slabijeg obrtaja, odnosno Liste asortimana prema zahtjevu dobavljača

AZTN je utvrdio da Liste asortimana slabijeg obrtaja u poslovnom odnosu stranke i V. nisu ugovarane, a i da povrata robe dobavljaču s bilo koje osnove nije bilo stoga do povrede članka 12. točke 3. ZNTP-a kojom je pored ostalog, propisana zabrana vraćanja isporučenih, a neprodanih proizvoda uz tri iznimke propisane zakonom, nije ni moglo doći.

3.6. Količinski rabat

Odredbama članka 7. stavka 2. ZNTP-a propisana su pravila izdavanja računa prema kojima račun koji dobavljač dostavlja trgovcu mora jasno sadržavati navedeni iznos ugovorenih popusta ili rabata i točnu specifikaciju na koju se ti iznosi odnose. U odnosu na rabat ugovoren Aneksom Ugovora 2 od 20. travnja 2018. AZTN je utvrdio da je ugovoren količinski rabat u iznosu od 2,25% za jednokratnu količinu veće količine robe (minimalno 27 paleta). Uvidom u račune koje je V. izdao ULTRA GROSU u razdoblju poslovanja prema Ugovoru 2 (1. travnja 2018. do 13. travnja 2018.) utvrđeno da nije bilo primjene ovog količinskog rabata te ocijenio da u konkretnom slučaju do povrede članka 7. stavka 2. ZNTP-a nije ni moglo doći.

4. Odluka Vijeća

Vijeće je u skladu s ovlaštenjima iz članka 13. stavka 2. ZNTP-a, na svojoj sjednici 53/2020, održanoj 18. prosinca 2020., utvrdilo da nema zakonskih pretpostavki za daljnje vođenje predmetnog postupka budući da u postupku nisu utvrđeni dokazi koji bi potvrdili indicije za pokretanje upravnog postupka te dokazi kojima bi se utvrdile ostale moguće povrede ZNTP-a koje je AZTN ispitivao u ovom upravnom postupku. Detaljno obrazloženje razloga ovakve odluke Vijeća navedeno je u točki 3. obrazloženja ovoga rješenja. Stoga je AZTN na temelju odluke Vijeća u skladu s člankom 20. stavkom 1. podstavkom 5. ZNTP-a, donio odluku o obustavi ovog upravnog postupka, odnosno riješio kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

5. Objava rješenja na mrežnoj stranici AZTN-a

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave.

Odredbom članka 1. točke p) ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13.).

Slijedom iznesenoga, riješeno je kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka rješenja (članak 20. stavak 3. i 6. ZNTP-a).

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.

Dostaviti:

- ULTRA GROS d.o.o., Rudeška cesta 14, 10000 Zagreb, putem Odvjetničko društvo iz Z. preporučenom poštom s povratnicom
- pismohrana, ovdje