

KLASA: UP/I 034-03/20-01/018  
URBROJ: 580-09/84-2021-037  
Zagreb, 31. ožujka 2021.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. i članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09. i 80/13.), po inicijativi Udruženja pčelarskih udruga Primorsko-goranske županije, sa sjedištem u Omišlju, Mali Kijec 35, za pokretanjem postupka protiv Pčelarske udruge „Učka“, sa sjedištem u Opatiji, Balači 4, Veprinac i Pčelarske udruge „Milutin Barač“, sa sjedištem u Rijeci, M. Jadrančić 2, radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja, po službenoj dužnosti, temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, mr. sc. Ljiljana Pavlic, dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur. i Denis Matić, dipl. iur., članovi Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, sa sjednice 10/2021., održane 31. ožujka 2021., donosi sljedeće

## RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer nema uvjeta za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

### Obrazloženje

#### 1. Inicijativa za pokretanje postupka

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN) zaprimila je 20. srpnja 2020. temeljem članka 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09. i 80/13.; dalje u tekstu: ZZTN), inicijativu Udruženja pčelarskih udruga Primorsko-goranske županije, sa sjedištem u Omišlju, Mali Kijec 35 (dalje u tekstu: podnositelj inicijative) za pokretanjem postupka protiv Pčelarske udruge „Učka“, sa sjedištem u Opatiji, Balači 4, Veprinac (dalje u tekstu: PU Učka) i Pčelarske udruge „Milutin Barač“, sa sjedištem u Rijeci, M. Jadrančić 2 (dalje u tekstu: PU Milutin Barač), zbog po mišljenju podnositelja inicijative samoinicijativnog dogovaranja i određivanja cijene proizvoda od meda, bez znanja većine članova pčelarske udruge i bez Odluke tijela udruge, a na štetu ostalih pčelara i proizvođača pčelinjih proizvoda od meda.

U predmetnoj inicijativi navodi se kako na području Primorsko-goranske županije djeluje 16 pčelarskih udruga koje okupljaju oko 700 pčelara koji slobodno formiraju cijene vlastitih proizvoda, u konkretnom slučaju cijene meda.

Podnositelj inicijative ističe kako je predsjednik PU Učka, g. R. S., u dogovoru s nekolicinom pčelara te s predstavnikom riječke udruge PU Milutin Barač, dogovorio cijene meda (Cvjetni - 60,00 kn, Lipa i Bagrem - 70,00 kn, Medun, Vrijesak i Kesten - 80,00 kn, Kadulja - 90,00 kn).

Prema mišljenju podnositelja inicijative, takvim postupkom predstavnici PU Učka i PU Milutin Barač, samoinicijativno i bez znanja tijela udruge i neinformiranja pčelara, doveli su u

neravnopravan položaj ostale pčelare na području Primorsko-goranske županije i šire, namećući na taj način cijenu meda.

U privitku predmetne inicijative AZTN-u je dostavljena preslika objave koju je unutar aplikacije Viber pčelarima poslao g. R. S.

AZTN je 11. prosinca 2020. kao dopunu predmetne inicijative zaprimio podnesak podnositelja inicijative u kojemu se u bitnome navodi kako je g. R. S., predsjednik PU Učka, pokrenuo aktivnosti u cilju negiranja svojeg utjecaja na određivanje cijene meda i poslao članovima svoje udruge uputstvo što trebaju odgovoriti na upit AZTN-a oko cijena meda kako bi prikrio svoj utjecaj na formiranje cijena. U privitku navedenog podneska AZTN-u su dostavljene preslike poruka koje je unutar aplikacije Viber pčelarima poslao g. R. S., citat:

*“Poštovane kolege i kolegice pčelari,  
Obavještavam sve vas koji ste dobili upit od AZTN-a u vezi tržišta prodaje meda da ste dužni, u roku od 20 dana od dostave upita, odgovoriti na dopis. Vaš odgovor može biti jedan od sljedećih:*

- 1. Nisam prodavao med, jer ga nemam dovoljno za prodaju*
- 2. Medove za koje ste postavili upit nisam ni vrcao*
- 3. Ove godine prodavao sam med po sljedećim cijenama (navesti vrstu i cijenu) uz obaveznu napomenu: Sukladno zakonu nisam obveznik izdavanja računa, pa račune ni potvrde o otkupu meda nisam ni izdavao i zato Vam ih ne mogu ni dostaviti.*

*Dodatno objašnjenje razloga upita, te osnove za ove odgovore, objavljujem iza ove objave.*

*Lp R.*

*Objašnjenje zašto dobivamo upit od AZTN*

*Obavijest članovima udruge i ostalim prisutnima u grupi!*

*Netko je 30.05.2020.g slikao stranicu na kojoj sam ja kao pčelar preporučio cijene meda. Isti snimak zaslona prosljedio je UPU PGŽ-a i gosp. M. Gosp. M. i UPU PGŽ-a prijavili su me Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja zato što misle da naređujem cijene meda, što je nedozvoljeno.*

*Moguće je da će Agencija zatražiti od Vas informacije.*

*Kako svi pčelari (imali OPG ili ne) nisu obvezni izdavati račune, ako Vas agencija zatraži kopije računa slobodno možete napisati: RAČUNE NEMAMO, JER NISMO OBVEZNICI IZDAVANJA RAČUNA. Danas sam o tome izvijestio AZTN dopisom koji vam dostavljam na kraju ove objave.*

*Ukoliko ne prodajete med, već ga imate za osobne potrebe to navedite, a ukoliko prodajete med, navedite iskreno tražene podatke o cijenama meda.*

*Cijene mog meda su za ovu godinu:*

*Cvjetni, bagrem, lipa 60 kn*

*Medun, vrijesak i kesten nisam imao,*

*A kadulju po 80 kn sam prodao u šestom mjesecu.*

*To sam kao izjavu poslao AZTN-u. Bez računa, jer ih ne izdajem.”, završetak citata.*

## 2. Prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu

Temeljem predmetne inicijative, kako bi utvrdio ima li u konkretnom slučaju dostatnih indicija za pokretanje postupka po službenoj dužnosti protiv PU Učka i njezinih članova, kao i protiv PU Milutin Barač, radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 38. i 39. ZZTN-a, a vezano uz primjenu članka 8. ZZTN-a koji uređuje zabranjene sporazume poduzetnika, AZTN je u okviru svoje nadležnosti iz članka 32. točke 1. podtočke (a) i (b) ZZTN-a proveo prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu prodaje meda i drugih pčelinjih proizvoda u okviru kojeg su zatražena određena očitovanja i podaci od PU Učke i njezinih članova kojima je upućena predmetna objava od 30. svibnja 2020. unutar Viber grupe Pčelarska udruga Učka. U svrhu prikupljanja dodatnih podataka i obavijesti o tržištu prodaje meda i drugih pčelinjih proizvoda na području Primorsko-goranske

županije, AZTN je zatražio određena očitovanja i podatke od Ministarstva poljoprivrede i Hrvatskog pčelarskog saveza.

## 2.1. Očitovanje PU Učka

Dopisom AZTN-a od 21. listopada 2020. zatraženo je od PU Učka detaljno očitovanje na navode iz predmetne inicijative, zatim očitovanje na sadržaj tekstualne poruke od 30. svibnja 2020. koju je unutar aplikacije Viber pčelarima poslao g. R. S., predsjednik PU Učka, u kojoj se između ostalog navode pojmovi „zahtjev članova“, „dugi pregovori i dogovor oko podizanja cijena meda“, „četiri cjenovna razreda za kupce“, „malo podizanje cijene“, „minimalna preporučena cijena“ te „dogovor s riječkom udrugom“. Istim dopisom AZTN-a zatražena je od PU Učke dostava podataka o nazivu i sjedištu 65 članova PU Učka kojima je upućena predmetna objava od 30. svibnja 2020.

AZTN je 13. studenog 2020. zaprimio očitovanje PU Učka u kojemu se u bitnome navodi kako PU Učka ima svoju web i Facebook stranicu, koje smatra službenim stranicama udruge. Viber grupa Pčelarska udruga Učka nije službena grupa PU Učka. Viber grupa osnovana je prije više godina sa svrhom da se na toj stranici dopisuju svi zainteresirani pčelari i simpatizeri pčelarstva bez obzira na članstvo u PU Učka, ili nekoj drugoj udruzi. U navedenoj grupi nalaze se i osobe koje nisu pčelari. Svaki član Viber grupe može učlaniti bilo koga u predmetnu Viber grupu bez ičije dozvole, tako da je trenutno u grupi 68 članova.

PU Učka navodi kako nema podatke o članovima predmetne Viber grupe jer je grupa takvog tipa da se svatko može učlaniti ili izaći iz grupe po svojoj volji. Dobar dio članova iste Viber grupe predstavlja se samo nadimcima. U navedenoj Viber grupi razmjenjuju se fotografije, video zapisi, komentari te raznorazne šale i pošalice koje nisu uvijek vezane za pčelarstvo. Objave u predmetnoj Viber grupi nisu kontrolirane i PU Učka ne preuzima odgovornost za ono što se objavljuje u navedenoj Viber grupi.

PU Učka napominje kako ne preuzima odgovornost za objave niti jednog člana predmetne Viber grupe, pa tako ne preuzima niti odgovornost za predmetnu objavu pčelara g. R. S. od 30. svibnja 2020. PU Učka ističe kako je navedenu objavu g. R. S. objavio u svoje ime kao privatna osoba, a ne u ime PU Učka te se PU Učka ograđuje u potpunosti od te objave, kao što se ograđuje od svih privatnih objava na društvenim mrežama svih svojih članova.

Slijedom navedenog, PU Učka napominje kako je istinit navod iz predmetne inicijative o tome da je g. R. S. predmetnu objavu unutar aplikacije Viber iznio samoinicijativno, u svoje ime, bez dogovora s tijelima Pčelarske udruge.

PU Učka dodaje kako nije upoznata s detaljima navedene objave g. R. S. unutar aplikacije Viber, pa je stoga zatražila od g. R. S. da se očituje prema njezinoj Upravi.

Navedeno očitovanje g. R. S. dostavljeno je AZTN-u u prilogu očitovanja PU Učka od 11. studenog 2020.

Gospodin R. S. u svojem očitovanju navodi kako je član više Viber i Facebook grupa. Neke su povezane s braniteljskim udrugama, neke s pčelarskim udrugama, a neke su bez jasnih određenja. U navedenim grupama objavljuje objave u svoje ime i na svoju odgovornost.

Nadalje, g. R. S. navodi kako je 30. svibnja 2020. unutar Viber grupe Pčelarska udruga Učka, koja nije službena grupa PU Učka, objavio sljedeću objavu s preporučenim maloprodajnim cijenama meda, kao R. S., pčelar, u svoje osobno ime, a ne u ime ili uz odobrenje udruge, citat:

*„Na zahtjev članova, a i sa obzirom na loše paše i ove godine, dogovarali smo da podignemo cijene medova. Nakon dugih pregovora, dogovor je sljedeći, minimalna preporučena cijena: Cvjetni da ostane 60,00 kn Monoflorni (bagrem, lipa) 70,00 kn Medun, vriesak, kesten 80,00 kn Kadulja 90,00 kn Na taj način kupcima nudimo četiri cjenovna razreda i malo podignemo cijene. Dogovor je da i riječka udruga preporuči svojim članovima ove cijene.“, završetak citata.*

Gospodin R. S. ističe kako je gore navedenu objavu objavio nakon što je s pojedinim kolegicama i kolegama pčelarima prokomentirao stanje meda na pčelinjacima. Objava je bila samo njegova osobna neobvezujuća preporuka. Objavu je tada vidio i g. A. A., dopredsjednik podnositelja predmetne inicijative, koji je bio član iste Viber grupe i koji tada na istu objavu nije imao komentara.

U svojem očitovanju g. R. S. dodaje kako s obzirom na to da je čak i Hrvatski pčelarski savez davao odluke o minimalnim otkupnim cijenama meda (kao dokaz dostavljena preslika objave na poljoprivrednom portalu Agroklub od 22. kolovoza 2016. u kojoj se između ostalog navodi da je Hrvatski pčelarski savez donio preporuku najnižih otkupnih cijena za pojedine vrste meda) te da je Internet pun preporuka o maloprodajnim cijenama, nije vidio problem da on u svoje ime preporuči minimalnu cijenu meda. S njegove strane išla je samo preporuka koja nikoga ni na koji način ne obvezuje.

Vezano uz navod iz predmetne inicijative o dogovoru s riječkom udrugom, g. R. S. ističe kako je razgovarao s članom riječke udruge B. P., a ne sa članovima PU Milutin Barač.

Zaključno, g. R. S. u svojem očitovanju navodi kako je Udruženje pčelarskih udruga Primorsko-goranske županije podnijelo predmetnu inicijativu protiv PU Učka i njega osobno, iz razloga što su napustili istu županijsku udrugu nezadovoljni njezinim radom, te s još par pčelarskih udruga osnovali novi Savez pčelarskih udruga Primorsko-goranske županije „Apiliburnija“. Dodatno, g. R. S. ističe da je g. N. M., predsjednik podnositelja predmetne inicijative, istu podnio vjerojatno i iz osobnog razloga, jer su ga četiri pčelarske udruge (između ostalih i PU Učka) prijavile Sudu časti Hrvatskog pčelarskog saveza, zato što ne zastupa sve pčelarske udruge županije.

Gospodin R. S. dostavio je AZTN-u 19. studenog 2020. putem elektroničke pošte popis svih članova PU Učka s kontakt brojevima telefona i adresama, kao i preslike računa pčelara R. K., tajnika PU Učka. Vezano uz navedeno, g. R. S. napominje kako se na web stranici njegovog OPG-a ([...]), može vidjeti da se i njegove cijene meda, niti jedna (osim Cvjetnog) ne poklapaju s cijenama koje su napisane u preporuci unutar aplikacije Viber, već da su mu sve prodajne cijene niže.

## 2.2. Očitovanja članova PU Učka

PU Učka je u prilogu svojeg očitovanja od 11. studenog 2020. dostavila AZTN-u snimke zaslona mobilnog uređaja s popisom svih 68 članova Viber grupe Pčelarska udruga Učka, od kojih su 24 člana navedena samo imenom bez prezimena.

Usporedbom navedenog popisa s podacima o svim članovima PU Učka, njihovim kontakt brojevima telefona i adresama, dostavljenim 19. studenog 2020. putem elektroničke pošte AZTN-u od strane g. R. S., predsjednika PU Učka, utvrđeno je kako se u Viber grupi Pčelarska udruga Učka nalazi trinaest članova PU Učka (Pčelarstvo S., OPG "N. M.", B. Ž., OPG „R. K.“, B. L., D. K., P. J., D. U., OPG „I. T.“, R. R., R. R., D. B., A. B. - OPG „B.“).

Stoga je AZTN dopisima od 20. studenog 2020. zatražio od navedenih trinaest članova PU Učka očitovanje o kriterijima temeljem kojih određuju prodajne cijene meda iz njihovog asortimana te dostavu podataka o iznosu njihovih prodajnih cijena po mjesecima za vrste meda koje se navode u predmetnoj objavi od 30. svibnja 2020. unutar Viber grupe Pčelarska

udruga Učka (Cvjetni med, Bagrem, Lipa, Medun, Vrijesak, Kesten i Kadulja), u razdoblju od 1. lipnja 2020. nadalje.

#### 2.2.1 Očitovanje Pčelarstva S.

Pčelarstvo S. sa sjedištem u [...] (dalje u tekstu: Pčelarstvo S.), u svojem očitovanju od 26. studenog 2020. navodi kako od sezone do sezone ima različite vrste meda, međutim u formiranju cijena uvijek ima u vidu približno četiri cjenovne kategorije za 900 g meda, najjeftiniji (cca [...] kn) su obično multiflorni cvjetni medovi, malo skuplji su bagrem i lipa (cca [...] kn), sljedeća kategorija su medun i kesten (cca [...] kn) te ako imaju kadulju, a zadnje dvije godine je nema, cijena bi bila cca [...] kn i to bi bila najskuplja kategorija. Dakle, od miješanih medova prema sortnim medovima, od medova stabilnijih i obilnijih paša, prema onima koje prikupi na rijetkim i manje obilnim pašama. Kategorije su posložene na način da svaki kupac može izabrati neki med ovisno o svojim financijskim mogućnostima i preferencijama s obzirom na vrstu, uz zadržavanje iste kvalitete meda (analize su uvijek javno objavljene). Trenutne cijene objavljene su na internetskoj stranici [...] te vrijede od početka 2020. godine do daljnjeg. Cijene određuje proizvoljno imajući u vidu prethodno utvrđene kategorije, a obično ih mijenja svakih nekoliko godina (obično pet). Vrste meda koje nudi u 2020. godini s cijenama koje su nepromijenjene od početka 2020. godine, objavljene su na istoj internetskoj stranici u dijelu pod nazivom „[...]“.

#### 2.2.2. Očitovanje OPG-a "N. M."

OPG "N. M." sa sjedištem u [...] (dalje u tekstu: OPG „N. M.“), u svojem očitovanju od 27. studenog 2020. navodi kako je ove godine proizveo sljedeće vrste meda: bagrem, livada, lipa i medljikovac. Cijene meda ima već godinama iste i nisu se promijenile niti nakon 1. lipnja ove godine bez obzira na okolnosti i uvjete u svijetu i državi. U svojoj ponudi, za sve mjesece u godini, ima sljedeće vrste meda: Lipa ([...] kn/900 g), Livada ([...] kn/900g), Medljikovac ([...] kn/900g) i Bagrem ([...] kn/900g).

#### 2.2.3. Očitovanje B. Ž.

Pčelar B. Ž. iz [...], u svojem očitovanju od 30. studenog 2020. napominje kako je pčelar hobist i svoj med koristi za vlastite potrebe i potrebe šire obitelji. Eventualne viškove prodaje isključivo na kućnom pragu. Od svih vrsta meda koje se navode u dopisu AZTN-a, ove godine imao je samo med od livade i med od lipe. Med od lipe prodavao je po cijeni od [...] kn/950g a Cvjetni po [...] kn/950g.

#### 2.2.4. Očitovanje OPG-a „R. K.“

OPG „R. K.“ sa sjedištem u [...] (dalje u tekstu: OPG „R. K.“), u svojem očitovanju od 3. prosinca 2020. navodi kako prodajne cijene meda iz njegovog asortimana određuje prema cijenama repromaterijala (staklenke, poklopci, etikete), iskustvu iz prijašnjih godina te troškovima u svezi pčela (liječenje pčelinjih zajednica, selidbe pčelinjaka itd.).

OPG „R. K.“ navodi kako se njegove prodajne cijene meda nisu mijenjale u razdoblju od 1. lipnja 2020. i iznose: Cvjetni med ([...] kn/950 g), Lipa ([...] kn/950 g), Medun crnogorica ([...] kn/950 g), Medun bjelogorica ([...] kn/950 g), Kesten ([...] kn/950 g). Podatke o cijenama za Bagrem, Vrijesak i Kadulju, nije u mogućnosti dostaviti jer ih nema u asortimanu.

#### 2.2.5. Očitovanje B. L.

Pčelar B. L. iz [...], u svojem očitovanju od 2. prosinca 2020. ističe kako je pčelarstvo njegov hobi u kome svoje slobodno vrijeme provodi u prirodi okružen svim onim šta rad sa pčelama nudi. Posjeduje stacionarni pčelinjak na kome se obično nalazi od 5-20 pčelinjih zajednica,

ovisno o tome šta mu zima dozvoli da dočeka proljeće. Pčelarstvom se bavi od 2012. godine, pčelinjak je uvijek na istom mjestu i cijena meda ukoliko ima viška jest uvijek ista i nepromijenjena te iznosi [...] kn. Cijenu meda određuje na način da su približno jednake kao i kod ostalih kolega pčelara, a cijenu je sam odredio bez ičijeg utjecaja ili naputka.

Pčelar B. L. navodi kako je cijena meda (ukoliko ima viška) uvijek ista i nepromijenjena te iznosi [...] kn. Takve su bile i cijene meda za razdoblje od 1. lipnja 2020. do 2. prosinca 2020. Riječ je o bagremovom medu i medu od lipe. To su jedine dvije vrste meda (od svih koje se navode u dopisu AZTN-a) koje može izvrcati pošto je pčelinjak u području gdje se nalaze jedino bagrem i lipa.

#### 2.2.6. Očitovanje D. K.

Pčelar D. K. iz [...], u svojem očitovanju od 4. prosinca 2020. ističe kako se isključivo bavi uzgojem pčelinjih zajednica i proizvodnjom meda za svoje vlastite potrebe i potrebe svoje obitelji. Prodajom meda se ne bavi jer za to nema dostatnih količina svoga vlastitog meda.

#### 2.2.7. Očitovanje P. J.

Pčelar P. J. iz [...], u svojem očitovanju od 3. prosinca 2020. navodi kako med skuplja isključivo za osobne potrebe pa se ne bavi prodajom meda.

#### 2.2.8. Očitovanje D. U.

Pčelar D. U. iz [...], u svojem očitovanju od 3. prosinca 2020. navodi kako proizvodi manje količine meda. Med koji mu je višak prodaje na kućnom pragu. Cijenu meda drži već godinama istom. Ove godine imao je med od lipe, cvjetni med i šumski med – medun.

Pčelar D. U. navodi kako cijenu meda drži već godinama istom. Ove godine imao je med od lipe, Cvjetni med i šumski med - Medun. Med je na kućnom pragu prodavao po cijenama: Cvjetni [...] kn, Lipa [...] kn i Medun [...] kn.

#### 2.2.9. Očitovanje OPG-a „I. T.“

OPG „I. T.“, sa sjedištem u [...] (dalje u tekstu: OPG „I. T.“), u svojem očitovanju od 7. prosinca 2020. navodi kako formiranje prodajne cijene meda prije svega ovisi o proizvedenoj količini svake godine. Količina pak ovisi o vremenskim (prirodnim) uvjetima, na koje ne može utjecati, te o zdravstvenom stanju pčela, na koje djelomično može utjecati. U svakom slučaju, uz implementaciju dobre pčelarske prakse svake godine se proizvede određena količina meda. Tada procjenjuje može li tu količinu prodati na malo, na kućnom pragu i na tržnici, ili ima i viškove koje može ponuditi u veleprodaji. Razlike u cijeni npr teglice meda od 900 g (bez obzira koje vrste) u maloprodaji i veleprodaji su velike, a ima i slučaj da kupcima ne pakira u teglice, već isporuči u rinfuzi, što opet zahtijeva formiranje posebne cijene. Naravno, cijena meda ovisi i o vrsti: one biljne kulture koje više mede i izdašnije su (npr. bagrem, lipa) uvijek imaju nižu cijenu od onih koje su zahtjevnije (npr. Kadulja). Vrijesak je posebna kategorija, njega ima malo na tržištu, i ostavlja se pčelama za zimnicu. Već godinama, na žalost, nije proizveo viškove koji se mogu plasirati na tržište. Ove godine proizveo je med od bagrema i med od lipe. Količine su takve da je procijenio da će sve prodati na kućnom pragu i na štandu na opatijskoj tržnici, u razdoblju od 1. rujna 2020. do 31. prosinca 2020. Male količine dostavio je i u Primorsku kašeticu, prodavaonicu njihove županije u Rijeci, koja prodaje proizvode lokalnih proizvođača po njihovim cijenama, bez marže.

OPG „I. T.“ navodi kako je ove godine proizveo med od bagrema i med od lipe. U prilogu svojeg očitovanja od 7. prosinca 2020. dostavio je Cjenik njegovih proizvoda na kućnom pragu

i na tržnici u kojemu su navedene sljedeće cijene meda: Bagrem, Lipa ([...] kn/900 g, [...] kn/450 g i [...] kn/250 g).

#### 2.2.10. Očitovanje R. R.

Pčelar R. R. iz [...], u svojem očitovanju od 7. prosinca 2020. ističe kako med godišnje izvrca u manjim količinama uglavnom za svoje osobne potrebe. Višak meda prodaje isključivo na kućnom pragu. Ove godine imao je za prodaju samo malo meda od lipe i meda od kestena. Ostale vrste meda koje se navode u dopisu AZTN-a nije vrcao.

Pčelar R. R. navodi kako je ove godine imao za prodaju samo malo meda od lipe, koji je prodavao po cijeni od [...] kn za staklenku od 950 g i meda od kestena koji je prodavao po cijeni od [...] kn staklenku 950 g.

#### 2.2.11. Očitovanje D. B. – OPG „D. B.“

D. B. iz [...], u svojem očitovanju od 7. prosinca 2020. navodi kako su kriteriji temeljem kojih određuju prodajne cijene ekonomski, odnosno prodajna cijena meda pokriva troškove proizvodnje meda i ostvaruje primjerenu dobit za daljnje održavanje i investiranje u proizvodni proces. Med prodaje bez PDV-a gospodarskim subjektima koji iste dalje plasiraju u svoju maloprodaju ili veleprodaju te se cijena prilagođava potraživanim količinama tržišta.

D. B. navodi kako su od lipnja 2020. imali proizvodnju meda od kadulje, lipe, šumski, bagrem i cvjetni i iste su prodavali po cijenama vidljivima iz računa koje je dostavila u prilogu svojeg očitovanja od 7. prosinca 2020.

#### 2.2.12. Očitovanje OPG-a „B.“

OPG „B.“, sa sjedištem u [...] (dalje u tekstu: OPG „B.“), u svojem očitovanju od 4. siječnja 2021. navodi kako prodaje med na kućnom pragu i sajmovima. Ove godine imao je samo med od bagrema, lipe i cvjetni med. Ostale vrste meda koje se navode u dopisu AZTN-a nije imao. Cijenu svog meda određuje samostalno. Na njegovu cijenu ne utječe nitko i na nikakav se način ne osjeća tržišno ugroženim zbog drugih kolega koji pčelare u njegovoj široj i bližoj okolini.

OPG „B.“ navodi kako su njegove cijene 1 tegle od 720ml u 2020. iznosile: Cvjetni med- [...] kn (dokaz otkupni blok br 2/2020), Med Bagrema - [...] kn (dokaz otkupni blok br 11/2020) Med Lipa - [...] kn (dokaz otkupni blok br 9/2020).

### 2.3. Očitovanje Ministarstva poljoprivrede

AZTN je dopisom od 26. siječnja 2021. zatražio od Ministarstva poljoprivrede između ostalog dostavu raspoloživih podataka o strukturi i obilježjima tržišta prodaje meda i drugih pčelinjih proizvoda na području Primorsko-goranske županije, dominantnom načinu stavljanja meda na tržište (izravna prodaja krajnjim kupcima ili prodaja na veliko), vrstama proizvedenog meda u 2020. godini, glavnim izvorima nektarne paše i sl., iznosu prodajnih cijena za određene vrste meda (Cvjetni med, Bagrem, Lipa, Medun, Vrijesak, Kesten i Kadulja) u Primorsko-goranskoj županiji tijekom 2020. godine, zatim dostavu očitovanja o najznačajnijim kriterijima temeljem kojih se, prema saznanjima Ministarstva poljoprivrede, određuju prodajne cijene meda u Republici Hrvatskoj, očitovanja o tome postoji li zakonska regulativa u pogledu određivanja cijena meda te dostavu očitovanja o možebitnim nepravilnostima na tržištu prodaje meda i drugih pčelinjih proizvoda u Republici Hrvatskoj, posebno u odnosu na djelovanje pčelarskih udruga.

AZTN je 12. veljače 2021. zaprimio očitovanje Ministarstva poljoprivrede u kojemu se u bitnome navodi kako na području Primorsko-goranske županije od ukupnog broja pčelara (486), njih 266 ima od 0-30 košnica, 212 pčelara ima 31-150 košnica, dok 8 pčelara ima preko 150 košnica. Prema saznanjima Ministarstva poljoprivrede, glavne vrste meda proizvedenog na području Primorsko-goranske županije jesu: medun, cvjetni med i med od kadulje.

Ministarstvo poljoprivrede navodi kako nema podatke o iznosu prodajnih cijena za određene vrste meda u Primorsko-goranskoj županiji tijekom 2020. godine budući da je Anкета o prikupljanju podataka koji će se koristiti u evaluaciji Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2020. do 2022. godine plasirana pčelarima početkom 2021. godine a podaci još nisu dostavljeni. Ministarstvo poljoprivrede ističe kako zakonska regulativa u pogledu određivanja cijene meda ne postoji, a prema njegovim saznanjima, najznačajniji kriteriji na temelju kojih se određuje prodajna cijena meda jesu botanički sastav meda, tehnologija držanja pčela, klimatske prilike tijekom pašnog perioda, te količine proizvedenog meda tijekom sezone.

Vezano uz upit AZTN-a o možebitnim nepravilnostima na tržištu prodaje meda i drugih pčelinjih proizvoda u Republici Hrvatskoj, posebno u odnosu na djelovanje pčelarskih udruga, Ministarstvo poljoprivrede u svojem očitovanju navodi kako je obaviješteno od strane Odbora za pčelarstvo Hrvatske poljoprivredne komore (HPK) o problemu prodaje patvorenog meda, prodaje neoznačenog (bez deklaracije) ili nepravilno označenog meda, te prodaje proizvoda upitne kvalitete označenog kao „proizvod na bazi meda“, o čemu je obavijestilo Državni inspektorat Republike Hrvatske u svrhu poduzimanja mjera koje su u njegovoj nadležnosti kroz povećanje nadzora meda koji se stavlja na tržište.

Identični podaci i očitovanja (uz dodatan upit o tome preporučuje li Hrvatski pčelarski savez otkupne cijene meda, na koji način i u kojem iznosu) zatraženi su i od Hrvatskog pčelarskog saveza, međutim Hrvatski pčelarski savez nije dostavio AZTN-u zatražena očitovanja i podatke.

### 3. Činjenice utvrđene tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu

#### 3.1. Predmetna objava u Viber grupi Pčelarska udruga Učka

Na temelju dostavljene dokumentacije u privitku predmetne inicijative, utvrđeno je da je g. R. S., 30. svibnja 2020., u navedenoj Viber grupi (tada 65 članova), poslao objavu sljedećeg sadržaja, citat:

*„Na zahtjev članova, a i sa obzirom na loše pašne i ove godine, dogovarali smo da podignemo cijene medova. Nakon dugih pregovora, dogovor je sljedeći, minimalna preporučena cijena: Cvjetni da ostane 60,00 kn Monoflorni (bagrem, lipa) 70,00 kn Medun, vriesak, kesten 80,00 kn Kadulja 90,00 kn Na taj način kupcima nudimo četiri cjenovna razreda i malo podignemo cijene. Dogovor je da i riječka udruga preporuči svojim članovima ove cijene“., završetak citata.*

#### 3.2. Prodaja meda i drugih pčelinjih proizvoda na području Republike Hrvatske

Pčelarstvo je tradicionalna poljoprivredna grana u Republici Hrvatskoj. Djelatnost proizvodnje i prodaje meda ovisi o mnogim čimbenicima. Klimatske prilike, botanički sastav meda (vrsta meda), tehnologija držanja meda i pakiranje meda utječu na količinu, vrstu, a samim time i na cijenu meda.

Prema podacima Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2020. do 2022., pčelarstvo u Republici Hrvatskoj karakterizira velika raznolikost pčelara (po dobi, obrazovanju, veličini gospodarstva), velik broj raznolikih proizvoda (velik broj vrsta monoflornog i poliflornog meda, pelud, propolis, matična mliječ, matice, paketni rojevi, pčelinji otrov) te različiti oblici



ponude na tržištu (na mjestu proizvodnje, tržnicama, malobrojnim specijaliziranim dućanima te u prodaji na veliko otkupljivačima).

Većina je pčelara organizirana u lokalne pčelarske udruge. Krovna organizacija koja okuplja većinu pčelarskih udruga i pčelara na području Republike Hrvatske je Hrvatski pčelarski savez.

Plasman meda na tržište ovisi o veličini pčelarskog gospodarstva. Pčelari s manjim brojem zajednica dominantno prodaju med jednim od oblika izravne prodaje (na mjestu proizvodnje, na lokalnim tržnicama). S povećanjem broja zajednica raste udio prodaje na veliko. Prodaju u trgovačkim lancima i supermarketima pokrivaju veliki dobavljači i pakireri meda.

Uslijed velike raznolikosti klimatskih i pašnih uvjeta na području Republike Hrvatske, proizvodi se niz različitih vrsta meda. Glavni izvor nektarne paše jest Bagrem za većinu pčelara, dok je druga po važnosti Livada, a zatim slijede Kesten, Lipa, Suncokret i Medljike. U mediteranskoj regiji prevladava Kadulja, Drača, Livade, a u gorskoj regiji Medun i Livade. Ovisno o biljnom porijeklu meda, različita je i prodajna cijena.

### 3.3. Analiza zaprimljenih očitovanja i dokumentacije

Vežano uz strukturu i obilježja tržišta prodaje meda i drugih pčelinjih proizvoda, prema podacima Ministarstva poljoprivrede, utvrđeno je kako su na području Primorsko-goranske županije u 2020. godini od ukupnog broja pčelara (486), njih 266 imali od 0-30 košnica, 212 pčelara 31-150 košnica i 8 pčelara preko 150 košnica. Dakle 55 posto od ukupnog broja pčelara na području Primorsko-goranske županije čine „mali“ pčelari (od 0 do 30 pčelinjaka), dok je „velikih“ pčelara (preko 150 košnica) manje od 2 posto od ukupnog broja.

Glavne vrste meda proizvedenog na području Primorsko-goranske županije u 2020. bile su Medun, Cvjetni med i Kadulja.

Članovi PU Učka kao kriterije temeljem kojih određuju prodajne cijene meda iz njihovog asortimana navode količine proizvedenog meda, cijene repromaterijala, iskustva iz prethodnih godina, troškove u svezi pčela (liječenje pčelinjih zajednica, selidbe pčelinjaka) i vrste meda (biljne kulture koje više mede i izdašnije su (Bagrem, Lipa) uvijek imaju nižu cijenu od onih koje su zahtjevnije kao primjerice Kadulja).

Najznačajniji kriteriji na temelju kojih se određuje prodajna cijena meda, prema očitovanju Ministarstva poljoprivrede, jesu botanički sastav meda, tehnologija držanja pčela, klimatske prilike tijekom pašnog perioda, te količine proizvedenog meda tijekom sezone.

Zakonska regulativa u pogledu određivanja cijene meda ne postoji.

Iz očitovanja članova PU Učka proizlazi kako samostalno određuju prodajne cijene meda iz njihovog asortimana i u pravilu navedene cijene ne mijenjaju godinama.

U predmetnoj inicijativi navodi se kako na području Primorsko-goranske županije djeluje 16 pčelarskih udruga koje okupljaju oko 700 pčelara koji slobodno formiraju cijene vlastitih proizvoda, u konkretnom slučaju cijene meda.

Dopisima AZTN-a od 20. studenog 2020. zatražena je od trinaest članova PU Učka koji su u Viber grupi Pčelarska udruga Učka, dostava preslika ili fotografija 2 (dva) izdana dokumenta (račun ili otkupni blok ili otpremnica ili zadužnica ili drugi dokaz), za pojedinu vrstu meda, u svakom mjesecu od 1. lipnja 2020. nadalje.

Budući da u trenutku slanja navedenih dopisa od 20. studenog 2020. kojima su od trinaest članova PU Učka zatražena očitovanja, podaci i dokumentacija, nije bilo poznato jesu li svi

adresati dopisa izuzeti od obveze izdavanja računa sukladno posebnim propisima, odnosno obavljaju li prodaju vlastitih poljoprivrednih proizvoda proizvedenih na vlastitom obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, izravno krajnjem potrošaču u proizvodnim objektima seljačkih ili obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava ili na tržnicama i otvorenim prostorima, navedenim dopisima zatražena je od svih trinaest adresata dostava preslika ili fotografija 2 (dva) izdana dokumenta (račun ili otkupni blok ili otpremnica ili zadužnica ili drugi dokaz) s iznosom njihovih prodajnih cijena za pojedinu vrstu meda, u svakom mjesecu od 1. lipnja 2020. nadalje.

Dopisi AZTN-a od 20. studenog 2020. kojima su od trinaest članova PU Učka zatražena očitovanja, podaci i dokumentacija, sadržavali su napomenu pčelarima u slučaju da med skupljaju isključivo za osobne potrebe, da je dovoljno da kao zajednički odgovor na sve točke dopisa navedu kako se ne bave prodajom meda.

Pčelarstvo S., OPG „N. M.“ i pčelar B. Ž. u svojim očitovanjima AZTN-u navode kako nemaju zakonsku obvezu izdavati račune ili otkupne blokove s obzirom na to da sve proizvode prodaju na kućnom pragu fizičkim osobama. Pčelar B. L. navodi kako račune za prodani med ne izdaje jer nije obveznik izdavanja računa obzirom na godišnju količinu meda kojeg pčele proizvedu, a on proda.

Pčelar D. U. navodi kako nema meda u većim količinama, pa isti ne prodaje na veliko preko otkupnih blokova, a nije niti obveznik fiskalizacije niti mora izdavati račune. Pčelar R. R. navodi kako račune ne izdaje temeljem odredbi zakona, a ne može dostaviti niti otkupne blokove, jer nije prodavao med po otkupnim blokovima. Višak meda prodaje isključivo na kućnom pragu.

Pčelari D. K. i P. J. naveli su kako se ne bave prodajom meda.

Članovi PU Učka većinom proizvode med za vlastite potrebe, a eventualne viškove, i to samo onih vrsta meda koje su uspjeli proizvesti, prodaju na kućnom pragu, ili dodatno na sajmovima, tržnicama te kroz veleprodaju.

OPG „R. K.“, OPG „I. T.“ i OPG „D. B.“ dostavili su izdane račune za pojedine vrste meda dok je OPG „B.“ dostavio otkupne blokove.

#### Računi OPG-a „R. K.“

Analizom računa OPG-a „R. K.“ koje je g. R. S. dostavio AZTN-u 19. studenog 2020. putem elektroničke pošte, utvrđeno je da su prodajne cijene OPG-a „R. K.“ za pojedine vrste meda iznosile: Cvjetni med ([...] kn/950 g), Lipa ([...] kn/950 g) i Kesten – Marun ([...] kn/950 g).

Analizom računa koje je OPG „R. K.“ dostavio u pravitku svojeg očitovanja od 3. prosinca 2020. utvrđeno je da su prodajne cijene OPG-a „R. K.“ za pojedine vrste meda iznosile: Medun bjelogorica ([...] kn/950 g), Cvjetni med ([...] kn/950 g), Lipa ([...] kn/950 g), Medun crnogorica ([...] kn/950 g) i Kesten – Marun ([...] kn/950 g).

#### Računi OPG-a „I. T.“

Analizom računa koje je OPG „I. T.“ dostavio u pravitku svojeg očitovanja od 7. prosinca 2020., utvrđeno je da su prodajne cijene OPG-a „I. T.“ za pojedine vrste meda iznosile: Bagrem ([...] kn/900 g, [...] kn/250 g), Lipa ([...] kn/250 g, [...] kn/900 g), Cvjetni ([...] kn/250 g).

#### Računi OPG-a „D. B.“

Analizom računa koje je D. B. dostavila u pravitku svojeg očitovanja od 7. prosinca 2020., utvrđeno je da su prodajne cijene OPG-a „D. B.“ za pojedine vrste meda iznosile bez PDV-a:

Kadulja ([...] kn/900 g, [...] kn/900 g, [...] kn/450 g), Bagrem ([...] kn/900 g), Cvjetni ([...] kn/900 g) i Lipa ([...] kn/900 g).

#### Otkupni blokovi OPG-a „B.“

Analizom otkupnih blokova koje je OPG „B.“ dostavio u privitku svojeg očitovanja od 4. siječnja 2021., utvrđeno je da su prodajne cijene OPG „B.“ za pojedine vrste meda iznosile: Bagrem ([...] kn/kg), Lipa ([...] kn/kg) i Cvjetni med ([...] kn/kg).

Iz dostavljenih računa OPG-a „R. K.“ (čiji je vlasnik R. K. tajnik PU Učka i administrator predmetne Viber grupe Pčelarska udruga Učka) i OPG-a „D. B.“, kao izravnih dokaza o njihovim prodajnim cijenama meda, proizlazi da su u promatranom razdoblju nakon 1. lipnja 2020. navedeni OPG-ovi pojedine vrste meda koje se navode u predmetnoj objavi od 30. svibnja 2020. prodavali po cijenama nižim od “minimalnih preporučenih” cijena navedenih u istoj objavi.

Usporedbom prodajnih cijena pojedinih vrsta meda iz dostavljenih računa OPG-a „R. K.“, OPG-a „I. T.“, OPG-a „D. B.“ i otkupnih blokova OPG-a „B.“, utvrđeno je da se prodajne cijene navedenih članova PU Učka za istu vrstu meda (Lipa, Cvjetni med, Bagrem) međusobno razlikuju.

Nadalje, uvidom u internetske stranice Pčelarstva S. utvrđeno je kako Pčelarstvo S. u svojoj ponudi ima sljedeće vrste meda: Cvjetni med (60,00 Kn/900 g), Lipa (65,00 kn/900 g), Kesten (80,00 kn/900 g) i Medljikovac (80,00 kn/900 g).

Uvidom u internetske stranice OPG-a A. pčelarstvo, čiji je vlasnik g. R. S., utvrđeno je kako navedeni OPG u svojoj ponudi ima sljedeće vrste meda: Bagrem (60,00 kn/900 g), Cvjetni med (60,00 kn/900 g), Kadulja (80,00 kn/900 g), Kesten (60,00 kn/900 g), Lipa (60,00 kn/900 g), Medun (70,00 kn/900 g) i Vrijesak (60,00 kn/900 g), dakle sve vrste meda koje se navode u predmetnoj objavi od 30. svibnja 2020. s prodajnim cijenama koje su niže (osim Cvjetnog meda) od “minimalnih preporučenih” cijena koje su navedene za iste vrste meda u navedenoj objavi.

#### 4. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na sjednici 10/2021, održanoj 31. ožujka 2021., razmatralo je navedeni predmet te je donijelo odluku da se predmetna inicijativa odbaci u smislu članka 38. stavka 5. i 9. ZZTN-a jer nema uvjeta za pokretanje postupka AZTN-a po službenoj dužnosti protiv PU Učka i njezinih članova, kao i protiv PU Milutin Barač, radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 38. i 39. ZZTN-a, a vezano uz primjenu članka 8. ZZTN-a koji uređuje zabranjene sporazume poduzetnika.

Odluku o odbacivanju predmetne inicijative Vijeće temelji na sljedećim razlozima.

Razlog za podnošenje predmetne inicijative bila je objava od 30. svibnja 2020. u Viber grupi Pčelarska udruga Učka u kojoj se navodi kako je dogovoreno podizanje cijena meda i iznos minimalne preporučene cijene za Cvjetni med (60,00 kn), Monoflorni (Bagrem, Lipa) (70,00 kn), Medun, Vrijesak, Kesten (80,00 kn) i Kadulju (90,00 kn).

S aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, zabranjeni su sporazumi između dva ili više neovisnih poduzetnika ili odluke udruženja poduzetnika ili usklađeno djelovanje poduzetnika koji svi djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije, a imaju za cilj narušavanje tržišnog natjecanja između konkurenata, putem međusobnog utvrđivanja prodajnih cijena. Takvi sporazumi nazivaju se kartelima i smatraju se najtežim oblicima povrede prava tržišnog

natjecanja. Njihova je svrha ograničavanje ili potpuno isključivanje tržišnog natjecanja između sudionika sporazuma s ciljem da povećavanjem cijena ostvare znatno veći profit.

Članovi kartela ponašaju se kao udruženje, a najčešće se dogovaraju o cijenama, dijele tržišta ili si dodjeljuju kupce ili lokacije na kojima će prodavati svoje proizvode ili usluge, dogovaraju rabate, definiraju opseg proizvodnje i čitavu djelatnost kojom se bave, dogovaraju svoje ponašanje i uvjete koje će postaviti u postupcima javne nabave, dijele profit, zatvaraju tržište za nove konkurente ili kombiniraju navedeno. Takvim postupanjem na najteži način ograničavaju ili potpuno ukidaju tržišno natjecanje jer definiraju pravila u djelatnosti kojom se bave, zatvaraju tržište za nove konkurente i izravno štete potrošačima.

Specifičnost je kartela da se članovi nalaze u međusobnoj ovisnosti, odnosno da moraju uskladiti svoje odluke i djelovanja jer odluka jednog člana utječe na odluke ostalih. Stoga se u svrhu ostvarivanja uzajamne koristi u obliku dodatnih profita od svih sudionika kartela očekuje da se pridržavaju dogovora.

Utvrđivanje cijena kod prodaje proizvoda trećim stranama smatra se teškim ograničenjem tržišnog natjecanja u sporazumima sklopljenim između stvarnih ili potencijalnih konkurenata pa su takvi sporazumi obuhvaćeni područjem primjene članka 8. ZZTN-a koji uređuje zabranjene sporazume poduzetnika, čak i kada je zajednički tržišni udio sudionika mogućeg sporazuma neznatan.

Međutim, postojanje „sporazuma“ u pravu tržišnog natjecanja temelji se na suglasnosti izjava volja najmanje dva neovisna poduzetnika da se na tržištu ponašaju na određeni način, dok oblik u kojem se ta suglasnost manifestira sam po sebi nije od odlučujućeg značenja.

Iako je predmetna objava od 30. svibnja 2020. u Viber grupi Pčelarska udruga Učka s obzirom na njen sadržaj sama po sebi ukazivala na postojanje suglasnosti u pogledu podizanja cijena meda i iznosa minimalnih preporučenih cijena za pojedine vrste meda, AZTN tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu nije utvrdio izravne ili neizravne dokaze koji bi upućivali na zaključak da su članovi PU Učka u navedenoj Viber grupi nakon predmetne objave izričito pristali na podizanje cijena meda i dogovor o minimalnim preporučenim cijenama za pojedine vrste meda.

Zbog same činjenice da se članovi PU Učka kao adresati predmetne objave nisu javno distancirali od njezinog sadržaja kao prijedloga za usklađeno protutržišno djelovanje, ne može se u konkretnom slučaju pretpostaviti da su implicitnim ili prešutnim pristankom izrazili svoju suglasnost na podizanje cijena meda i dogovor o minimalnim preporučenim cijenama za pojedine vrste meda, s obzirom na prikupljene dokaze o neovisnom djelovanju članova PU Učka na mjerodavnom tržištu nakon predmetne objave i njihovim prodajnim cijenama koje su bile niže od minimalnih preporučenih cijena za pojedine vrste meda iz predmetne objave, što je detaljnije navedeno pod točkom 3.3. obrazloženja ovoga rješenja.

Budući da u konkretnom slučaju nije utvrđen konstitutivni element usklađenog djelovanja odnosno zajedničko tržišno djelovanje članova PU Učka nakon predmetne objave koje bi bilo u stvarnoj uzročno-posljedičnoj vezi s prijedlogom za usklađeno djelovanje iz navedene objave, nema indicija da je predmetna objava u Viber grupi Pčelarska udruga Učka rezultirala zabranjenim usklađenim djelovanjem članova PU Učka u pogledu utvrđivanja prodajnih cijena pojedinih vrsta meda.

Slijedom svega navedenog, u konkretnom slučaju, prema ocjeni Vijeća, nisu utvrđene dostatne indicije za pokretanje postupka AZTN-a po službenoj dužnosti protiv PU Učka i njezinih članova, kao i protiv PU Milutin Barač, u smislu članka 38. stavaka 1. i 3. i članka 39. ZZTN-a radi utvrđivanja zabranjenog sporazuma iz članka 8. ZZTN-a koji razlikuje „usklađeno djelovanje“ od „sporazuma“ i „odluke udruženja poduzetnika“ s isključivom namjerom da

obuhvati različite oblike suradnje među poduzetnicima koji, sa subjektivnog gledišta, imaju istu narav te se razlikuju samo po svojem intenzitetu i oblicima u kojima se očituju.

Neovisno o odluci Vijeća u ovom predmetu koja se temelji na utvrđenim činjenicama tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, Vijeće ističe kako su predmetna objava koja je upućena svim članovima Viber grupe Pčelarska udruga Učka i naknadno uputstvo za postupanje istovremeno krajnje neprimjereni i ne bi se trebali smatrati dijelom legitimne poslovne komunikacije.

Svaki gospodarski subjekt mora samostalno odrediti politiku koju namjerava slijediti na mjerodavnom tržištu.

Razmjena poslovno osjetljivih informacija između stvarnih ili potencijalnih konkurenata koja obuhvaća poslovne tajne, strateške podatke o cijenama, količinama, marketinškim planovima ili listama kupaca, ovisno o obilježjima tržišta, vrsti informacija koje se razmjenjuju te pravnom i ekonomskom kontekstu u kojemu se odvija, može rezultirati kartelnim sporazumom kao najtežim oblikom povrede prava tržišnog natjecanja i posljedično izricanjem najstrožih novčanih kazni njegovim članovima i to neovisno o tržišnoj snazi sudionika kartela. Stoga je i posebna odgovornost udruženja poduzetnika da o navedenome educiraju svoje članstvo, a osobito članstvo s neznatnim tržišnim udjelima.

Slijedom navedenoga, AZTN će u svrhu promicanja prava i politike tržišnog natjecanja, odnosno podizanja razine svijesti i informiranosti o ulozi politike i prava tržišnog natjecanja u posebnom predmetu dati svoje mišljenje i preporuke za postupanje spomenutim udrugama.

Slijedom navedenog, AZTN je na temelju odluke Vijeća odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Zamjenica predsjednika Vijeća  
za zaštitu tržišnog natjecanja

Vesna Patrlj, dipl. iur.

#### Napomena:

*Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni s [...], odnosno koriste se skraćene naziva.*