

KLASA: UP/I 034-03/20-03/005
URBROJ: 580-09/65-2021-017
Zagreb, 16. travnja 2021.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, na temelju članka 30. točke 2., članka 31., članka 41. stavka 1. i 3. te članka 58. stavka 1. točke 12. vezano uz članak 63. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13), u upravnom postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Osječka pivovara d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312, pravnom sljedniku Pivovare Osijek d.o.o., koji je brisan iz sudskog registra rješenjem Tt-20/3195-5 od 28. rujna 2020., po službenoj dužnosti, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, u sastavu: Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednika Vijeća, dr. sc. Mirta Kapural, mr.sc. Ljiljana Pavlic i Denis Matić, dipl.iur., članovi Vijeća, sa sjednice 11/2021., održane 16. travnja 2021., donosi sljedeće

R J E Š E N J E

- I. Utvrđuje se da poduzetnik Osječka pivovara d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312, pravni sljednik poduzetnika Pivovara Osijek d.o.o., koji je brisan iz sudskog registra rješenjem Tt-20/3195-5 od 28. rujna 2020., nije postupio po uredno zaprimljenim zahtjevima Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja od 28. studenog 2018. i 30. siječnja 2019. čime je, u razdoblju od 26. veljače 2019. do dana donošenja ovog rješenja, odnosno do 16. travnja 2021., u neprekinutom trajanju, postupio protivno odredbi članka 32. točke 1. a) i b) Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja i time ostvario obilježje djela iz članka 63. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.
- II. Poduzetniku Osječka pivovara d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312, pravnom sljedniku Pivovare Osijek d.o.o., izriče se upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna (slovima: deset tisuća kuna).

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

1. Činjenični opis propuštanja postupanja

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) je, sukladno odredbama članka 32. točke 1. a) i b) Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), provela prethodno ispitivanje stanja na tržištu prodaje piva u Horeca kanalu u Republici Hrvatskoj u predmetu KLASA: 957-01/18-02/003.

Radi stjecanja određenih saznanja koja su bitna za ispitivanje tržišta i utvrđivanja stanja na predmetnom tržištu, AZTN je, dopisom KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-012, od 28. studenog 2018. i požurnicom KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-033, od 30. siječnja 2019., pozvao poduzetnika Pivovara Osijek d.o.o., sa sjedištem u Osijeku,

Vukovarska 312 (dalje: Pivovara Osijek), pravnog prednika Osječke pivovare d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312 (dalje: Osječka pivovara) da sukladno odredbi članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a, dostavi određena očitovanja i podatke.

Uvidom u obavijest Hrvatske pošte o izvršenoj dostavi, AZTN je utvrdio kako je dopis KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-012, od 28. studenog 2018. poduzetnik Pivovara Osijek, pravni prednik Osječke pivovare, zaprimio 6. prosinca 2018. s rokom dostave do 7. siječnja 2019.

S obzirom na to da poduzetnik Pivovara Osijek, pravni prednik Osječke pivovare, nije u ostavljenom roku dostavio tražena očitovanja i podatke, AZTN je ponovno, dopisom KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-033, od 30. siječnja 2019., pozvao rečenog poduzetnika na dostavu istih. Uvidom u obavijest Hrvatske pošte o izvršenoj dostavi predmetnog dopisa, AZTN je utvrdio kako je navedeni dopis poduzetnik Pivovara Osijek, pravni prednik Osječke pivovare zaprimio 4. veljače 2019. s rokom dostave do 25. veljače 2019.

Poduzetnik Pivovara Osijek, pravni prednik Osječke pivovare, ni po drugom zahtjevu AZTN-a nije dostavio tražena očitovanja i podatke u za to ostavljenom roku.

AZTN je utvrdio kako su oba navedena dopisa uredno dostavljena poduzetniku Pivovara Osijek, pravnom predniku Osječke pivovare, te da je rečeni poduzetnik bio upozoren na posljedicu nepostupanja po zahtjevu AZTN-a u smislu članka 63. ZZTN-a.

Stoga je AZTN zaključkom KLASA: UP/I 034-03/20-03/002, URBROJ: 580-09/65-2020-002 od 10. srpnja 2020. pokrenuo postupak radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Pivovara Osijek, pravnom predniku Osječke pivovare, zbog povrede članka 32. točke 1. a) i b) čime je ispunio biće djela opisanog u članku 63. ZZTN-a.

AZTN je, na temelju članka 41. stavka 3. i 52. stavka 1. ZZTN-a Pivovari Osijek, pravnom predniku Osječke pivovare, dostavio Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju u konkretnom predmetu, kojom ju je, između ostalog, pozvao da AZTN-u u roku od dvadeset dana od dana primitka navedene obavijesti AZTN-u dostavi pisanu obranu te predloži dodatne dokaze ako ih ima. Navedenu Obavijest Pivovara Osijek, pravni prednik Osječke pivovare, uredno je zaprimila 15. srpnja 2020. no pisanu obranu nije dostavila.

AZTN je na temelju članka 52. stavka 2. ZZTN-a održao glavnu raspravu 10. rujna 2020. na kojoj se punomoćnica Pivovare Osijek, pravnog prednika Osječke pivovare, očitovala da je Pivovara Osijek pripojena poduzetniku Osječka pivovara te je zapisniku priložila povijesni izvadak iz sudskog registra za Pivovaru Osijek.

Uvidom u rečeni izvadak AZTN je utvrdio da je poduzetnik Pivovara Osijek pripojen poduzetniku Osječka pivovara temeljem Ugovora o pripajanju od 18. svibnja 2020. te temeljem Suglasnosti Skupštine društva od 25. lipnja 2020. kao i Suglasnosti skupštine društva kojem se pripaja od 25. lipnja 2020.

Uvidom u stranice sudskog registra <https://sudreg.pravosudje.hr> AZTN je utvrdio kako je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: Tt-20/3195-5, dana 28. rujna 2020. rečeni sud brisao Pivovaru Osijek.

Prema odredbi članka 522. stavka 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD) društvo preuzimatelj je sveopći pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

2. Zaključak o pokretanju postupka i Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju

Sukladno članku 41. stavku 1. ZZTN-a, AZTN je, među ostalim, ovlašten i od pravnih i fizičkih osoba koje nisu stranke u postupku zahtijevati sve potrebne obavijesti u obliku pisanih očitovanja ili usmenih izjava te dostavu na uvid potrebnih podataka i dokumentacije. Ako osoba kojoj je upućen zahtjev u smislu članka 41. stavka 1. ZZTN-a ne postupi po zahtjevu, AZTN će u skladu s člankom 41. stavkom 3. ZZTN-a zaključkom pokrenuti postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, stranci dostaviti Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju i poziv za glavnu raspravu, nakon čega će rješenjem odlučiti o tome je li povrijeđen ZZTN i u slučaju povrede izreći upravno-kaznenu mjeru za tu povredu sukladno tom zakonu.

Stoga je Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), na sjednici 37/2020., održanoj 29. rujna 2020., sukladno ovlastima iz članka 30. točke 2., članka 31., članka 39., članka 41. stavka 1. i 3. ZZTN-a i članka 58. stavka 2. točke 1. ZZTN-a, donijelo odluku o pokretanju postupka radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Osječka pivovara, pravnom sljedniku Pivovare Osijek, zbog povrede članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a čime je ispunio biće djela opisanog u članku 63. ZZTN-a.

AZTN je, na temelju članka 41. stavka 3. ZZTN-a i članka 52. stavka 1. ZZTN-a, poduzetniku Osječka pivovara, pravnom sljedniku Pivovare Osijek, dostavio Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju u konkretnom predmetu, kojom ga je, između ostalog, pozvao da AZTN-u u roku od dvadeset dana od dana primitka navedene obavijesti AZTN-u dostavi pisanu obranu te predloži dodatne dokaze ako ih ima.

Navedenu obavijest poduzetnik Osječka pivovara, pravni sljednik Pivovare Osijek, uredno je zaprimio 21. listopada 2020., međutim u ostavljenom roku AZTN-u nije dostavio pisanu obranu.

3. Glavna rasprava

Kako bi se stranci dala mogućnost za davanje obrane, te u svrhu izvođenja dokaza radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZZTN-a, AZTN je za 25. studenoga 2020. zakazao glavnu raspravu za koju je poduzetniku Osječka pivovara, pravnom sljedniku Pivovare Osijek, upućen poziv od 16. listopada 2020., koji je uredno zaprimljen 21. listopada 2020.

Na glavnu raspravu zakazanu za 25. studenoga 2020. nije nitko pristupio, a neposredno prije glavne rasprave AZTN je zaprimio podnesak Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek, u kojem je navedeno kako je na rečenu glavnu raspravu trebao pristupiti direktor Osječke pivovare no zbog zdravstvenih razloga nije u mogućnosti pristupiti na glavnu raspravu. Slijedom navedenoga, glavna rasprava je odgođena te je pozivom od 11. prosinca 2020., koji je uredno zaprimljen 15. prosinca 2020., zakazana glavna rasprava za 19. siječnja 2021.

AZTN je 19. siječnja 2021. održao glavnu raspravu na kojoj je za poduzetnika Osječka pivovara, pravnog sljednika Pivovare Osijek, na raspravi sudjelovala punomoćnica, odvjetnica [...] koja je zatražila dodatan rok od 15 dana za dostavu pisane obrane i financijskog izvješća Osječke pivovare za 2018. i 2019. zatraženih u pozivima za glavnu raspravu od 16. listopada 2020. i 11. prosinca 2020. te je predložila da se glavna rasprava prekine zbog dostave pisane obrane i financijskog izvješća za 2018. i 2019.

Slijedom navedenoga, stranci je rješenjem odobren dodatni rok od 15 dana za dostavu pisane obrane i financijskog izvješća Osječke pivovare za 2018. i 2019. godinu te je glavna rasprava prekinuta, a njezin nastavak određen za 8. veljače 2021.

AZTN je 3. veljače 2021. zaprimio podnesak Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek, kojim se traži produljenje roka za dostavu pisane obrane te odgoda glavne rasprave zakazane za 8. veljače 2021. zbog bolesti punomoćnice stranke. U privitku podneska je dostavljena liječnička potvrda iz koje je razvidno kako je u tijeku liječenje punomoćnice stranke te izvornik punomoći Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek, za odvjetnicu [...] budući je na glavnoj raspravi od 19. siječnja 2021. spisu predmeta priložena preslika punomoći.

Stoga je rješenjem od 4. veljače 2021. KLASA: UP/I 034-03/20-03/005, URBROJ: 580- 09/65-2021-012 odobreno produljenje roka za dostavu pisane obrane koju je bilo potrebno dostaviti zaključno sa 18. veljače 2021. te je odgođena glavna rasprava zakazana za 8. veljače 2021. i određena nova glavna rasprava za 22. veljače 2021.

AZTN je 22. veljače 2021. putem elektroničke pošte zaprimio podnesak Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek, kojim se traži odgoda glavne rasprave zakazane za 22. veljače 2021. zbog bolesti punomoćnice stranke.

Stoga je rješenjem KLASA: UP/I 034-03/20-03/005, URBROJ: 580- 09/65-2021-014, od 22. veljače 2021., odgođena glavna rasprava zakazana za 22. veljače 2021. i određena glavna rasprava za 5. ožujka 2021.

Dana 5. ožujka 2021. na nastavku glavne rasprave punomoćnica stranke priložila je zapisniku u spis predmeta pisanu obranu datiranu sa 4. ožujka 2021. zajedno sa financijskim izvještajem Osječke pivovare za 2019. te je zatražila dodatni rok od 8 dana za dostavu financijskog izvještaja tog poduzetnika za 2018 godinu te za dostavu izvornika pisane obrane, što je rješenjem na glavnoj raspravi i odobreno.

Stranka je AZTN-u 22. ožujka 2021., nakon proteka 17 dana od dana održavanja glavne rasprave, dostavila izvornik pisane obrane te financijski izvještaj Osječke pivovare za 2018. godinu.

U navedenoj pisanoj obrani datiranoj sa 4. ožujka 2021., koja je u preslici priložena 5. ožujka 2021. zapisniku u spis predmeta, Osječka pivovara poriče da je počinila povredu koja joj se stavlja na teret te navodi da za predmetne poslove nije bio zadužen direktor stranke, već je za njih bio zadužen radnik [...], sukladno organizaciji rada kod stranke. U tom smislu, poduzetnik Osječka pivovara je predložio da se sasluša rečeni radnik kao svjedok u postupku te da se po potrebi sasluša i direktor stranke.

AZTN je na glavnoj raspravi odbio prijedlog Osječke pivovare za izvođenjem dokaza saslušanjem radnika [...], te po potrebi i direktora stranke, u svojstvu svjedoka, o tome tko je u poduzetniku zadužen za predmetne poslove jer činjenice koje bi se po prijedlogu trebale utvrditi nisu od značaja za odlučivanje u predmetnom postupku. Naime, propisi tržišnog natjecanja, pa tako i ZZTN primjenjuju se isključivo na poduzetnike, odnosno gospodarske entitete koji obavljaju gospodarsku djelatnost. U tom smislu AZTN je pokrenuo postupak protiv Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek jer je riječ o poduzetniku u smislu kako ga definira ZZTN dok protiv odgovornih osoba u pravnoj osobi predmetni postupak nije pokrenut odnosno odgovorne osobe stranke u postupku nisu istodobno stranke postupka.

Postupak protiv Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek, pokrenut je stoga što njegov pravni prednik Pivovara Osijek nije udovoljila zahtjevima AZTN-a iz dopisa KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-012, od 28. studenog 2018. i dopisa KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-033, od 30. siječnja 2019., a za koje je uvidom u obavijest Hrvatske pošte utvrđeno da ih je rečeni poduzetnik Pivovara Osijek, pravni prednik Osječke pivovare, uredno zaprimio 6. prosinca 2018. odnosno 4. veljače 2019.

Vezano uz navedeno, činjenica koja bi se po prijedlogu stranke trebala utvrditi, a to je tko je unutar poduzetnika zadužen za preuzimanje pismena, nije bitna za odlučivanje u konkretnom predmetu sa stajališta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Budući da je AZTN vezan činjenicama iz kojih proizlaze propisana obilježja kažnjive povrede, a to je u konkretnom slučaju činjenica da je Osječka pivovara, pravni sljednik Pivovare Osijek, zbog nepostupanja po navedenim zahtjevima AZTN-a u za to ostavljenim rokovima počinila povredu članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a te time ispunila biće djela opisanog u članku 63. ZZTN-a, vjerodostojni dokaz za utvrđivanje odlučne činjenice u predmetnoj upravnoj stvari predstavljaju dostavnice odnosno obavijesti Hrvatske pošte o izvršenoj dostavi predmetnih dopisa AZTN-a poduzetniku Pivovara Osijek, pravnom predniku Osječke pivovare, bez obzira na to tko je unutar pravog prednika Osječke pivovare, potvrdio primitak tih dopisa.

Osim rečenog dokaznog prijedloga, Osječka pivovara, pravni prednik Pivovare Osijek, je u pisanoj obrani navela kako osporava da su cit. „predmetne obavijesti od 28. studenoga i 30. siječnja 2019.“ bile dostavljene sukladno pravilima o dostavi koje određuju prisilna odredbe Zakona.

Nadalje se u pisanoj obrani navodi kako se stranka protivi da se u postupku koriste dokazi (isprave i zapisnici) koji su u spis predmeta pribavljeni bez ranije dane pouke o pravima, koja stranci nije uručena prije pokretanja predmetnog postupka, sukladno Zakonu, slijedom čega isti nisu zakoniti i kao takvi se trebaju izdvojiti iz spisa predmeta i na istima se ne smije temeljiti odluka.

Uz to, Osječka pivovara navodi kako s obzirom da nema odgovornosti odgovorne osobe u pravnoj osobi, ne postoji ni odgovornost pravne osobe, Osječke pivovare. Stoga predlaže da se Osječku pivovaru oslobodi od optužbe.

U pisanoj obrani je navedeno kako je stranci za isto djelo već izrečena upravno-kaznena mjera u postupku KLASA: UP/I 034-03/20-03/001, te se ističe prigovor presuđene stvari. Nadalje, navodi se da je postupak koji je vođen protiv poduzetnika Pivovara Osijek, obustavljen rješenjem AZTN-a u postupku KLASA: UP/I 034-03/20-03/002, te je u prilogu dostavljena preslika rješenja o obustavi postupka protiv poduzetnika Pivovara Osijek u predmetu KLASA: UP/I 034-03/20-03/002. Uz to dostavljena je i preslika rješenja KLASA: UP/I 034-03/20-03/001, URBROJ: 580-09/65-2020-019 od 27. studenoga 2020.

Na glavnoj raspravi održanoj 5. ožujka 2021. punomoćnica stranke je navela da postoje procesne smetnje za donošenje meritorne odluke s obzirom na istaknuti prigovor presuđene stvari. Osim toga, stranka smatra da i kada te smetnje ne bi postojale, nije dokazano da bi bilo ostvareno biće djela iz članka 63. ZZTN-a.

4. Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere

Sukladno članku 41. stavku 3. ZZTN-a te članku 52. stavku 5. ZZTN-a, po okončanju glavne rasprave, Vijeće odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, rokove i način njezina izvršenja.

Prema odredbi članka 60. ZZTN-a cilj upravno-kaznenih mjera je osiguravanje učinkovitog tržišnog natjecanja, kažnjavanje počinitelja povreda ZZTN-a, otklanjanje štetnih posljedica takvih povreda i odvraćanje drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a.

Sukladno odredbi članka 63. ZZTN-a, upravno-kaznenom mjerom od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se poduzetnik koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu AZTN-a (članak 32. točka 1. a) i b)).

AZTN, u smislu članka 64. stavka 1. ZZTN-a, pri izricanju upravno-kaznene mjere uzima u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti. Člankom 64. stavkom 4. ZZTN-a propisane su okolnosti koje AZTN osobito smatra olakotnima kao što su težina povrede, vrijeme trajanja povrede i posljedice te povrede za druge poduzetnike na tržištu i potrošače.

Člankom 64. stavkom 5. ZZTN-a propisane su okolnosti koje AZTN osobito smatra otegotnima kao što su nastavak protupravnog postupanja poduzetnika ili ponavljanje istog ili sličnog postupanja kojima se krše odredbe ZZTN-a, odbijanje suradnje poduzetnika s AZTN-om ili uloga inicijatora ili poticatelja drugih poduzetnika na povredu ZZTN-a.

U članku 1. stavku 1. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere („Narodne novine“, br. 129/10, 23/15; dalje: Uredba o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere) propisano je da se tom Uredbom uređuju kriteriji koje je AZTN dužan uzimati u obzir u postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznenih mjera i pri izricanju upravno-kaznenih mjera poduzetnicima koji su povrijedili odredbe članka 61. do 63. ZZTN-a.

5. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Na temelju članka 30. točke 2. te članka 31., vezano uz članak 63. ZZTN-a, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) je, na sjednici 11/2021., održanoj 16. travnja 2021., raspravljalo o visini upravno-kaznene mjere za poduzetnika Osječka pivovara, pravnog sljednika Pivovare Osijek, te je utvrdilo da je u predmetnom postupku utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere nesporno dokazano da rečeni poduzetnik nije postupio po zahtjevu AZTN-a u smislu članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a čime je ispunio obilježje djela opisanog u članku 63. ZZTN-a.

Konkretno, uvidom u obavijest Hrvatske pošte nesporno je dokazano kako su dva predmetna dopisa AZTN-a KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-012, od 28. studenoga 2018. i dopis KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-033, od 30. siječnja 2019., koja sadrže zahtjev za dostavom podataka te koja sadrže upozorenje da je AZTN ovlašten, u smislu članka 63. ZZTN-a kazniti upravno-kaznenom mjerom poduzetnika koji ne postupi po zahtjevu AZTN-a, uredno dostavljena poduzetniku Pivovara Osijek, pravnom predniku Osječke pivovare, te da ni Pivovara Osijek, pravni prednik Osječke pivovare nije pravovremeno, u za to određenim rokovima, a niti Osječka pivovara od dana pripojenja Pivovare Osijek do donošenja ove odluke postupio po rečenim dopisima odnosno zahtjevima AZTN-a za dostavom podataka važnih za ispitivanje tržišta i utvrđivanje stanja na tržištu, čime su ispunjene zakonske pretpostavke za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Osječka pivovara, pravnom sljedniku Pivovare Osijek, u smislu članka 63. ZZTN-a.

Vijeće naglašava da su obavijesti Hrvatske pošte o tome da su rečeni dopisi uredno zaprimljeni 6. prosinca 2018. odnosno 4. veljače 2019. vjerodostojni dokaz o tome da je ostvareno biće djela iz članka 63. ZZTN-a, te odbacuje sve navode Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek o tome da dopisi nisu dostavljeni sukladno Zakonu, odnosno navode tog poduzetnika da nije dokazano da je ispunjeno biće djela iz članka 63. ZZTN-a.

Nadalje, navod Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek, o tome da je riječ o presuđenoj stvari Vijeće odbacuje kao neutemeljen jer su u vrijeme kada je povreda iz članka 63. ZZTN-a nastala poduzetnici Pivovara Osijek i Osječka pivovara bili zasebni pravni subjekti koji svaki za sebe, nisu postupili po uredno dostavljenim zahtjevima AZTN-a.

Zbog toga je AZTN protiv oba poduzetnika pokrenuo postupke radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere zbog nedostave podataka u predmetu KLASA: 957-01/18-02/003.

Riječ je o predmetu KLASA: UP/I 034-03/20-03/001 u kojem je AZTN pokrenuo postupak protiv Osječke pivovare koji je okončan donošenjem rješenja od 27. studenoga 2020., te o predmetu KLASA: UP/I 034-03/20-03/002 u kojem je AZTN pokrenuo postupak protiv Pivovare Osijek, koji je obustavljen rješenjem od 29. rujna 2020. budući da je poduzetnik Pivovara Osijek pripojen Osječkoj pivovari.

AZTN je, nakon obustave postupka u predmetu KLASA: UP/I 034-03/20-03/002, zaključkom o pokretanju postupka od 29. rujna 2020. u predmetu KLASA: UP/I 034-03/20-03/005 pokrenuo postupak protiv Osječke pivovare kao pravnog sljednika Pivovare Osijek.

Naime, temeljem odredaba ZTD-a pripojenjem društva i sve obveze prelaze na društvo preuzimatelja, u konkretnom slučaju obveze Pivovare Osijek prelaze na Osječku pivovaru. Stoga, činjenica da je u predmetu KLASA: UP/I 034-03/20-03/001 Osječkoj pivovari izrečena upravno-kaznena mjera zbog ispunjena bića djela iz članka 63. ZZTN-a ne znači da tom istom poduzetniku u drugom postupku ne može biti izrečena upravno-kaznena mjera zbog povrede istog članka ZZTN-a, kao pravnom sljedniku poduzetnika koji mu je pripojen.

Naime, sukladno odredbi članka 522. stavka 3. ZTD-a društvo preuzimatelj je sveopći pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva. Stoga je AZTN pokrenuo postupak protiv Osječke pivovare, pravnog sljednika Pivovare Osijek, nakon što je u predmetu KLASA: UP/I 034-03/20-03/002, rješenjem od 29. rujna 2020. obustavljen postupak protiv Pivovare Osijek, jer je taj poduzetnik pripojen Osječkoj pivovari, te brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj:Tt-20/3195-5.

Stoga je AZTN, na temelju odluke Vijeća, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Vijeće je odlučilo poduzetniku Osječka pivovara, pravnom sljedniku Pivovare Osijek, izreći upravno-kaznenu mjeru u iznosu od 10.000,00 kuna (slovima: deset tisuća kuna), budući da smatra kako će se, sukladno članku 60. ZZTN-a, takvom mjerom ostvariti cilj izricanja upravno-kaznenih mjera u odnosu na navedenog poduzetnika, odnosno odvratanje samog prekršitelja i drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a.

Vijeće je prilikom donošenja odluke o visini upravno-kaznene mjere u obzir uzelo sve činjenice i okolnosti utvrđene u postupku utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, a koje su navedene u obrazloženju ovog rješenja, a posebno je cijenilo činjenicu da je Osječka pivovara pravni sljednik Pivovare Osijek koja inicijalno nije postupila sukladno zahtjevu AZTN-a.

Slijedom navedenog, AZTN je, temeljem odluke Vijeća, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

6. Izvršenje upravno-kaznene mjere

Na temelju članka 70. stavka 1. ZZTN-a, upravno kaznena mjera uplaćuje se u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-(OIB uplatitelja).

Nakon izvršene uplate obveznik je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASE: UP/I 034-03/20-03/005.

Sukladno članku 70. stavku 3. ZZTN-a, ako poduzetnik u roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, AZTN će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište kažnjene osobe, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznene mjere koja na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava uplaćuje se izravno u korist državnog proračuna.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 (trideset) dana, računajući od dana dostave ovoga rješenja.

Zamjenica predsjednika Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Vesna Patrlj, dipl. iur.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].