

KLASA: UP/I 034-03/18-04/012  
URBROJ:580-16/131-2021-025  
Zagreb, 21. svibnja 2021.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 13. stavka 2., članka 19. stavka 6. i 7. te članka 20. stavka 1. podstavka 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv prerađivača KOKA d.d., sa sjedištem u Varaždinu, Biškupečka ulica 58, kojeg zastupa zastupnik po zakonu Stjepan Sabljak, predsjednik uprave društva, radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe poslovnih odnosa KOKE d.d. s proizvođačima brojlera, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur., mr.sc. Ljiljana Pavlic, dipl. oec. i dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., članovi Vijeća, sa sjednice 16/2021., održane 21. svibnja 2021., donosi sljedeće

## RJEŠENJE

I. Utvrđuje se da je prerađivač KOKA d.d., iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu, svojim dobavljačima - proizvođačima brojlera nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom (dalje u tekstu: ZNTP) na način da je:

u razdoblju od 13. lipnja 2018. do 18. travnja 2019. izvršavao plaćanja svojim dobavljačima brojlera u rokovima dužim od 60 dana, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a i to za plaćanja po slijedećim računima:

- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 12. travnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 13. travnja 2018., koji je plaćen 10. kolovoza 2018., u roku od 119 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 59 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...], izdan 18. travnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 23. travnja 2018., koji je plaćen 3. kolovoza 2018., u roku od 102 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 42 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 19. travnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 23. travnja 2018., koji je plaćen 10. kolovoza 2018., u roku od 109 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 49 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 18. travnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 24. travnja 2018., koji je plaćen 10. kolovoza 2018., u roku od 108 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 48 dana;

- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 28. travnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 3. svibnja 2018., koji je plaćen 22. kolovoza 2018., u roku od 111 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 51 dan;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 11. travnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 16. svibnja 2018., koji je plaćen 10. kolovoza 2018., u roku od 86 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 26 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 8. lipnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 11. lipnja 2018., koji je plaćen 3. listopada 2018., u roku od 114 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 54 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 30. svibnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 15. lipnja 2018., koji je plaćen 5. studenoga 2018., u roku od 143 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 83 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 13. lipnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 18. lipnja 2018., koji je plaćen 28. rujna 2018., u roku od 102 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 42 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 18. lipnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 20. lipnja 2018., koji je plaćen 3. listopada 2018., u roku od 105 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 45 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 28. lipnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 3. srpnja 2018., koji je plaćen 3. listopada 2018., u roku od 92 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 32 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 15. lipnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 3. srpnja 2018., koji je plaćen 3. listopada 2018., u roku od 92 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 32 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 29. svibnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 4. srpnja 2018., koji je plaćen 25. rujna 2018., u roku od 83 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 23 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 6. lipnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 5. srpnja 2018., koji je plaćen 2. listopada 2018., u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 29 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 30. srpnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 31. srpnja 2018., koji je plaćen 13. studenoga 2018., u roku od 105 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 45 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 26. srpnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 6. kolovoza 2018., koji je plaćen 7. studenoga 2018., u roku od 93 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 33 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 7. kolovoza 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 9. kolovoza 2018., koji je plaćen 7. studenoga 2018., u roku od 90 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 30 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 6. kolovoza 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 10. kolovoza 2018., koji je plaćen 15. studenoga 2018., u roku od 97 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 37 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 18. srpnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 14. kolovoza 2018., koji je plaćen 6. studenoga 2018., u roku od 84 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 24 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 31. srpnja 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 16. kolovoza 2018., koji je plaćen 15. studenoga 2018., u roku od 91 dan od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 31 dan;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 16. kolovoza 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 17. kolovoza 2018., koji je plaćen 15. studenoga 2018., u roku od 90 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 30 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 24. rujna 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 25. rujna 2018., koji je plaćen 4. siječnja 2019., u roku od 101 dan od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 41 dan;

- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 24. rujna 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 26. rujna 2018., koji je plaćen 3. siječnja 2019., u roku od 99 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 39 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 26. rujna 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 1. listopada 2018., koji je plaćen 27. prosinca 2018., u roku od 87 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 27 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 2. listopada 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 4. listopada 2018., koji je plaćen 18. prosinca 2018., u roku od 75 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 15 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 12. rujna 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 5. listopada 2018., koji je plaćen 13. veljače 2019., u roku od 131 dan od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 71 dan;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 6. rujna 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 5. listopada 2018., koji je plaćen 21. prosinca 2018. u roku od 77 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 17 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 2. listopada 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 15. listopada 2018., koji je plaćen 4. siječnja 2019., u roku od 81 dan od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 27. studenoga 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 28. studenoga 2018., koji je plaćen 5. travnja 2019., u roku od 128 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 68 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 26. studenoga 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 29. studenoga 2018., koji je plaćen 29. ožujka 2019., u roku od 120 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 60 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 29. studenoga 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 4. prosinca 2018., koji je plaćen 5. travnja 2019., u roku od 122 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 62 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 15. studenoga 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 6. prosinca 2018., koji je plaćen 3. travnja 2019., u roku od 118 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 58 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 27. studenoga 2019., zaprimljen u KOKI d.d. 19. prosinca 2018., koji je plaćen 18. travnja 2019., u roku od 120 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 60 dana;
- broj [...] dobavljača [...], iznosa [...] kuna, izdan 15. prosinca 2018., zaprimljen u KOKI d.d. 19. prosinca 2018., koji je plaćen 3. travnja 2019., u roku od 105 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 45 dana.

II. Zabranjuje se prerađivaču KOKA d.d. svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja, kako u odnosu na dobavljače - proizvođače brojlera navedene u točki I. izreke ovoga rješenja, tako i u odnosu na sve njene ostale dobavljače - proizvođače brojlera.

III. Za teške povrede ZNTP-a opisane u točki I. izreke ovog rješenja, u skladu s odredbom članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, izriče se prerađivaču KOKA d.d. upravno-kaznena mjera u iznosu od:

- 100.000,00 kuna (stotisućakuna).

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana izvršnosti ovog rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

## Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN) je na temelju odredbe članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09., dalje u tekstu: ZUP) te u skladu s odredbama članka 13. i 14. ZNTP-a, po službenoj dužnosti, 29. lipnja 2018. pokrenula protiv KOKE d.d. (dalje u tekstu: KOKA ili stranka) upravni postupak po službenoj dužnosti radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe poslovnih odnosa KOKE s njezinim dobavljačima - proizvođačima brojlera, dostavljajući joj Obavijest o pokretanju upravnog postupka od 29. lipnja 2018. (dalje u tekstu: obavijest od 29. lipnja 2018.).

Povod za pokretanje ovoga upravnog postupka bila je anonimna predstavka osobe koja se predstavila kao „Peradar“, kooperant KOKE, koji se bavi tovom pilića - brojlera, dostavljene putem Ministarstva poljoprivrede, KLASA: 050-01/18-01/76, URBROJ: 525-07/0027-18-2 od 30. svibnja 2018., u kojoj je podnositelj predstavke u bitnom ukazao na višegodišnju praksu KOKE da plaćanja izvršava u rokovima od oko 200 dana za prehrambene proizvode. S obzirom na to da je iz sadržaja anonimne predstavke proizlazilo da KOKA izvršava plaćanja svojim dobavljačima za isporučene prehrambene proizvode u rokovima duljim od ZNTP-om propisanih rokova, što bi predstavljalo nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a, AZTN je smatrao kako takvi navodi iz anonimne predstavke predstavljaju dostatne indicije za pokretanje upravnog postupka po službenoj dužnosti.

Obavijest od 29. lipnja 2018., u kojoj je AZTN naveo i obrazložio indicije za pokretanje upravnog postupka po službenoj dužnosti u smislu odredbi ZNTP-a, KOKA je zaprimila 4. srpnja 2018.

U upravnom postupku, uz pitanje koje je predstavljalo indicije za njegovo pokretanje po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa, AZTN je ispitivao i je li KOKA uskladila svoje poslovanje s odredbama ZNTP-a nakon 1. travnja 2018. tj. nakon početka tzv. pune primjene ZNTP-a, a u tom smislu i sve elemente vezane uz sadržaj i provedbu sklopljenih Ugovora i priloga koji čine sastavni dio Ugovora, radi utvrđenja je li KOKA između ostaloga pravilno ugovorila rokove plaćanja u smislu odredbe članka 5. stavka 1. točke 3. ZNTP-a te izvršava li plaćanja svojim dobavljačima u rokovima propisanim ZNTP-om, ili je zbog neplaćanja u propisanim rokovima, nametnula svojim dobavljačima nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a.

### 1. Utvrđivanje visine ukupnog godišnjeg prihoda prerađivača

S obzirom na to da nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima može nametnuti samo trgovac, otkupljivač i/ili prerađivač koji iskorištava značajnu pregovaračku snagu, jasno je kako utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage u smislu ZNTP-a predstavlja procesnu pretpostavku za vođenje postupka utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u pojedinačnim predmetima.

Smatra se da značajnu pregovaračku snagu ima trgovac čiji ukupni godišnji prihod, zajedno s ukupnim godišnjim prihodom s njim povezanih društava, prema posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću (dalje u tekstu: GFI) prelazi 100.000.000,00 kuna, pri čemu se ne uračunavaju prihodi ostvareni njihovom međusobnom prodajom robe, odnosno pružanjem usluga, dok za otkupljivača i/ili prerađivača ti prihodi moraju prelaziti iznos od 50.000.000,00 kuna (članak 3. ZNTP-a; dalje u tekstu: prihodovni cenzus).

Iz definicije povezanih društava iz članka 2. točka k) ZNTP-a, razvidno je kako ta povezanost ne uključuje samo povezanost prema Zakonu o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj

111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19., dalje u tekstu: ZTD), već je na temelju računovodstvenih propisa relevantna i personalna povezanost. U tom smislu povezanim društvima smatraju se primjerice i društva u kojima je ista osoba član nadzornog odbora ili član uprave.

Članak 2. točka l) ZNTP-a prihode definira kao ukupne prihode odnosno primitke otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovca i njihovih povezanih društava ostvarene u Republici Hrvatskoj i iskazane na posljednjem predanom financijskom izvješću.

Pojedini adresat ZNTP-a se može naći u više uloga u smislu ZNTP-a, ovisno o svojoj poziciji, odnosno ulozi u svakom konkretnom ugovornom odnosu pa u tom smislu AZTN, postupajući u skladu s odredbama ZNTP-a, ispituje sadržaj svakog pojedinog poslovnog odnosa koji trgovac, otkupljivač i/ili prerađivač ostvaruje sa svojim dobavljačem.

U ovom upravnom postupku je prije svega bilo potrebno utvrditi primjenjuju li se na KOKU odredbe ZNTP-a te kojoj kategoriji adresata KOKA pripada. Stoga, u postupku utvrđivanja navedenih činjenica, AZTN je elektroničkim putem izvršio uvid u: sudski registar, javno dostupne podatke iz Registra godišnjih financijskih izvještaja te podatke s AZTN-u dostupnog portala FININFO, kao i u sadržaj Ugovora sklopljenih s njezinim dobavljačima brojlera.

Tom je prilikom utvrđeno da je KOKA trgovačko društvo, registrirano između ostalog i za kupnju i prodaju robe te proizvodnju hrane i pića, koje u promatranim poslovnim odnosima, kupuje prehrambeni proizvod od dobavljača - proizvođača brojlera, radi njegove daljnje prodaje trgovcu u smislu odredbe članka 2. točke h) ZNTP-a, slijedom čega jasno proizlazi kako u konkretnim poslovnim odnosima s dobavljačima - proizvođačima brojlera, KOKA nastupa kao prerađivač u smislu ZNTP-a. Da je tome tako, utvrđeno je i uvidom u cjelokupan spis predmeta, kojom prilikom je utvrđeno da KOKA na temelju istovrsnih ugovora kupuje prehrambeni proizvod (utovljene brojlere) od primarnih proizvođača te ih nakon obrade i pakiranja prodaje dalje na tržištu.

Prilikom utvrđivanja postojana značajne pregovaračke snage KOKE, odnosno utvrđivanja njezinih ukupnih godišnjih prihoda, zajedno s ukupnim godišnjim приходima s njom povezanih osoba u smislu članka 3. stavka 4. i 5. ZNTP-a, AZTN je elektroničkim putem izvršio uvid, u neslužbeni primjerak izvotka iz sudskog registra i u Registar godišnjih financijskih izvještaja. U trenutku pokretanja upravnog postupka posljednje predano GFI bilo je ono za 2017. iz kojeg proizlazi da je te godine KOKA ostvarila ukupne godišnje prihode u iznosu od 1.304.108.674,00 kuna. Od navedenog iznosa 1.110.995.788,00 kuna predstavljaju prihode od prodaje i financijske prihode ostvarene unutar grupe.

Kako je KOKA članica grupe Vindija, kojoj uz matično društvo VINDIJA d.d. pripadaju i društva: VIR 1898 d.d., Rijeka, VINDON d.o.o., Slavonski Brod, Novi DOMIL d.o.o., Varaždin, Pekarnice LATICA d.o.o., Varaždin, VINDIJA TRGOVINA d.o.o., Varaždin, VINDIJA SARAJEVO d.o.o., Sarajevo, BiH, VINDIJA d.o.o., Brčko, BiH, VINDIJA d.o.o., Lajkovac, RS, FSH Unip+ d.o.o., Valjevo, RS, Vindija VET d.o.o., Plandište, RS i VINDIJA INTERNACIONAL eksport-import DOOEL, Skopje, Republika Sjeverna Makedonija, nužno je bilo sagledati i GFI (konsolidirano) za 2017. i za grupu Vindija prema kojem ukupni prihodi Grupe Vindija iznose 3.078.547.924,00.kuna.

Dakle, AZTN je utvrdio kako je KOKA u trenutku pokretanja ovoga upravnog postupka, na temelju podataka o njenim ukupno ostvarenim godišnjim приходima te ukupnim godišnjim приходima s njom povezanih društava u 2017. unutar Grupe Vindija kao i društava u odnosu na koje je utvrđena personalna povezanost, koji su u trenutku pokretanja ovoga upravnog postupka bili posljednji predani GFI, ispunjavala uvjete iz članka 3. stavka 4. i 5. ZNTP-a, što ju je nesporno činilo prerađivačem sa značajnom pregovaračkom snagom.

S obzirom na to da su tijekom ovoga postupka predani i GFI za 2018., kao godinu u kojoj je KOKA prema utvrđenjima iz ovoga rješenja, iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametala nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima – proizvođačima brojlera, AZTN je na istovrstan način izvršio uvid u GFI za 2018.

Prema GFI za 2018. KOKA je ostvarila ukupne godišnje prihode u iznosu od 1.295.452.680,00 kuna. Od navedenog iznosa 1.080.014.065,00 kuna predstavljaju prihode od prodaje i financijske prihode ostvarene unutar grupe.

Isto tako, kako je KOKA i tijekom 2018. bila članica grupe Vindija kojoj su uz matično društvo VINDIJA d.d. i tijekom 2018. godine pripadala ranije navedena društva nužno je bilo kao i u dijelu koji se odnosi na GFI za 2017. sagledati i GFI (konsolidirano) za 2018. i za grupu Vindija prema kojem ukupni prihodi Grupe Vindija iznose 3.115.284.416,00 kuna.

Uzevši u obzir sve navedeno KOKA, kao članica Grupe Vindija zajedno sa svojim povezanim društvima unutar Grupe Vindija kao i društava u odnosu na koje je utvrđena personalna povezanost, ostvaruje ukupne prihode definirane člankom 3., stavak 4. i 5. te ju se u smislu ZNTP-a može smatrati prerađivačem koji ima značajnu pregovaračku snagu, čime je ostvarena procesna pretpostavka da se u odnosu na nju može voditi upravni postupak utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi.

Iako to nije relevantno za ovaj upravni postupak, AZTN je izvršio uvid i u GFI KOKE i s njom povezanih društava i za 2019. godinu, kao i u podatke o prihodima ostvarenim prodajom unutar grupe te je utvrđeno kako kroz cijelo vrijeme trajanja ovog upravnog postupka, kao i u trenutku donošenja ovog rješenja, KOKA ispunjava uvjete iz članka 3. stavka 4. i 5. ZNTP-a što ju i dalje čini prerađivačem u smislu odredbi ZNTP-a.

## 2. Ispitni postupak – pribavljanje podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja te usmena rasprava od 25. lipnja 2020.

AZTN je na temelju ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a od KOKE prikupljao i analizirao podatke, dokumentaciju i pisana pojašnjenja u okviru ovog upravnog postupka pribavljene uz podneske KOKE od 16. srpnja 2018., 17. ožujka 2020., 9. srpnja 2020. i 29. srpnja 2020.

Osim navedenog, AZTN je održao usmenu raspravu 25. lipnja 2020. u skladu s odredbama članka 54. ZUP-a.

### 2.1. Podaci, dokumentacija i pisana pojašnjenja pribavljeni na temelju odredbe članka 17. stavka 1. ZNTP-a

Koristeći ovlast iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a AZTN je u obavijesti od 29. lipnja 2018., pozvao KOKU na dostavu pisanog očitovanja i materijalne dokumentacije na okolnost istaknutih indicija koje su predstavljale temelj za pokretanje upravnog (ispitnog) postupka po službenoj dužnosti, kao i dostavu drugih potrebnih očitovanja i dokumentacije kako bi se mogli ispitati svi elementi koji su vezani uz provedbu Ugovora.

Tako je AZTN ispitivao i sve elemente koji se odnose na provedbu sastavnih dijelova Ugovora (Prilog 1., Prilog 2. i Prilog 3. Ugovora), tj. ugovornih odredbi iz osnovnih i posebnih uvjeta poslovanja u odnosu na cjenike, standarde kvalitete isporučenih brojlera i provođenje obveznih preventivnih veterinarsko-sanitarnih i drugih potrebnih mjera u cilju prevencije i zaštite peradi od bolesti, kao i sklopljene anekse Ugovora i izmjenu Priloga 1. Ugovora u odnosu na cjenike.

Prema navedenom, AZTN je ispitivao je li sadržajem i provedbom sklopljenog Ugovora došlo do povrede odredbe članka 5. ZNTP-a, vezanog uz bitni sadržaj ugovora između dobavljača i otkupljivača i/ili prerađivača, odredbe članka 7. ZNTP-a u odnosu na izdavanje računa temeljem ugovornog odnosa i je li došlo do povrede odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a u smislu prekoračenja rokova plaćanja dobavljaču, kao i odredbi članka 9. ZNTP-a, a koje se odnose na raskid ugovora, otkaz ugovora i jednostranu izmjenu ugovora.

Postupajući po zahtjevu AZTN-a iz obavijesti od 29. lipnja 2018., u otvorenom roku, 16. srpnja 2018. stranka je dostavila pisano očitovanje i dokumentaciju koja se sastoji od popisa proizvođača brojlera te Ugovora o proizvodnji brojlera s priložima i aneksima, analitičkih kartica i obračuna proizvodnih turnusa i kompenzacije za proizvođače brojlera koji su isporučili brojlere 11. travnja 2018. i to za: [...], [...], [...], [...], [...], i [...].

Stranka je u predmetnom pisanom očitovanju detaljno pojasnila način ugovaranja i izvršavanja poslovne suradnje sa svojim dobavljačima – proizvođačima brojlera (pečenac; točno pile za pečenje). Na sastanku koji je na inicijativu stranke održan 16. srpnja 2018. u službenim prostorijama AZTN-a, opunomoćenice stranke po zaposlenju iznijele su i obrazložile pisane navode iz predmetnog očitovanja od 16. srpnja 2018. iz kojeg proizlazi da se poslovna suradnja između KOKE i proizvođača brojlera odvija na način dvostruke kupoprodaje između VINDIJE d.d., KOKE i proizvođača brojlera. Naime, cjelokupan poslovni odnos se odvija na način da KOKA putem VINDIJE d.d. koja vrši prodaju proizvoda KOKE, prodaje jednodnevne piliće i stočnu hranu kroz cijelo vrijeme trajanja tova pravnim i fizičkim osobama, koji u svojim objektima tove piliće i po završetku tova KOKA kupuje utovljene brojlere. Za vrijeme trajanja proizvodnog turnusa, KOKA proizvođačima pruža i veterinarske usluge te prodaju proizvoda iz njezine apoteke, u svrhu liječenja pilića tijekom tova u objektima proizvođača brojlera.

Nakon što KOKA kupi utovljene brojlere, izvršava se financijski obračun proizvodnog turnusa i međusobnim kompenzacijama se izvršava prijeboj dospjelih potraživanja, kako za jednodnevne piliće, krmnu smjesu i troškove veterinarskih usluga i lijekova koje VINDIJA d.d., odnosno KOKA prodaje proizvođačima brojlera, tako i za utovljene brojlere koji proizvođači brojlera prodaju KOKI. Po izvršenom prijebu, preostala kompenzacijska razlika se isplaćuje proizvođaču brojlera, dok je u financijski obračun proizvodnog turnusa uključen i obračun štete na preuzetoj peradi (transportno uginuće i veterinarski odbačaj), kada i ako se ista utvrdi na temelju ugovorenih parametara i u skladu s važećim pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

Analizom dostavljenih analitičkih kartica dobavljača - proizvođača koji su KOKI isporučili brojlere tijekom travnja 2018. do dana zaprimanja obavijesti o pokretanju upravnog postupka, računa za krmnu smjesu i jednodnevne piliće koje je VINDIJA d.d. izdala dobavljaču - proizvođaču brojlera, kao i računa za veterinarske usluge koje je KOKA izdala dobavljaču, a koji su u vezi s računima koje je dobavljač izdao KOKI i u korelaciji s danim očitovanjem stranke, AZTN je uočio određene proturječnosti i nejasnoće vezane uz sam način provođenja plaćanja računa dobavljača i izvršenih kompenzacija koje su ukazivale na moguće kršenje odredbi ZNTP-a, zbog čega je dopisom od 24. veljače 2020. uputio stranci zahtjev za dopunu dokumentacije i dodatnog pisanog pojašnjenja kako bi se razjasnile činjenice i okolnosti vezane uz sadržaj poslovnog odnosa s proizvođačima brojlera i načina plaćanja predmetnih računa.

KOKA je u otvorenom roku, 17. ožujka 2020., udovoljavajući zahtjevu AZTN-a od 24. veljače 2020. uz pisano očitovanje dostavila svu zatraženu dokumentaciju i to: potvrde o plaćanju preostalog iznosa računa dobavljača nakon provođenja prijebu za Račun [...] dobavljača [...], Račun [...] dobavljača [...], Račun [...] dobavljača [...], Račun [...] dobavljača [...], Račun [...] dobavljača [...] i Račun [...] dobavljača [...], sve račune koje su naprijed navedeni dobavljači izdali KOKI za isporučene brojlere u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca

2018. uz pripadajuću dokumentaciju (obračuni za sve isporuke brojlera u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. godine, potvrde o plaćanju računa navedenim dobavljačima, Izjave o prijebu/kompenzaciji i dr.), kao i cjelokupnu dokumentaciju iz poslovnog odnosa s dobavljačem [...] za 2018., za kojeg je AZTN metodom slučajnog odabira zatražio dostavu ugovorne dokumentacije. Dostavljeni su cjenici krmne smjese, jednodnevnih pilića i živih brojlera važećih u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. te Sporazum o raskidu Ugovora i aneksa Ugovora o proizvodnji brojlera od 6. studenog 2018. temeljem kojeg je prestao poslovni odnos s proizvođačem brojlera [...]

2.2. Usmena rasprava održana 25. lipnja 2020. i očitovanje stranke sukladno zaključku s usmene rasprave od 9. srpnja 2020. te očitovanje stranke od 29. srpnja 2020.

Radi utvrđivanja svih činjenica i okolnosti bitnih za razjašnjenje pravog stanja stvari, u skladu s odredbom članka 54. stavka 1. ZUP-a, 25. lipnja 2020. održana je usmena rasprava, na kojoj su u svojstvu stranke na temelju punomoći ovlaštene osobe KOKE od 24. lipnja 2020. prisustvovala [...], zaposlena na mjestu [...] te [...], organizator [...], a kojima je u skladu s odredbom članka 54. stavka 3. ZUP-a pružena mogućnost dopunjavanja navoda tijekom rasprave te izjašnjavanje o svim drugim činjenicama i okolnostima koje su bitne za rješavanje upravne stvari. Na usmenoj raspravi AZTN je utvrđivao sve relevantne činjenice i okolnosti poslovnog odnosa KOKE s njezinim dobavljačima - proizvođačima brojlera. KOKI je u skladu s odredbom članka 52. stavka 2. ZUP-a omogućeno sudjelovanje u izvođenju dokaza, kao i upoznavanja s rezultatom izvođenja dokaza i izjašnjavanja o tim rezultatima. AZTN je na usmenu raspravu pozvao i tri dobavljača, radi njihova saslušanja u svojstvu svjedoka te su na raspravu pristupili svjedoci [...] i [...], dok je svjedok [...] podneskom od 18. lipnja 2020. svoj nedolazak ispričao svojim zdravstvenim stanjem, ističući da upravo zbog lošeg zdravstvenog stanja nije više u poslovnom odnosu sa strankom već više od dvije godine. S obzirom na to da iskaz svjedoka [...] nije odlučan u ovom postupku, odlučeno je da se dokaz saslušanjem tog svjedoka neće provesti.

U nastavku usmene rasprave pojedinačno su saslušani svjedoci [...] i [...] te stranka.

Iskazujući u bitnom o poslovnom odnosu s KOKOM, svjedok [...] na posebno postavljeno pitanje ističe da je kooperant KOKE preko 20 godina, da je ugovor sklopio 1998. te da je zadovoljan s tom suradnjom i ne bi mijenjao poslovnog partnera.

Pozvan da pojasni kako teče proces jednog proizvodnog turnusa, svjedok iskazuje da je njihova obveza da pripreme farmu i ispune sve veterinarske i higijenske uvjete, primjerice dezinfekciju prostora ili ekonomskog dvorišta.

Na pitanje o načinu izvršavanja plaćanja temeljem Ugovora koji ima sklopljen s KOKOM, svjedok odgovara da se dio plaćanja vrši kompenzacijom i da je to njemu u redu.

Pozvan odgovoriti može li koristiti veterinarske usluge i od drugog veterinara, svjedok odgovara da može i da koristi usluge Bioinstituta Čakovec, kao i da može i od drugih osoba kupovati stočnu hranu, ali da kupuje od VINDIJE d.d. jer oni imaju najbolju hranu i ne želi kupovati od drugih.

Pozvan izjasniti se o tome plaća li KOKA u zakonskim rokovima, svjedok odgovara da mu plaća VINDIJA d.d. i da mu plaća na vrijeme i uredno.

Na zahtjev AZTN-a, svjedok pojašnjava proces proizvodnje (jednog turnusa), navodeći da farmu dezinficiraju, pripremaju sve po uputama stručnih službi za prihvata malih pilića koje mu dopremi KOKA, griju farmu po propisima i vode brigu o pilićima sve do završetka tova. Hranu doprema KOKA i na kraju dolazi po piliće koji idu na obradu. Po završetku turnusa radi se



financijski obračun, pri čemu se kompenziraju financijski iznosi za piliće, veterinarske usluge, hranu i sl. Pojašnjava da dobivaju plaćeno za uslugu tova, a to plaća VINDIJA d.d.

Na pitanje stranke, kojoj je također omogućeno da postavlja pitanja svjedoku u smislu odredbe članka 54. stavka 3. ZUP-a, o tome mora li izvršavati plaćanja za isporučene piliće i hranu, svjedok dodatno pojašnjava da se sve kompenzira po završetku proizvodnog turnusa na način da se važu brojleri (živa vaga), troškovi, jednodnevni pilići, hrana, veterinarske usluge, a razlika je njegova zarada, dok dopremu hrane ne plaća.

Na pitanje stranke o tome izdaju li mu KOKA i VINDIJA d.d. račune za isporučene piliće i stočnu hranu, svjedok odgovara potvrdno.

Primjedbi na iskaz tog svjedoka nije bilo.

Pozvan da pojašni poslovni odnos s KOKOM, svjedok [...] iskazuje da se sklapa dugoročni ugovor, da ima do [...] turnusa godišnje i u svakom turnusu njegov kapacitet iznosi [...] pilića. Smatra da se ugovorom štiti i jedna i druga strana, jer je on obavezan od njih kupovati stočnu hranu kao i koristiti veterinarske usluge, a to je u redu jer onda se oni osiguravaju i u biti štite svoj proizvod (zna se koju hranu pilići jedu i sl.), a s druge strane KOKA ima založno pravo na objektu gdje on izvršava proizvodnju brojlera.

Odgovarajući na pitanje o tome koristi li neke druge veterinarske usluge, svjedok navodi da koristi i usluge Bioinstituta Čakovec i da je zadovoljan poslovnim odnosom s KOKOM.

Tijekom ispitivanja, svjedoku [...] predočen je račun broj [...] koji je izdao KOKI 18. travnja 2018. na iznos od [...] kuna pa pozvan da pojašni je li mu predmetni račun u cijelosti plaćen i kada mu je predočena potvrda o plaćanju na iznos od [...] kuna, a koju je stranka dostavila kao odgovor na točku 1. Zahtjeva za dostavu dodatnih podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja od 24. veljače 2020., URBROJ: 580-16/131-2020-009, te Potvrda o plaćanju na iznos od [...] kuna, a koji je stranka dostavila kao odgovor na točku 2. istog Zahtjeva, svjedok pojašnjava da u tom trenutku ne može dati odgovor koja od navedenih potvrda se odnosi na predmetni račun te navodi da je moguće da je izdao KOKI račun istog broja, ali drugog datuma te da se jedna potvrda odnosi na račun od 18. travnja 2018., a druga na ranije izdan račun istog broja.

Na daljnje pitanje o tome je li na kraju 2018. KOKA imala kakvih dugovanja prema njemu kao dobavljaču, svjedok odgovara da je bilo nekih dugova, ali se ne može sjetiti te da je tijekom 2018. bilo velikih kašnjenja u plaćanju, pritom odgovarajući i da se situacija popravila te da se KOKA trudi oko toga.

Pozvan pojašniti na što se odnosi financijska šteta za koju je uvećan obračun proizvođača brojlera, svjedok pojašnjava da se odnosi na linijski odbačaj na način kada on kao proizvođač brojlera napravi isporuku jednog turnusa KOKI, pilići brojleri odmah idu na klanje i čišćenje i tada zaposlenik KOKE procjenjuje je li svaki pojedini pilić brojler zadovoljavajuće kvalitete prema njihovim standardima, ako procjene da nije ide taj linijski odbačaj. Nadalje svjedok pojašnjava da KOKA sama obračunava tu „štetu“ i onda se umanjuje račun. Svjedok dodatno pojašnjava kako misli da nema smisla da se ističu bilo kakvi prigovori na obračun te „štete“ s obzirom na cjelokupnu situaciju, kao i činjenicu da proizvođači brojlera nisu fizički prisutni kod takve procjene. Pojašnjava da su iznosi „štete“ nekada minimalni, možda nekada budu izraženi u većem iznosu, a u prosjeku se to događa dva puta godišnje.

Na pitanje o tome smatra li se oštećenim u odnosu na takvu vrstu obračuna troškova, svjedok odgovara da smatra da je oštećen i pojašnjava da je on, kao proizvođač brojlera u svakom slučaju imao i da je išlo na njegov teret plaćanje veterinarskih usluga, hrane i same nabave pilića, a nakon što on isporuči brojlere KOKI oni „štetu“ obračunavaju na način da uzimaju u

obzir tržišnu cijenu jednog kilograma piletine, pa time ne snose zajedno tu „štetu“.

Upitan o tome ima li mogućnost izbora u pogledu kompenzacija, odnosno je li njegova volja da se plaćanja djelom izvršavaju kompenzacijama, svjedok iskazuje da je to njegova volja, odnosno da mu je u redu plaćanje kompenzacijama.

Na pitanje stranke o tome ulaže li za svaki proizvodni ciklus vlastita sredstva, svjedok pojašnjava da ne ulaže vlastita sredstva, osim što ima troškove grijanja, struje, vode.

Odgovarajući na pitanje stranke ima li saznanja o tome koliki je omjer između troškova, npr. troškova hrane i grijanja, svjedok odgovara da ne zna.

Na pitanje stranke o tome pruža li svjedok uslugu tova KOKI, svjedok odgovara da ne, da se po njemu usluga tova drukčije obračunava. Dodatno pojašnjava da bi se to moglo tako nazvati.

Isto tako na pitanje stranke o tome je li upoznat s odredbama članka 3. Ugovora kojeg ima sklopljenog s KOKOM, kao i s prilogom 2. Ugovora - Standardi kvalitete, a kojim odredbama su određeni uvjeti i standardi kvalitete koje je svjedok kao proizvođač brojlera dužan poštivati, svjedok pojašnjava da je upoznat s odredbama ugovora i da nije izjavio da mu je zabranjeno iznošenje prigovora kod linijskog odbačaja, nego jednostavno smatra da ne bi bilo nikakve koristi od toga, a na posebna upit stranke ostvaruje li zaradu nakon svakog proizvodnog turnusa, svjedok iskazuje da ostvaruje zaradu jer inače ne bi radio.

Stranka je istaknula prigovor na iskaz svjedoka u dijelu u kojem on ističe da se procjena težine svakog brojlera izračunava na temelju procjene zaposlenika te naglašava da se svaki brojler važe i pregledava kvaliteta, a što radi stručna služba.

Na usmenoj raspravi za stranku su iskaz dale [...] i [...], ovlaštene iskazivati za stranku, kojima je na temelju odredbi članka 52. ZUP-a dana mogućnost da se izjasne o činjenicama i okolnostima o kojima stranci do sada, po njezinom mišljenju, nije bila dana mogućnost da se izjasni.

Stranka izjavljuje kako ostaje kod svih do tada iznesenih navoda u ovom postupku, kao i izjava te pojašnjenja iz pisanih podnesaka koje je KOKA do održavanja usmene rasprave dostavila AZTN-u u ovom upravnom (ispitnom) postupku.

Nadalje, stranka ističe da se, a prema njenom mišljenju i shvaćanju, tijekom analize cijelog predmeta dolazi do utvrđenja da se u ovom specifičnom poslovnom odnosu između KOKE i proizvođača brojlera radi o pružanju usluge tova brojlera od strane proizvođača brojlera, a ne o isporuci proizvoda, pri čemu proizvođač ne ulaže vlastita sredstva.

Stranka nadalje izjavljuje da smatra da se na opisani poslovni odnos ne primjenjuju odredbe ZNTP-a, tako da se sukladno tome ovdje ne radi o iskorištavanju značajne pregovaračke snage, a samim time ne postoji ni osnova za vođenje ovog postupka. To iz razloga što je u članku 2. ZNTP-a između ostalog navedeno da je otkupljivač osoba koja kupuje poljoprivredni proizvod radi daljnje prodaje trgovcu, dok je prerađivač osoba koja prerađuje kupljeni poljoprivredni proizvod te ga kao takvog prodaje trgovcu. S obzirom na to da smatra da je ovdje riječ o usluzi tova koju za KOKU obavljaju proizvođači brojlera, drži da u tom poslovnom odnosu KOKA nije ni otkupljivač ni prerađivač. Isto tako, ističe da ZNTP određuje da je dobavljač osoba koja proizvod ili prerađuje ili otkupljuje te potom prodaje otkupljivaču ili prerađivaču ili izravno trgovcu, što smatra, ovdje nije slučaj, jer proizvođač samo obavlja uslugu tova, a KOKA nije ni otkupljivač ni prerađivač, a nije ni trgovac.

Stranka također, ističe da je iz računovodstveno financijske dokumentacije vidljivo da proizvođači fakturiraju KOKI brojlere čiji uslužni tov su obavljali u svojim objektima, ali je ovdje

zapravo riječ o usluzi tova i kompenzacijska razlika koja se isplaćuje proizvođaču, a nakon što se provedu kompenzacije za isporučene jednodnevne piliće, stočnu hranu i veterinarske usluge s isporučenim brojlerima, predstavlja naknadu za izvršenu uslugu tova. Razlog zašto je ovaj poslovni odnos uspostavljen na ovakav specifičan način, jest upravo to što je riječ o usluzi čije izvršenje se odvija kroz [...] do [...] dana i morali su biti ugovoreni svi parametri da kroz cijelo to razdoblje uslužnog tova, KOKA može vršiti nadzor i poduzimati mjere ako dođe do zdravstvene problematike, sve u cilju ostvarivanja svih potrebnih parametara kvalitete tj. kako bi se KOKI nakon izvršene usluge tova isporučili brojleri u skladu s ugovorenim standardima kvalitete.

Stranka nadalje naglašava kako je ovdje riječ o nekoliko tisuća komada pilića po proizvođaču, otprilike [...] komada, ovisno o njegovim proizvodnim kapacitetima koji se stavljaju u tov sukladno preciznim planovima proizvodnje i planovima prodaje za određeno razdoblje te kako bi u slučaju da proizvođači ne izvrše uslugu tova pilića u točno ugovorenim standardima kvalitete, nastala velika šteta za KOKU.

Nastavno, stranka navodi kako je proizvođačima obavljanje ove usluge izvor zarade i u interesu im je da se usluga tova vrši na način da pilići odgovaraju ugovorenim standardima, jer što je veća količina pilića koji su u okvirima ugovorenih standarda kvalitete, to će njihova zarada biti veća. Navedeno je vidljivo iz obračuna turnusa tova koji su ranije dostavljeni u ovom postupku, a iz kojih je vidljivo kako se s boljim rezultatima uslužnog tova ostvaruje i proizvođačima isplaćuje veća zarada.

Stranka izjavljuje da se po završetku usluge tova i nakon predaje brojlerskih pilića KOKI izvršavaju kompenzacije međusobnih dugovanja, a razliku koja preostaje KOKA isplaćuje proizvođačima. Upravo iznos kojeg KOKA isplaćuje proizvođaču čini njegovu zaradu za pruženu uslugu tova, a s obzirom da su obveze proizvođača namirene putem kompenzacija, proizvođačima preostaje da od isplaćene zarade podmire troškove energenata i stelje koji čine tek [...] u ukupnim troškovima tova, a preostali iznos predstavlja dobit proizvođača.

Stranka navodi da iz opisanog proizlazi da nije riječ o iskorištavanju značajne pregovaračke snage i proizvođači su u ovom odnosu u povoljnom položaju obzirom na to da ne moraju ulagati vlastita novčana sredstva, niti podmiriti svoje obveze do završetka uslužnog tova i predaje pilića KOKI pa stoga stranka smatra da ovdje nema mjesta primjeni odredaba ZNTP-a. Podredno, ako se ovaj postupak nastavi voditi protiv KOKE, stranka ističe kako smatra da ugovor o proizvodnji brojlera ima sve elemente sukladno članku 5. ZNTP-a.

Nadalje, stranka navodi da kada bi se ovdje radilo o čistom trgovinskom odnosu tj. kada bi proizvođač uložio vlastita sredstva i nakon tova prodao KOKI brojlerske piliće, što sukladno naprijed navedenom smatraju da nije slučaj, tada bi rokovi plaćanja kompenzacijske razlike iznosili 60 dana, a ne 30 dana, kao što je to omaškom navedeno u očitovanju KOKE od 17. ožujka 2020. koje je dostavljeno u ovom postupku. Ovo stoga što je riječ o proizvodima koji su žive životinje, dakle brojlerski pilići, koji se kao takvi nakon uslužnog tova u objektima proizvođača predaju KOKI i isti ne pripadaju kategoriji svježih proizvoda na koje se temeljem odredbi ZNTP-a primjenjuje rok plaćanja 30 dana. Stranka nadalje ističe kako je člankom 2. stavkom 1. točkom d) ZNTP-a određeno da su svježi poljoprivredni i prehrambeni proizvodi oni koji su s mikrobiološkog stajališta brzo kvarljivi ili neprerađeni proizvodi i to meso, riba itd., ali žive životinje ne pripadaju ovoj kategoriji svježih proizvoda te se na njih ne može primjenjivati rok plaćanja od 30 dana.

Na zahtjev da se očituje te pojasni način i proces procjene odnosno utvrđivanja kvalitete zaprimljenih brojlera, a sukladno odredbama članka 3. Ugovora i Priloga 2. Ugovora-Standardi kvalitete, stranka odgovara da se težina isporučenih brojlera utvrđuje vaganjem u klaonici KOKE, dok se kvaliteta brojlera utvrđuje na liniji klanja od strane stručne osobe. Napominje da „šteta“ koja tu može nastati, se ne odnosi samo na kvalitetu, već i na težinu ispod

ugovorenih parametara, tzv. veterinarski odbačaj, a to su brojleri ispod 1500 g žive vage, ali se može raditi i o nahranjenosti pilića prilikom predaje za što je u standardima kvalitete opisano da će se teretiti proizvođača, što smatra da je u redu obzirom na činjenicu da je upravo proizvođač taj koji izvršava uslugu tova, a upoznat je sa standardima kvalitete i trebao bi nastojati isporučiti brojlere koji će odgovarati ugovorenim standardima. Stranka nadalje pojašnjava da sama kvaliteta predanih brojlera ovisi o proizvođaču brojlera.

Na upit o načinu na koji teče proces linijskog odbačaja do obavještanja tog proizvođača brojlera, odnosno na koji način teče proces nakon što se utvrdi da isporučeni pilići odstupaju težinom i kvalitetom od propisanog u Ugovoru te kada i na koji način se izvještava proizvođač brojlera o tome, stranka odgovara da se sastavlja zapisnik o kvaliteti na samoj liniji klanja. Nadalje, pojašnjava da se na kraju dana radi dokument - Izvješće gdje se evidentira količina ispuštenih brojlera, transportno uginuće, veterinarski odbačaj te se radi obračun izvršenog proizvodnog turnusa za svakog proizvođača, koji se dostavlja proizvođaču. Proizvođač vidi sve obračunate parametre kao i iznos „štete“.

Na zahtjev da pojasni na koji način se kod KOKE zaprimaju i prate preuzeti brojleri za svakog proizvođača brojlera nakon pojedinog proizvodnog turnusa, stranka pojašnjava da nakon završetka tova kada završi turnus, jedan ili više kamiona na farmi proizvođača, preuzme brojlere i odvozi u KOKU, nakon čega idu na liniju klanja. Stranka dodatno pojašnjava da utovljeni brojleri kod jednog proizvođača brojlera ulaze u KOKU odjednom, odnosno ne miješajući se brojlerima drugih proizvođača i radi kontrole količine, kvalitete i sljedivosti po svim standardima koje KOKA primjenjuje.

Na daljnje pitanje o tome u kojem trenutku i na koji način proizvođači brojlera imaju pravo na prigovor „štete“, stranka izjavljuje da proizvođači brojlera dobiju obračun na kojem vide obračunatu štetu, a račun kojim se terete za „štetu“ se sastavlja kasnije te između obračuna i fakture postoje razlika, pri čemu se obvezala dostaviti pojašnjenje o obračunu „štete“ i samog procesa i način na koji se ista obračunava u svakom konkretnom slučaju.

Pozvana da pojasni proces plasmana ispuštenih brojlera na tržište, stranka je iskazala [...].

Prije dovršetka usmene rasprave od 25. lipnja 2020., a radi nadopune dokaznog postupka, KOKA je pozvana da u roku od 10 dana od dana održavanja usmene rasprave dostavi AZTN- u dodatnu dokumentaciju i pisana pojašnjenja.

Primjedbi na sadržaj zapisnika nije bilo, što je stranka potvrdila svojim potpisom.

Stranka je pravovremeno, 9. srpnja 2018., dostavila dodatnu dokumentaciju i pisana pojašnjenja sukladno zaključku s usmene rasprave.

U odnosu na zatraženu dostavu računa dobavljača [...] na koji se odnosi potvrda o plaćanju iznosa od [...] kuna, KOKA je dostavila pojašnjenje i materijalnu dokumentaciju koja se veže uz tu potvrdu o plaćanju (Obračun dobavljača, račun dobavljača, izjave o kompenzaciji i potvrdu o izvršenom plaćanju), kao i svu materijalnu dokumentaciju koja se veže uz izvršeno plaćanje kompenzacijske razlike u iznosu od [...] kuna koja se također veže uz račun broj [...] dobavljača [...]. Iz dostavljene dokumentacije i pojašnjenja stranke proizlazi da je dobavljač [...] izdao KOKI dva računa istog broja i to račun [...] dana 18. siječnja 2018. (za turnus [...] u razdoblju od [...] do [...]), koji je u KOKI zaprimljen 22. siječnja 2018. i račun [...] dana 18. travnja 2018. (za turnus [...] u razdoblju [...] do [...]), koji je u KOKI zaprimljen 24. travnja 2018. Račun [...] od 18. travnja 2018., promatran u okviru ovog upravnog postupka, podmiren je kompenzacijom prema KOKI koja je knjižena 27. travnja 2018. u iznosu od [...] kuna, kompenzacijom prema VINDIJI d.d. koja je knjižena 18. svibnja 2018. u iznosu

od [...] kune i plaćanjem na transakcijski račun dobavljača koje je izvršeno 10. kolovoza 2018. u iznosu od [...] kuna.

U odnosu na pisano pojašnjenje postupka utvrđivanja financijske štete i pojašnjenje kada i na koji način proizvođači brojlera imaju pravo na prigovor utvrđene financijske štete, KOKA u svom pisanom očitovanju navodi da sukladno Pravilniku o službenim kontrolama hrane životinjskog podrijetla („Narodne novine“, broj 99/07.) službeni veterinar obavlja preglede u klaonicama i rasjekavaonicama koji stavljaju na tržište svježe meso u skladu s općim zahtjevima Priloga I. Odjeljka I. Poglavlja II. navedenog Pravilnika, a posebno: podataka o lancu prehrane, *ante mortem* pregleda (pregled prije klanja), dobrobiti životinja, *post mortem* pregleda (pregled poslije klanja), specificiranog rizičnog materijala i drugih nusproizvoda životinjskog podrijetla i laboratorijskog ispitivanja. Službeni veterinar je veterinar koji je kvalificiran u skladu s Pravilnikom o službenim kontrolama hrane životinjskog podrijetla te postupuje u skladu s njegovim odredbama, a imenuje ga ministar u skladu s odredbama Zakona o veterinarstvu („Narodne novine“ broj 41/07. i 55/11.). Za provedene službene kontrole hrane životinjskog podrijetla KOKA plaća pristojbu prema računu ispostavljenom od strane Ministarstva poljoprivrede, a u skladu s Pravilnikom o visini pristojbi i naknada za službene kontrole („Narodne novine“, broj 84/15.). U skladu s navedenim Pravilnicima, neovisni službeni veterinarski inspektor prisutan je svakodnevno tijekom cijelog procesa počevši od dovoza peradi, vješanja, klanja, šurenja (skidanja perja), vađenja iznutrica, pa do brojlera spremnog za pakiranje, rasjek ili daljnju obradu. Nakon što obavi propisane kontrole neovisan službeni veterinarski inspektor poduzima odgovarajuće mjere, a naročito u odnosu na obavještanje između ostaloga o rezultatima veterinarskog pregleda i odlukama koje se odnose na meso, odnosno donosi odluku o zabrani daljnje obrade, prerade i stavljanja na tržište mesa koje nije prikladno za prehranu ljudi, tako da se po završetku cijelog procesa izrađuje dokument Izvješće o šteti na preuzetoj peradi koje potpisuje neovisni službeni veterinarski inspektor, organizator proizvodnje i tehnolog klaonice peradi. Predmetnim Izvješćem utvrđeno je koliki broj komada peradi je obrađeno, njihova prosječna težina te se utvrđuje transportno uginuće i veterinarski odbačaj, odnosno količina brojlera za koje neovisni službeni veterinarski inspektor utvrdi da nisu prikladni za prehranu ljudi.

Nadalje, proces i kriterije utvrđivanja transportnog uginuća i veterinarskog odbačaja KOKA daje u nastavku predmetnog pisanog očitovanja uz posebnu napomenu da u cjelokupnom procesu sudjeluje veterinarski inspektor. Izračun štete za transportno uginuće i veterinarski odbačaj- postotak se izračunava [...].

Izračun štete nastale radi nahranjenosti i punih voljki [...].

Nadalje stranka navodi da ako proizvođač brojlera ne održava higijenu peradnjaka kako je propisano i ugovoreno, npr. kad je u peradnjaku mokra stelja, brojleri leže na prsima i dolazi do pojave tzv. žuljeva na prsima i/ili krasti na pregibu između batka i noge što se uočava nakon skidanja perja tako da se dio sa žuljem i/ili krastom mora izrezati te takav brojler nije pogodan za prodaju kao cijelo pile.

Izračun štete se vrši na način da se [...].

Predmetno Izvješće o šteti na preuzetoj peradi potpisano od strane neovisnog službenog veterinarskog inspektora dostavlja se u [...] koji izrađuje obračun financijske štete, te se izrađuje Otpremnica za financijsku štetu koja se zajedno s Obračunom štete i tablicama s izračunom dostavlja proizvođaču brojlera.

Po primitku naprijed navedene dokumentacije, ako je suglasan s obračunom štete, proizvođač brojlera potpisuje Otpremnicu. U tom trenutku proizvođač brojlera može izjaviti prigovor na utvrđenu financijsku štetu na način da podnese prigovor pisanim putem ili usmeno, odnosno

da ne vrati ovjerenu Otpremnicu, jer tek se temeljem Otpremnice ovjerene od strane proizvođača brojlera izrađuje račun na kojem je izražena visina financijske štete.

Zaključno, stranka navodi da se financijska šteta i visina iste utvrđuje na temelju niza propisanih postupaka koje svojim potpisom ovjerava veterinarski inspektor i ugovorenih parametara, a račun za istu izrađuje se tek nakon što proizvođač brojlera svojim potpisom na Otpremnici ovjeri iznos utvrđene financijske štete.

U prilogu svog očitovanja od 9. srpnja 2020. stranka je dostavila i Izvješća o šteti na preuzetoj peradi, Izračune transportnog uginuća i veterinarskog odbačaja, Obračune štete, pripadajuće Otpremnice koje se odnose na financijsku štetu ovjerene po dobavljaču te račune izdane dobavljačima koji se odnose na obračunatu financijsku štetu za sve dobavljače i turnuse kako je zatraženo zaključkom s usmene rasprave od 25. lipnja 2020.

Nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju i pisano očitovanje stranke od 9. srpnja 2020. ponovno se u određenim segmentima nejasnim ukazalo na koji način se izvršava izračun financijske štete, konkretno uočene su razlike u količini isporučenih brojlera navedenih na računu dobavljača te Obračunima proizvođača brojlera i količini navedenoj na Izvješćima o šteti na preuzetoj peradi koje su ukazivale na moguće kršenje odredbi ZNTP-a koje se odnose na netransparentno umanjenje količine ili vrijednosti poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda, stoga je AZTN dopisom od 13. srpnja 2020. pozvao stranku da dostavi pisano očitovanje- dodatna pojašnjenja, kao i da dostavi na uvid i druge potrebne podatke i dokumentaciju.

KOKA je u otvorenom roku 29. srpnja 2020. dostavila AZTN-u zatraženu dokumentaciju, kao i pisano očitovanje s dodatnim pojašnjenjima kako je zatraženo dopisom AZTN-a od 13. srpnja 2020.

U svom očitovanju od 9. srpnja 2020., a u odnosu na plaćanje, odnosno rokove plaćanja kompenzacijske razlike prema proizvođačima brojlera, KOKA ističe da je od 2018. kontinuirano skraćivala rokove plaćanja kompenzacijske razlike, da bi se u razdoblju od srpnja 2019. do veljače 2020. rokovi plaćanja kretali u prosjeku unutar propisanih 60 dana, o čemu je stranka dostavila dokaz-pregled plaćanja kompenzacijske razlike, međutim situacija sa pojavom COVID-19 virusa dovela je do manjeg produžavanja rokova plaćanja.

KOKA nadalje navodi da je ova izvanredna situacija negativno utjecala na novčani tok i dovela do poremećaja u poslovanju, ne samo KOKE, već i svih poslovnih subjekata koji posluju u manje ili više otežanim uvjetima poslovanja.

Negativan utjecaj na financijski položaj KOKE u ovim uvjetima imalo je poslovanje i drugih subjekata, prvenstveno u smislu izrazitog pada potražnje za proizvodima u izvozu te na domaćem tržištu u HoReCa kanalima distribucije i isporuke robe ustanovama. KOKA je uložila maksimalne napore da zadrži zaposlenost na nivou, nije zatražila niti su joj isplaćene bilo kakve državne potpore i nastoji ublažiti razmjere ove krize vlastitim sredstvima, ali će trebati vremena da se situacija stabilizira i stvore uvjeti koji će pozitivno utjecati na novčani tok.

KOKA također ističe da u tom trenutku na naplatu kompenzacijske razlike je dospio iznos za tek manji broj proizvođača brojlera koji su izvršili uslugu tova i predali KOKI brojlere u svibnju 2020., dok je kompenzacijska razlika za sve ranije dopremljene brojlere isplaćena svim proizvođačima brojlera.

### 3. Mogućnost preuzimanja obveza od strane otkuplivača i/ili prerađivača

Odredbom članka 18. stavka 1. ZNTP-a dana je mogućnost stranci protiv koje je pokrenut upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage otkuplivača i/ili prerađivača ili trgovca nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi dobavljačima da u roku od 40 dana od dana pokretanja postupka predloži preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokove u kojima će to učiniti kako bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse.

Navedenu mogućnost i pravo KOKA, kao stranka protiv koje je pokrenut upravni postupak po službenoj dužnosti, nije iskoristila ni u zakonskom roku iz članka 18. stavak 1. ZNTP-a, a ni izvan tog roka.

### 4. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja o utvrđenom činjeničnom stanju i Obavijest AZTN-a o utvrđenom činjeničnom stanju od 10. prosinca 2020.

#### 4.1. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće) na temelju činjenica i okolnosti koje su do tada utvrđene tijekom ispitnog postupka, na svojoj sjednici 50/2020 održanoj 10. prosinca 2020., u skladu sa svojim ovlastima iz članka 19. stavka 1. ZNTP-a, utvrdilo kako je KOKA iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu, svojim dobavljačima - proizvođačima brojlera nametnula nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a na način da je u razdoblju od 13. lipnja 2018. do 18. travnja 2019. izvršavala plaćanja svojim dobavljačima: [...], [...], [...], [...], [...] i [...], u rokovima dužim od 60 dana za poljoprivredne ili prehrambene proizvode, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a i to za plaćanja po računima koji su navedeni u Prilogu 1., koji je činio sastavni dio Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju.

Dakle, navedena Odluka Vijeća donesena je na temelju činjenica i okolnosti koje je AZTN do tada utvrdio u ispitnom postupku, slijedom čega je AZTN u Prilogu 1. Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju od 10. prosinca 2020. stranci dostavio (tabelarni) prikaz računa dobavljača za koje utvrđeno prekoračenje zakonskog roka plaćanja, a koji se odnose na ukupno 34 računa. U citiranom Prilogu stranci je jasno i nedvojbeno naveden podatak o računima koje su u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. promatrani dobavljači izdali KOKI te sadrži podatke o dobavljaču, broju računa, novčanom iznosu na koji glasi pojedini račun dobavljača izražen u kunama, datumu izdavanja računa, datumu zaprimanja računa kod KOKE, podatak o datumu plaćanja svakog pojedinog računa, kao i podatak tj. brojčanu oznaku roka odnosno broja dana u kojem je svaki pojedini račun plaćen te podatak o broju dana za koji je prekoračen rok plaćanja tj. broju dana za koji je prekoračen ZNTP-om propisani rok plaćanja od 60 dana. Rokove plaćanja AZTN je utvrđivao od dana kada je KOKA zaprimila pojedini račun do dana kada su sve obveze po tom računu bile izvršene.

U skladu s odlukom Vijeća donesenom na temelju zakonskih ovlasti, AZTN je u smislu članka 19. stavka 1. i 4. ZNTP-a izradio i dostavio stranci Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju od 10. prosinca 2020. (dalje u tekstu: Obavijest od 10. prosinca 2020.), u kojoj je izložio sve činjenice i okolnosti vezane uz utvrđene povrede ZNTP-a u ovom ispitnom postupku. S obzirom na to da se činjenice i okolnosti vezane uz utvrđene povrede ZNTP-a u ovom ispitnom postupku detaljno opisuju u točki 6. tj. 6.2. obrazloženja ovog rješenja ovdje se neće posebno izlagati.

#### 4.2. Postupanja stranke za koja je AZTN u Obavijesti od 10. prosinca 2020. utvrdio da ne predstavljaju nepoštene trgovačke prakse

4.2.1. Tijekom ovog ispitnog postupka ukazao se nejasnim način izračuna financijske štete u odnosu na pojedine dobavljače - proizvođače brojlera u proizvodnim turnusima gdje je takva šteta utvrđena i to za dobavljače [...], [...] i [...], što je predstavljalo indiciju da je stranka, putem ovog instrumenta netransparentno umanjila vrijednost proizvoda standardne kvalitete, u smislu odredbe članka 11. točke 1. ZNTP-a. Stoga je u dva navrata, zaključkom s usmene rasprave od 25. lipnja 2020. i dopisom od 13. srpnja 2020., zatražena od KOKE dostava dodatnih pisanih pojašnjenja, kao i dodatnih podataka i dokumentacije u odnosu na sam način Izračuna financijske štete.

U prilogu svoga pisanog očitovanja od 9. srpnja 2020., stranka je dostavila sva zatražena Izvješća o šteti na preuzetoj peradi, Izračune transportnog uginuća i veterinarskog odbačaja, Obračune štete, pripadajuće Otpremnice koje se odnose na financijsku štetu ovjerene po dobavljaču te račune izdane dobavljačima koji se odnose na obračunatu financijsku štetu za sve dobavljače i turnuse kako je zatraženo Zaključkom s usmene rasprave od 25. lipnja 2020.

Nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju i pisano očitovanje stranke od 9. srpnja 2020. ponovno se u određenim segmentima nejasnim ukazalo na koji način se izvršava izračun financijske štete, konkretno, uočene su razlike u količini isporučenih brojlera navedenih na računu dobavljača te Obračunima proizvođača brojlera i količini navedenoj na Izvješćima o šteti na preuzetoj peradi koje su ukazivale na moguće kršenje odredbi ZNTP-a koje se odnose na netransparentno umanjivanje količine ili vrijednosti poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda, a kako je to određeno odredbom članka 11. točka 1. ZNTP-a. Stoga je AZTN dopisom od 13. srpnja 2020. pozvao stranku da dostavi pisano očitovanje - dodatna pojašnjenja, kao i da dostavi na uvid druge potrebne podatke i dokumentaciju o razlozima postojanja razlike između količine isporučenih i obrađenih brojlera.

Također je zatraženo i pisano pojašnjenje u odnosu na uočenu razliku u datumu do kada traje određeni turnus uzgoja brojlera i datuma primitka istih na obradu u KOKI, odnosno datuma primitka navedenog na Izvješću o šteti na preuzetoj peradi, i to za pojedine turnuse dobavljača [...], [...] i [...].

Budući da je u očitovanju od 9. srpnja 2020. KOKA navela da je na računu broj [...] i otpremnici broj [...], u odnosu na dobavljača [...] iskazan i obračun štete za turnus [...], zatražena je i dostava obračuna štete za turnus [...] i dodatno očitovanje na tu okolnost.

U svom očitovanju od 9. srpnja 2020. KOKA je detaljno pojasnila postupak utvrđivanja financijske štete te pojasnila u kojim situacijama i na koji način proizvođači brojlera imaju pravo na prigovor utvrđene financijske štete. Pozivajući se na odredbe Pravilnika o službenim kontrolama hrane životinjskog podrijetla („Narodne novine“, broj 99/07., 28/10., 94/11., 52/12. i 82/13., dalje u tekstu: Pravilnik) i Zakona o veterinarstvu („Narodne novine“, broj 41/07. i 55/11.), stranka detaljno opisuje propisani postupak i ovlasti službenog veterinarara prilikom provedbe službenih kontrola hrane životinjskog podrijetla, sugerirajući da je riječ o strogo propisanom postupku, pri čemu detaljno obrazlaže i sam proces, kao i kriterije utvrđivanja transportnog uginuća i veterinarskog odbačaja, pojašnjavajući pri tome da se Izračun štete za transportno uginuće i veterinarski odbačaj - postotak izračunava na način da se [...].

Iako se stranka pozvala na nevažeće propise, AZTN je utvrdio da postupak propisan odredbama važećih Zakona o veterinarstvu („Narodne novine“, broj 82/13., 148/13., 115/18. i 52/21.) i Zakona o hrani („Narodne novine“, broj 81/13., 14/14., 30/15. i 115/18.) te Zakona o službenim kontrolama koje se provode sukladno propisima o hrani, hrani za životinje, o zdravlju i dobrobiti životinja („Narodne novine“, broj 81/13., 14/14., 56/15. i 32/19.) u suštini ne



odstupa od postupka propisanog nevažećim popisom na koji se stranka pogrešno pozivala prilikom obrazlaganja načina utvrđivanja Izračuna financijske štete.

Nadalje, ispitujući dana očitovanja stranke, kao i svu priležuću dokumentaciju koju je dostavila AZTN-u 9. srpnja 2020. i 29. srpnja 2020., AZTN je utvrdio da su svi Obračuni proizvođača brojlera i Izračuni financijske štete koji se odnose na turnus [...], turnus [...], i turnus [...] dobavljača [...], turnus [...], turnus [...], turnus [...], i turnus [...] dobavljača [...] i turnus [...], turnus [...], turnus [...] dobavljača [...], obavljani u skladu s ugovornim odredbama važećih Ugovora, kao i s opisanim načinom obračuna i izračuna financijske štete.

U odnosu na nejasnoće i obrazloženje postojanja razlike između količine isporučenih i obrađenih brojlera, a s obzirom na to da postoji razlika između količine isporučenih brojlera navedene na računu dobavljača i Obračunu proizvođača brojlera, od količine navedene u Izvješću o šteti na preuzetoj peradi za dobavljače [...], [...] i [...], KOKA je dostavila pisano pojašnjenje i materijalnu dokumentaciju kojom potkrepljuje svoje navode. Analizom te dodatno dostavljene dokumentacije, utvrđeno je da je do odstupanja u količini došlo iz razloga što su dobavljači, zbog rijeđenja peradnjaka isporučivali perad u dva ili više navrata pa da odstupanja u isporučenoj količini u stvari nema, odnosno da količina koja je isporučena u okviru svakog od navedenih turnusa uzgoja odgovara onoj navedenoj na obračunu za pojedini turnus. Slijedom navedenog, utvrđeno je da KOKA nije postupala suprotno odredbi članka 11. točki 1. ZNTP-a, odnosno nije došlo do netransparentnog umanjenja količine prehrambenog proizvoda standardne kvalitete u odnosu na preuzete brojlere.

Obrazlažući uočenu razliku u datumu do kada traje određeni turnus uzgoja brojlera i datuma primitka istih na obradu u KOKI, odnosno datuma primitka navedenog na Izvješću o šteti na preuzetoj peradi za dobavljača [...] za turnus [...], dobavljača [...] za turnus [...] i za dobavljača [...], za turnus [...], stranka se očitovala da je do razlike u datumima došlo iz razloga što je KOKA prilikom dostave dokumentacije dostavila dokumentaciju povezanu s određenim turnusom uzgoja samo za dio isporuke na kojoj je utvrđena šteta, jer se prema pojašnjenju samo tada sačinjava Izvješće o šteti. Analizom dostavljene dodatne dokumentacije i pisanog pojašnjenja, AZTN je utvrdio da je u navedenim slučajevima bila riječ o rijeđenju peradnjaka, te da je druga isporuka povezana s određenim turnusom uzgoja, u pravilu bila na zadnji dan trajanja pojedinog turnusa uzgoja pa stoga nije došlo do postupanja stranke koja bi bila u suprotnosti s odredbom članka 11. točke 1. ZNTP-a, odnosno nije došlo do netransparentnog umanjenja količine prehrambenog proizvoda standardne kvalitete u odnosu na preuzete brojlere.

S obzirom na to da je u očitovanju KOKE od 9. srpnja 2020. bilo navedeno da je na računu broj [...] i otpremnici broj [...], u odnosu na dobavljača [...], iskazan i obračun štete za turnus [...], AZTN je zatražio dostavu obračuna štete i za turnus [...]. KOKA je dostavila zatraženu dokumentaciju i pisano pojašnjenje pa je AZTN analizirajući navedeno utvrdio da financijska šteta iskazana na otpremnici broj [...] odgovara iznosu koji je iskazan na dostavljenim Izvješćima o šteti na preuzetoj peradi za turnuse [...] i [...]. Na obračunu za turnus [...] nije iskazana financijska šteta već je ukupan iznos financijske štete iskazan na obračunu za [...] iz čega je razvidno da je u konkretnom slučaju Obračun proizvođača i Izračun financijske štete napravljen sukladno ugovorenom i opisanom načinu izračuna financijske štete pa je utvrđeno da stranka nije počinila povredu odredbe članka 11. točke 1. ZNTP-a.

Uzimajući u obzir svu dostavljenu dokumentaciju i to Ugovore s pripadajućim prilogima i Aneksima Ugovora, kao i svu dostavljenu financijsko-računovodstvenu dokumentaciju i pisana očitovanja stranke te izjave svjedoka i stranke dane na usmenoj raspravi od 25. lipnja 2020., AZTN je utvrdio da je KOKA sve Obračune proizvođača brojlera i Izračune financijske štete sačinila i obračunala u skladu sa svim ugovorenim parametrima i u skladu s pozitivnim propisima pa stoga AZTN nije utvrdio da bi u konkretnom slučaju došlo do povrede odredbe

članka 11. točke 1. ZNTP-a, odnosno do netransparentnog umanjenja količine ili vrijednosti prehrambenog proizvoda standardne kvalitete.

4.2.2. U tijeku provođenja upravnog (ispitnog) postupka, vezano uz izvršenje plaćanja po računu broj [...] dobavljača [...], postojala je indicija da je imenovanom dobavljaču plaćen manji iznos od iznosa kojeg je trebalo platiti po tom računu nakon provedenih kompenzacija, a nakon što je stranka dostavila potvrdu o izvršenom plaćanju kompenzacijske razlike u iznosu od [...] kuna. Navedena nejasnoća ukazivala je na moguće postupanje stranke protivno odredbi članka 11. točke 1. ZNTP-a, odnosno na postupanje koje za posljedicu ima netransparentno umanjenje količine i/ili vrijednosti poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda standardne kvalitete.

KOKA je uz podnesak od 9. srpnja 2020. dostavila pojašnjenje i materijalnu dokumentaciju koja se veže uz tu potvrdu o plaćanju (Obračun dobavljača, račun dobavljača, izjave o kompenzaciji i potvrdu o izvršenom plaćanju), kao i svu materijalnu dokumentaciju koja se veže uz izvršeno plaćanje kompenzacijske razlike u iznosu od [...] kuna koja se također veže uz račun broj [...] dobavljača [...]. Iz dostavljene dokumentacije i pojašnjenja stranke utvrđeno je da je dobavljač [...] izdao KOKI dva računa istog broja i to račun [...] od 18. siječnja 2018. (za turnus [...] u razdoblju od [...] do 4. [...]), koji je KOKA zaprimila 22. siječnja 2018. i račun [...] od 18. travnja 2018. (za turnus [...] u razdoblju [...] do [...]), koji je KOKA zaprimila 24. travnja 2018. Račun [...] od [...], promatran u okviru ovog upravnog postupka, podmiren je kompenzacijom prema KOKI koja je knjižena 27. travnja 2018. u iznosu od [...] kuna, kompenzacijom prema VINDIJI d.d. koja je knjižena 18. svibnja 2018. u iznosu od [...] kune i plaćanjem na transakcijski račun dobavljača koje je izvršeno 10. kolovoza 2018. u iznosu od [...] kuna.

Slijedom navedenog utvrđeno je da je KOKA plaćanje po računu [...] od 18. travnja 2018., odnosno plaćanje iznosa preostalog za plaćanje nakon provedene kompenzacije po predmetnom računu, izvršila u cijelosti. Stoga, AZTN nije utvrdio da bi opisanim postupanjem KOKA netransparentno umanjila količine i/ili vrijednosti poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda standardne kvalitete, odnosno nije utvrđeno da bi KOKA povrijedila odredbu članka 11. točke 1. ZNTP-a.

## 5. Postupak utvrđenja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere

Na temelju odluke Vijeća donesene na sjednici 50/2020 održanoj 10. prosinca 2020., AZTN je stranci uz Obavijest od 10. prosinca 2020. dostavio i poziv na sudjelovanje na glavnoj raspravi u skladu s člankom 19. stavkom 3., 4. i 5. ZNTP-a. U pisanom pozivu za glavnu raspravu, KOKA je pozvana da u daljnjem roku od 15 dana od dana primitka poziva za glavnu raspravu dostavi AZTN-u pisanu obranu, posebno u dijelu koji se odnosi na okolnosti koje mogu biti od utjecaja na visinu upravno-kaznene mjere u smislu odredbe članka 27. ZNTP-a.

### 5.1. Pisana obrana stranke i glavna rasprava od 5. veljače 2021.

Koristeći svoje pravo iz članka 19. stavka 4. točke 6. ZNTP-a, stranka je uz podnesak od 19. siječnja 2021., zaprimljenog kod AZTN-a 22. siječnja 2021., dostavila pisanu obranu od 19. siječnja 2021. (dalje u tekstu: pisana obrana).

U svojoj pisanoj obrani stranka je prvenstveno ponovila već iznijete navode o tome da je AZTN prilikom donošenja odluke (Obavijest od 10. prosinca 2020., op.a.) pogrešno utvrdio već i samu činjenicu od koje ovisi primjena ZNTP-a na konkretni poslovni odnos KOKE s njezinim dobavljačima - proizvođačima brojlera.

Naime, stranka je u svom pisanom očitovanju od 16. srpnja 2018., kao i na sastanku održanom na inicijativu stranke u službenim prostorijama AZTN-a 16. srpnja 2018., isticala da se KOKU ne može svrstati ni u jednu kategoriju definiranu ZNTP-om pa se slijedom toga na ovaj poslovni odnos ne bi trebale primjenjivati odredbe ZNTP-a. Smatra da je riječ o uslužnom toku koji za njih izvršavaju proizvođači brojlera i da je cjelokupni poslovni odnos sa svim svojim specifičnostima koncipiran uvijek u korist proizvođača brojlera, koji su zadovoljni poslovnom suradnjom s KOKOM, jer bi inače ostvarivali poslovni odnos s nekim drugim iz razloga postojanja mogućnosti za to. Stranka ponovo pojašnjava cjelokupan poslovni odnos koji se odvija na način da [...].

Navedeno ističe kao vrlo bitno, odnosno da je i samim proizvođačima brojlera bitno da oni na početku i tijekom cijelog proizvodnog ciklusa ne angažiraju vlastita novčana sredstva kako bi izvršili tok pilića prema ugovorenim parametrima i da su oni s tim modelom poslovanja izuzetno zadovoljni jer se nalaze u takvom poslovnom odnosu većinom kroz duži niz godina te da su navedeno potvrdili i dobavljači - proizvođači brojlera [...] i [...] u svojim iskazima na usmenoj raspravi održanoj 25. lipnja 2020.

KOKA ne osporava činjenicu da se isplata kompenzacijske razlike proizvođačima brojlera isplaćivala s određenim zakašnjenjem, a kao razlog navodi poremećene uvjete plaćanja na tržištu, pri tome ističući da je opisani način poslovanja koji egzistira u praksi ustanovljen upravo radi toga da se olakša poslovanje proizvođačima brojlera i da ne moraju angažirati vlastita sredstva na početku i za vrijeme trajanja turnusa. Također, stranka ističe da unatoč problemima s likvidnošću koji su prisutni na tržištu, uslijed velikog pritiska trgovačkih lanaca s jedne strane i činjenice da je došlo do skraćivanja rokova plaćanja i smanjenja kreditnih limita od strane njihovih velikih dobavljača, a pogotovo uslijed odnosa s tvrtkama iz koncerna AGROKOR koje su rezultirale uvođenjem izvanredne uprave, pokušava iznaći načine da svojim dobavljačima podmiri potraživanja u okviru realnih mogućnosti obzirom na opisane probleme.

Ukazuje i kako je cijelo vrijeme činila maksimalne napore da se maksimalno skrate rokovi plaćanja uvijek kad je to bilo moguće, ali su na njih utjecali vanjski faktori na koje KOKA nije mogla utjecati kao što je kriza s koncernom AGROKOR ili pandemija izazvana virusom COVID-19.

U pisanoj obrani KOKA ističe da je od 2018. kontinuirano skraćivala rokove plaćanja kompenzacijske razlike svojim dobavljačima, da bi se u razdoblju od srpnja 2019. do veljače 2020. rokovi plaćanja kretali u prosjeku unutar zakonom propisanih 60 dana, a o čemu su dostavljeni dokazi- pregledi plaćanja kompenzacijske razlike (Prilog 14. uz očitovanje KOKE od 9. srpnja 2020.), ali da je ovaj pozitivan trend poremetila situacija uzrokovana virusom COVID-19 koja je ponovno dovela do manjeg produženja rokova plaćanja. Cjelokupna izvanredna situacija je negativno utjecala na novčani tok, dovela do poremećaja u poslovanju svih subjekata, ne samo KOKE, koji svi posluju u manje ili više otežanim uvjetima poslovanja. Negativan utjecaj na financijski položaj KOKE u ovim uvjetima imalo je i poslovanje drugih subjekata, prvenstveno u smislu izrazitog pada potražnje za proizvodima u izvozu te na domaćem tržištu u HoReCa kanalima distribucije i isporuke ustanovama.

Nadalje, stranka ističe da je uložila maksimalne napore da zadrži zaposlenost na nivou, nije zatražila, niti su joj isplaćene bilo kakve državne potpore i nastoji ublažiti razmjere ove krize vlastitim sredstvima, i da će trebati vremena da se situacija stabilizira i stvore uvjeti koji će pozitivno utjecati na novčani tok.

Pored iznesenoga, stranka je ukazala i na to da je srpnju 2020. na naplatu kompenzacijske razlike dospio iznos za tek manji broj proizvođača brojlera koji su izvršili uslugu tova i predali KOKI brojlere u svibnju 2020., dok je kompenzacijska razlika za sve ranije dopremljene

brojlere isplaćena svim proizvođačima brojlera. Prosječni rokovi plaćanja u razdoblju od srpnja 2020. do studenog 2020. iznose 65 dana, što predstavlja tek neznatno odstupanje od 60 dana, s time da postoje periodi kada su plaćanja bila izvršavana u rokovima i znatno kraćim od 60 dana, primjerice kolovoz, rujan i listopad 2019. i veljača 2020., a da su kasnije odstupanja u plaćanjima rezultat izvanredne situacije uzrokovane pandemijom COVID-19 virusa. Navodi i da je trenutna situacija s plaćanjem kompenzacijske razlike ponovno stabilizirana i da plaćanja dobavljačima - proizvođačima brojlera izvršavaju unutar propisanih 60 dana, a o čemu je KOKA već dostavila dokaz u predmet spisa, dok kao prilog pisanoj obrani dostavlja tabelarni prikaz- pregled plaćanja za brojlere isporučene u razdoblju od ožujka 2020. do studenog 2020. od 19. siječnja 2021.

Stranka naglašava da su pored nje, na tržištu peradarskog mesa prisutni i drugi subjekti koji angažiraju proizvođače brojlera prema sličnom modelu kao što to radi i KOKA pa stoga oni imaju mogućnost izbora s kime će uspostaviti poslovni odnos, da je bilo slučajeva da su neki proizvođači prekinuli poslovni odnos s KOKOM i krenuli u suradnju s nekim drugim subjektima pa se vratili na suradnju s KOKOM. Ukazala je i na činjenicu da su u svom iskazu na usmenoj raspravi svjedoci [...] i [...] iskazali zadovoljstvo uvjetima poslovne suradnje s KOKOM.

Zaključno, KOKA navodi da sve navedene okolnosti, koje su obrazlagane tijekom ovog upravnog postupka i u pisanoj obrani, kao i činjenica da se trenutno plaćanja proizvođačima brojlera izvršavaju u roku od 60 dana i ukazujući da je tijekom cijelog postupka u potpunosti surađivala s AZTN-om i u zadanim rokovima dostavljala svu zatraženu dokumentaciju i pojašnjenja pa moli i predlaže da se sve navedeno uzme u obzir kao olakotne okolnosti prilikom odlučivanja u ovom upravnom postupku. Također navodi i da u cijelosti ostaje kod svih navoda i dokaza iznijetih tijekom ispitnog postupka te sukladno svemu navedenom predlaže obustavu predmetnog postupka, odnosno podredno da se sve olakotne okolnosti koje je KOKA isticala u ovom postupku uzmu u obzir prilikom izricanja upravno-kaznene mjere te da se izreče što blaža mjera.

Za stranku su na glavnu raspravu održanu 5. veljače 2021. pristupile gđa. [...] i gđa. [...], svaka ponaosob imenovana kao predstavnik pravne osobe sukladno odlukama uprave KOKE.

Stranka je u cijelosti ostala kod svih navoda danih tijekom ispitnog postupka, a posebno kod navoda koje je iznijela u pisanoj obrani i koje je navode u cijelosti ponovila na glavnoj raspravi te je u svrhu dopune pisane obrane na glavnoj raspravi dostavila podnesak od 5. veljače 2021. u kojem se ističe da je KOKA zaključno s 29. siječnjem 2021. u cijelosti izvršila isplatu kompenzacijske razlike za brojlere isporučene u studenom 2020., u roku od 60-ak dana te da su i sve ranije obveze s tog naslova u cijelosti podmirene. Kao dokaz navedenom uz podnesak je dostavljen i tabelarni prikaz- pregled plaćanja dobavljačima brojlera za studeni 2020. od 5. veljače 2021., a što govori u prilog činjenici koju je KOKA već isticala tijekom postupka, kao i u svojoj pisanoj obrani, da se sukladno svim objektivno teškim tržišnim uvjetima maksimalno smanjilo kašnjenje u isplati kompenzacijske razlike.

Prije dovršetka glavne rasprave izvršen je uvid u dokumentaciju koja prileži spisu, na što stranka nije imala primjedbi, a kako daljnjih dokaznih prijedloga nije bilo glavna rasprava je dovršena.

## 6. Obrazloženje utvrđenih činjenica i okolnosti

### 6.1. Utvrđenje vezano uz primjenu odredbi ZNTP-a na ugovorne odnose KOKE s dobavljačima- proizvođačima brojlera

Odredbom članka 5. stavkom 1. ZNTP-a određeno je da ugovor između dobavljača i otkuplivača i/ili prerađivača, mora biti sklopljen u pisanom obliku i sadržavati sve odredbe bitne za poslovni odnos ugovornih strana, a osobito odredbe o: 1) cijeni poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene, 2) kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji se isporučuje, 3) uvjetima i rokovima plaćanja isporučenog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, pri čemu taj rok ne može biti dulji od 60 dana od primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, odnosno ne može biti dulji od 30 dana od isporuke svježeg poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, 4) uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda koji su predmet ugovora, 5) mjestu njihove isporuke te 6) trajanju ugovora.

ZNTP predviđa 3 iznimna slučaja u kojima ugovor između dobavljača i otkuplivača i/ili prerađivača ne mora biti u pisanom obliku, a riječ je o situacijama:

1) ako dobavljač prihvati ponudu koja sadrži javno objavljene i obvezujuće uvjete kupca koji kupuje na otkupni blok primarni poljoprivredni proizvod radi njegove daljnje prodaje ili prerade, pri čemu ponuda mora sadržavati odredbe o cijeni poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene, kvaliteti i vrsti proizvoda koji se isporučuje kupcu, uvjetima i rokovima plaćanja isporučenog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, uvjetima i rokovima te mjestu njegove isporuke; 2) dobavljač i kupac imaju sklopljen ugovor o zajedničkoj proizvodnji koji sadržava i sve odredbe koje mora sadržavati i svaki ugovor u pisanom obliku u smislu ZNTP-a te 3) kada dobavljač isporučuje poljoprivredni ili prehrambeni proizvod kupcu koji je zadruga i/ili proizvođačka organizacija čiji je član dobavljač, ako statut zadruge, odnosno osnivački akt proizvođačke organizacije sadržavaju odredbe koje mora sadržavati i svaki ugovor u pisanom obliku u smislu ovoga Zakona.

Temeljem odredbe članka 17. stavka 1. ZNTP-a, AZTN je u obavijesti od 29. lipnja 2018., pozvao KOKU na dostavu pisanog očitovanja i materijalne dokumentacije na okolnost istaknutih indicija koje su predstavljale temelj za pokretanje upravnog (ispitnog) postupka po službenoj dužnosti, kao i dostavu drugih potrebnih očitovanja i dokumentacije kako bi se mogli ispitati svi elementi poslovanja KOKE s njenim dobavljačima – proizvođačima brojlera.

Postupajući po tom zahtjevu AZTN-a, KOKA je 16. srpnja 2018. dostavila pisano očitovanje i dokumentaciju koja se sastoji od popisa proizvođača brojlera te Ugovora o proizvodnji brojlera s priložima i aneksima (dalje u tekstu: Ugovor), analitičkih kartica i obračuna proizvodnih turnusa i kompenzacije za proizvođače brojlera koji su isporučili brojlere 11. travnja 2018. i to za: [...], [...], [...], [...], [...] i [...]. Dopisom od 24. veljače 2020., AZTN je, metodom slučajnog odabira, zatražio i dostavu cjelokupne dokumentaciju iz poslovnog odnosa s dobavljačem [...] za 2018. pa je KOKA uz pisano očitovanje od 17. ožujka 2020. dostavila i Ugovor imenovanog dobavljača.

U pisanom očitovanju od 16. srpnja 2018., a nakon toga i u pisanom očitovanju od 17. ožujka 2020., stranka je detaljno pojasnila način ugovaranja i izvršavanja poslovne suradnje sa svojim dobavljačima – proizvođačima brojlera, u kojem se u bitnom navodi da se poslovna suradnja između KOKE i proizvođača brojlera odvija na način dvostruke kupoprodaje između VINDIJE d.d., KOKE i proizvođača brojlera te da KOKA ima sklopljene ugovore sa 100 dobavljača – proizvođača brojlera, koji su tipski i jednoobrazni za sve dobavljače.

AZTN je ispitivao je li sadržajem i provedbom sklopljenih Ugovora došlo do povrede odredbe članka 5. ZNTP-a, vezanog uz bitni sadržaj ugovora između dobavljača i otkuplivača i/ili prerađivača, odredbe članka 7. ZNTP-a u odnosu na izdavanje računa temeljem ugovornog

odnosa i je li došlo do povrede odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a u smislu prekoračenja rokova plaćanja dobavljaču, kao i odredbi članka 9. ZNTP-a, a koje se odnose na raskid ugovora, otkaz ugovora i jednostranu izmjenu ugovora.

AZTN je analizirao i sve elemente koji se odnose na provedbu sastavnih dijelova Ugovora (Prilog 1., Prilog 2. i Prilog 3. Ugovora), tj. ugovornih odredbi iz osnovnih i posebnih uvjeta poslovanja u odnosu na cjenike, standarde kvalitete isporučenih brojlera i provođenje obveznih preventivnih veterinarsko-sanitarnih i drugih potrebnih mjera u cilju prevencije i zaštite peradi od bolesti, kao i sklopljene anekse Ugovora i izmjenu Priloga 1. Ugovora u odnosu na cjenike te je utvrđeno sljedeće.

Ugovor koji KOKA, kao naručitelj, sklapa sa svojim dobavljačima – proizvođačima brojlera i koji temeljem tog Ugovora preuzimaju obvezu proizvodnje brojlera za potrebe naručitelja u svojim namjenskim objektima- farmama, je po svojoj pravnoj prirodi ugovor o zajedničkoj proizvodnji, a temeljem kojeg se ugovora ugovorne strane, između ostalog, obvezuju da će si uzajamno isporučivati proizvode koji su rezultat ugovorene zajedničke proizvodnje.

S obzirom na činjenicu da predmetni Ugovor sadržava sve odredbe bitne za poslovni odnos dobavljača i otkupljivača i/ili prerađivača u smislu članka 5. stavka 1. ZNTP-a (odredbe o cijeni proizvoda koji je predmet isporuke; kvaliteti brojlera koji se isporučuju KOKI, kao prerađivaču; uvjetima i rokovima plaćanja za isporučene brojlere, s rokom koji za tu vrstu proizvoda ne može biti dulji od 60 dana od dana isporuke; uvjetima i rokovima isporuke brojlera; mjestu isporuke brojlera i trajanju ugovora) nije sporno da je time ispunjena zakonska pretpostavka, odnosno predviđena iznimka zakonske obveze sklapanja ugovora u pisanom obliku. Slijedom navedenog KOKA nije imala ni obvezu, a kako je određeno člankom 32. ZNTP-a, sklapati nove ugovore sa svojim dobavljačima brojlera do zaključno s 31. ožujkom 2018. radi usklađenja ugovornih odredbi predmetnih ugovora s člancima 4. do 12. ZNTP-a.

Naime, uvidom u sadržaj dostavljenih tipskih Ugovora utvrđeno je da je odredbom članka 9. Ugovora jasno određena obveza KOKE dobavljačima - proizvođačima brojlera izvršavati plaćanja za isporučene brojlere sukladno cijenama iz cjenika koji je Prilog 1. Ugovora i čini njegov sastavni dio, a koji je stranka također dostavila kao dio ugovorne dokumentacije.

U odnosu na određivanje kvalitete i vrste prehrambenog proizvoda koji se isporučuje prerađivaču isto je ugovoreno u člancima 1., 3., 5. i 7. Ugovora kojima su jasno određeni i ugovoreni vrsta prehrambenog proizvoda – brojleri (utovljeni pilići) koji se isporučuju KOKI (članak 1. Ugovora), sukladno Općim uvjetima kvalitete koji su označeni kao Prilog 2. Ugovora i čine njegov sastavni dio (članak 3. Ugovora) uz obvezu provođenja od strane proizvođača brojlera svih preventivnih veterinarsko- sanitarnih i drugih mjera koje su priložene kao Prilog 3. Ugovora i čine njegov sastavni dio (članak 7. Ugovora), te obveza proizvođača brojlera osigurati uvjerenje o zdravstvenom statusu brojlera 3 dana prije isporuke brojlera (članak 5. Ugovora).

Uvjeti i rokovi plaćanja određeni su odredbom članka 10. Ugovora, dok su uvjeti i rokovi isporuke, kao i mjesto isporuke brojlera, ugovoreni člankom 3. i člankom 4. Ugovora pa je tako određeno da se kvantitativno i kvalitativno preuzimanje brojlera izvršava kod naručitelja (prerađivača) na rampi sektora „Industrija mesa“, Jalkovečka bb u Varaždinu (članak 3. Ugovora) te da proizvođač naručitelju daje mogućnost ostvarivanja [...] proizvodnih turnusa tijekom jedne godine, a naručitelj se obvezuje da će u tom periodu od proizvođača naručiti najmanje [...] proizvodna turnusa (članak 4. Ugovora).

Odredbom članka 12. Ugovora određeno je trajanje Ugovora na način da se isti sklapa na rok od [...]. Istim člankom je ugovoreno i pravo raskida predmetnog Ugovora i prije ugovorenog roka u slučaju da [...].

Nadalje, za cijelo vrijeme trajanja ovog upravnog (ispitnog) postupka KOKA je u više navrata iznosila tvrdnje da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni odredaba ZNTP-a, a samim time ne postoji ni osnova za vođenje predmetnog upravnog postupka. Naime, u pisanom očitovanju od 16. srpnja 2018., kao i na sastanku održanom na inicijativu stranke u poslovnim prostorijama AZTN-a 16. srpnja 2018., u dostavljenoj pisanoj obrani te na glavnoj raspravi održanoj 5. veljače 2021., stranka je iznosila tvrdnje o tome da je, prema njenom mišljenju i shvaćanju, u ovom specifičnom poslovnom odnosu između KOKE i proizvođača brojlera riječ o pružanju usluge tova brojlera od strane proizvođača brojlera, a ne o isporuci proizvoda, pri čemu proizvođač ne ulaže vlastita sredstva pa stoga stranka smatra da se na opisani poslovni odnos ne primjenjuju odredbe ZNTP-a, te isto tako da sukladno tome ovdje nije riječ o iskorištavanju značajne pregovaračke snage, a samim time ne postoji ni osnova za vođenje ovog postupka.

Stranka također ističe da je iz računovodstveno financijske dokumentacije vidljivo da proizvođači fakturiraju KOKI brojlere čiji uslužni tov su vršili u svojim objektima, ali je ovdje zapravo riječ o usluzi tova i kompenzacijska razlika koja se isplaćuje proizvođaču, a nakon što se provedu kompenzacije za isporučene jednodnevne piliće, stočnu hranu i veterinarske usluge s isporučenim brojlerima, predstavlja naknadu za izvršenu uslugu tova. Razlog zbog kojeg je ovaj poslovni odnos uspostavljen na ovakav specifičan način jest upravo to što je riječ o usluzi čije izvršenje se odvija kroz [...] do [...] dana i morali su biti ugovoreni svi parametri da kroz cijelo to razdoblje uslužnog tova KOKA može obavljati nadzor i poduzimati mjere ako dođe do zdravstvene problematike, sve u cilju ostvarivanja svih potrebnih parametara kvalitete tj. kako bi se KOKI nakon izvršene usluge tova isporučili brojleri u skladu s ugovorenim standardima kvalitete.

AZTN navedene tvrdnje i stajališta stranke nije utvrdio osnovanima.

Naime, u pogledu predmeta ovih obvezno – pravnih odnosa utvrđeno je kako proizvodi dobavljača - proizvođača brojlera ne predstavljaju svježje poljoprivredne i prehrambene proizvode, na način kako su isti definirani odredbom članka 2. točka d) ZNTP-a, već je ovdje riječ o poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima iz članka 2. točka c) ZNTP-a.

Članak 2. točka c) ZNTP-a definira poljoprivredni i prehrambeni proizvod kao svaku tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati, uključujući piće, žvakaću gumu i svaku drugu tvar, uključujući vodu koja se namjerno ugrađuje u hranu tijekom njezine proizvodnje, pripreme ili prerade te žive životinje koje su namijenjene za proizvodnju hrane u skladu s člankom 2. Uredbe (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL 31, 1. 2. 2002., dalje u tekstu: Uredba (EZ) br. 178/2002), osim morske ribe i drugih morskih organizama iz ulova.

Članak 2. Uredbe (EZ) br. 178/2002 definira hranu (ili prehrambeni proizvod) kao svaku tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. „Hrana” uključuje piće, žvakaću gumu i svaku drugu tvar, uključujući vodu koja se namjerno ugrađuje u hranu tijekom njezine proizvodnje, pripreme ili prerade. Pojam hrane uključuje i vodu nakon točke sukladnosti određene u članku 6. Direktive 98/83/EZ i ne dovodeći u pitanje zahtjeve iz direktiva 80/778/EEZ i 98/83/EZ. Sukladno Uredbi (EZ) 178/2002, hrana ne uključuje: hranu za životinje, žive životinje, osim ako su pripremljene za stavljanje na tržište za prehranu ljudi, biljke prije ubiranja, lijekove u smislu Direktive Vijeća 65/65/EEZ i 92/73/EEZ, kozmetičke proizvode u smislu Direktive Vijeća 76/768/EEZ, duhan i duhanske proizvode u smislu Direktive Vijeća 89/622/EEZ, narkotike ili psihotropne tvari u smislu Jedinjene konvencije Ujedinjenih naroda o narkoticima iz 1961. i Konvencije Ujedinjenih naroda o psihotropnim tvarima iz 1971. te ostatke i zagađivače.

Nadalje, članak 2. točka e) ZNTP-a definira primarnog proizvođača kao fizičku ili pravnu osobu koja proizvodi primarni poljoprivredni proizvod u smislu odredbe članka 3. točke 17. Uredbe (EZ) br. 178/2002, dok članak 2. točka f) ZNTP-a definira pojam dobavljača kao fizičku ili pravnu osobu (uključivo i primarni proizvođač) koja proizvodi i/ili prerađuje i/ili otkupljuje te potom prodaje poljoprivredni ili prehrambeni proizvod otkupljivaču i/ili prerađivaču ili izravno trgovcu, neovisno o tome ima li taj dobavljač prebivalište ili sjedište u Republici Hrvatskoj ili inozemstvu. Odredba članka 2. točka h) ZNTP-a određuje pojam prerađivača i to kao fizičku ili pravnu osobu koja prerađuje kupljeni poljoprivredni ili prehrambeni proizvod te prerađeni proizvod prodaje trgovcu.

Iz svih navedenih zakonskih odredbi razvidno je da se u konkretnom slučaju primarni proizvođač - proizvođač brojlera nalazi u ulozi dobavljača u promatranom poslovnom odnosu s KOKOM, dok je KOKA prerađivač koji prerađuje kupljeni prehrambeni proizvod koji se na kraju putem VINDIJE d.d. plasira na tržište pa stoga bez ikakve dvojbe na navedeni poslovni odnos primjenjuju se odredbe ZNTP-a.

Također je neosnovana tvrdnja stranke da je u konkretnom slučaju riječ o izvršavanju uslužnog tova brojlera od strane proizvođača brojlera za KOKU, a koji navod bi eventualno i bio osnovan da se od strane [...] i [...] besplatno ili bez naknade isporučuje proizvođaču brojlera jednodnevne piliće. Naime, proizvođači brojlera kupuju jednodnevne piliće od [...] koji u tom trenutku prelaze u njihovo vlasništvo. Tijekom proizvodnog turnusa proizvođači brojlera kupuju krmnu smjesu i potrebne lijekove te koriste veterinarske usluge KOKE, a za koju kupnju jednodnevnih pilića, krmne smjese i lijekova, kao i za korištenje veterinarskih usluga [...] i [...] proizvođačima brojlera ispostavljaju račune koje su oni dužni podmiriti pa je u potpunosti irelevantno što se ti računi podmiruju putem kompenzacija. Navedeno je potvrdio i dobavljač – proizvođač brojlera [...] koji je na usmenoj raspravi održanoj 25. lipnja 2020., na pitanje o tome izdaju li mu KOKA i [...] račune za isporučene piliće, stočnu hranu i veterinarske usluge odgovorio potvrdno.

Isto tako, nejasna je i kontradiktorna tvrdnja stranke o tome da proizvođači brojlera nisu u obvezi angažirati vlastita financijska sredstva, već da se svi njihovi troškovi podmiruju putem provedenih kompenzacija, osim otprilike [...] troškova koji se odnose na pripremu peradarnika za uzgoj brojlera u smislu čišćenja i dezinfekcije, kao i plaćanja troškova grijanja, pa da je stoga riječ o uslužnom tovu brojlera za KOKU, za koji se onda dobavljačima-proizvođačima brojlera isplaćuje naknada, jer oni za KOKU samo vrše uslužni tov brojlera. Navedena konstatacija i obrazloženje stranke nije točna, jer kako je gore navedeno da svaka od ugovornih strana ispostavlja račune drugoj ugovornoj strani pa tako [...] ispostavlja račun dobavljaču za prodane jednodnevne piliće i krmnu smjesu, KOKA za korištenje veterinarskih usluga, ili u slučaju utvrđenja financijske štete koja se obračunava na teret dobavljača ako se utvrdi, a dobavljač ispostavlja račun KOKI za isporučene brojlere i svaka od ugovornih strana iz ovog poslovnog odnosa je dužna iste podmiriti u cijelosti, dok s druge strane dobavljači imaju i dodatne troškove i obveze osim navedenih koje se podmiruju putem kompenzacija (troškove pripreme peradarnika, čišćenja, osiguranje i održavanja potrebnih zdravstveno sanitarnih uvjeta za uzgoj brojlera, troškove grijanja i sl.).

Stoga, kada se uzme u obzir sve navedeno, razvidno je da konkretni ugovorni odnosi KOKE s proizvođačima brojlera kao njenim dobavljačima potpadaju pod primjenu odredbi ZNTP-a.

## 6.2. Rokovi plaćanja

Na temelju provedenog dokaznog postupka AZTN je utvrdio kako je prerađivač KOKA postupala protivno odredbi članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-



a, odnosno nametnula nepoštenu trgovačku praksu svojim dobavljačima - proizvođačima brojlera na način da je u razdoblju od 13. lipnja 2018. do 18. travnja 2019. u rokovima dužim od 60 dana od dana zaprimanja računa izvršavala svoje obveze po slijedećim računima:

- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 12. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 13. travnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 18. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 23. travnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 19. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 23. travnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 18. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 24. travnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 28. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 3. svibnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 11. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 16. svibnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 8. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 11. lipnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 30. svibnja 2018. i zaprimljen u KOKI 15. lipnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 13. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 18. lipnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 18. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 20. lipnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 28. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 3. srpnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 15. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 3. srpnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 29. svibnja 2018. i zaprimljen u KOKI 4. srpnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 6. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 5. srpnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 30. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 31. srpnja 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 26. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 6. kolovoza 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 7. kolovoza 2018. i zaprimljen u KOKI 9. kolovoza 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 6. kolovoza 2018. i zaprimljen u KOKI 10. kolovoza 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 18. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 14. kolovoza 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 31. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 16. kolovoza 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 16. kolovoza 2018. i zaprimljen u KOKI 17. kolovoza 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 24. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 25. rujna 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 24. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 26. rujna 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 26. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 1. listopada 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 2. listopada 2018. i zaprimljen u KOKI 4. listopada 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 12. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 5. listopada 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 6. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 5. listopada 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 2. listopada 2018. i zaprimljen u KOKI 15. listopada 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 27. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 28. studenoga 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 26. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 29. studenoga 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 29. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 4. prosinca 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 15. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 6. prosinca 2018.;

- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 27. studenoga 2019. i zaprimljen u KOKI 19. prosinca 2018.;
- broj [...] dobavljača [...], koji je izdan 15. prosinca 2018. i zaprimljen u KOKI 19. prosinca 2018.

Iz dostavljene ugovorne i financijske dokumentacije, kao i iz svih pisanih pojašnjenja stranke te iskaza svjedoka saslušanih na usmenoj raspravi održanoj 25. lipnja 2020., zaključeno je kako se poslovna suradnja između KOKE i proizvođača brojlera odvija na način da KOKA [...]

KOKA ima sklopljene ugovore o proizvodnji brojlera sa [...] dobavljača – proizvođača brojlera, koji su tipski i jednoobrazni za sve dobavljače.

Razdoblje u kojem proizvođači brojlera tove piliće, odnosno razdoblje od primitka jednodnevnih pilića pa do njihove isporuke u KOKU naziva se proizvodni turnus. Za vrijeme trajanja proizvodnog turnusa od strane KOKE pružaju se i veterinarske usluge te prodaju proizvodi iz njezine apoteke, u svrhu liječenja pilića tijekom tova u objektima proizvođača brojlera.

Nakon što KOKA kupi utovljene brojlere, izvršava se financijski obračun proizvodnog turnusa i međusobnim kompenzacijama se izvršava prijeboj dospjelih potraživanja kako za jednodnevne piliće, krmnu smjesu i troškove veterinarskih usluga i lijekova koje VINDIJA d.d., odnosno KOKA prodaje proizvođačima brojlera, tako i za utovljene brojlere koje proizvođači brojlera prodaju KOKI. Po izvršenom prijeboju preostaje kompenzacijska razlika koja se isplaćuje proizvođačima brojlera isplatom na njihove transakcijske račune i tek isplatom tog preostalog iznosa smatra se da je KOKA podmirila svaki pojedini račun za kupnju brojlera u cijelosti.

KOKA je kao vrlo bitnu činjenicu istaknula da iako je Ugovorom o proizvodnji brojlera u članku 10. ugovoreno da „[...]“, u praksi se poslovanje odvija na način da se plaćanje obavlja kompenzacijom vrijednosti isporučenih jednodnevnih pilića i hrane za piliće s vrijednošću utovljenih pilića po završenom turnusu. Navedeno su potvrdili i svjedoci [...] i [...], na usmenoj raspravi održanoj 25. lipnja 2020., na pitanje o tome imaju li mogućnost izbora u pogledu kompenzacija, odnosno je li njihova volja da se plaćanja djelom izvršavaju kompenzacijama odgovorili da je to njihova volja i da im odgovara da se iznosi koje oni moraju platiti VINDIJI d.d. odnosno KOKI za jednodnevne piliće, krmnu smjesu te veterinarske usluge kompenziraju s iznosom koje je KOKA dužna njima platiti za isporučene brojlere.

Naime, KOKA, odnosno VINDIJA d.d. ispostavlja proizvođaču brojlera račun za isporučene jednodnevne piliće i hranu [...], ali se naplata po tim računima obavlja tek po završenom obračunu proizvodnog turnusa tako da sukladno opisanoj praksi proizvođač ne mora angažirati vlastita sredstva na početku, niti tijekom proizvodnog turnusa, kao i da na opisani način putem međusobnih kompenzacija proizvođači brojlera podmire [...] ukupnih troškova tova dok kompenzacijskom razlikom trebaju pokriti jedan mali dio troškova od [...], a ostatak predstavlja njihovu zaradu.

Budući da krmna smjesa te veterinarske usluge i lijekovi ne podliježu primjeni odredbi ZNTP-a kojima je regulirana obveza plaćanja u rokovima od 30 ili 60 dana, AZTN je račune VINDIJE d.d. koji se odnose na krmnu smjesu te račune KOKE koji se odnose na veterinarske usluge i lijekove odnosno iznose za koje je iz obračuna dobavljača brojlera utvrđeno da se odnose na jednodnevne piliće, krmnu smjesu, veterinarske usluge i lijekove promatrao isključivo u kontekstu kompenzacija odnosno u kontekstu načina podmirenja obveza prema dobavljačima – proizvođačima brojlera, dakle utvrđenja je li pojedino potraživanje proizvođača brojlera prema KOKI u cijelosti podmireno i kada je podmireno.

AZTN je izvršio uvid u Ugovore s pripadajućim prilogima i Aneksima Ugovora, analitičke kartice dobavljača, sve račune dobavljača – proizvođača brojlera, svu dokumentaciju koja se odnosi na promatrane poslovne odnose – obračune proizvođača brojlera (na kojima su navedena sva potraživanja koje VINDIJA d.d. odnosno KOKA ima prema proizvođačima brojlera za jednodnevne piliće, krmnu smjesu i veterinarske usluge kao i sva potraživanja koja proizvođač brojlera ima prema KOKI za isporučene brojlere), izvješća o šteti na preuzetoj peradi te dokumentaciju koja se odnosi na provedene kompenzacije proizašle iz promatranih poslovnih odnosa u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018.

Nadalje, tijekom ovog upravnog (ispitnog) postupka AZTN je analizirao cjelokupnu dokumentaciju dostavljenu u predmet spisa i svaki od ispostavljenih i uredno dostavljenih računa dobavljača u KOKU te je u odnosu na svaki pojedinačni račun dobavljača rok plaćanja utvrđivan od datuma zaprimanja računa u KOKI, utvrđenog iz prijemnog štambilja do datuma plaćanja. U pravilu je zadnji dio plaćanja, nakon provođenja kompenzacija s potraživanjima koje su KOKA i VINDIJA d.d. imale prema dobavljaču, izvršen na račun dobavljača. Iznimka je jedino račun broj [...] dobavljača [...] od 18. srpnja 2018. u odnosu na koji je plaćanje kompenzacijske razlike izvršeno 6. studenog 2018., dok je kompenzacija prema VINDIJI d.d., a prema Izjavi o kompenzaciji od 30. listopada 2018., knjigovodstveno knjižena 14. studenog 2018.

Isto tako, izvršen je uvid u cjenike za krmnu smjesu i jednodnevne piliće za proizvođače brojlera za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. koje je KOKA dostavila te je usporedbom i analizom svih obračuna proizvođača brojlera u korelaciji s dostavljenim računima i potvrdama o izvršenom plaćanju utvrđeno da je cijena krmne smjese i jednodnevnih pilića naplaćena proizvođačima brojlera u skladu s predmetnim cjenicima.

#### 6.2.1. Dobavljač [...]

Iz pisanih očitovanja stranke, kao i iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj dobavljač u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. izdao ukupno 5 računa KOKI za isporučene brojlere odnosno da je imao 5 isporuka brojlera u tom razdoblju. Svi računi djelomično su plaćeni kompenzacijama i to prema VINDIJI d.d. (za prodanu krmnu smjesu i jednodnevne piliće) te prema KOKI (za pružene veterinarske usluge), dok je iznos preostao nakon provođenja kompenzacija (kompenzacijska razlika) isplaćena dobavljaču – proizvođaču brojlera.

Iz dostavljenih Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]) i Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), računa dobavljača – proizvođača brojlera povezanih s tim obračunima, izjava o kompenzacijama te kartica knjiženja za ovog dobavljača utvrđeno je da je račun broj:

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 28. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 3. svibnja 2018. plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 8. svibnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 15. svibnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 22. kolovoza 2018., u roku od 111 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 51 dan;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 15. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 3. srpnja 2018. plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 6. srpnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 16. srpnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. listopada 2018., u roku od 92 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 32 dana;

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 31. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 16. kolovoza 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 3. rujna 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 12. rujna 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 15. studenoga 2018., u roku od 91 dan od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 31 dan;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 24. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 26. rujna 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 10. listopada 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 23. listopada 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. siječnja 2019., u roku od 99 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 39 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 26. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 29. studenoga 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 7. prosinca 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 17. prosinca 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 29. ožujka 2019., u roku od 120 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 60 dana.

Dakle, utvrđeno je da su u odnosu na sve navedene račune kompenzacije prema KOKI i VINDIJI d.d. izvršavane unutar roka od 60 dana odnosno u rokovima od 3 do 27 dana od dana zaprimanja računa proizvođača brojlera u KOKI, dok su plaćanja preostalog dijela tih računa nakon provedenih kompenzacija (kompenzacijske razlike), izvršavana u rokovima dužim od 60 dana od datuma zaprimanja utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE odnosno u rokovima od 91 do 120 dana od dana zaprimanja računa.

#### 6.2.2. Dobavljač [...]

Iz pisanih očitovanja stranke, kao i iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj dobavljač u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. izdao ukupno 5 računa KOKI za isporučene brojlere odnosno da je imao 5 isporuka brojlera u navedenom razdoblju. Svi računi djelomično su plaćeni kompenzacijama i to prema VINDIJI d.d. (za prodanu krmnu smjesu i jednodnevne piliće) te prema KOKI (za pružene veterinarske usluge), dok je iznos preostao nakon provođenja kompenzacija (kompenzacijska razlika) isplaćena dobavljaču – proizvođaču brojlera.

Iz dostavljenih Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]) i Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), računa dobavljača – proizvođača brojlera povezanih s tim obračunima, izjava o kompenzacijama te kartica knjiženja za ovog dobavljača utvrđeno je da je račun broj:

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 18. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 24. travnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 27. travnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 18. svibnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 10. kolovoza 2018., u roku od 108 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 48 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 28. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 3. srpnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 6. srpnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 20. srpnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. listopada 2018., u roku od 92 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 32 dana;

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 16. kolovoza 2018. i zaprimljen u KOKI 17. kolovoza 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 22. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 29. kolovoza 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 15. studenoga 2018., u roku od 90 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 30 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 2. listopada 2018. i zaprimljen u KOKI 15. listopada 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 18. listopada 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 7. studenoga 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 4. siječnja 2019., u roku od 81 dan od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 29. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 4. prosinca 2018., plaćen je izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 14. prosinca 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 11. siječnja 2019., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 5. travnja 2019., u roku od 122 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 62 dana.

Dakle, utvrđeno je da su u odnosu na sve navedene račune kompenzacije prema KOKI i VINDIJI d.d. izvršavane unutar roka od 60 dana odnosno u rokovima od 3 do 38 dana od dana zaprimanja računa proizvođača brojlera u KOKI, dok su plaćanja preostalog dijela tih računa nakon provedenih kompenzacija (kompenzacijska razlika), izvršavana u rokovima dužim od 60 dana od datuma zaprimanja utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE odnosno u rokovima od 81 do 122 dana od dana zaprimanja računa.

Nadalje, u Obračunu za razdoblje od [...] do [...], Obračunu za razdoblje od [...] do [...] i Obračunu za razdoblje od [...] do [...] ovog dobavljača, navode se i iznosi koji se odnose na financijsku štetu pa je bilo potrebno utvrditi o čemu je točno riječ i na što se navedeni iznosi financijske štete odnose, što je AZTN detaljno obrazložio u točki 4.2.1. ovog rješenja.

### 6.2.3. Dobavljač [...]

Iz pisanih očitovanja stranke, kao i iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj dobavljač u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. izdao ukupno 5 računa KOKI za isporučene brojlere, odnosno da je imao 5 isporuka brojlera u navedenom razdoblju. Svi računi djelomično su plaćeni kompenzacijama i to prema VINDIJI d.d. (za prodanu krmnu smjesu i jednodnevne piliće) te prema KOKI (za pružene veterinarske usluge), dok je iznos preostao nakon provođenja kompenzacija (kompenzacijska razlika) isplaćena dobavljaču – proizvođaču brojlera.

Iz dostavljenih Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]) i Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), računa dobavljača – proizvođača brojlera povezanih s tim obračunima, izjava o kompenzacijama te kartica knjiženja za ovog dobavljača utvrđeno je da je račun broj:

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 18. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 23. travnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 26. travnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 7. svibnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. kolovoza 2018., u roku od 102 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 42 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 13. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 18. lipnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 28. lipnja

2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 9. srpnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 28. rujna 2018., u roku od 102 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 42 dana;

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 7. kolovoza 2018. i zaprimljen u KOKI 9. kolovoza 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 14. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 27. kolovoza 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 7. studenoga 2018., u roku od 90 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 30 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 2. listopada 2018. i zaprimljen u KOKI 4. listopada 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 10. listopada 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 30. listopada 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 18. prosinca 2018., u roku od 75 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 15 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 15. prosinca 2018. i zaprimljen u KOKI 19. prosinca 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 24. prosinca 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 7. siječnja 2019., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. travnja 2019., u roku od 105 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 45 dana.

Dakle, utvrđeno je da su u odnosu na sve navedene račune kompenzacije prema KOKI i VINDIJI d.d. izvršavane unutar roka od 60 dana odnosno u rokovima od 3 do 26 dana od dana zaprimanja računa proizvođača brojlera u KOKI, dok su plaćanja preostalog dijela svih navedenih računa nakon provedenih kompenzacija (kompenzacijska razlika), izvršavana u rokovima dužim od 60 dana od datuma zaprimanja utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE odnosno u rokovima od 75 do 105 dana od dana zaprimanja računa.

Za ovog dobavljača, u Obračunu za razdoblje od [...] do [...], Obračunu za razdoblje od [...] do [...] i Obračunu za razdoblje od [...] do [...], navode se i iznosi koji se odnose na financijsku štetu pa je bilo potrebno utvrditi o čemu je točno riječ i na što se navedeni iznosi financijske štete odnose, a sve kako je detaljno obrazloženo u točki 4.2.1. ovoga rješenja.

#### 6.2.4. Dobavljač [...]

Iz pisanih očitovanja stranke, kao i iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj dobavljač u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. izdao ukupno 6 računa KOKI za isporučene brojlere te da je imao ukupno 20 isporuka brojlera u navedenom razdoblju. Svi računi djelomično su plaćeni kompenzacijama i to prema VINDIJI d.d. (za prodanu krmnu smjesu i jednodnevne piliće) te prema KOKI (za pružene veterinarske usluge), dok je iznos preostao nakon provođenja kompenzacija (kompenzacijska razlika) isplaćena dobavljaču – proizvođaču brojlera.

Iz dostavljenih Obračuna proizvođača brojlera, i to:

- za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...] i za razdoblje od [...] do [...], u odnosu na koje je dobavljač izdao račun broj [...];
- za razdoblje od [...] do [...] za što je izdan račun broj [...];
- za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...] i za razdoblje od [...] do [...], u odnosu na koje je dobavljač izdao račun broj [...];
- za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...] i za razdoblje od [...] do [...], u odnosu na koje je dobavljač izdao račun broj [...];

- za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...] i za razdoblje od [...] do [...], u odnosu na koje je dobavljač izdao račun broj [...];
- za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...], za razdoblje od [...] do [...] i za razdoblje od [...] do [...], u odnosu na koje je dobavljač izdao račun broj [...],

te izjava o kompenzacijama i kartica knjiženja za ovog dobavljača utvrđeno je da je račun broj:

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 11. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 16. svibnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 23. svibnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 30. svibnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 10. kolovoza 2018., u roku od 86 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 26 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 30. svibnja 2018. i zaprimljen u KOKI 15. lipnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 1. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 17. kolovoza 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 5. studenoga 2018., u roku od 143 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 83 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 6. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 5. srpnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 1. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 17. kolovoza 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 2. listopada 2018., u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 29 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 26. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 6. kolovoza 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 20. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 12. rujna 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 7. studenoga 2018., u roku od 93 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 33 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 12. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 5. listopada 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 16. listopada 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 6. studenoga 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 13. veljače 2019., u roku od 131 dan od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 71 dan;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 27. studenoga 2019. i zaprimljen u KOKI 19. prosinca 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 28. prosinca 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 20. veljače 2019., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 18. travnja 2019., u roku od 120 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 60 dana.

Dakle, utvrđeno je da su u odnosu na sve navedene račune kompenzacije prema KOKI i VINDIJI d.d. izvršavane unutar roka od 60 dana, osim kompenzacije prema VINDIJI d.d. po računima 14/1/1 i 33/1/1, u odnosu na koje je kompenzacija izvršena u roku 63 dana od dana zaprimanja računa utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE. Plaćanja preostalog dijela svih navedenih računa nakon provedenih kompenzacija (kompenzacijska razlika), izvršavana su u rokovima dužim od 60 dana od datuma zaprimanja utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE odnosno u rokovima od 86 do 143 dana od dana zaprimanja računa.

U Obračunu za razdoblje od [...] do [...] i Obračunu za razdoblje od [...] do [...] dobavljača također se navode iznosi koji se odnose na financijsku štetu pa je bilo potrebno utvrditi o čemu

je točno riječ i na što se navedeni iznosi financijske štete odnose pa je navedeno utvrđenje obrazloženo u točki 4.2.1. ovog rješenja.

#### 6.2.5. Dobavljač [...]

Iz pisanih očitovanja stranke, kao i iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj dobavljač u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. izdao ukupno 5 računa KOKI za isporučene brojlere odnosno da je imao 5 isporuka brojlera u navedenom razdoblju. Svi računi djelomično su plaćeni kompenzacijama i to prema VINDIJI d.d. (za prodanu krmnu smjesu i jednodnevne piliće) te prema KOKI (za pružene veterinarske usluge), dok je iznos preostao nakon provođenja kompenzacija (kompenzacijska razlika) isplaćena dobavljaču – proizvođaču brojlera.

Iz dostavljenih Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]) i Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), računa dobavljača – proizvođača brojlera povezanih s tim obračunima, izjava o kompenzacijama te kartica knjiženja za ovog dobavljača utvrđeno je da je račun broj:

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 12. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 13. travnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 25. travnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 4. svibnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 10. kolovoza 2018., u roku od 119 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 59 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 8. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 11. lipnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 26. lipnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 6. srpnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. listopada 2018., u roku od 114 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 54 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 30. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 31. srpnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 9. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 28. kolovoza 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 13. studenoga 2018., u roku od 105 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 45 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 24. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 25. rujna 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 10. listopada 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 26. listopada 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 4. siječnja 2019., u roku od 101 dan od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 41 dan;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 27. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 28. studenoga 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 6. prosinca 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 17. prosinca 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 5. travnja 2019., u roku od 128 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 68 dana.

Dakle, utvrđeno je da su u odnosu na sve navedene račune kompenzacije prema KOKI i VINDIJI d.d. izvršavane unutar roka od 60 dana odnosno u rokovima od 8 do 31 dan od dana zaprimanja računa proizvođača brojlera u KOKI, dok su plaćanja preostalog dijela tih računa nakon provedenih kompenzacija (kompenzacijska razlika), izvršavana u rokovima dužim od



60 dana od datuma zaprimanja utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE odnosno u rokovima od 101 do 128 dana od dana zaprimanja računa.

#### 6.2.6. Dobavljač [...]

Iz pisanih očitovanja stranke, kao i iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj dobavljač u razdoblju od 1. travnja 2018. do 6. studenog 2018. izdao ukupno 4 računa KOKI za isporučene brojlere, odnosno da je imao 4 isporuke brojlera u navedenom razdoblju. Svi računi djelomično su plaćeni kompenzacijama i to prema VINDIJI d.d. (za prodanu krmnu smjesu i jednodnevne piliće) te prema KOKI (za pružene veterinarske usluge), dok je iznos preostao nakon provođenja kompenzacija (kompenzacijska razlika) isplaćena dobavljaču – proizvođaču brojlera. Poslovna suradnja ovog dobavljača i KOKE sporazumno je raskinuta 6. studenog 2018.

Iz dostavljenih Obračuna za razdoblje [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]) i Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), računa dobavljača – proizvođača brojlera povezanih s tim obračunima, izjava o kompenzacijama te kartica knjiženja za ovog dobavljača utvrđeno je da je račun broj:

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 19. travnja 2018. i zaprimljen u KOKI 23. travnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 26. travnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 10. srpnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 10. kolovoza 2018., u roku od 109 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 49 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 18. lipnja 2018. i zaprimljen u KOKI 20. lipnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 27. lipnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 20. srpnja 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. listopada 2018., u roku od 105 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 45 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 6. kolovoza 2018. i zaprimljen u KOKI 10. kolovoza 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 20. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 14. rujna 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 15. studenoga 2018., u roku od 97 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 37 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 26. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 1. listopada 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 4. listopada 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 19. listopada 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 27. prosinca 2018., u roku od 87 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 27 dana;

Dakle, utvrđeno je da su u odnosu na sve navedene račune kompenzacije prema KOKI i VINDIJI d.d. izvršavane unutar roka od 60 dana osim kompenzacije prema VINDIJI d.d. po računu 1/2018, u odnosu na koje je kompenzacija izvršena u roku 78 dana od dana zaprimanja računa utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE. Plaćanja preostalog dijela svih navedenih računa nakon provedenih kompenzacija (kompenzacijska razlika), izvršavana su u rokovima dužim od 60 dana od datuma zaprimanja utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE odnosno u rokovima od 87 do 109 dana od dana zaprimanja računa.

### 6.2.7. Dobavljač [...]

Iz pisanih očitovanja stranke, kao i iz dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj dobavljač u razdoblju od 1. travnja 2018. do 6. studenog 2018. izdao ukupno 4 računa KOKI za isporučene brojlere odnosno da je imao 4 isporuke brojlera u navedenom razdoblju. Svi računi djelomično su plaćeni kompenzacijama i to prema VINDIJI d.d. (za prodanu krmnu smjesu i jednodnevne piliće) te prema KOKI (za pružene veterinarske usluge), dok je iznos preostao nakon provođenja kompenzacija (kompenzacijska razlika) isplaćena dobavljaču – proizvođaču brojlera.

Iz dostavljenih Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun [...]), Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun br. [...]) i Obračuna za razdoblje od [...] do [...] (račun br. [...]), računa dobavljača – proizvođača brojlera povezanih s tim obračunima, izjava o kompenzacijama te kartica knjiženja za ovog dobavljača utvrđeno je da je račun broj:

- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 29. svibnja 2018. i zaprimljen u KOKI 4. srpnja 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 9. srpnja 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 17. kolovoza 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 25. rujna 2018., u roku od 83 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 23 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 18. srpnja 2018. i zaprimljen u KOKI 14. kolovoza 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 21. kolovoza 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 14. studenoga 2018., dok je iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 6. studenoga 2018., u roku od 84 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 24 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 6. rujna 2018. i zaprimljen u KOKI 5. listopada 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 12. listopada 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 24. listopada 2018., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 21. prosinca 2018., u roku od 77 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 17 dana;
- [...] iznosa [...] kuna, koji je izdan 15. studenoga 2018. i zaprimljen u KOKI 6. prosinca 2018., plaćen izvršenjem kompenzacije za potraživanje KOKE u iznosu od [...] kuna 11. prosinca 2018. te izvršenjem kompenzacije za potraživanje VINDIJE d.d. u iznosu od [...] kuna 9. siječnja 2019., dok je preostali iznos od [...] kuna plaćen ovom dobavljaču 3. travnja 2019., u roku od 118 dana od dana zaprimanja računa dobavljača u KOKI, čime je rok plaćanja prekoračen za 58 dana.

Dakle, utvrđeno je da su u odnosu na sve navedene račune kompenzacije prema KOKI i VINDIJI d.d. izvršavane unutar roka od 60 dana, osim kompenzacije prema VINDIJI d.d. po računu [...], u odnosu na koje je kompenzacija izvršena u roku 92 dana od dana zaprimanja računa utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE. Plaćanja preostalog dijela tih računa nakon provedenih kompenzacija (kompenzacijska razlika), izvršavana su u rokovima dužim od 60 dana od datuma zaprimanja utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE odnosno u rokovima od 77 do 118 dana od dana zaprimanja računa.

Zaključno, iz svega navedenog i obrazloženog razvidno je da su plaćanja preostalog dijela računa dobavljača (kompenzacijske razlike), nakon što je izvršena kompenzacija, prema svim promatranim dobavljačima izvršena izvan roka propisanog ZNTP-om, odnosno izvan roka od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke tj. izvan roka od 60 dana od dana zaprimanja računa za predmetnu isporuku, što predstavlja

nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

Iz sadržaja analitičkih kartica promatranih dobavljača utvrđeno je kako su se rokovi plaćanja u odnosu na promatranih 34 računa kretali od 75 do 143 dana od datuma zaprimanja računa, utvrđenog iz prijemnog štambilja KOKE, odnosno utvrđeno je da je najkraći rok prekoračenja roka plaćanja bio 15 dana, dok je maksimalni rok prekoračenja roka plaćanja bio 83 dana. Isto tako, promatrajući sve navedene račune, kod najvećeg broja dobavljača rok plaćanja prekoračen je za 21 do 60 dana, odnosno rok plaćanja prekoračen je za manje od 20 dana u odnosu na 2 promatrana računa, u odnosu na 14 promatranih računa rok plaćanja prekoračen je za 21 do 40 dana. Nadalje, utvrđeno je da je kod 14 promatranih računa rok plaćanja prekoračen za 41 do 60 dana, dok je kod jednog promatranog računa rok plaćanja prekoračen za više od 80 dana.

U odnosu na trajanje povrede u konkretnom slučaju, utvrđeno je da je ista trajala ukupno 309 dana i to računajući od prvog dana nakon isteka roka od 60 dana od dana zaprimanja računa, koji je prvi, od promatranih računa, zaprimljen u KOKI, do dana kada je plaćen zadnji od promatranih računa, a koji je plaćen u roku dužem od 60 dana.

Slijedom svega navedenog, AZTN je utvrdio kako su plaćanja računa navedenih u točki I. izreke ovog rješenja izvršavana u rokovima dužim od rokova propisanih ZNTP-om, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

#### 7. Visina upravno-kaznene mjere

Po okončanju glavne rasprave, u skladu s odredbom članka 19. stavka 6. ZNTP-a, Vijeće odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Cilj upravno-kaznenih mjera, koje AZTN utvrđuje i izriče u smislu ZNTP-a je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom, kažnjavanje počinitelja povreda te odvratanje počinitelja i drugih osoba od povreda ZNTP-a (članak 23. ZNTP-a).

Na temelju odredbi članka 27. ZNTP-a, pri utvrđivanju i izricanju upravno-kaznene mjere, AZTN uzima u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače. Utvrđeni iznos upravno-kaznene mjere se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i otegotnim okolnostima, uz iznimku koja AZTN-u daje mogućnost dodatnog smanjenja iznosa upravno-kaznene mjere pravnoj ili fizičkoj osobi koja se nalazi u teškoj financijskoj situaciji, ako podnese relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZNTP-om značajno ugrozilo njezinu ekonomsku održivost i dovelo do značajnog gubitka vrijednosti njezine imovine.

Pritom se olakotnim okolnostima osobito smatraju dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka, dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka, kratko trajanje povrede, ali ne dulje od godine dana i dobra suradnja s AZTN-om tijekom vođenja postupka (članak 27. stavak 2. ZNTP-a).

Otegotnim okolnostima smatraju se osobito ponavljanje istog ili drugog postupanja kojima se krše odredbe ZNTP-a nakon dostavljenog rješenja kojim je ranije utvrđena povreda tog zakona i utvrđena i izrečena propisana upravno-kaznena mjera, odbijanje suradnje s AZTN-om ili ometanje AZTN-a tijekom provedbe postupka i uloga poticatelja drugih na povredu

ZNTP-a, odnosno sve radnje poduzete radi osiguranja sudjelovanja drugih u povredi (članak 27. stavak 3. ZNTP-a).

Sve povrede opisne u izreci ovoga rješenja okvalificirane su odredbama članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a kao teške povrede ZNTP-a za koje je moguće izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 3.500.000,00 kuna za pravnu osobu koja je otkupljivač i/ili prerađivač ili trgovac.

KOKA je dostavila pisanu obranu iz čijeg sadržaja proizlazi da stranka ne spori da se nije pridržavala zakonom predviđenih rokova plaćanja koji su utvrđeni ZNTP-om, a na način kako joj je to stavljeno na teret prilikom dostave Obavijesti od 10. prosinca 2020. i njezinog Priloga 1. koji predstavlja sastavni dio te Obavijesti od 10. prosinca 2020.

KOKA je u više navrata, pa tako i u pisanoj obrani, predlagala da AZTN uzme u obzir postojanje olakotnih okolnosti prilikom utvrđivanja upravno-kaznene mjere te posebno ističe da je cijelo vrijeme činila maksimalne napore da se maksimalno skrate rokovi plaćanja uvijek kad je to bilo moguće, ali su na njih utjecali vanjski faktori na koje nije mogla utjecati kao što je kriza s koncernom AGROKOR u 2018. Navodi i da je od 2018. kontinuirano skraćivala rokove plaćanja kompenzacijske razlike svojim dobavljačima, da bi se u razdoblju od srpnja 2019. do veljače 2020. rokovi plaćanja kretali u prosjeku unutar zakonom propisanih 60 dana, a o čemu je dostavila u predmet spisa dokaz- pregledi plaćanja kompenzacijske razlike (Prilog 14. uz očitovanje KOKE od 9. srpnja 2020.), ali da je ovaj pozitivan trend poremetila situacija s COVID-19 virusom koja je ponovno dovela do manjeg produženje rokova plaćanja.

Ističe se i da je cjelokupna izvanredna situacija negativno utjecala na novčani tok, dovela do poremećaja u poslovanju svih subjekata, ne samo KOKE, koji svi posluju u manje ili više otežanim uvjetima poslovanja. Negativan utjecaj na financijski položaj KOKE u ovim uvjetima imalo je i poslovanje drugih subjekata, prvenstveno u smislu izrazitog pada potražnje za proizvodima u izvozu te na domaćem tržištu u HoReCa kanalima distribucije i isporuke ustanovama.

Isto tako, stranka je istaknula da je uložila maksimalne napore da zadrži zaposlenost na nivou, pri čemu nije zatražila niti su joj isplaćene bilo kakve državne potpore i nastoji ublažiti razmjere ove krize vlastitim sredstvima, kao i da je kroz cijeli postupak u potpunosti surađivala s AZTN-om i u zadanim rokovima dostavljala svu zatraženu dokumentaciju i pojašnjenja pa moli i predlaže da se sve navedeno uzme u obzir kao olakotne okolnosti prilikom odlučivanja u ovom upravnom postupku kod izricanja visine upravno-kaznene mjere.

Slijedom iznesenoga, od olakotnih okolnosti koje je KOKA istaknula u svojoj obrani, AZTN je utvrdio da je stranka je tijekom ovoga postupka ostvarivala dobru suradnju s AZTN-om te iskazala spremnost da svoje postupanje i način poslovanja uskladi s odredbama ZNTP-a.

U tom smislu, AZTN je pozitivnim cijenio i to što je stranka samoinicijativno, i prije donošenja ovoga rješenja, nastojala uskladiti svoje postupanje odnosno izvršavanje plaćanja u rokovima određenim ZNTP-om unatoč svim objektivno otežavajućim uvjetima poslovanja na koje nije mogla utjecati, a o čemu je dostavila dokaz u predmet spisa uz podnesak od 9. srpnja 2020. i to pregled rokova plaćanja kompenzacijske razlike dobavljačima (specifikacija datuma i rokova plaćanja dobavljačima za razdoblje od srpnja 2019. do veljače 2020.). Iz dostavljenih podataka proizlazi da su se rokovi plaćanja zaista skraćivali, te su do veljače 2020. dovedeni unutar roka propisanog ZNTP-om odnosno računi su plaćani u rokovima do 60 dana.

Ocijenjeno je i da su utvrđene povrede bile relativno kratkog trajanja (ne duljeg od godinu dana) i da je postupanjem KOKE povrijeđena jedna odredba ZNTP-a, kao i da su povrede učinjene u prvoj godini primjene ZNTP-a, kao propisa koji je prvi put donesen kao propis koji za cilj i svrhu ima osiguranje, uspostavu i zaštitu poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom.

Odlučujući o visini upravno-kaznene mjere, AZTN je cijenio i pisane navode stranke o dosadašnjim učincima pojave COVID-19 virusa, a koje je stranka u više navrata isticala i pojašnjavala u svojim pisanim očitovanjima, a kao olakotna okolnost uzeta je u obzir i činjenica da je na poslovanje KOKE značajan utjecaj imala i činjenica vođenja postupka izvanredne uprave nad AGROKOROM i njegovim ovisnim i povezanim društvima. Posebno je cijunjena i specifičnost poslovnog odnosa stranke s njezinim dobavljačima - proizvođačima brojlera odnosno činjenica da dobavljači ne plaćaju svoje obveze VINDIJI d.d. (za jednodnevne piliće i hranu) te KOKI (za veterinarske usluge) u rokovima predviđenim ugovorom već se nakon što završi pojedini proizvodni turnus i dobavljač isporuči brojlere izvršava kompenzacija s iznosom koji je KOKA dužna dobavljaču isplatiti za brojlere koje je isporučio, a koji model poslovanja svakako ide u korist dobavljaču- proizvođaču brojlera.

Otegotne okolnosti AZTN nije utvrdio.

## 8. Odluka Vijeća

### 8.1. Odluka Vijeća o utvrđivanju iskorištavanja značajne pregovaračke snage prerađivača nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i trajanju takvog postupanja

Na temelju odredbi članka 19. stavka 6. i 7. ZNTP-a, a u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. i članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, Vijeće je na svojoj 16/2021. sjednici, održanoj 21. svibnja 2021., uzimajući u obzir i utvrđenja sa sjednice 50/2020., održane 10. prosinca 2020., razmatralo cjelokupno utvrđeno činjenično stanje u ovom predmetu i donijelo odluku o tome da je prerađivač KOKA, iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnula nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a dobavljačima - proizvođačima brojlera na način da je:

u razdoblju od 13. lipnja 2018. do 18. travnja 2019. izvršavala plaćanja svojim dobavljačima: [...], [...], [...], [...], [...], [...] i [...] u rokovima dužim od 60 dana, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a i to po računima kako je navedeno u točki I. izreke ovog rješenja.

U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja, dok su razlozi za donošenje ovakve odluke Vijeća detaljno obrazloženi pod točkom 6., tj. 6.2. obrazloženja ovog rješenja.

### 8.2. Zabrana daljnje protupravnog postupanja te određivanje mjera uvjeta i rokova za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi

Sukladno odredbi članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, razvidno je kako je zakonodavac predvidio donošenje rješenja od strane AZTN-a kojim se utvrđuje ne samo iskorištavanje značajne pregovaračke snage otkupljivača i/ili prerađivača i trgovca u odnosu na njihove dobavljače nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu odredbi članka 3. do 12. ZNTP-a, te se određuje trajanje takvog postupanja i zabranjuje svako daljnje postupanje, već je propisano i određivanje, tj. određivanje mjera, uvjeta i rokova kojima će se otkloniti postupanje navedenih subjekata za koje je prethodno utvrđeno kao postupanje koje je u suprotnosti s odredbama ZNTP-a.

Uvažavajući sve okolnosti ovog upravnog (ispitnog) postupka ističe se da se u ovom slučaju nisu stekle pretpostavke za izricanje tj. određivanje mjera, obzirom na to da je ovdje riječ o utvrđenju prekoračenja izvršenja roka plaćanja, zbog čega se određivanje mjera ukazuje nesvrhsishodnim, uz uvažavanje izjave stranke o izvršavanju plaćanja dobavljačima-proizvođačima brojlera u razdoblju od srpnja 2019. do dana izrade pisane obrane stranke,

odnosno do dana održavanja glavne rasprave 5. veljače 2021., u rokovima od 60-ak dana, a u prilog kojoj izjavi je stranka u predmet spisa dostavila tabelarni prikaz - pregled plaćanja dobavljačima za brojlere isporučene u navedenom razdoblju.

### 8.3. Odluka o visini pravno-kaznene mjere

Vijeće je nakon provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u ovom postupku, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti utvrđene u tom postupku, prije svega težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače, utvrdilo osnovni iznos upravno-kaznene mjere u iznosu od 117.600,00 kuna.

Tako utvrđeni osnovni iznos upravno-kaznene mjere smanjen je na temelju utvrđenih olakotnih okolnosti opisanih u točki 7. obrazloženja ovoga rješenja, slijedom čega je Vijeće, u skladu s odredbama članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, donijelo odluku da se prerađivaču KOKI, izrekne upravno-kaznena mjera u iznosu od 100.000,00 kuna.

Vijeće drži da će se ovakvom upravno-kaznenom mjerom ostvariti cilj izricanja upravno-kaznene mjera ne samo u odnosu na navedenog prerađivača, odnosno odvratanje samog prekršitelja, već i drugih trgovaca, otkupljivača i/ili prerađivača od kršenja odredbi ZNTP-a te istodobno pridonijeti uspostavi, osiguranju i zaštiti poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom.

U skladu s iznesenim, odlučeno je kao u točki III. izreke ovoga rješenja.

### 8.4. Izvršenje upravno-kaznene mjere

U skladu s odredbom članka 28. stavka 1. ZNTP-a, upravno-kaznena mjera uplaćuje se po izvršnosti rješenja AZTN-a ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja AZTN-a do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-OIB uplatitelja.

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASA: UP/I 034-03/18-04/012.

Ako stranka u određenom roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, AZTN će o tome obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište stranke, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznene mjere koje na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava Ministarstva financija uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (članak 28. stavak 4. ZNTP-a).

### 8.5. Objava rješenja

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave kako je odlučeno u točki IV. izreke ovoga rješenja.

Odredbom članka 2. točka p) ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/09., 80/13. i 41/21.).

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od primitka rješenja (članak 20. stavci 3. i 6. ZNTP-a).

Zamjenica predsjednika Vijeća  
za zaštitu tržišnog natjecanja

Vesna Patrj, dipl. iur.

Napomena: U skladu s odredbom članka 2. točke p) ZNTP-a u vezi s odredbama članka 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni znakovima: [...]