

**PRESUDENO**

**PRAVDA JE SPORA** > 4-5 Državi je trebalo deset godina da pravomoćno presudi Adrisu zato što je distributere svojih cigareta prisiljavao na potpisivanje ugovora koji su tvrtki jamčili očuvanje tržišnog udjela

# TDR je zlorabio monopolistički položaj



**Croscov inženjer 'zakuhao' 120 mil. kn štete**

**AMERIČKA PLATFORMA** Miroslav Pacak, zaposlenik Inina Croscia, uključen je u međunarodnu prijevaru povezanu s tvrtkom Lamprell na čijem je računu 'zapelo' 10 milijuna dolara

12





**tema** ..... **KONAČNA PRESUDA** : Državi je trebalo deset godina da p  
:4-5 ..... distributere svojih cigareta prisiljavao na potpisivanje ugov

# Upravni sud potvr zlorabio monopol

Adrisovu žalbu na rješenje AZTN-a u kojem je tvrtka prozvana za zlorabu monopolističkog položaja između 1999. i 2003. godine odbio je Upravni sud i time okončao dugogodišnji postupak države protiv najveće domaće duhanske kompanije. Tužiteljima - Tvornici duhana Zadar i BAT-u - nije utjeha što će za to što im je godina- ma otimao tržišni udjel Adris morati nadoknaditi samo troškove postupka AZTN-a

Četiri godine nakon što je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) utvrdila da je Adris i s njim povezano društvo Ronhill zlorabom monopolističkog položaja, i to sklapanjem zabranjenih sporazuma s distributerima, sprječavao i ograničavao slobodno tržišno natjecanje od 1999. do 2003. godine, to je presudom potvrdio i Upravni sud. Na sjednici Vijeća Upravnog suda, održanoj

24. ožujka 2010., donesena je i u Narodnim novinama prošli tjedan objavljena odluka da se tužba Adrisa i Ronhilla na rješenje AZTN-a odbija čime je spor koji je trajao oko četiri godine konačno privređen kraju.

#### 'Mi smo legalisti'

Naime, u prosincu 2006. godine AZTN je donio rješenje u postupku utvrđivanja narušavanja slobodnog tr-

žišta, koji je pokrenuo još 10. siječnja 2000. na zahtjev Tvornice duhana Zadar. U postupku koji je AZTN vodio čak šest godina utvrđeno je da su Adris i Ronhill od 23. lipnja 1999. do 1. listopada 2003. s kupcima sklapali zabranjene sporazume koji su imali obilježja sporazuma o isključivoj kupnji. U tom razdoblju Ronhill je držao 95 posto tržišta cigareta. Navedenim ugovorima Ronhill je distributerima nametnuo izuzetno visoke ciljne udjele, a istodobno su ugovorili bonus za ispunjenje ciljnog udjela te malus ako kupac ne ispuni ciljni udjel.

Rješenje o utvrđenom sprječavanju tržišnog natjecanja očito se nije svidje-



lo Adrisu, koji je pokrenuo upravni spor pokušavajući osporiti zakonitost tog rješenja, no Upravni sud je tužbu odbio i zaključio postupak. Međutim, osim plaćanja 131.150 kuna za naknadu troškova postupka, što su zahtijevali Tvorni-

ca duhana Zadar u stečaju i BAT Hrvatska kao pokretači postupka pred AZTN-om, za Adris i današnju Tvornicu duhana Rovinj nije bilo drugih sankcija.

Na naš upit da komentira ju presudu, iz Uprave TDR-a poručili su da kao legalisti poštuju zakone i odluke regulatornih institucija.

"TDR posluje po načelima slobodnog tržišnog natjecanja. Rješenje Agencije odnosi se na razdoblje do 2003. godine i postupili smo po njemu", tvrde iz Uprave TDR-a.

To bi značilo da je TDR nakon 2003. godine prestao sklapati ugovore kojima narušava slobodno tržišno natjecanje. Naime, u ovom je



**OLGICA SPEVEC**, predsjednica Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

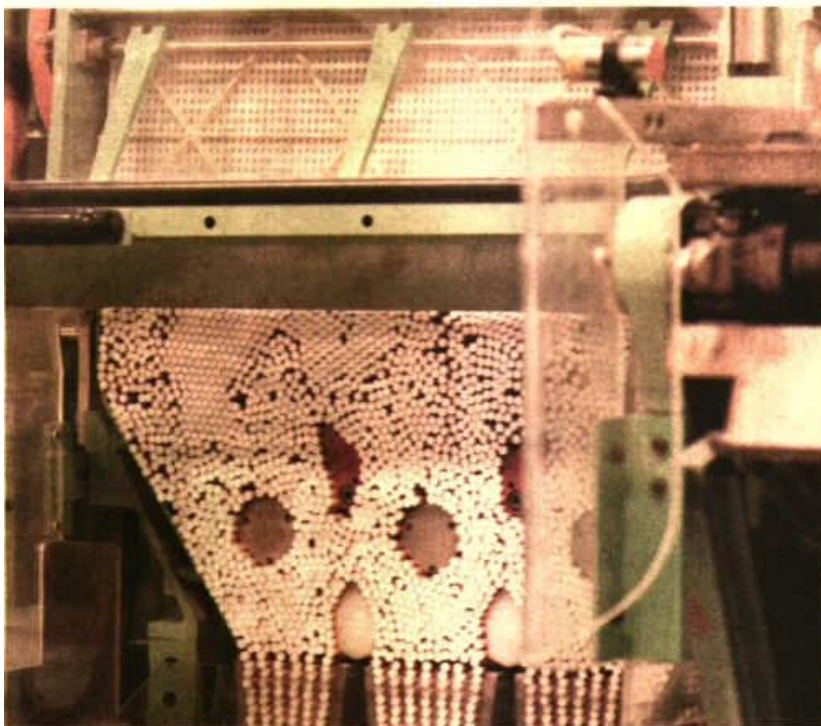
FOTO MATIĆ/CROPIX



pravomoćno presudi Adrisu zbog toga što je  
ra koji su tvrtki jamčili očuvanje tržišnog udjela

business.hr  
Srijeda 16/6/2010

# dio da je Adris ski položaj



**PLINIO  
CUCCURIN**, član  
Uprave i suvlas-  
nik Adrisa koji je u  
postupku zastupao  
kompaniju  
SNIMO SAŠA CETKOVIĆ



slučaju AZTN kao jedinu  
mjeru odredio zabranu sklapanja takvih sporazuma.

## Malusi distributerima

Iako su iz Ronhilla u postupku pred Agencijom tvrdili da nisu prisiljavali trgovce ni zloupotrebljavali vladajući položaj prilikom sklapanja ugovora, Agencija je utvrdila kako su od kupaca tražili da posebno vode brigu o interesima Ronhilla te posebnu obvezu zadržavanja zatečene razine i udjela kupnje duhanskih proizvoda te udjela kupnje duhanskih preradevina u odnosu na zatečeni udjel. U slučaju neispunjavanja tih uvjeta kupcima je utvrđena kazna, odnosno malus. Agencija je, stoji u

rješenju, utvrdila da se malus nije zaračunavao zbog neispunjenja ugovorne obveze, već zbog neostvarena ciljnog udjela u određenom iznosu koji je Ronhill unaprijed odredio.

"U konkretnom slučaju riječ je o praksi koja ima značajke prisile", stoji u rješenju AZTN-a.

Odvjetnik Ratko Žurić koji zastupa BAT Hrvatska tijekom postupka upozoravao je na to da dok god su sporni ugovori Ronhilla i Adrisa na snazi, svi potencijalni konkurenti jedva se mogu nadati bilo kakvim tržišnim rezultatima u Hrvatskoj.

"S obzirom na to koliko je tužiteljima važno da uz go-

dišnji promet, koji se mjeri u milijardama kuna, ne plate stotinjak tisuća kuna troška za višegodišnji postupak pred Agencijom, sasvim je izvjesno da će tužitelji i u slučaju ponovljenog postupka pred Agencijom nastaviti cijediti kapacitete Agencije, zainteresiranih osoba i cijelog državnog aparata dokle god im to dopuštaju sredstva koja im se slijevaju u blagajnu iz njihova izdašnog duhanskog monopola", stoji u izvaji za sud odvjetnika Žurića.

**Romana Dugandžija**

romana.dugandzija@business.hr