

Klasa: 011-01/2015-02/007
Urbroj: 580-07/26-2015-002
Zagreb, 24. veljače 2015.

Grad Zagreb
Ured gradonačelnika

Trg S. Radića 1
10000 Zagreb

Predmet: Grad Zagreb
- upit o pružanju autotaksi usluge
- mišljenje; dostavlja se

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 16. veljače 2015. dopis Grada Zagreba kojim se traži mišljenje Agencije o tome je li određivanje zabrane prenošenja dozvole za obavljanje autotaksi prijevoza, odnosno onemogućavanje nasljeđivanja predmetne dozvole u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj: 79/09 i 80/13).

Naime, Grad Zagreb navodi kako predstavnici Hrvatske obrtničke komore i Udruženje autotaksi prijevoznika Radio taksi Zagreb, smatraju kako su autotaksi prijevoznici kao obrtnici u slučaju nasljeđivanja dovedeni u neravnopravan položaj u odnosu na prijevoznike trgovačka društva. Ovo iz razloga što nasljednici vlasnika obrta (imatelja dozvole za obavljanje autotaksi prijevoza) ne mogu istu stjecati nasljeđivanjem.

Agencija je na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag.iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednika Vijeća, mr.sc. Ljiljana Pavlic, mr.sc. Tatjana Peroković i Denis Matić, dipl.iur., članovi Vijeća, sa 9/2015. sjednice, održane 24. veljače 2015. godine, temeljem članaka 25. stavka 3., 30. točke 7. i 31. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, donijela sljedeće

MIŠLJENJE

Odredbe Odluke o autotaksi prijevozu Grada Zagreba kojima je propisano kako dozvola za autotaksi prijevoz nije prenosiva te se ne može naslijediti, nisu predmet Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

Obrazloženje

Temeljem zaprimljenog zahtjeva Grada Zagreba, Agencija je izvršila uvid u Odluku o autotaksi prijevozu (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 16/13 i 24/13; dalje: Odluka) kojom je u članku 5. stavku 2. propisano kako dozvola nije prenosiva i može je koristiti samo autotaksi prijevoznik kojem je izdana.

U tom smislu, Agencija je izvršila uvid i u odredbu članka 9. stavka 1. podstavka 5. Odluke, kojom je određeno kako prestankom pravne osobe ili smrću fizičke osobe prijevoznika dozvola prestaje važiti i prije isteka vremena na koje je izdana.

Načelno, nemogućnost prijenosa odnosno stjecanja dozvole za obavljanje autotaksi prijevoza nasljeđivanjem, nije pitanje koje uređuju propisi o zaštiti tržišnog natjecanja.

Međutim, pravnom analizom navedenih odredbi Odluke, Agencija je zaključila kako se iste odnose na sve adresate pod jednakim uvjetima te da s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja nisu diskriminirajuće. Drugim riječima odredba članka 5. stavka 2. Odluke, koja određuje kako dozvola nije prenosiva i može je koristiti samo autotaksi prijevoznik kojem je izdana, odnosi se na sve imatelje dozvola pod jednakim uvjetima. Naime, Odluka pri tome određuje autotaksi prijevoznika kao imatelja dozvole, neovisno je li riječ o pravnoj ili fizičkoj osobi.

Također, u tom smislu i odredba članka 9. stavka 1. podstavka 5. Odluke, određuje kako prestankom pravne osobe ili smrću fizičke osobe prijevoznika dozvola prestaje važiti.

Ukoliko propisi koji uređuju područje trgovačkih društava te obavljanja obrta, propisuju određene razlike u smislu prava i obveza fizičkih, odnosno pravnih osoba, isto nije od utjecaja u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja. Navedeno se odnosi i na prava te obveze trgovačkih društava te vlasnika obrta koji su uređeni propisima o nasljeđivanju.

Stoga je Agencija donijela mišljenje kako u izreci.

Predmetno mišljenje Agencija je donijela isključivo s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, ne ulazeći pri tom u odredbe propisa koji uređuju područje trgovačkih društava, obrta i nasljeđivanja, a čija primjena nije u nadležnosti ove Agencije.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag.iur.