

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

115

Na temelju lanka 23., lanka 24., lanka 27. stavka 1. i lanka 29. stavka 1. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine«, broj 48/95, 52/97 i 89/98), u upravnoj stvari ocjene koncentracije poduzetnika, po prijavi Luke Raji a iz Zagreba, Baka eva ulica 3, zastupanog po punomo niku Raiffeisen vrijednosnice d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Petrinjska ulica 59, koja se odnosi na poduzetnika LURA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 271, ravnatelj Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja donosi sljede e

RJEŠENJE

I. Odbija se zahtjev za ocjenu dopuštenosti koncentracije poduzetnika LURA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, kao na zakonu neosnovan.

II. Podnositelj prijave, poduzetnik LURA d.d., obveznik je uplate upravne pristojbe u iznosu od 5.000,00 kuna.

III. Ovo rješenje bit e objavljeno u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

1. Luka Raji iz Zagreba, Baka eva ulica 3, kojeg zastupa Raiffeisen vrijednosnice d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu (dalje: punomo nik), dostavio je, 6. prosinca 2002., Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) podnesak kojim prijavljuje namjeru daljnjeg stjecanja udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika LURA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 271.

U podnesku, od 6. prosinca 2002., punomo nik navodi da prijavu namjere koncentracije poduzetnika podnosi radi ispunjavanja obveze iz lanka 12. stavak 2. to ka 8. Zakona o preuzimanju dioni kih društava (»Narodne novine«, broj 84/2002; dalje ZPDD).

Pritom punomo nik, pozivaju i se na odredbe lanka 21. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (dalje: ZZTN), u svom podnesku navodi da (citat): »... ovime prijavljuje namjeru pove anja ve postoje eg prava odlu ivanja u dioni kom društvu LURA d.d.« (citat završen). Ta bi koncentracija trebala nastati na temelju javnih ponuda Luke Raji a za otkup svih dionica poduzetnika LURA d.d.

2. Agencija je, uzimaju i u obzir sve konkretne okolnosti, u ovom sluaju provela skra eni postupak, sukladno lanku 141. stavak 1. Zakona o op em upravnom postupku (»Narodne novine«, broj 53/91 i 103/96; dalje: ZUP).

Agencija je u provedenom postupku utvrdila da se podnesak punomo nika, od 6. prosinca 2002. (dalje: Podnesak), ne može smatrati prijavom namjere provedbe koncentracije poduzetnika u smislu odredaba lanka 7. Pravilnika o na inu vo enja upisnika o koncentracijama (»Narodne novine«, broj 30/97; dalje: Pravilnik). Ovo iz razloga što punomo nik Agenciji nije dostavio ve inu Pravilnikom propisanih podataka.

Me utim, Agencija nije od punomo nika tražila da dopuni Podnesak, odnosno da podnese prijavu namjere provedbe koncentracije u smislu propisa o tržišnom natjecanju. Ovo iz razloga što je Agencija utvrdila da u konkretnom sluaju uop e nije rije o koncentraciji poduzetnika u smislu lanka 21. stavak 1. ZZTN, ve je rije o ponudi Luke Raji a za otkup svih dionica poduzetnika LURA d.d., sukladno odredbama ZPDD.

Naime, prema lanku 21. stavak 1. ZZTN koncentracija poduzetnika nastaje priklju ivanjem, povezivanjem, pripajanjem ili spajanjem poduzetnika te stjecanjem ve inskog udjela ili ve inskog prava odlu ivanja, sukladno odredbama Zakona o trgova kim društvima i drugim propisima.

U konkretnom je sluaju, me utim, Agencija ve donijela rješenje o ocjeni dopuštenosti koncentracije poduzetnika kojom je Luka Raji stekao ve inski udjel i ve insko pravo odlu ivanja u poduzetniku LURA d.d. Rije je o rješenju Agencije, klasa UP/I-030-02/98-01/187, od 27. ožujka 2000. (»Narodne novine«, broj, 2/2001.).

Navedenim je rješenjem Agencija ocijenila dopuštenom koncentraciju poduzetnika Dukata d.d., sa

sjedištem u Zagrebu, Sirele d.d., sa sjedištem u Bjelovaru, Mljekare d.d., sa sjedištem u Zadru i LURA Group d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu. Rije je o koncentraciji poduzetnika nastaloj spajanjem poduzetnika Dukat d.d., Sirela d.d., Mljekara d.d. i LURA Group d.o.o. Nakon spajanja navedni su poduzetnici prestali postojati, te su nastavili djelovati pod novom tvrtkom LURA prehrambena industrija d.d., sa sjedištem u Zagrebu (dalje: LURA d.d.).

Provedbom te koncentracije poduzetnika Luka Raji je stekao ve inski udjel u temeljnom kapitalu i ve insko pravo odlu ivanja u poduzetniku LURA d.d. Taj je udjel, u trenutku podnošenja prijave namjere provedbe te koncentracije, iznosio 83,28 posto.

Dakle, koncentracija poduzetnika stjecanjem ve inskog udjela u temeljnom kapitalu i ve inskog prava odlu ivanja u poduzetniku LURA d.d. od strane Luke Raji a ve je provedena i ocijenjena od strane Agencije. Rije je, dakle, o riješenoj upravnoj stvari.

Stoga je za donošenje rješenja u konkretnom slu aju bez zna aja injenica što je poduzetnik LURA d.d. nastavio s akvizicijama i unutargrupnim transakcijama i nakon donošenja rješenja od 27. ožujka 2000. Iako je u osnovi rije o transakcijama provedenim radi reorganizacije koncerna, Agencija je te transakcije ocjenjivala kao koncentracije poduzetnika. Rije je o koncentracijama poduzetnika nastalim pripajanjem poduzetniku LURA-i d.d. njegovih društava-k eri LURA-pi a d.o.o. i AORA-ulaganja d.o.o. Navedena društva-k eri prestat e s poslovanjem i postat e divizije mati nog društva LURA d.d.. Agencija je te koncentracije ocijenila dopuštenima (rješenje Agencije, klasa UP/I-030-02/2002-01/72, od 23. listopada 2002.).

Isto je tako u konkretnom slu aju bez utjecaja injenica što je Luka Raji nastavio s pove avanjem svog udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika LURA d.d. Njegov je udjel u temeljnom kapitalu poduzetnika LURA d.d., prema podacima kojima raspolaže Agencija, na dan 30 rujna 2002., iznosio 90,66 posto. Prema podacima iz Podneska, od 6. prosinca 2002., njegov je udjel u me uvremenu porastao na 90,74 posto.

3. Predmet je, sukladno ovlastima iz lanka 30. stavak 2. to ka 3. ZZTN, razmatrao i Savjet za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Savjet) na 66. sjednici, održanoj 10. prosinca 2002.

Savjet je prihvatio razloge koje je iznijela Stru na služba Agencije. Savjet je pritom imao na umu i injenicu da pove avanje udjela Luke Raji a u temeljnom kapitalu poduzetnika LURA d.d. ne e rezultirati nikakvim promjenama tržišnog udjela poduzetnika LURA d.d. niti na jednom od mjerodavnih tržišta na kojima taj poduzetnik djeluje.

Stoga je u ovoj upravnoj stvari ravnatelj Agencije, na temelju iznijetih injenica, riješio kako je to navedeno u to ki I. izreke ovog rješenja.

4. Poduzetnik LURA d.d., obveznik je uplate upravne pristojbe. Sukladno odredbi lanka 14. tarifni broj 108. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama (»Narodne novine«, broj 131/97), za rješenje kojim se okon ava postupak pred Agencijom sukladno lanku 36. ZZTN, pla a se upravna pristojba u visini od 5.000,00 kuna, kako je to riješeno u to ki II. izreke ovog rješenja.

Upravna se pristojba upla uje u korist Državnog prora una Republike Hrvatske, na broj 1001005-1863000160; u »Poziv na broj odobrenja« treba upisati u pretpolje model »24«, a u polje podatak prvi: 5002-MB poduzetnika.

Pristojbeni je obveznik pristojbu dužan uplatiti u roku od osam (8) dana od dana dostave ovog rješenja. Dokaz o obavljenoj uplati dužan je dostaviti Agenciji bez odgode, a najkasnije u roku od osam (8) dana od dana uplate, pozivom na broj predmeta, klasa UP/I-030-02/2002-01/155. U protivnom e Agencija, protekom navedenog roka, nadležnoj poreznoj upravi uputiti zahtjev za prisilnu naplatu upravne pristojbe.

5. Sukladno lanku 37.a stavak 1. ZZTN, rješenja donesena prema odredbama lanka 36. ZZTN, bit e objavljena u »Narodnim novinama«, te je stoga odlu eno kao u to ki III. izreke ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Ovo je rješenje kona no u upravnom postupku. Protiv rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Klasa: UP/I 030-02/2002-01/155

Urbroj: 580-02-02-21-3

Zagreb, 11. prosinca 2002.

Ravnatelj
mr. sc. Hrvoje Momčinović, v. r.