

Klasa: UP/I 030-02/2011-01/057  
Urbroj: 580-05/76-2012-009  
Zagreb, 9. veljače 2012.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja temeljem članka 31., članka 38. stavaka 5. i 7. te članka 58. stavka 2. točke 5. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/2009), u upravnoj stvari utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja, temeljem inicijative poduzetnika Victa d.o.o., sa sjedištem u Splitu, Velebitska 123, zastupanog po Elvisu Kukiću, direktoru, protiv poduzetnika TDR d.o.o., sa sjedištem u Rovinju, Obala Vladimira Nazora 1, zastupanog po predsjedniku Uprave Davoru Tomaškoviću i opunomoćenici G.H., temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: mr.sc. Olgica Spevec, predsjednica Vijeća, Mladen Cerovac, mag.iur., zamjenik predsjednice Vijeća, Milivoj Maršić, dipl.oec., Vesna Patrlj, dipl.iur. i dr.sc. Mirna Pavletić-Župić, članovi Vijeća, sa 98. sjednice, održane 09. veljače 2012., donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

## Obrazloženje

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 7. prosinca 2011., sukladno članku 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/09; dalje: ZZTN), inicijativu poduzetnika Victa d.o.o., sa sjedištem u Splitu, Velebitska 123, zastupanog po Elvisu Kukiću, direktoru (dalje: Victa), za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja, po službenoj dužnosti protiv poduzetnika TDR d.o.o. iz Rovinja, Obala V. Nazora 1 (dalje: TDR), zastupanog po Davoru Tomaškoviću, predsjedniku Uprave i opunomoćenici G.H. (dalje: TDR).

Podnositelj inicijative, u bitnome, navodi kako sa poduzetnikom TDR nije zaključio u pisanoj formi aneks ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora za 2011. Međutim, isti smatra kako je obvezno pravni odnos između rečenih poduzetnika nastao prihvatom ponude, odnosno usuglašavanjem obje strane o bitnim sastavnim elementima ugovora, a sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05 i 41/08, dalje: ZOO).

Victa pojašnjava kako se prihvata ponude sastojao u tome da isti daje TDR-u u zakup 80 posto prodajno-skladišnog prostora, a preostalih 20 posto je namijenjeno za proizvode konkurencije rečenog poduzetnika. U listopadu 2011. TDR je obavijestio podnositelja inicijative da mu neće isplatiti naknadu za 2011. godinu jer nije potpisao aneks rečenog ugovora, ali da će mu isplatiti predmetnu naknadu pod uvjetom da potpišu ugovor za 2012., što je bio razlog da, s danom 1. studenoga 2011., Victa otkáže suradnju TDR-u u dijelu koji se tiče zakupa prodajno-skladišnog prostora. Slijedom navedenog, podnositelj inicijative tvrdi

da mu pripada pravo na isplatu naknade za prvih deset mjeseci 2011. s obzirom na to da je, do raskida ugovora, postupao u skladu sa usmenim dogovorom.

Kako bi utvrdila postoje li u konkretnom slučaju uvjeti za pokretanje postupka po inicijativi Victe, sukladno odredbi članka 39. ZZTN, a vezano uz članak 12. i 13. ZZTN, Agencija je, temeljem odredbe članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN, dopisom od 19. prosinca 2011. zatražila očitovanje i relevantnu dokumentaciju od TDR-a.

U međuvremenu, podneskom koji je Agencija zaprimila 13. siječnja 2012. podnositelj inicijative je povukao inicijativu protiv TDR-a uz obrazloženje da je istu podnio jer je bio nezadovoljan zbog duljine trajanja pregovora i nesporednosti nastalih tijekom istih između Victe i TDR-a. Ujedno je istaknuo kako su rečeni pregovori završili sklapanjem novog ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora, a na temelju kojega je nastavljen poslovni odnos između rečenih poduzetnika.

Na podnesenu inicijativu, TDR se očitovao u podnesku zaprimljenom u Agenciji 1. veljače 2012., a u kojemu je u bitnome naveo kako slijedi:

- s podnositeljem inicijative posluje temeljem Ugovora o prodaji duhanskih proizvoda broj 1001053 od 31. prosinca 2010., a suradnja sukladno rečenom ugovoru odvija se uredno,
- TDR je podnositelju inicijative ponudio i sklapanje Ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora broj 241 i Aneksa tog ugovora. Pregovori oko istih su trajali od ožujka do listopada 2011. kada je podnositelj inicijative pristao na sklapanje rečenog Ugovora i pripadajućih Aneksa, ali do trenutka podnošenja inicijative za pokretanje postupka po službenoj dužnosti pred Agencijom nije u pisanom obliku izjavio svoj pristanak na ponuđene ugovore. Ujedno TDR naglašava činjenicu da je jedan od sastojaka spomenutog ugovora i pripadajućih Aneksa obveznost pisanog oblika,
- komunikacija je s podnositeljem inicijative obnovljena tijekom prosinca 2011. što je rezultiralo potpisivanjem Ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora broj 241 i Aneksa tog ugovora s početkom primjene od 1. siječnja 2011.

U prilog svom očitovanju, TDR je priložio sljedeće: presliku Ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora broj 241 od 31. prosinca 2010., prilog 1. istog koji se sastoji od: Zapisnika o površini i mjestu zakupa u prodajnim mjestima i Tabličnog pregleda popisa i mjesta, prilog 2. istog koji se sastoji od Shematskog prikaza zakupljenog prodajno-skladišnog prostora te prilog 3. istog koji se sastoji od Cjenika duhanskih prerađevina u RH, presliku Aneksa broj 1. Ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora broj 241 od 31. prosinca 2010., presliku Aneksa broj 2. rečenog Ugovora od 20. siječnja 2011., presliku Aneksa broj 3. rečenog Ugovora od 31. svibnja 2011. sa pripadajućim prilogima.

II. Na temelju dostavljene dokumentacije i utvrđenog činjeničnog stanja u ovom predmetu, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) je sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na 98. sjednici, održanoj 9. veljače 2012., razmatralo navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa Victe, u smislu članka 38. stavaka 5. i 7. ZZTN-a odbaci jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja protiv TDR-a po službenoj dužnosti u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a.

Odluku o odbacivanju inicijative Vijeće temelji na slijedećim razlozima:

U konkretnom slučaju riječ je o sporu nastalom vezano uz dvostranoobvezni pravni odnos (pitanje postojanja ugovornog odnosa te potraživanja vezana uz isti) između, s jedne strane, poduzetnika Victa i, s druge strane, TDR-a na koji se primjenjuju odgovarajuće odredbe

ZOO-a, a za čiju primjenu i pravnu zaštitu u slučaju možebitne povrede odredaba tog zakona, nije nadležna Agencija već nadležni sud.

Potpisivanjem Ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora broj 241 od 15. siječnja 2011. te pripadajućih Aneksa tog ugovora, Victa i TDR su regulirali rečeni obveznopravni odnos te međusobna potraživanja, a koja su bila povod podnošenju predmetne inicijative.

Uvidom u odredbe predmetnog Ugovora o zakupu prodajno-skladišnog prostora i Aneksa istog, Agencija je utvrdila da je riječ o tipskom ugovoru na koji je Agencija dala pozitivno mišljenje u predmetu klase: 031-02/2010-01/160 od 23. prosinca 2010.

Također, u odnosu na navod podnositelja inicijative koji se u bitnome svodi na to da TDR ograničava asortiman proizvoda konkurenata, utvrđeno je, na temelju podataka iz ekonomskih analiza kojima Agencija raspolaže iz predmeta klase: UP/I 030-02/2011-01/003 te klase: UP/I 030-02/2011-01/026, kako nema indicija da je postupanje TDR-a koje proizlazi iz nove prodajne politike TDR-a počevši od 1. siječnja 2011. u suprotnosti sa propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.

Zaključak Agencije klase: UP/I 030-02/2011-01/003, urbroja: 580-02-2011-41-038 od 13. listopada 2011., kojim se inicijativa odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti je objavljen i dostupan javnosti na službenoj internetskoj stranici Agencije: [www.aztn.hr/odluke](http://www.aztn.hr/odluke).

Podnositelj je inicijative dana 13. siječnja 2012. povukao inicijativu za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv TDR-a.

Slijedom svega navedenoga nema dostatnih indicija za pokretanje postupka po službenoj dužnosti radi utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja protiv TDR-a, u smislu članka 38. stavka 1. i članka 39., a vezano za primjenu članaka 12. i 13. ZZTN.

Agencija je, temeljem odluke Vijeća, a primjenom članka 38. stavka 5. ZZTN-a, odlučila kao u izreci ovoga zaključka.

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga zaključka.

Predsjednica Vijeća za  
zaštitu tržišnog natjecanja

mr.sc. Olgica Spevec