

Klasa: UP/I 034-03/12-03/003  
Urbroj: 580-06/41-2013-009  
Zagreb, 12. ožujka 2013.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja temeljem članka 30. stavka 1. točke 2., članka 31., članka 52. stavka 6., članka 58. stavka 1. točke 12., članka 70. stavka 1. i članka 75., a vezano uz članak 63. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja («Narodne novine», broj 79/09) u upravnom postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Legenda promet d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Zagrebačka cesta 227, kojeg zastupa Davor Zovko, član Uprave, zastupani po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva [...], po službenoj dužnosti, temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: mr.sc. Olgica Spevec, predsjednica Vijeća, Mladen Cerovac, mag.iur., zamjenik predsjednice Vijeća, Milivoj Maršić, dipl.oec. i Vesna Patrlj, dipl.iur., članovi Vijeća, sa 132. sjednice, održane 12. ožujka 2013., donosi sljedeće

## R J E Š E N J E

Poduzetniku Legenda promet d.o.o., izriče se upravno-kaznena mjera u iznosu od 11.000,00 kuna (slovima: jedanaesttisuća kuna) zbog povrede odredbe članka 48. stavka 1. točke 3. i stavka 3. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja («Narodne novine», broj 122/03; dalje: ZZTN iz 2003.), što je utvrđeno pravomoćnim rješenjem Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja od 17. siječnja 2008. klase: UP/I-030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-38 i kažnjivo po članku 63. stavku 1. ZZTN-a iz 2003., a kojoj odgovara odredba članka 41. stavka 1. točke 1. i stavka 3. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja («Narodne novine», broj 79/09), kažnjiva po članku 63. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, odnosno jer nije postupio po višekratnim zahtjevima Agencije u razdoblju od 10. studenog 2007. do 6. svibnja 2008.

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja.

### Obrazloženje

#### I. Činjenični opis propuštanja postupanja Legende promet d.o.o.

##### I.1. Rješenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja kojim je utvrđena povreda Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja («Narodne novine», broj 122/03) od strane poduzetnika Legenda promet d.o.o.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) je 17. siječnja 2008., temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), donijela rješenje klase: UP/I-030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-38, kojim je utvrđeno da poduzetnik Legenda promet d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Zagrebačka cesta 227 (dalje: Legenda promet d.o.o.) i odgovorna osoba tog poduzetnika, direktor Davor Zovko, nisu Agenciji dostavili očitovanje i dokumentaciju koja je od njih bila zatražena dopisom od 24. listopada 2007. i požurnicama od 21. studenoga 2007. i 6. prosinca 2007., čime su povrijedili odredbu članka 48. stavka 1.

točke 3. i stavka 3. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja («Narodne novine», broj 122/03; dalje: ZZTN iz 2003.). Navedeno je rješenje Agencije, prema obavijesti Hrvatske pošte, Legenda promet d.o.o. zaprimio 21. siječnja 2008., te je stoga isto postalo pravomoćno 21. veljače 2008., s obzirom da je u konkretnom slučaju 20. veljače 2008. istekao rok od trideset (30) dana za pokretanje upravnog spora pred nadležnim upravnim sudom, što Legenda promet d.o.o. nije učinio.

Kako je Agencija, temeljem ovlasti iz članka 48. stavka 1. točke 3. ZZTN-a iz 2003., u provedbi postupka, u svrhu utvrđivanja mjerodavnog tržišta u Republici Hrvatskoj te izračuna i analize tržišnih udjela poduzetnika koji obavljaju djelatnost na mjerodavnom tržištu, kako je to propisano člankom 7. ZZTN-a iz 2003., ovlaštena pisanim zahtjevom zahtijevati potrebne podatke i obavijesti i od drugih osoba koje po ocjeni Agencije mogu pridonijeti rješavanju i pojašnjenju određenih pitanja o sprječavanju, ograničavanju ili narušavanju tržišnog natjecanja, Agencija je dopisom od 24. listopada 2007. zatražila očitovanje i dokumentaciju između ostalih poduzetnika i od Legende promet d.o.o. Člankom 48. stavkom 3. ZZTN-a iz 2003. propisano je da su poduzetnici i druge osobe dužni postupiti po zahtjevu Agencije.

Budući da Legenda promet d.o.o. nije udovoljio zahtjevu Agencije u roku od petnaest (15) dana od dana uredne dostave tog zahtjeva, a koji je zahtjev, prema obavijesti Hrvatske pošte zaprimio 26. listopada 2007., odnosno do 10. studenog 2007., to je dana 21. studenog 2007. požurnicom zatraženo isto. Navedenu je požurnicu Legenda promet d.o.o., prema obavijesti Hrvatske pošte zaprimio 23. studenog 2007., no niti u daljnjem roku od deset (10) dana isti nije postupio po zahtjevu Agencije. Legenda promet d.o.o. nije postupio niti po drugoj požurnici od 6. prosinca 2007., a koju je zaprimio 10. prosinca 2007. Rok za postupanje po navedenoj požurnici istekao je 18. prosinca 2007. Stoga je Agencija, temeljem članka 170. stavka 1. Zakona o prekršajima („Narodne novine“, broj 88/02, 122/021 187/03), vezano uz članak 60. ZZTN-a iz 2003., 17. siječnja 2008. podnijela nadležnom Prekršajnom sudu u Zagrebu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka klase: UP/I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-39, protiv poduzetnika Legenda promet d.o.o. i odgovorne osobe u poduzetniku Legenda promet d.o.o., Davora Zovka, direktora.

Nastavno je Agencija u provedbi predmetnog upravnog postupka klase: UP/I-030-02/2006-01/82, dopisom od 4. veljače 2008., klase: UP/I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-52-40, zatražila od Legende promet d.o.o. dostavu podataka za 2007. godinu, te podatke iz navedenih dopisa i požurnica, a koje Legenda promet d.o.o. nije dostavio. Legenda promet d.o.o. zatražene podatke niti tada nije dostavio, stoga je Agencija požurnicama od 3. ožujka 2008., klase: UP/ I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-52-41, te od 4. travnja 2008., klase: UP/I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-52-45, ponovno zatražila navedeno. Podneskom od 18. travnja 2008. Legenda promet d.o.o. je zatražio produljenje roka za dostavu podataka požurnicom Agencije od 4. travnja 2008., što je odobreno dopisom Agencije od 21. travnja 2008., koji je Legenda promet d.o.o. prema obavijesti Hrvatske pošte zaprimio 23. travnja 2008.

Legenda promet d.o.o. je zatražene podatke u konačnici dostavio podneskom od 6. svibnja 2008.

## I.II. Podnošenje zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka Prekršajnom sudu u Zagrebu

Člankom 60. ZZTN-a iz 2003. propisano je da Agencija, na temelju rješenja kojim je utvrđena povreda ZZTN-a iz 2003., podnosi prekršajnom sudu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv poduzetnika i odgovorne osobe poduzetnika.

Člankom 63. stavkom 1. ZZTN-a iz 2003. propisano je da će se novčanom kaznom od 15.000,00 do 50.000,00 kn kazniti za prekršaj poduzetnik pravna osoba koja nema položaj stranke u postupku pred Agencijom, a koja ne postupi po zahtjevu Agencije iz članka 37.

točke 8. i 9. i članka 48. stavka 1. točke 3. i 4. i stavka 3. ZZTN-a iz 2003. U članku 63. stavku 2. ZZTN-a iz 2003. propisano je da će se za prekršaj iz članka 63. stavka 1. ZZTN-a iz 2003. novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kn kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Agencija je 17. siječnja 2008., temeljem članka 170. stavka 1. Zakona o prekršajima, vezano uz članak 60. ZZTN-a iz 2003., nadležnom Prekršajnom sudu u Zagrebu podnijela zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka klase: UP/I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-39, protiv poduzetnika Legenda promet d.o.o. i odgovorne osobe u poduzetniku Legenda promet d.o.o., Davora Zovka, direktora. Agencija je, u navedenom zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka predložila da Prekršajni sud u Zagrebu, kao stvarno i mjesno nadležan provede prekršajni postupak, da se izvrši uvid u rješenje Agencije od 17. siječnja 2008., klase: UP/I-030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-38, da se okrivljeni proglašaju krivima i kazne po zakonu, te da se po okončanju prekršajnog postupka primjerak rješenja dostavi Agenciji.

Prekršajni sud u Zagrebu je 3. travnja 2008. naložio Agenciji da, budući da je optužni prijedlog zaprimljen na tom sudu 21. siječnja 2008., nakon stupanja na snagu Prekršajnog Zakona („Narodne Novine“, broj 107/07; dalje: PZ), isti nazivom i sadržajem uskladi s odredbom članka 160. PZ-a. Stoga je Prekršajni sud u Zagrebu pozvao Agenciju da, temeljem članka 161. stavka 4. PZ-a, kao ovlaštenu tužitelj podneseni optužni akt ispravi u roku od osam (8) dana, jer će isti u protivnom biti odbačen. Agencija je, postupajući po navedenom nalogu 10. travnja 2008. Prekršajnom sudu u Zagrebu podnijela, u smislu članka 160. PZ-a, usklađeni optužni prijedlog klase: UP/I 030/02/2006-01/82, urbroja: 580-02-04-41-47.

Prekršajni sud u Zagrebu je 7. travnja 2009. donio rješenje pod poslovnim brojem: XXXI-G-480/08 kojim je temeljem članka 161. stavka 4. PZ-a odbacio optužni prijedlog Agencije od 10. travnja 2008. klase: UP/I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-01-04-41-47, s obzirom da je ocijenio da navedeni optužni prijedlog Agencije i dalje nije usklađen s člankom 160. PZ-a.

Agencija je 23. srpnja 2009. podnijela Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske žalbu klase: UP/I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02/09-64-57, protiv rješenja Prekršajnog suda u Zagrebu broj: XXXI-G-480/08 od 7. travnja 2009., radi ukidanja predmetnog rješenja u cijelosti, te vraćanja predmeta prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je rješenjem broj: GŽ-1372/10 od 18. listopada 2010., kojeg je Agencija zaprimila 10. ožujka 2011., prihvatio žalbu Agencije od 23. srpnja 2009. i predmet vratio prvostupanjskom sudu na postupak i odlučivanje.

Prekršajni sud u Zagrebu je stoga proveo postupak i rješenjem broj: XXXI-G-8834/10 od 8. travnja 2011., koje je Agencija zaprimila 10. svibnja 2011., proglasio poduzetnika Legenda promet d.o.o. i odgovornu osobu Davora Zovka krivima zbog propuštanja dostavljanja podataka zatraženih od Agencije, čime su postupili suprotno odredbi iz članka 63. stavaka 1. i 2. ZZTN-a iz 2003. Poduzetnik Legenda promet d.o.o. kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kn. Davor Zovko, odgovorna osoba tog poduzetnika kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 kn. Legenda promet d.o.o. i odgovorna osoba tog poduzetnika Davor Zovko su 30. siječnja 2012. Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske podnijeli žalbu protiv rješenja Prekršajnog suda u Zagrebu od 8. travnja 2011., broj: XXXI-G-8834/10.

### I.III. Odluke Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i Prekršajnog suda u Zagrebu

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je rješenjem broj: GŽ-1034/12 od 15. veljače 2012., koje je Agencija zaprimila 20. lipnja 2012., ukinuo presudu Prekršajnog suda u Zagrebu broj: XXXI-G-8834/10, od 8. travnja 2011. i vratio predmet prvostupanjskom sudu na postupanje,

budući da je Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske zauzeo stav kako je prvostupanjski sud pogriješio kada je kao stvarno nenadležan sud donio odluku o meritumu. Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je navedenim rješenjem utvrdio i da je zbog stvarne nenadležnosti Prekršajnog suda u Zagrebu u konkretnom slučaju bespredmetna žalba okrivljenika od 30. siječnja 2012.

Prekršajni sud u Zagrebu je 15. svibnja 2012. donio rješenje broj: 65.PpG-2316/12 kojim se temeljem članka 102. stavka 1. PZ-a proglašava stvarno nenadležnim za vođenje prekršajnog postupka u predmetu broj: 65.PpG-2316/12 protiv I. okrivljene pravne osobe Legenda promet d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Zagrebačka cesta 227 i II. okrivljene odgovorne osobe Davora Zovko, rođenog 29. studenog 1963., sa prebivalištem u Zagrebu, Hrelićka 35. Navedenim je rješenjem utvrđeno da će se po pravomoćnosti navedenog rješenja predmet broj: 65.PpG-2316/12 ustupiti Agenciji kao stvarno nadležnom tijelu za vođenje prekršajnog postupka. Navedeno je rješenje Agencija zaprimila 20. lipnja 2012. U obrazloženju navedenog rješenja Prekršajni sud u Zagrebu je naveo da je, prema rješenju Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske od 15. veljače 2012. broj: GŽ-1034/12, ZZTN stavio izvan snage ZZTN iz 2003. propisujući člankom 78. ZZTN-a da na dan stupanja na snagu tog Zakona prestaje važiti ZZTN iz 2003. Novi ZZTN stupio je na snagu 1. listopada 2010., te je člankom. 6. ZZTN-a propisao da je za provedbu tog Zakona nadležna Agencija. Prema prijelaznim i završnim odredbama ZZTN-a nema zakonskih osnova da se nakon stupanja na snagu tog Zakona započeti prekršajni postupci provedu i dovrše pred Prekršajnim sudom. Agencija je predmeti optužni prijedlog podnijela u to vrijeme nadležnom Prekršajnom sudu u Zagrebu, međutim u tijeku postupka djelo za koje se tereti okrivljenika prestao biti prekršajem, a Prekršajni sudovi prestali biti stvarno nadležni.

Dana 15. listopada 2012. Agencija je zaprimila dopis Prekršajnog suda u Zagrebu kojim je taj sud obavijestio Agenciju da je rješenje tog suda broj: 65.PpG-2316/12 postalo pravomoćno i kojim je dostavio Agenciji kao stvarno nadležnom tijelu na rješavanje spis predmeta.

II. Zaključak o pokretanju postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Legenda promet d.o.o. zbog nepostupanja po zahtjevu Agencije i Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju

Vijeće je na 120. sjednici, održanoj 25. listopada 2012. sukladno ovlastima iz članka 30. stavka 1. točke 2. i članka 31. ZZTN-a donijelo odluku o donošenju zaključka o pokretanju postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Legenda promet d.o.o. zbog nepostupanja po zahtjevu Agencije, a kako je to utvrđeno rješenjem Agencije klase: UP/I-030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-38 od 17. siječnja 2008., kojeg je poduzetnik Legenda promet d.o.o. zaprimio 21. siječnja 2008.

Agencija je u smislu članka 52. stavka 1. ZZTN-a poduzetniku Legenda promet d.o.o. dostavila i Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju u ovom predmetu te sukladno članku 52. stavku 2. ZZTN-a poziv na glavnu raspravu. Člankom 52. stavkom 1. ZZTN-a propisano je da će Agencija, nakon što Vijeće na svojoj sjednici sukladno ovlastima iz članka 30. ZZTN-a utvrdi da je stranka u postupku narušila tržišno natjecanje, odnosno povrijedila odredbe ZZTN-a, stranci dostaviti Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju u konkretnom predmetu i obavijestiti je o sadržaju odluke Vijeća donesene na temelju utvrđenog činjeničnog stanja. Agencija će uz Obavijest iz članka 52. stavka 1. ZZTN-a stranci dostaviti i poziv na glavnu raspravu na kojoj će se stranci dati mogućnost za davanje obrane, odnosno izvoditi dokazi radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZZTN-a.

Člankom 64. ZZTN-a i Uredbom o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere („Narodne novine“, broj: 129/10) uređeni su kriteriji koje je Agencija dužna uzimati u obzir u postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznenih mjera i pri izricanju upravno-kaznenih mjera poduzetnicima koji su povrijedili odredbe članka 61. do 63. ZZTN-a.

Sukladno odredbi članka 48. stavka 1. točke 3. i stavka 3. ZZTN-a iz 2003. u provedbi postupka Agencija je ovlaštena pisanim zahtjevom zahtijevati potrebne podatke i obavijesti i od drugih osoba koje po ocjeni Agencije mogu pridonijeti rješavanju i pojašnjenju određenih pitanja o sprječavanju, ograničavanju ili narušavanju tržišnog natjecanja, te su poduzetnici i druge osobe, dužne postupiti po zahtjevu Agencije.

Članku 48. stavku 1. točki 3. i stavku 3. ZZTN-a iz 2003. sadržajno odgovarajući je članak 41. stavak 1. točka 1. i stavak 3. ZZTN-a kojim je propisano da je Agencija ovlaštena pisanim zahtjevom zahtijevati od stranke u postupku, kao i od drugih pravnih ili fizičkih osoba, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga potrošača, tijela državne uprave te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, sve potrebne obavijesti, u obliku pisanih očitovanja ili usmenih izjava te dostavu na uvid potrebnih podataka i dokumentacije, te da će Agencija, ako stranka u postupku i druga fizička i pravna osoba iz članka 41. stavka 1. ZZTN-a ne postupi po zahtjevu, rješenjem utvrditi povredu ZZTN-a i izreći upravno-kaznenu mjeru za tu povredu sukladno ZZTN-u.

Člankom 63. stavkom 1. i stavkom 2. ZZTN-a iz 2003. propisano je da će se novčanom kaznom od 15.000,00 do 50.000,00 kuna kazniti za prekršaj poduzetnik pravna osoba koja nema položaj stranke u postupku pred Agencijom, a koja ne postupi po zahtjevu Agencije, te da će se novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kazniti za prekršaj odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članku 63. ZZTN-a iz 2003. sadržajno je odgovarajući članak 63. ZZTN-a kojim je propisano da će se upravno-kaznenom mjerom od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kazniti poduzetnik koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu Agencije.

Razlika u navedenim odredbama ZZTN-a iz 2003. i ZZTN-a sadržana je u činjenici da je ZZTN iz 2003. u članku 63. stavku 2. propisivao odgovornost i kažnjavanje i odgovorne osobe u pravnoj osobi zbog povrede ZZTN-a, dok ZZTN ne sadrži odredbe o kažnjavanju odgovornih osoba u pravnim osobama za koje je utvrđeno da su povrijedile ZZTN.

Stoga je, primjenjujući pravilo primjene blažeg zakona, Agencija pokrenula postupak samo protiv poduzetnika Legenda promet d.o.o., a ne i protiv odgovorne osobe tog poduzetnika.

Svrha ZZTN-a, kako ZZTN-a iz 2003. tako i ZZTN-a koji je na snazi, je osiguravanje učinkovitog tržišnog natjecanja, kažnjavanje počinitelja povreda zakona, otklanjanje štetnih posljedica takvih povreda i odvraćanje drugih poduzetnika od kršenja odredaba zakona.

### III. Glavna rasprava

Dana 21. prosinca 2012. i 22. siječnja 2013. održana je temeljem članka 52. stavka 2., ZZTN-a glavna rasprava u ovom predmetu. Člankom 52. stavkom 7. ZZTN-a propisano je da ukoliko drugačije nije određeno ZZTN-om, na oblik i sadržaj poziva za glavnu raspravu, tijekom glavne rasprave, dovođenje stranaka i trećih osoba na glavnu raspravu i zapisnik o glavnoj raspravi na odgovarajući način primjenjivat će se odredbe PZ-a.

Na glavnoj raspravi održanoj 21. prosinca 2012. punomoćnica Legende promet d.o.o. je u bitnome izjavila da Legenda promet d.o.o. nije počinio povredu ZZTN-a koja mu se stavlja na

teret s obzirom da je poduzetniku Legenda promet d.o.o. bio produljen rok za dostavu podataka i da je isti nalog Agencije Legenda promet d.o.o. izvršio. Na tu je okolnost predložila provesti dokaz saslušanjem g. Davora Zovka, člana Uprave Legende prometa d.o.o. koji je prihvaćen uz uputu o tome da će se u slučaju nedolaska g. Zovka glavna rasprava održati i predmet riješiti temeljem stanja u spisu.

Punomoćnica Legende promet d.o.o. je istaknula prigovor zastare u konkretnom predmetu s obzirom na to da je navodno djelo počinjeno za vrijeme važenja ZZTN-a iz 2003. kojim je bio propisan relativni zastarni rok od 3 godine, odnosno apsolutni zastarni rok od 6 godina, sve u kontekstu činjenice da je Agencija zaključkom od 25. listopada 2012. pokrenula postupak za utvrđivanje uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere. U protivnom je punomoćnica zatražila da se Legendi promet d.o.o. izrekne najblaža upravno-kaznena mjera zbog ranijeg nekažnjavanja.

Na nastavak glavne rasprave održane 22. siječnja 2013. nije pristupio ovlaštenu predstavnik poduzetnika Legenda promet d.o.o., gosp. Davor Zovko, unatoč uputi s glavne rasprave održane 21. prosinca 2012. o tome da će se u slučaju nedolaska g. Zovka glavna rasprava održati i predmet riješiti temeljem stanja u spisu i činjenici da je isti uredno obaviješten o datumu održavanja glavne rasprave od strane punomoćnice koja je njegov nedolazak ispričala uslijed vremenskih neprilika i predložila da se rasprava odgodi i nova zakaže u narednom terminu. Nastavak glavne rasprave je održan s obzirom da su ispunjeni zakonski uvjeti u smislu članka 167. stavka 3. PZ-a. Naime člankom 167. stavkom 3. PZ-a propisano je da ako na glavnu raspravu nisu pristupile uredno pozvane stranke glavna rasprava se može održati. Glavna rasprava se može održati bez nazočnosti okrivljenika ako njegovo ispitivanje nije potrebno i ako to nije od utjecaja na zakonito i pravilno rješavanje.

U smislu članka 167. stavka 6. PZ-a stoga je pročitana iznesena obrana Legende promet d.o.o. i člana Uprave tog poduzetnika, gosp. Davora Zovka, u postupku broj: XXXI-G-8834 pred Prekršajnim sudom u Zagrebu s glavne rasprave održane 6. travnja 2011., koja se nalazi na 86. stranici spisa ustupljenog predmeta temeljem kojeg se pred Agencijom provodi ovaj postupak za utvrđivanje uvjeta za izricanje upravne-kaznene mjere. Preslika zapisnika s glavne rasprave održane 6. travnja 2011. pred navedenim Prekršajnim sudom u Zagrebu u postupku broj: XXXI-G-8834/10 predana je punomoćnici Legenda prometa d.o.o. Tom je prilikom gosp. Davor Zovko, ovlaštenu predstavnik Legenda prometa d.o.o. iskazao da je on jedini direktor Legende promet d.o.o. i da je zaposlen u tom poduzetniku, te da je ovlašten za samostalno i pojedinačno zastupanje tog poduzetnika te da stoga obranu daje u svoje i u ime Legende promet d.o.o. Ovlaštenu predstavnik Legenda prometa d.o.o. je iskazao da je u vrijeme navodnog djela, točnije u listopadu, studenom i prosincu 2007. godine bio odsutan zbog [...] tako da uopće nije bio upoznat da je Agencija dostavila Legendi promet d.o.o. kakav zahtjev za dostavu podataka, niti dvije požurnice potom. Za navedeno je bila zadužena bivša zaposlenica Legende promet d.o.o. koja je tek 16. ožujka 2008. obavijestila novog direktora o tome da je potrebno odgovoriti na zahtjev Agencije i koji je zatim taj zahtjev prosljedio direktorici prodaje u Legendi promet d.o.o. koja je dostavila zatraženo Agenciji.

Članak 52. stavak 5. ZZTN-a propisuje da će Vijeće odlučiti o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, odrediti njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

#### IV. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Temeljem članka 30. točke 2., članka 31. u svezi članka 63. ZZTN-a, Vijeće je donijelo odluku da se poduzetniku Legenda promet d.o.o. izrekne upravno-kaznena mjera u iznosu od 11.000,00 kuna (slovima: jedanesttisuća kuna) zbog povrede odredbe članka 48. stavka 1. točke 3. i stavka 3. ZZTN-a iz 2003., što je utvrđeno pravomoćnim rješenjem Agencije od

17. siječnja 2008. klase: UP/I-030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-38 i kažnjivo po članku 63. stavku 1. ZZTN-a iz 2003., a kojoj odgovara odredba članka 41. stavka 1. točke 1. i stavka 3. ZZTN-a koji je sada na snazi, kažnjiva po članku 63. ZZTN-a, odnosno jer nije postupio po višekratnim zahtjevima Agencije u razdoblju od 10. studenog 2007. do 6. svibnja 2008.

Rješenje Agencije od 17. siječnja 2008. klase: UP/I-030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-38, prema obavijesti Hrvatske pošte, Legenda promet d.o.o. zaprimio 21. siječnja 2008., te je stoga isto postalo pravomoćno 21. veljače 2008., s obzirom da je u konkretnom slučaju 20. veljače 2008. istekao rok od trideset (30) dana za pokretanje upravnog spora pred nadležnim upravnim sudom, što Legenda promet d.o.o. nije učinio.

Temeljem odredbe članka 63. ZZTN-a propisano je da će se upravno-kaznenom mjerom od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kazniti poduzetnik koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu Agencije (članak 41. stavak 1. i 3. ZZTN-a).

Članku 63. ZZTN-a sadržajno je odgovarajući članak 63. stavak 1. i stavak 2. ZZTN-a iz 2003. koji propisuje da će se novčanom kaznom od 15.000,00 do 50.000,00 kuna kazniti za prekršaj poduzetnik pravna osoba koja nema položaj stranke u postupku pred Agencijom, a koja ne postupi po zahtjevu Agencije, te da će se novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kazniti za prekršaj odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Razlika u navedenim odredbama ZZTN-a i ZZTN-a iz 2003. sadržana je u činjenici da je ZZTN iz 2003. u članku 63. stavku 2. propisivao odgovornost i kažnjavanje i odgovorne osobe u pravnoj osobi zbog povrede ZZTN-a, dok ZZTN ne sadrži odredbe o kažnjavanju odgovornih osoba u pravnim osobama za koje je utvrđeno da su povrijedile ZZTN. Stoga je, primjenjujući pravilo primjene blažeg zakona, Agencija pokrenula postupak samo protiv poduzetnika Legenda promet d.o.o., a ne i protiv odgovorne osobe tog poduzetnika.

Svrha ZZTN-a, kako ZZTN-a iz 2003. tako i ZZTN-a koji je na snazi, je osiguravanje učinkovitog tržišnog natjecanja, kažnjavanje počinitelja povreda zakona, otklanjanje štetnih posljedica takvih povreda i odvraćanje drugih poduzetnika od kršenja odredaba zakona.

Prilikom izricanja upravno-kaznene mjere Vijeće je uzelo u obzir cilj upravno-kaznene mjere iz članka 60. ZZTN-a, a posebno u ovom slučaju odvraćanje drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a.

Vijeće smatra da u konkretnom slučaju izrečeni iznos upravno-kaznene mjere od 11.000,00 kuna poduzetniku Legenda promet d.o.o. ispunjava cilj upravno kaznene-mjere iz članka 60. ZZTN-a budući da je u konkretnom predmetu od vremena od počinjenja povrede ZZTN-a od strane Legende promet d.o.o. do dana donošenja predmetnog rješenja Agencije proteklo dulje vremensko razdoblje, s obzirom da je u konkretnom slučaju povreda ZZTN-a počinjena u 2008. godini.

Pri izricanju upravno-kaznene mjere Vijeće je cijeno sve u postupku utvrđene olakotne i otegotne okolnosti koje su uređene člankom 64. stavcima 4. i 5. ZZTN-a i člancima 8. i 9. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere.

Vijeće je kao olakotnu okolnost u ovom postupku cijeno činjenicu da je Legenda promet d.o.o. u konačnici, 6. svibnja 2008., dostavio dokaz o prekidu protupravnog postupanja, nakon što je Agencija 17. siječnja 2008. donijela rješenje klase: UP/I-030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-38 i temeljem članka 170. stavka 1. Zakona o prekršajima („Narodne novine“, broj 88/02, 122/021 187/03), vezano uz članak 60. ZZTN-a iz 2003., 17. siječnja 2008. podnijela stvarno i mjesno nadležnom Prekršajnom sudu u Zagrebu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka klase: UP/I 030-02/2006-01/82, urbroja: 580-02-08-41-39,

protiv poduzetnika Legenda promet d.o.o. i odgovorne osobe u poduzetniku Legenda promet d.o.o., Davora Zovka, direktora.

Također, kao olakotnu okolnost Vijeće je cijenilo činjenicu da Legenda promet d.o.o. nije ranije kažnjavan za povredu odredaba ZZTN-a, za koju mu je izrečena predmetna upravno-kaznena mjera.

Vijeće je kao otegotnu okolnost u ovom postupku cijenilo činjenicu da Legenda promet d.o.o. nije postupio po višekratnim zahtjevima Agencije te da nije dostavio obrazloženje o postojanju razloga za nedostavu podataka i prije pokretanja postupka, a koji razlozi su, poput teške operacije i bolesti ovlaštenog predstavnika Legende promet d.o.o., kasnije navedeni u njegovoj obrani.

Vijeće je kao otegotnu okolnost cijenilo činjenicu što traženi podaci predstavljaju bitne podatke za utvrđivanje mjerodavnog tržišta u Republici Hrvatskoj te izračun i analizu tržišnih udjela poduzetnika koji obavljaju djelatnost na mjerodavnom tržištu.

Nije utemeljen navod punomoćnice Legende promet d.o.o. da nema uvjeta za nastavak postupka za utvrđivanje uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u konkretnom slučaju s obzirom na to da je navodno djelo počinjeno za vrijeme važenja ZZTN-a iz 2003. kojim je bio propisan relativni zastarni rok progona od 3 godine, odnosno apsolutni zastarni rok od 6 godina, a sve u kontekstu činjenice da je Agencija zaključkom od 25. listopada 2012. pokrenula postupak za utvrđivanje uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere.

Člankom 64. ZZTN-a iz 2003. propisano je da prekršajni postupak zbog povrede ZZTN-a ne može biti pokrenut kada proteknu tri (3) godine od dana počinjenja prekršaja (relativna zastara), da se zastarijevanje prekida svakom radnjom Agencije poduzetom radi progona počinitelja, te da poslije svakog prekida zastara počinje ponovo teći, ali da se prekršajni postupak ne može ni u kom slučaju voditi po isteku dvostrukog vremena za relativnu zastaru.

Vrhovni sud Republike Hrvatske je vezano uz zastaru progona počinitelja zauzeo pravni stav u odluci I KŽ-256783 od 9. studenog 1983. u kojoj navodi da zastara nije nikakav privilegij za počinitelja, nego institut donesen zbog oportuniteta pa se pitanje primjene blažeg zakona ne postavlja u odnosu na pitanje zastarijevanja. Prema tome apsolutna zastara se, ako po prijašnjem zakonu nije nastupila do časa odlučivanja, prosuđuje prema novom zakonu i onda kada je novim zakonom produljen rok zastare, i onda kada bi zastara bila čak novim zakonom i posve ukinuta.

Svoj pravni stav Vrhovni sud Republike Hrvatske ponavlja i u odluci Kzz 5/1998-2 dostupnoj na internetskim stranicama Vrhovnog suda Republike Hrvatske: <http://sudskapraksa.vsrh.hr/supra/OdlukaSviPodaci.asp?docID=3E2534768BEF&URLback=PregledOdluka.asp>, u kojoj navodi da se prema shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske, zastara kaznenog progona (relativna i apsolutna) prosuđuje prema novom zakonu i onda kada je novim zakonom produljen rok zastare (apsolutne i relativne), te i onda kada bi novim zakonom zastara čak bila i ukinuta, jer se primjena blažeg zakona u pogledu zastare ne postavlja.

S obzirom da je u konkretnom slučaju Legenda promet d.o.o. predmetnu povredu ZZTN-a počinio propuštanjem u neprekidnom trajanju od 10. studenog 2007. do 6. svibnja 2008. stoga, u trenutku stupanja na snagu ZZTN-a, odnosno 1. listopada 2010., nije nastupila zastara (relativna i apsolutna) progona počinitelja prekršaja po ZZTN-u iz 2003., primijenit će se novi produljeni rokovi iz članaka 71. ZZTN-a.

Člankom 71. stavkom 1. ZZTN-a propisano je da postupak utvrđivanja povrede ZZTN-a i izricanja upravno kaznene mjere zbog počinjenja te povrede ne može biti pokrenut kada

protekne rok od 5 godina od dana počinjenja povrede ZZTN-a, dok se člankom 71. stavcima 2., 3. i 4. ZZTN-a propisuje da se u slučaju kontinuirane ili ponavljane povrede ZZTN-a vrijeme zastare računa od dana kada je prestala povreda ZZTN-a, a zastarjevanje se prekida sa svakom radnjom Agencije, poduzetom radi utvrđivanja počinjenja povrede ZZTN-a i izricanja upravno-kaznene mjere zbog te povrede. Poslije svakog prekida zastara počinje ponovno teći, ali se postupak ni u kojem slučaju ne može voditi protekom dvostrukog vremena određenog člankom 71. stavkom 1. ZZTN-a.

#### V. Izvršenje upravno-kaznene mjere

Temeljem članka 70. stavka 1. ZZTN-a, upravno-kaznena mjera uplaćuje se po konačnosti rješenja ukoliko nije uložena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja Agencije do dana plaćanja.

Navedeni iznos uplaćuje se u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: 1001005-1863000160, model 64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-(OIB uplatitelja)

Temeljem članka 70. stavka 3. ZZTN, ako poduzetnik u roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, Agencija će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište kažnjene osobe, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznena mjera koja na zahtjev Agencije prisilno naplaćuje Porezna uprava uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna.

Stoga je temeljem odluke Vijeća odlučeno kao izreci ovog rješenja.

#### Uputa o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku. Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor kod nadležnog upravnog suda u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednica Vijeća  
za zaštitu tržišnog natjecanja

mr.sc. Olgica Spevec

#### ***Napomena:***

***Sukladno članku 53. ZZTN, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavlivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].***