

Klasa: UP/I 034-03/2014-01/003
Urbroj: 580-05/63-2014-004
Zagreb, 3. travnja 2014.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja temeljem članka 31., članka 38. stavka 4. i članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj: 79/2009 i 80/2013) na temelju inicijative poduzetnika Trast d.d., sa sjedištem u Splitu, Gat Sv. Duje 4, zastupanog po [...] radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv poduzetnika Primacošped d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Jankomir 25, zastupanog po Petru Šimiću, direktoru, temeljem odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag.iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednika Vijeća, mr.sc. Ljiljana Pavlic, mr.sc. Tatjana Peroković i Denis Matić, članovi Vijeća, sa 14/2014 sjednice, održane 3. travnja 2014., po službenoj dužnosti donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 17. siječnja 2014. inicijativu poduzetnika Trast d.d., sa sjedištem u Splitu, Gat Sv. Duje 4, zastupanog po [...] (dalje: Trast d.d.), za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv poduzetnika Primacošped d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Jankomir 25, zastupanog po Petru Šimiću, direktoru (dalje: Primacošped d.o.o.).

U podnesenoj inicijativi Trast d.d. je u bitnome naveo kako obavlja djelatnost otpremništva od 1949. godine te ima poslovne jedinice i podružnice po cijeloj Hrvatskoj pa tako i u Rijeci na adresi Verdijeva 3. U poslovnoj jedinici Rijeka bili su zaposleni radnici: [...],[...],[...] te [...]. Svi oni dostavili su putem elektroničke pošte poduzetniku Trast d.d. izvanredni otkaz ugovora o radu s obrazloženjem da im je plaća kasnila jedan dan, a što je prema navodima podnositelja inicijative potpuno neosnovano te su spomenuti radnici 18. studenoga 2013. u prostorijama poduzetnika Trast d.d. izvršili preslike poslovne dokumentacije te su za vrijeme dok su bili prijavljeni u poduzetniku Trast d.d. počeli raditi iste poslove za Primacošped d.o.o.

Trast d.d. navodi kako nakon toga spomenuti radnici prenose poslove poduzetniku Primacošped d.o.o. koji imajući u vidu poslovne ponude poduzetnika Trast d.d. nudi obavljanje usluga po nižim cijenama dotadašnjim komitentima tog poduzetnika pa je tako ponudio posao po nižim i netržišnim cijenama za prijevoz robe poduzetniku [...], poslove carinjenja robe poduzetniku [...], poslove carinjenja brodova koji dolaze iz trećih zemalja za korist poduzetnika [...] i [...]. Svi ti poduzetnici bili su komitenti poduzetnika Trast d.d. te su im bile ponuđene cijene od strane poduzetnika Primacošped d.o.o. niže od tržišnih, a prema

mišljenju podnositelja inicijative sve je to napravljeno kako bi mu se oduzeo posao i kako bi se smanjile važeće tržišne cijene.

Primjerice, cijena ponuđena po ponudi poduzetnika Trast d.d. poduzetniku [...] je smanjena, tako da su [...] započele posao s poduzetnikom Primacošped d.o.o. po niže ponuđenoj cijeni, a koja cijena, prema mišljenju podnositelja inicijative, nije isplativa. Dakle, Trast d.d. ističe kako je Primacošped d.o.o. putem radnika prikupio njegove ponude, koje predstavljaju poslovnu tajnu, te je uslugu po takvim i nižim cijenama ponudio njegovim komitentima, a sve radi ostvarivanja većeg tržišnog udjela.

Podnositelj inicijative navodi kako je Primacošped d.o.o. svojim postupcima i na protupravan način, odnosno na temelju protupravno prikupljene dokumentacije njegovih zaposlenika, nastojao pridobiti njegove komitente na način da istima nudi nekonkurentne i neisplative cijene u poslovima otpremništva i prijevoza.

II. Vezano uz navode iz inicijative, a sukladno članku 32. točki 1. b) Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/2009 i 80/2013, dalje: ZZTN) od podnositelja inicijative je zatražena dopuna dopisom Agencije od 7. veljače 2014.

Nakon toga, podnositelj inicijative je podneskom zaprimljenim u Agenciji 25. veljače 2014. obavijestio Agenciju kako nema daljnji interes za vođenje postupka te je povukao inicijativu za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja.

III. Na temelju dokumentacije dostavljene tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) je sukladno ovlastima iz članka 31. ZZTN-a na 14/2014 sjednici, održanoj 3. travnja 2014. razmatralo navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa poduzetnika Trast d.d. u smislu članka 38. stavka 4. ZZTN-a odbaci jer ne postoji javni interes za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv poduzetnika Primacošped d.o.o. u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 8 i/ili 13. ZZTN-a.

Uzimajući u obzir činjenicu da je u konkretnom slučaju podnositelj inicijative odustao od inicijative te uzimajući u obzir navode iz inicijative koji ne upućuju na zaključak da postoje indicije da je u konkretnom slučaju riječ o narušavanju tržišnog natjecanja u smislu ZZTN-a, ne ulazeći u to je li u konkretnom slučaju povrijeđen neki drugi zakon, Vijeće je zaključilo kako u konkretnom slučaju ne postoji javni interes za pokretanje postupka Agencije po službenoj dužnosti.

Stoga je, temeljem odluke Vijeća, Agencija odlučila kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag.iur.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].