



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
TRŽIŠNOG NATJECANJA

CROATIAN COMPETITION AGENCY

KLASA: UP/I 034-03/18-04/027
URBROJ: 580-16/122-2022-025
Zagreb, 6. prosinca 2022.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048, na temelju odredbi članka 13. stavka 2., članka 19. stavka 7. te članka 20. stavka 1. podstavka 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17.), u vezi s odredbom članka 23. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 52/21.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv otkupljivača FERMOPROMET, d.o.o. za proizvodnju i promet robom u unutrašnjoj i vanjskoj trgovini, OIB: 78721685462, sa sjedištem u Majškim Međama (Općina Jagodnjak), Zmaj Jove Jovanovića 13, kojeg zastupa opunomoćenik [...] [...], odvjetnik iz [...], [...] [...], u vezi sa sadržajem i načinom provedbe otkupa žitarica i uljarica nakon 1. travnja 2018., na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., predsjednica Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednice Vijeća, mr. sc. Ljiljana Pavlic, dipl. oec. i Denis Matić, dipl. iur., članovi Vijeća, sa sjednice 47/2022., održane 6. prosinca 2022., donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Utvrđuje se da je otkupljivač FERMOPROMET, d.o.o. za proizvodnju i promet robom u unutrašnjoj i vanjskoj trgovini, OIB: 78721685462, sa sjedištem u Majškim Međama (Općina Jagodnjak), Zmaj Jove Jovanovića 13, iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu svojim dobavljačima žitarica i uljarica nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17., dalje u tekstu: ZNTP), koji se primjenjuje na temelju odredbe članka 23. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 52/21.), na način da je:

- u razdoblju od 12. rujna 2018. do 29. travnja 2019. izvršavao plaćanja svojim dobavljačima različitih poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda i to ječma, pšenice, suncokreta i uljane repice, u rokovima dužim od 60 dana za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod računajući od dana primitka računa dobavljača različitih poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda od strane Fermoprometa, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a i to u odnosu na slijedeće dobavljače i njihove izdane račune:
- 1. račun broj 11/01/1 dobavljača [...] [...], iznosa 293.492,43 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 6. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 29. travnja 2019., dakle u roku od 235 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 175 dana;

- 2. račun broj 4/01/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 260.762,50 kuna, izdan 25. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljanu repicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 25. srpnja 2018. te je u cijelosti plaćen 12. veljače 2019., dakle u roku od 202 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 142 dana;
- 3. račun broj 3-PO1-01 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 136.207,12 kuna, izdan 24. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 25. srpnja 2018. te je u cijelosti plaćen 17. siječnja 2019., dakle u roku od 176 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 116 dana;

4. račun broj 3/01/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 349.577,94 kuna, izdan 24. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 25. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 15. siječnja, dakle u roku od 174 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 114 dana;

5. račun broj 10/2/2 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 179.888,75 kuna, izdan 30. lipnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljanu repicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 17. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 31. prosinca 2018., dakle u roku od 167 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 107 dana;

- 6. račun broj 6/01/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 181.934,84 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 17. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 11. veljače 2019., dakle u roku od 147 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 87 dana;
- 7. račun broj 18/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 44.425,55 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 12. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 25. siječnja 2019., dakle u roku od 135 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 75 dana;
- 8. račun broj 3-HD1-01 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 201.033,74 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 2. listopada 2018. te je u cijelosti plaćen 16. siječnja 2019., dakle u roku od 106 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 46 dana;
- 9. račun broj 6/KS1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 90.184,66 kuna, izdan 3. rujna 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 24. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 2. siječnja 2019., dakle u roku od 100 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 40 dana;
- 10. račun broj 7/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 105.905,24 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 12. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 17. prosinca 2018., dakle u roku od 96 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 36 dana;

- 11. račun broj 3/1/1 dobavljačicu [...] [...] [...], iznosa 118.373,09 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokreta, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 7. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 11. prosinca 2018., dakle u roku od 95 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 35 dana;
- 12. račun broj 4/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 11.607,81 kuna, izdan 30. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 3. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 31. listopada 2018., dakle u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 29 dana;
- 13. račun broj 1/1/1 dobavljačicu [...] [...] [...], iznosa 18.199,63 kuna, izdan 30. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 3. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 31. listopada 2018., dakle u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 29 dana;
- 14. račun broj 1/01/1 dobavljačice [...] [...] [...], iznosa 72.517,50 kuna, izdan 30. lipnja 2018. za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod ječam, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 13. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 4. listopada 2018., dakle u roku od 83 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 23 dana;
- 15. račun broj 2-HD1-01 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 264.177,31 kuna, izdan 27. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 8. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 26. listopada 2018., dakle u roku od 79 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 19 dana;
- 16. račun broj 1/1/1 dobavljačice [...] [...] [...], iznosa 38.812,50 kuna, izdan 30. lipnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljana repica, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 20. srpnja 2018. te je u cijelosti plaćen 1. listopada 2018., dakle u roku od 73 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 13 dana;
- 17. račun broj 5/01/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 558.297,06 kuna, izdan 26. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 27. srpnja 2018. te je u cijelosti plaćen 4. listopada 2018., dakle u roku od 69 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 9 dana;
- 18. račun broj 9/1/2018 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 86.776,26 kuna, izdan 6. rujna 2018. u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 7. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 15. studenog 2018., dakle u roku od 69 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 9 dana;
- 19. račun broj 4/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 217.276,13 kuna, izdan 30. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 7. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 9. listopada 2018., dakle u roku od 63 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 3 dana;
- 20. račun broj 05/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 38.547,35 kuna, izdan 1. rujna 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je

zaprimljen kod Fermoprometa 28. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 30. studenog 2018., dakle u roku od 63 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 3 dana.

II. Zabranjuje se FERMOPROMETU, d.o.o. za proizvodnju i promet robom u unutrašnjoj i vanjskoj trgovini, OIB: 78721685462, sa sjedištem u Majškim Međama (Općina Jagodnjak), Zmaj Jove Jovanovića 13, svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja, u odnosu na sve njegove dobavljače.

III. Za teške povrede ZNTP-a opisane u točki I. izreke ovog rješenja, u skladu s odredbom članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, izriče se FERMOPROMETU, d.o.o. za proizvodnju i promet robom u unutrašnjoj i vanjskoj trgovini, OIB: 78721685462, sa sjedištem u Majškim Međama (Općina Jagodnjak), Zmaj Jove Jovanovića 13, upravno-kaznena mjera u iznosu od:

- 60.000,00 (šezdesettisuća) kuna.

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana izvršnosti ovog rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN), kao tijelo nadležno za provedbu ZNTP-a je po službenoj dužnosti, a radi zaštite javnog interesa, na temelju odredbe članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. – tada važećeg Zakona, a čije su izmjene i dopune objavljene u „Narodnim novinama“ broj 110/21.; dalje u tekstu: ZUP) te u skladu s odredbom članka 13. i 14. ZNTP-a, protiv otkupljivača FERMOPROMET, d.o.o. za proizvodnju i promet robom u unutrašnjoj i vanjskoj trgovini, OIB: 78721685462, sa sjedištem u Majškim Međama (Općina Jagodnjak), Zmaj Jove Jovanovića 13 (dalje u tekstu: Fermopromet ili stranka) pokrenuo upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi pri otkupu žitarica i uljarica dobavljačima nakon 1. travnja 2018., dostavljajući Fermoprometu obavijest o pokretanju upravnog postupka od 21. rujna 2018. (dalje u tekstu: obavijest od 21. rujna 2018.).

S obzirom na to da je odredbom članka 23. stavka 3. ZID ZNTP-a, koji je na snagu stupio 1. rujna 2021., određeno da će se postupci započeti do stupanja na snagu toga zakona nastaviti i dovršiti prema odredbama ZNTP-a, ovaj se upravni postupak, pokrenut 21. rujna 2018., vodi primjenom tog zakona, odnosno ZNTP-a.

U pogledu pokretanja upravnog postupka po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa, uvodno valja ukazati na to da je AZTN ovlašten na temelju zakonske ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a, provesti ispitivanje stanja na tržištu poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, slijedom čega je navedeno ispitivanje i provedeno u sklopu neupravnog predmeta KLASA: 034-08/18-04/118. Tako je AZTN proveo ispitivanje stanja na tržištu poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda – i to žitarica i uljarica, kojom prilikom je od otkupljivača Fermopromet zatražena dostava podataka i dokumentacije o načinu provedbe otkupa žitarica i uljarica u silosima u kojima Fermopromet posluje, a sve kako bi se moglo utvrditi je li Fermopromet kao

adresat ZNTP-a, uskladio svoje privatnopravne odnose prema svojim dobavljačima (tj. primarnim dobavljačima) s odredbama ZNTP-a nakon 1. travnja 2018., tj. nakon početka tzv. pune primjene ZNTP-a. Sukladno navedenom, od Fermoprometa je u okviru neupravnog predmeta KLASA: 034-08/18-04/118 zatražena dostava popisa dobavljača od kojih je taj otkupljivač otkupljivao žitarice, uz dostavu očitovanja o tome je li Fermopromet u razdoblju od 1. travnja 2018. do 10. srpnja 2018., poslovao sa svojim dobavljačima temeljem ugovora o kupoprodaji, te zaključno zatraženo je da se stranka očituje na sve okolnosti provođenja procesa – otkupa poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda žitarica u uvjetima otkupa roda 2018. godine.

Tako je Fermopromet u okviru dopisa od 16. kolovoza 2018., zaprimljenog u AZTN-u 21. kolovoza 2018., dostavio u nepravni spis predmeta KLASA: 034-08/18-04/118 javno objavljene uvjete otkupa pšenice roda 2018. i javno objavljene uvjete otkupa ječma roda 2018., te izvadak iz knjige primljenih (ulaznih) računa iz koje je moguće utvrditi naziv dobavljača, broj računa, iznos računa te datum računa. Očitujući se o načinu provođenja otkupa žitarica od svojih kooperanata, Fermopromet je u bitnome istaknuo kako prilikom otkupa žitarica, a što se u konkretnom slučaju odnosi na otkup proizvoda ječma i pšenice, svoje poslovanje provodi na temelju općih uvjeta poslovanja. Posebno je naglasio kako se identičan postupak poslovanja (poslovanje temeljeno na javno objavljenim uvjetima) primjenjuje i prilikom otkupa drugih poljoprivrednih kultura. Opće uvjete poslovanja javno objavljuje na otkupnim mjestima, u silosima, (konkretnije rečeno), na pročelju tzv. vagarske kućice, gdje se vrši preuzimanje robe od dobavljača. Pojašnjava kako u tim općim uvjetima poslovanja, objavljuje odredbe o osnovnim parametrima otkupa, koji su usklađeni sa propisanim standardima. Nadalje pojašnjava, kako se uobičajeno objavljuje iznos otkupne cijene, troškovi otkupa koji se naplaćuju (a riječ je o uobičajenim troškovima prijema, sušenja i troškovima izlaza za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod). Zaključno navodi kako ne sklapa ugovore o kupoprodaji poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda. Navodi kako se proces otkupa žitarica provodi na uobičajeni način u kojem proizvođači (a većinom je riječ o kooperantima koji čine trgovačka društva, obiteljska poljoprivredna gospodarstva, pojedinci – fizičke osobe koje su evidentirane kao poljoprivredni proizvođači putem jedinstvenog matičnog identifikacijskog broja poljoprivrednog gospodarstva) dovoze na otkupna mjesta svoje proizvode vlastitim prijevoznim sredstvima (najčešće traktorima uz prikolice) ili na način da angažiraju prijevoznike za prijevoz vlastite robe. U određenim slučajevima primarni proizvođači angažiraju prijevoz svoje robe i kamionima Fermoprometa, slijedom čega se tako izvršena usluga prijevoza fakturira dobavljačima i to u skladu s cjenikom usluge prijevoza. Fermopromet pojašnjava kako se prilikom otkupa žitarica provodi vaganje i uzimanje uzoraka žitarica na analizu, a što se sve odvija u prisutnosti vlasnika robe ili zaposlenika kooperanta s kojim Fermopromet ostvaruje poslovni odnos. Postupak uzorkovanja radi analize provodi se na način da se vrši tzv. sondiranje, dok analizu uzoraka provodi ovlašteno trgovačko društvo tj. ovlaštena kontrolna kuća. Fermopromet dodatno navodi kako je uobičajeno da su zaposlenici ovlaštene kontrolne kuće prisutni na mjestu događaja na svakom otkupnom mjestu u trenutku provođenja otkupa. Navodi kako se rezultati analize vlage i primjese odmah sačinjavaju te se prilažu uz vagarski list koji se potom uručuje dobavljaču ili njegovom zaposleniku. Uzorci analize također se pohranjuju u evidencijama Fermoprometa u slučaju eventualnog naknadnog osporavanja rezultate analize od strane kooperanata, a kako bi se mogao naknadno ponoviti postupak analize kojom se utvrđuje kvaliteta poljoprivrednog i/ili prehrambenog proizvoda. Ako dobavljač žitarica nije suglasan s analizom robe i njezinim vaganjem može zahtijevati da mu se roba niti ne istovaruje u silos, odnosno može odmah preuzeti robu te je odmah ponuditi na otkup drugom otkupljivaču. Pored otkupa žitarica Fermopromet provodi i postupak skladištenja žitarica koje zaprima u silosne kapacitete, a žitarica se zaprima u silosu po standardnoj kvaliteti - suha i čista. Neto težina predanih žitarica svodi se na standard prema formuli uz oduzimanje 1% ulaznog kala, slijedom čega se dobiva standardna težina za žitaricu koja se nalazi na skladištenju. Mjesečna skladištnina se obračunava u iznosu od 15 kuna po toni uvećano za porez na dodanu vrijednost (dalje u tekstu: PDV). U slučaju da vlasnik robe (uskладиštene žitarice) želi preuzeti robu, tada se

dobavljaču na njegov zahtjev isporučuje roba pri čemu se količina prethodno preuzete robe umanjuje za 1% izlaznog kala te se naplaćuju i troškovi izlaza robe. Fermopromet posebno napominje kako je uobičajeno da se u tijeku poslovne godine u skladišnim kapacitetima nalazi uskladišten merkantilni kukuruz koji vlasnici povlače sa skladištenja sukladno svojim potrebama. Pojašnjava kako se kvaliteta i količina robe koju dobavljač isporuči na silos bilo radi prodaje ili skladištenja svodi na standardnu kvalitetu i količinu, zbog čega se i obračun žitarica svodi na standardnu kvalitetu koja za pšenicu i ječam iznosi 13,5% vlage i 5% primjese.

Fermopromet naglašava kako je otkup poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda u 2018. započeo u lipnju, kada se otkupljivala uljana repica, ječam i pšenica, dok je uobičajeno da se tijekom rujna otkupljuje suncokret i kukuruz. Uobičajeno je da otkup završava u studenom tekuće godine, kada se uglavnom predaje na otkup samo kukuruz. Zaključno, Fermopromet je pojasnio kako sa svojim kooperantima posluje isključivo na temelju javno objavljenih općih uvjeta poslovanja, a što se odnosi na otkup poljoprivrednih proizvoda ječma, pšenice, uljane repice, kukuruza te suncokreta.

Analizirajući dana očitovanja Fermoprometa uz izvršen uvid u tada dostavljenu materijalnu dokumentaciju (a što se odnosi na opće uvjete poslovanja u otkupu pšenice i ječma sve roda 2018.), ocijenjeno je kako dostavljeni opći uvjeti poslovanja, sadrže nejasne, odnosno sporne odredbe koje su u suprotnosti s odredbama Zakona. Naime, AZTN je ocijenio kako dostavljeni opći uvjeti poslovanja u otkupu pšenice i ječma roda 2018. ne sadrže odredbe o uvjetima i rokovima plaćanja za isporučeni poljoprivredni ili prehrambeni proizvod, kao niti uvjete i rokove isporuke poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda, a niti je naznačeno mjesto isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, što je u suprotnosti sa odredbama članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavaka 1. točke 3., 4. i 5. ZNTP-a, a što bi ukazivalo na to da je Fermopromet nametnuo nepoštene trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavaka 2. točke 3. ZNTP-a.

Naime, na temelju sadržaja dostavljenih općih uvjeta poslovanja u otkupu pšenice i ječma roda 2018., uz uvažavanje relevantnog financijskog godišnjeg izvješća Fermoprometa, ocijenjeno je kako se Fermopromet nalazi u ulozi otkuplivača poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda u smislu odredaba ZNTP-a. Stoga, AZTN je smatrao kako postoje dostatne indicije za pokretanje upravnog postupka po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa. Uz obrazloženo navođenje istaknutih indicija za pokretanje upravnog postupka po službenoj dužnosti u svojoj obavijesti od 21. rujna 2018., AZTN je ukazao kako će u pokrenutom postupku ispitati i druge elemente vezane uz sadržaj i provedbu otkupa poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, a posebice ispitat će je li Fermopromet poštovao zakonske rokove plaćanja za preuzete poljoprivredne ili prehrambene proizvode, odnosno je li Fermopromet uskladio svoje poslovanje s odredbama ZNTP-a nakon 1. travnja 2018., tj. nakon početka tzv. pune primjene ZNTP-a, a koje se odnosi na sadržaj poslovnog odnosa otkupa i trgovine žitaricama i uljaricama. Ujedno, potrebno je ukazati na to kako je AZTN dostavljajući obavijest o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti radi potrebe utvrđivanja svih relevantnih činjenica i okolnosti u obavijesti od 21. rujna 2018., temeljem ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a, dodatno zatražio od Fermoprometa očitovanje i dostavu daljnje dokumentacije i to kako slijedi:

1. općih uvjeta otkupa za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljanu repicu, suncokret i kukuruz, sve roda 2018.;
2. pojašnjenja o načinu ugovaranja prijevoza žitarica, a naročito u situacijama kada se za to koristi usluga prijevoza robe koju pruža Fermopromet te kako se i na koji način se određuje cijena prijevoza;
3. cjenika za skladištenje žitarica;
4. ugovora o skladištenju žitarica, ako su takvi ugovori bili sklopljeni nakon 1. travnja 2018.;

5. pojašnjenja o načinu definiranja tzv. ulaznog kala od 1% i njegovog obračunavanja prilikom izračuna cijene u odnosu na pojedine žitarice;
6. izjašnjenja o tome što predstavlja troškove prijema u silos koji se odnose na opće uvjete poslovanja u otkupu ječma roda 2018.; te pojašnjenje o snošenju troškova prilikom analize pšenice u otkupu (o kojim i kakvim je ulaznim troškovima riječi te tko takve troškove podmiruje);
7. pojašnjenja o tome na koji se način kod otkupa pšenice vrši plaćanje za preuzeti poljoprivredni ili prehrambeni proizvod;
8. očitovanja o tome kako se ugovora mjesto isporuke žitarica; te
9. financijsko - računovodstvenog dokumenta za razdoblje nakon 1. travnja 2018., iz kojeg je moguće utvrditi broj računa, datum izdavanja računa dobavljača otkupljivaču, datum plaćanja otkupljivača dobavljaču, budući da iz dostavljenog izvotka iz knjige primljenih (ulaznih) računa nije bilo moguće utvrditi datum plaćanja otkupljivača dobavljaču.

1. Utvrđivanje visine ukupnog godišnjeg prihoda otkupljivača

Postojanje značajne pregovaračke snage procesna je pretpostavka za ocjenu o tome primjenjuje li se ZNTP na pojedinog trgovca, otkupljivača i/ili prerađivača kao subjekta u lancu opskrbe hranom. Procesne pretpostavke okolnosti su od čijeg postojanja ovisi dopustivost pokretanja upravnog postupka utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, raspravljanje u upravnom postupku i donošenje meritorne odluke. Stoga je prije pokretanja upravnog postupka po službenoj dužnosti bilo potrebno utvrditi prelazi li ukupan godišnji prihod otkupljivača Fermoprometa i ukupan godišnji prihod s njim povezanih društava ostvaren u Republici Hrvatskoj iznos od 50.000.000,00 kuna, koji je člankom 3. stavkom 3. ZNTP-a propisan kao uvjet da bi se smatralo da otkupljivač ima značajnu pregovaračku snagu u smislu ZNTP-a te zbog toga dobavljačima može nametati nepoštene trgovačke prakse. Prema odredbi članka 3. stavka 5. ZNTP-a u ukupan prihod iz članka 3. stavka 3. ZNTP-a, ne uračunava se prihod koji je ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između povezanih osoba (društava unutar grupe).

Iz definicije povezanih društava iz članka 2. točke k) ZNTP-a, razvidno je kako ta povezanost ne uključuje samo povezanost prema Zakonu o trgovačkim društvima („Narodne novine“ br. 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19.; dalje u tekstu: ZTD), već je na temelju računovodstvenih propisa relevantna i tzv. personalna povezanost. U tom smislu povezanim društvima smatraju se primjerice i društva u kojima je ista osoba član nadzornog odbora ili član uprave.

Članak 2. točka l) ZNTP-a prihode definira kao ukupne prihode odnosno primitke otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovaca i njihovih povezanih društava ostvarene u Republici Hrvatskoj i iskazane na posljednjem predanom financijskom izvješću. Kako bi utvrdio ima li otkupljivač Fermopromet značajnu pregovaračku snagu u smislu ZNTP-a, a kako bi se u odnosu na njega mogao voditi upravni postupak po službenoj dužnosti, AZTN je izvršio uvid, elektroničkim putem, u sudski registar kao i u Registar godišnjih financijskih izvještaja. U trenutku pokretanja upravnog postupka posljednje predano godišnje financijsko izvješće (dalje u tekstu: GFI) bilo je ono za 2017. godinu.

Uvidom u račun dobiti i gubitka za razdoblje 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017., kao sastavnog djela GFI za 2017. godinu utvrđeno je da je Fermopromet u 2017. ostvario ukupne prihode u iznosu 146.470.950,00 kuna. Dio tih prihoda, 9.238.957,00 kuna odnosi se na prihode od prodaje s poduzetnicima unutar grupe te financijske prihode od transakcija s poduzetnicima unutar grupe.

Tijekom trajanja postupka postalo je dostupno i GFI za 2018. te je uvidom u račun dobiti i gubitka za razdoblje 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao sastavnog djela GFI za 2018. godinu, utvrđeno da je Fermopromet u 2018. ostvario ukupne prihode u iznosu 108.789.025,00 kuna. Dio tih prihoda, 1.651.746,00 kuna odnosi se na prihode od prodaje s poduzetnicima unutar grupe te financijske prihode od transakcija s poduzetnicima unutar grupe.

Nadalje, izvršen je uvid i u GFI za 2019. te je iz računa dobiti i gubitka za razdoblje 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019., kao sastavnog djela GFI za 2019. godinu utvrđeno da je Fermopromet u 2019. ostvario ukupne prihode u iznosu 113.002.634,00 kuna. Dio tih prihoda, u iznosu od 4.909.337,00 kuna, odnosi se na prihode od prodaje s poduzetnicima unutar grupe te financijske prihode od transakcija s poduzetnicima unutar grupe.

Također, izvršen je uvid i u GFI za 2020., te je iz računa dobiti i gubitka za razdoblje 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020., kao sastavnog djela GFI za 2020. godinu utvrđeno da je Fermopromet u 2020. ostvario ukupne prihode u iznosu 104.210.912,00 kuna. Dio tih prihoda, 4.965.559,00 kuna odnosi se na prihode od prodaje s poduzetnicima unutar grupe te financijske prihode od transakcija s poduzetnicima unutar grupe.

Isto tako izvršen je uvid i u GFI za 2021., kao posljednje predano GFI u trenutku izrade ove Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju te je iz računa dobiti i gubitka za razdoblje 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2021., kao sastavnog djela GFI za 2021. godinu, utvrđeno da je Fermopromet u 2020. ostvario ukupne prihode u iznosu 125.152.663,00 kuna. Dio tih prihoda, u iznosu od 11.441.745,00 kuna, odnosi se na prihode od prodaje s poduzetnicima unutar grupe te financijske prihode od transakcija s poduzetnicima unutar grupe.

Za 2017., 2018., 2019. i 2020. i 2021. izvršen je uvid i u konsolidirano GFI Grupe Fermopromet. U 2017., 2018. te 2019. grupu su činili društvo Fermopromet d.o.o. te društva PIK Moravica d.o.o. (Stara Moravica, Srbija) i društva koja su u njenom 100% vlasništvu - Fukas d.o.o. (Pačir, Srbija), Gakovac d.o.o. (Stara Moravica, Srbija) i Kremenara d.o.o. (Stara Moravica, Srbija). U 2020. PIK Moravica d.o.o. (Stara Moravica, Srbija) pripojila je, radi racionalizacije poslovanja društva Fukas d.o.o. (Pačir, Srbija) i Kremenara d.o.o. (Stara Moravica, Srbija), koja su time prestala postojati te Grupu Fermopromet čine društva Fermopromet d.o.o. te društva PIK Moravica d.o.o. (Stara Moravica, Srbija) i društvo Gakovac d.o.o. (Stara Moravica, Srbija) koje je u njenom 100% vlasništvu. Međutim, u kontekstu utvrđivanja ukupnih prihoda Fermoprometa u ovom postupku u obzir su uzeti samo prihodi Fermoprometa budući da preostala društva članovi Grupe Fermopromet, svoje poslovanje ne obavljaju na teritoriju Republike Hrvatske te nisu upisani u registre trgovačkih sudova u Republici Hrvatskoj.

Uzevši u obzir sve navedeno AZTN je utvrdio da je Fermopromet, kako u trenutku pokretanja upravnog postupka tako i kroz cijelo vrijeme trajanja postupka, ispunjavao sve kriterije koji su propisani odredbom članka 3. stavka 3. i stavka 5. ZNTP-a, temeljem kojih ga se može smatrati otkupljivačem sa značajnom pregovaračkom snagom.

2. Ispitni postupak – pribavljanje podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja te usmena rasprava

U upravnom (ispitnom) postupku radi utvrđenja svih okolnosti i činjenica bitnih za razjašnjenje pravog stanja stvari, a nakon što je AZTN u otvorenom roku zaprimio podnesak Fermoprometa, u kojem je isti dao svoje očitovanje na zaprimljenu obavijest o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti, AZTN je od Fermoprometa u više navrata zatražio dopunu očitovanja na temelju ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a. Nadalje, AZTN je održao usmenu raspravu 9. svibnja 2022. u skladu s odredbom članka 54. ZUP-a. Sukladno

navedenom, AZTN je u okviru provođenja ispitnog postupka analizirao pisana pojašnjenja i materijalnu dokumentaciju koju je Fermopromet dostavio AZTN-u u otvorenim rokovima, a riječ je o podnescima Fermoprometa od 3. listopada 2018. dostavljenom AZTN-u 4. listopada 2018., od 27. studenoga 2018. zaprimljen u AZTN-u 28. studenoga 2018., od 19. prosinca 2018., s dopunama od 21. prosinca 2018., od 7. lipnja 2021. zaprimljen u AZTN-u 14. lipnja 2021. te zaključno, podneskom od 9. ožujka 2022. Isto tako, dokumentacija iz spisa neupravnog predmeta KLASE: 034-08/18-04/0118, prenesena je u spis upravnog predmeta i čini njegov sastavni dio. Fermopromet kao stranka protiv koje je pokrenut upravni postupak po službenoj dužnosti 21. rujna 2018., nije iskoristio mogućnost i pravo da u roku od 40 dana od dana pokretanja upravnog postupka radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, predloži preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokove u kojima će to učiniti kako bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse, u smislu odredbe članka 18. stavka 1. ZNTP-a.

2.1. Podnesci – dostava podatka dokumentacije i pisanih pojašnjenja

Nakon urednog zaprimanja obavijesti od 21. rujna 2018., Fermopromet je dostavio pisano očitovanje od 3. listopada 2018., uz koji je dostavio i slijedeće priloge:

- opće uvjete poslovanja za otkup pšenice roda 2018. s datumom objave u Majškim Međama 20. lipnja 2018.;
- opće uvjete poslovanja za otkup ječma rod 2018. s datumom objave u Majškim Međama od 4. lipnja 2018.;
- opće uvjete za otkup uljane repice roda 2018. s datumom objave u Majškim Međama od 11. lipnja 2018.;
- cjenik ulaza, izlaza, uskladištenja i sušenja suncokreta roda 2018. s datumom objave u Majškim Međama od 11. kolovoza 2018.;
- cjenik ulaza i sušenja kukuruza roda 2018. s datumom objave u Majškim Međama od 29. kolovoza 2018.;
- odluku o cijeni prijevoza robe sa poljoprivrednih površina u silose od 1. siječnja 2017., te
- odluku o cijeni skladištenja poljoprivrednih proizvoda u silosima od 1. siječnja 2017.

Prilikom dostave očitovanja od 3. listopada 2018., Fermopromet je istaknuo da kada je riječ o otkupu žitarica i uljarica, na svim otkupnim mjestima Fermoprometa bili su vidljivi javno objavljeni opći uvjeti poslovanja, a pored navedenog, na otkupnim mjestima nalazili su se javno objavljeni cjenici skladištenja poljoprivrednih proizvoda (na kojima je vidljiva i oznaka mjesta samoga otkupa kao i uvjeti plaćanja). Slijedom svega navedenoga, a sve u svrhu potvrde svojih navoda, Fermopromet je dostavio AZTN-u opće uvjete poslovanja koji se odnose na otkup roda 2018. i to, kako u odnosu na merkantilnu pšenicu, tako i u odnosu na otkup ječma, dok je posebno pozornost skrenuo na činjenicu kako je ranije dostavljena materijalna dokumentacija – opći uvjeti poslovanja u otkupu pšenice i ječma roda 2018., predstavljala isključivo obrasce koji su bili namijenjeni računovodstvenoj službi ovog otkuplivača, tj. stranke radi kontrole ispravnosti ispostavljenih računa od strane kooperanta prema stranci, a koje je AZTN ranije (preliminarno ispitivao u okviru neupravnog predmeta KLASE: 034-08/18-04/118) te tako ocijenio postojanje indicija da je Fermopromet iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnuo nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima žitarica i uljarica.

U odnosu na istaknute zahtjeve AZTN-a koji su bili taksativno pobrojani u obavijesti od 21. rujna 2018., Fermopromet je dao slijedeća očitovanja:

Ad 1) U slučajevima kada se prijevoz poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda obavlja prijevoznim sredstvima (koja se nalaze u posjedu i/ili vlasništvu) Fermoprometa, usluga prijevoza obavlja se prema cjeniku prijevoza. Stranka navodi kako su njezine cijene prijevoza

robe usklađene s tržišnim uvjetima te pojašnjava kako se prijevoz ugovora telefonskim putem, dok se cijene određuju po kilometru prijevoza. Nadalje, napominje kako je prijevoz kamionima koji se nalaze u vlasništvu i/ili posjedu stranke vršen isključivo kada je to zatraženo od strane pojedinog kooperanta.

Na temelju izvršenog uvida u dostavljeni dokument vidljivo je kako je odluku o cijeni prijevoza robe s poljoprivrednih površina u silose ovog otkupljivača donesena 1. siječnja 2017. te je ista u zavisnosti od udaljenosti poljoprivrednih površina do mjesta na kojem se nalaze silosi ovoga otkupljivača. Prema navedenom, za udaljenost do 15 kilometara cijena se određuje u visini od 0,025 kuna po kilogramu, dok je na udaljenosti od 15 kilometara do 30 kilometara cijena određena u iznosu od 0,030 kuna po kilogramu. Zaključno, ako je poljoprivredna površina kooperanta udaljena od silosa za više od 30 kilometara, tada cijena iznosi 0,035 kuna po kilogramu. U tako navedene cijene nije uračunat iznos PDV-a. Faktura se ispostavlja po predanim kilogramima, dok se plaćanje vrši u roku od 30 dana od dana ispostavljanja računa uplatom na račun ovog otkupljivača, dok je moguće za izvršeni prijevoz izvršiti prijeboj potraživanja.

Ad 2) Stranka se očitovala o tome da se skladištenje žitarica vrši prema javnom cjeniku, te se isključivo skladišti kukuruz, dok u razdoblju od 1. travnja 2018. do dana dostave pisanog očitovanja AZTN-u (tj. do 3. listopada 2018.) nije sklopljen ni jedan ugovor o skladištenju, s obzirom na to da se u trenutku dostave dopisa, proizvodni proces u odnosu na ovu poljoprivrednu kulturu nalazi u fazi žetve. Dodatno pojašnjava kako je provedeno skladištenje kukuruza, međutim u konkretnom slučaju riječ je o poljoprivrednom ili prehrambenom proizvodu roda 2017.

Uvidom u dostavljeni dokument vidljivo je da isti datira s danom 1. siječnja 2017. Iz navedene odluke o cijeni skladištenja poljoprivrednih proizvoda u silosima proizlazi kako se skladištenje poljoprivrednih proizvoda u silosima vrši na lokacijama silosa u Majškim Međama (Z. J. Jovariovića 13), u Kneževim vinogradima (Ulica 1. maja), u Popovcu (I. L. Ribara bb), u Dardi (Sv. I. Krstitelja 9) te u Hali Bolman (Save Kovačevića bb). Cijena skladištenja iznosi 15 kuna po toni mjesečno, dok u cijene nije zaračunat iznos PDV-a. Cijene su izražene u kunama, dok se obračun i fakturiranje vrši svakog zadnjeg dana u mjesecu za protekli mjesec, dok je valuta 15 dana.

Ad 3) Stranka se posebno očitovala na okolnost visine ulaznog kala od 1%, koji se uobičajeno bonificira prilikom otkupa pšenice, kao i prilikom otkupa ječma. Stranka navodi kako je kalo od 1% rasip žitarica. Naime, prilikom vaganja i usipanja u usipni koš silosa dolazi do rasipanja žitarica, te se smatra da je prihvatljivo odbiti 1% kala, a na istovjetan način postupaju i drugi otkupljivači. Stranka navodi kako količina kala ne utječe na cijenu nego umanjuje količinu predane robe, te se obračunava prema odluci o dopuštenoj visini kala, kvara i loma na žitaricama i proizvodima od žita i brašna što utvrđuje Hrvatska obrtnička komora.

Ad 4) Nadalje, stranka se izjasnila kako troškovi prijema u silos predstavljaju zavisne troškove, te se isti sastoje od vaganja, transporta u silos i manipulacije, za što se ispostavlja faktura za navedene troškove te se isti financijski naplaćuju putem kompenzacije s dobavljačem robe.

Ad 5) Troškove analize pšenice snose dobavljači i to prema uvjetima naznačenim na cjeniku o uvjetima otkupa koji su javno dostupni u svakom silosu. Ulazni troškovi su iste vrste kao i kod otkupa ječma. Plaćanje za preuzetu pšenicu obavlja se temeljem ispostavljenih računa i obračunskih listova u zakonom određenim rokovima.

Ad 6) Vezano za zatraženo pojašnjenje koje se odnosi na mjesto isporuke otkupa žitarica, stranka je pojasnila kako mjesto isporuke nije ugovoreno, jer svaki kooperant vrši isporuku na onom mjestu koje je u odnosu na pojedinačnog dobavljača najbliže za isporuku žitarica.

Zaključno, na ovom mjestu se ukazuje kako je stranka dostavila na uvid financijsko – računovodstveni dokument za razdoblje nakon 1. travnja 2018., iz kojeg je moguće utvrditi broj računa, datum izdavanja računa dobavljača, kao i datum plaćanja otkuplivača dobavljaču. Navedena financijsko – računovodstvena dokumentacija odnosila se na dobavljače od kojih je stranka u sezoni otkupa 2018. otkupila suncokret, ječam, uljanu repicu te pšenicu, uz prikaz otkupa koji je sistematiziran po dobavljačima koji se nalaze u sustavu PDV-a (te za preuzete proizvode otkuplivaču – tj. stranci dostavljaju račun) te uz prikaz otkupa koji je sistematiziran po dobavljačima koji se ne nalaze u sustavu PDV-a u odnosu na koje se za svaku uslugu koja je povezana s isporukom poljoprivrednog i/ili prehrambenog proizvoda izdaje otkupni blok.

U upravnom (ispitnom) postupku radi utvrđivanja svih okolnosti i činjenica koje su bitne za razjašnjenje pravog stanja stvari, AZTN je pozivom na odredbu članka 17. stavka 1. ZNTP-a zatražio dopunu očitovanja zahtjevom od 20. studenoga 2018., a radi utvrđenja svih činjenica i okolnosti vezanih za realizaciju svih poslovnih odnosa koji se odnose na sezonu otkupa 2018. i to kako u odnosu na žitarice, tako i u odnosu na uljarice. Tako je Fermopromet pozvan da dostavi pojedina pojašnjenja i dokumentaciju kako slijedi:

- ugovor o kreditiranju proizvodnje;
- otkupnih blokova za sve dobavljače - fizičke osobe poimence navedene i dostavljene AZTN-u u okviru pregleda dnevnika knjiženja na kontu 2221, u odnosu na poljoprivredne proizvode - suncokret, pšenicu, ječam i uljanu repicu, iz kojih trebaju biti na jasan i nedvojben način vidljivi datumi izdavanja otkupnih blokova;
- potvrde o plaćanju u odnosu na: dobavljače ječma (za [...] [...], u odnosu na ulazni račun od 30. lipnja 2018., broj dokumenta 02315, te račun 1/01/1 4); dobavljača uljane repice (za [...] [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 30. lipnja 2018., broj dokumenta 02409 te račun 1/1/1; za dobavljača [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 25. srpnja 2018. broj dokumenta 02453, te za račun 4/01/1; te u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] za ulazni račun od 30. lipnja 2018. broja dokumenta 02374 te u odnosu na račun 10/2/2); deset dobavljača pšenice (u odnosu na [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 26. srpnja 2018. broj dokumenta 02599 te za račun 1/1/1; u odnosu na [...] [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 27. srpnja 2018. broj dokumenta 02715 te račun 2-DH1-01; [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 30. srpnja 2018. broj dokumenta 02601 te za račun 1/1/1; [...] [...] [...] za ulazni račun od 30. srpnja 2018. broj dokumenta 02751 te za račun 3/1PP/5; [...] [...] [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 24. srpnja 2018. broj dokumenta 02449 te račun 3-PO1-01; [...] [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 30. srpnja 2018. broj dokumenta 02595 te za račun 4/001/301; [...] [...] [...] u odnosu na ulazni račun od 30. srpnja 2018. broj dokumenta 02675 te za račun 3/01/1; u odnosu na [...] [...] za ulazni račun od 30. srpnja 2018. broj dokumenta 0275 te za račun 4/1/1; u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] vl. [...] [...] u za ulazni račun od 31. srpnja 2018. broj dokumenta 02891, za račun 5/100/1 te zaključno za dobavljača [...] [...] [...], u odnosu na ulazni račun od 1. kolovoza 2018. broj dokumenta 03012, te za račun 1-PG1-01 6);
- račune za 8 dobavljača pšenice, uljane repice, ječma te suncokreta (i to za dobavljače M. A. za ulazni račun od 30. srpnja 2018. broj dokumenta 02516 te za račun 2/2018; u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] ulaznog računa od 24. srpnja 2018. broj dokumenta 02436, te za račun 4/1/18; za [...] [...] [...] ulazni račun od 30. lipnja 2018. broja dokumenta 02368 te za račun 8/01/18; u odnosu na dobavljača [...] [...] za ulazni račun od 30. lipnja 2017. broj dokumenta 02407, te za račun 1/1/2; u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] ulazni račun od 26. srpnja 2018. broja dokumenta 02465, te za račun broj 16/1; u odnosu na dobavljača [...] [...] za ulazni račun od 30. lipnja 2018. broj dokumenta 02223, te za broj računa 01/OM/; u odnosu na dobavljača [...] [...] za ulazni račun od 31. kolovoza 2018. broj dokumenta 03160, te za račun broj 3/1/1; u odnosu na [...] [...] [...] za ulazni račun od 31. kolovoza 2018., broj dokumenta 03236 te za broj računa 7/1 F/1).

Postupajući po zahtjevu AZTN-a, stranka je 28. studenoga 2018. uz podnesak od 27. studenoga 2018. dostavila zatraženo.

Stranka se najprije očitovala u pogledu tzv. ugovora o kreditiranju proizvodnje, koje uobičajeno sklapa sa svojim kooperantima. Prema izjavi stranke, riječ o tzv. tipskom ugovoru, koji je sadržajno istovjetan za sve kooperante. Tako je stranka za potrebe ispitnog postupka dostavila na uvid Ugovor o kreditiranju proizvodnje za 2018. godinu i to Ugovor br. 37/2017/2018, sklopljen 12. studenoga 2017. između Fermoprometa, kao kreditora s jedne strane i kooperanta [...], s druge strane (tzv. proizvođača).

Vezano za zatraženu materijalnu dokumentaciju koja se u odnosu na različitu vrstu poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda odnosila na analizu rokova plaćanja sve radi utvrđenja o tome je li stranka eventualno izvršila plaćanje svojim dobavljačima u roku koji je dulji od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, u većem dijelu stranka je postupila u skladu sa zatraženim, dostavljajući otkupne blokove za pšenicu i ječam, kao i potvrde o plaćanju u odnosu na dobavljače uljane repice i pšenice, te je dostavila račune u odnosu na dobavljače pšenice, uljane repice, ječma i suncokreta.

Međutim, kako u odnosu na određeni broj dobavljača nije bilo moguće utvrditi jesu li plaćanja prema tim dobavljačima usklađena sa zahtjevima ZNTP-a, odnosno jesu li rokovi plaćanja usklađeni s odredbom članka 11. točke 9. ZNTP-a, AZTN je pozvao stranku da pojasni predstavlja li „datum dokumenta“ u pregledu dnevnika knjiženja koji je prethodno dostavljen AZTN-u te koji je kod dobavljača koji su u sustavu PDV-a naveden uz ulazni račun dobavljača, datum izdavanja računa ili datum zaprimanja računa, odnosno ako nije riječ ni o datumu izdavanja, ni o datumu zaprimanja računa, AZTN je pozvao stranku da pojasni koji se datum navodi kao datum dokumenta uz ulazni račun dobavljača. Nadalje, s obzirom na to da je u ovom upravnom postupku bilo potrebno razjasniti dodatna pitanja vezano uz način poslovanja Fermoprometa sa njegovim dobavljačima, istim dopisom AZTN-a u odnosu na dobavljače koji su u sustavu PDV-a, a koji su u 2018. godini Fermoprometu isporučivali pšenicu, stranka je pozvana da dostavi na uvid :

- račune broj 5/1/1, 6/1/1 i 7/1/1 dobavljača [...];
- račune broj 5/01/1 i broj 1/01/999 dobavljača [...];
- račun broj 2-DH-01 dobavljača [...];
- račun broj 1/18 dobavljačice [...];
- račun broj 4/1/1 dobavljača [...];
- račun broj 3-PO1-01 dobavljača [...];
- račun broj 4/1/1 dobavljača [...];
- račun broj 3/01/1 dobavljača [...];
- račun broj 5/100/1 dobavljača [...]. vl. [...];
- sve potvrde o plaćanju i drugu dokumentaciju (izjave o prijebu) iz koje je moguće utvrditi jesu li navedeni računi (ovdje poimence navedenih dobavljača pšenice) plaćeni dobavljačima uz dostavu svih analitičkih kartica ili dnevnika knjiženja za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018.

Također, AZTN je pozvao stranku da dostavi u spis predmeta i račune dobavljača koji se nalaze u sustavu PDV-a, a koji su Fermoprometu isporučivali poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret i to: račun 06/P1/1 u odnosu na dobavljača [...]; račun 30/1/1 u odnosu na dobavljača [...]; račun 7/1/2 u odnosu na dobavljača [...]; račun 3/01/1 u odnosu na dobavljača [...]; računi 11/01/1 i 14/01/1 za dobavljača [...]; račun 3-HD1-01 u odnosu na dobavljača [...]; račun 4/1PP/5 u odnosu na dobavljača [...]; račun 5/1/1 u odnosu na dobavljača [...]; račun 3/1/1 u odnosu na dobavljača [...]; račun u odnosu na 15/1/1 dobavljača [...]; račun 9/1/12018 u odnosu na dobavljača [...]; račun 05/1/1 u odnosu na dobavljača [...]; račun 3/1/1 u odnosu na

dobavljačicu [...] [...] [...]; račun 6/01/1 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...]; račun 23/1/1 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...]; račun 7/1/1 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...]; račun 3/1/1 u odnosu na dobavljačicu [...] [...] [...]; račun 9-IT1-01 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...]; račun 3/1/2 u odnosu na dobavljača [...] [...] vl. [...] i [...] [...]; te račun 18/1/1 za dobavljača [...] [...] [...]. Nadalje, u odnosu na ovu skupinu dobavljača, od Fermoprometa je zatraženo da dostavi na uvid sve potvrde o plaćanju i drugu dokumentaciju (poput izjave o prijebu) iz kojih je moguće utvrditi jesu li računi plaćeni dobavljačima u zakonom predviđenim rokovima. Pored navedenog, za prethodno citiranu skupinu dobavljača zatraženo je da se dostave i analitičke kartice ili dnevnik knjiženja i to za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018.

Istim dopisom, AZTN je zatražio da stranka dostavi na uvid račune dobavljača uljane repice koji se nalaze u sustavu PDV-a, pa je tako zatražen račun broj 4/01/1 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...]; račun broj 10/2/2 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...], a ujedno zatražene su i sve potvrde o plaćanju, kao i druga dokumentacija (poput izjave o prijebu) iz koje je moguće utvrditi jesu li računi plaćeni dobavljačima, uz dostavu analitičkih kartica ili dnevnika knjiženja za navedene dobavljača i njihove proizvode unutar razdoblja od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018.

Nadalje, zatraženo je da stranka dostavi na uvid i otkupne blokove dobavljača koji su Fermoprometu u skladu s dnevnicima knjiženja isporučili pšenicu odnosno ječam, a riječ je o otkupnim blokovima broj 2018-15-000029 za dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-20-000026 za dobavljačicu [...] [...] [...]; broj 2018-20-000019 za dobavljača [...] [...] te broj 2018-20-000011 za dobavljača [...] [...] [...]. Jednako tako, u odnosu na dobavljače koji nisu u sustavu PDV-a, a koji su u 2018. Fermoprometu isporučivali pšenicu zatraženo je da stranka dostavi sve potvrde o plaćanju i drugu dokumentaciju (izjave o prijebu) iz kojih je moguće utvrditi je li izvršeno plaćanje slijedećih otkupnih blokova: broj 2018-15-000027 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000026 dobavljačice [...] [...] [...]; broj 2018-19-000011 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000028 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000030 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-16-000006 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-16-000011 dobavljačice [...] [...] [...]; broj 2018-16-000013 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000019 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-20-000022 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-20-000025 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-15-000025 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000024 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000023 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-19-000017 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-19-000021 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000022 dobavljačice [...] [...] [...]; broj 2018-15-000021 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-20-000029 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-20-000023 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000012 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-15-000020 dobavljača [...] [...] [...]. Također, vezano za ovdje navedeno poslovanje, AZTN je zatražio da stranka dostavi na uvid i analitičke kartice ili dnevnik knjiženja za ovdje navedene dobavljača i to za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018.

U odnosu na dobavljače koji nisu u sustavu PDV-a, a koji su Fermoprometu isporučivali ječam stranka je pozvana dostaviti na uvid sve potvrde o plaćanju i drugu dokumentaciju (izjave o prijebu) iz kojih je moguće utvrditi je li izvršeno plaćanje otkupnih blokova brojeva: broj 2018-19-000008 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-15-000010 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-19-000013 dobavljača [...] [...] [...]; broj 2018-20-000013 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-19-000001 dobavljačicu [...] [...] [...] [...]; broj 2018-20-000010 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-15-000003 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-20-000014 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-16-000004 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-15-000007 dobavljača [...] [...] [...] [...]; broj 2018-20-000012 dobavljača [...] [...] [...] [...]. Također, u odnosu na ovu skupinu dobavljača AZTN je zatražio da stranka dostavi i analitičke kartice ili dnevnik knjiženja za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018.

Nadalje, u odnosu na dobavljače koji nisu u sustavu PDV-a, a koji su Fermoprometu isporučivali suncokret zatraženo je da stranka dostavi sve potvrde o plaćanju i drugu dokumentaciju (izjave o prijebu) iz kojih je moguće utvrditi je li izvršeno plaćanje otkupnog

bloka broj 2018-15-000040 dobavljačicu [...] [...] [...] otkupnog bloka broj 2018-15-000042 dobavljača [...] [...] [...] otkupnog bloka broj 2018-16-000019 dobavljača [...] [...] [...] kao i analitičke kartice ili dnevnik knjiženja dobavljača koji su također prethodno navedeni za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. Također, spomenutim dopisom zatraženo je da se stranka očituje na okolnosti vezane uz poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljanu repicu i to u odnosu na dobavljače koji nisu u sustavu PDV-a, a za koje su AZTN-u 19. prosinca 2018. dostavljeni otkupni blokovi evidentirani u pregledu dnevnika knjiženja za navedeni poljoprivredni ili prehrambeni proizvod (uljanu repicu) na način da se dostave sve potvrde o plaćanju i druga dokumentacija (izjave o prijebu) iz koje je moguće utvrditi je li izvršeno plaćanje otkupnog bloka broj 2018-15-000039 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-15-000038 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-20-000033 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-20-000035 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] te zaključno da stranka dostavi analitičke kartice ili dnevnik knjiženja za ovdje spomenute dobavljače za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. uz dodatan zahtjev u vidu dostave očitovanja kojim bi se pojasnili razlozi za navođenje otkupnih blokova (ovdje spomenutih) u pregledu dnevnika knjiženja za uljanu repicu, budući je na tim otkupnim blokovima u dijelu „naziv proizvoda“ naveden merkantilni suncokret. Ujedno, citiranim dopisom zatraženo je da pojasni razliku u cijeni pšenice po kilogramu koja je iskazana na otkupnom bloku dobavljača i cijene po kilogramu pšenice iskazane u uvjetima otkupa pšenice rod 2018. u odnosu na otkupne blokove broj: 2018-15-000027 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-15-000026 dobavljačicu [...] [...] [...] broj 2018-15-000028 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-15-000030 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-16-000006 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-16-000013 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-15-000024 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-19-000017 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-15-000021 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-15-000012 dobavljača [...] [...] [...] Također, zatraženo je da stranka dostavi očitovanje, odnosno pojasni razliku u cijeni suncokreta po kilogramu iskazanu na otkupnom bloku dobavljača i cijene po kilogramu suncokreta iskazane u cjeniku ulaza, izlaza, uskladištenja i sušenja suncokreta rod 2018. objavljenim 11. kolovoza 2018. i to u odnosu na otkupne blokove broja: 2018-15-000040 dobavljačicu [...] [...] [...] broja 2018-27-000002 dobavljača [...] [...] [...] broja 2018-27-000003 dobavljačicu [...] [...] [...] broja 2018-15-000042 dobavljača [...] [...] [...] broja 2018-16-000019 dobavljača [...] [...] [...] Nadalje, od stranke je zatraženo da pojasni razloge navođenja otkupnih blokova u pregledu dnevnika knjiženja za ječam, dostavljenih AZTN-u 3. listopada 2018., u odnosu na otkupne blokove broj: 2018-16-000007 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-20-000028 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-20-000027 dobavljača [...] [...] [...] broj 2018-19-000014 dobavljača [...] [...] [...] budući je na tim otkupnim blokovima u dijelu „naziv proizvoda“ navedena merkantilna pšenica, kao i da dostavi sve potvrde o plaćanju i drugu dokumentaciju (izjave o prijebu) iz kojih je moguće utvrditi je li izvršeno plaćanje tih otkupnih blokova, kao i dostavu analitičkih kartica ili dnevnika knjiženja dobavljača za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. Nadalje, zatraženo je da pojasni razloge navođenja otkupnog bloka broj 2018-16-000012 dobavljača [...] [...] [...] u pregledu dnevnika knjiženja za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljanu repicu, a koji su prethodno dostavljeni AZTN-u 3. listopada 2018., budući je na tom otkupnom bloku u dijelu „naziv proizvoda“ naveden merkantilni ječam. Ujedno, od stranke je zatraženo da dostavi popis svih dobavljača od kojih je Fermopromet otkupio pšenicu roda 2018. i ječam roda 2018., a koji nisu u sustavu PDV-a, popis dobavljača od kojih je otkupio uljanu repicu roda 2018. koji nisu u sustavu PDV-a, kao i onih koji jesu u sustavu PDV-a; dobavljača od kojih je otkupio suncokret roda 2018. koji nisu u sustavu PDV-a i onih koji jesu u sustavu PDV-a; popis svih dobavljača kukuruza (onih koji jesu u sustavu PDV-a i onih koji nisu u sustavu PDV-a) od kojih je Fermopromet otkupio kukuruz roda 2018. uz naznaku broja računa odnosno otkupnog bloka, datum njihovog izdavanja, ukupnog iznosa računa odnosno otkupnog bloka te datum kada je račun odnosno otkupni blok u cijelosti plaćen. Zaključno od stranke je zatraženo da dostavi na uvid račune: 03/P1/1 dobavljača [...] [...] [...] za pšenicu roda 2018.; 4/1/1 dobavljača [...] [...] [...] za pšenicu roda 2018.; 1-PG1-01 dobavljača [...] [...] [...] za pšenicu roda 2018.; 1/01/1 dobavljačice [...] [...] [...] za ječam roda 2018.; te račun 1/1/1 dobavljačice [...] [...] [...] za uljanu repicu roda 2018.

Postupajući po zahtjevu AZTN-a od 12. svibnja 2021., stranka se u podnesku od 7. lipnja 2021., zaprimljenim u AZTN-u 16. lipnja 2021., najprije očitovala na tzv. datum dokumenta koji je vidljiv u pregledu dnevnika knjiženja koji je dostavila AZTN-u 3. listopada 2018. Tako, navodi kako „datum dokumenta“, kao i datum knjiženja u programu stranke predstavlja datum (tj. Nadnevak) koji je vidljiv na samoj fakturi (računu) dobavljača (i to onih dobavljača koji se nalaze u sustavu PDV-a), a koju fakturu redovito dobavljač isporučuje Fermoprometu prilikom isporuke robe u silosne kapacitete ovog otkupljivača. Dodatno, stranka pojašnjava kako navedeni datum tj. „datum dokumenta“ ne mora nužno biti u suglasju s datumom isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda u silosne kapacitete, s obzirom na to da se prijem robe redovito izvršava u razdoblju od nekoliko dana ili tjedana zbog čega je redovito slučaj da će dobavljači ispostavljeti račune za isporučenu robu po završetku žetve. Pored svega navedenoga, stranka posebno napominje kako se na fakturama koje je dostavila u spis predmeta nalaze pečati ulazne pošte, a na kojima je vidljiv podatak o zaprimanju računa. Kada je riječ o otkupnom bloku, kao prilog tom dokumentu prileži obračunski list te je na tom obračunskom listu vidljiv datum (nadnevak) kada je kooperant došao na obračun i dobio svoj obračunski list.

Nadalje, u odnosu na zahtjev AZTN-a da pojasni razloge zbog kojih je na otkupnim blokovima pojedinačno navedenih dobavljača uljane repice koji se ne nalaze u sustavu PDV-a, umjesto uljane repice naveden merkantilni suncokret, iako je razvidno da se taksativno navedeni dobavljači nalaze u pregledu dnevnika knjiženja koji se odnosi na uljanu repicu, stranka navodi kako je organizacijska shema kao pokazatelj zaduženja kooperanata po kulturama, podešena za konta kupca i konta dobavljača koji se nalaze u sustavu PDV-a (a riječ je o koritu 1200 i 2200), što je na navedeni način usklađeno radi internog praćenja zaduženja kupaca i obaveza prema dobavljačima. Nadalje, pojašnjava kako otkupni blok kao dokument nema postavljenu tzv. „istu shemu knjiženja“, pa tako na kontu 2221 dobavljači fizičke osobe za isporučena dobra nemaju organizacijske sheme kao podatak, nego je sustav podešen tako da se otkupni blok automatski formira prilikom zaključenja prijema vagarskih listova za otkup poljoprivrednih proizvoda. Na taj način se odmah prenosi i naziv robe s vagarskih listova na otkupni blok na kontu 2221 te je isti vidljiv i u koloni opisa knjiženja. Dnevnik knjiženja za konta koja nemaju postavljenu shemu, kod knjiženja izvoda banaka automatski povlače zadnju shemu knjiženja u stavci iznad i to se vidi samo u dnevniku knjiženja, dok je konto 2221 uredan. Stranka nadalje navodi kako prilikom izlistavanja dnevnika knjiženja nije bilo potrebe da se AZTN-u prikazuje i kolona organizacijske sheme jer takav prikaz dovodi do određene zabune, odnosno ne razumijevanja kod trećih osoba, a u stvari on predstavlja interni podatak Fermoprometa. Dakle, ispravan podatak je merkantilni suncokret koji se nalazi na kontu 2221, a dnevnik knjiženja po uplatama pokazuje pogrešan podatak koji u obračunu ništa ne znači.

Također, na zahtjev da pojasni razliku u cijeni pšenice po kilogramu koja je iskazana na otkupnom bloku dobavljača koji su u zahtjevu AZTN-a taksativno navedeni (a riječ je o deset dobavljača) i cijene po kilogramu pšenice koja je iskazana u uvjetima otkupa pšenice roda 2018., stranka navodi kako se prilikom obračuna pšenice cijena formira prema kvaliteti i parametrima za svaki vagarski list posebno (tj. za svaki dovoz), dok otkupni blok pokazuje ukupni standard kilograma pšenice te prosječnu cijenu za cjelokupan dovoz. Nadalje, navodi kako se u privitku otkupnog bloka nalazi obračunska lista gdje je vidljiva korektivna cijena za svaki dovoz kao i parametri za pojedini dovoz. Ukupan iznos s obračunskog lista u suglasnosti je s otkupnim blokom, a na obračunskom listu za svaki dovoz se izračunava cijena, prema cijeni iz cjenika, ovisno o kvaliteti isporučene pšenice. U odnosu na ovaj navod stranka dostavlja na uvid obračunski list za otkup pšenice za kooperanta [...] [...], te dodatno navodi kako je dano objašnjenje primjenjivo i u odnosu na preostalih devet kooperanata u odnosu na koje je AZTN zatražio očitovanje.

Nadalje, ukazuje se kako je AZTN zatražio da se pojasni razlika u cijeni suncokreta po kilogramu koja je iskazana na otkupnom bloku u odnosu na pet pojedinačno navedenih dobavljača, s cijenom po kilogramu suncokreta (roda 2018.) koja je javno objavljena 11.

kolovoza 2018. Na temelju zatraženog stranka se očitovala kako je cijena otkupa suncokreta standardne kvalitete 1,90 kn/kg, a svaki vagarski list se obračunava po standardnoj kvaliteti s time da parametar uljnosti ne utječe na kilažu poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, već na njegovu cijenu, odnosno uljnost koja je veća od 44% povećava otkupnu cijenu, dok uljnost koja je manja od 44% smanjuje otkupnu cijenu. Nadalje, stranka navodi kako se ovako dano pojašnjenje može razabrati iz sadržaja obračunskog lista koji se dostavlja svakom pojedinom kooperantu uz otkupni blok, a ujedno u prilogu radi daljnjeg razjašnjenja dostavlja na uvid obračunski list za dobavljačicu suncokreta [...] [...] [...] te ukazuje kako je dano očitovanje primjenjivo u odnosu na sve kooperante suncokreta. U odnosu na davanje pojašnjenja o razlogu navođenja taksativno navedenih otkupnih blokova za točno navedene dobavljače u pregledu dnevnika knjiženja koji se odnosi na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod ječam, dok je na (istim) otkupnim blokovima navedeno da je predmet izvršene kupoprodaje bio poljoprivredni ili prehrambeni proizvod merkantilna pšenica, stranka se poziva na već dano istovjetno pojašnjenje koje se odnosi na uočene razlike u nazivlju uljane repice naspram merkantilnog suncokreta.

Stranka zaključuje, da je iz potvrda o plaćanju, sadržaja otkupnih blokova, izjava o prijebu i analitičkih kartica vidljivo kako je predmet kupoprodaje – otkup merkantilne pšenice za koje proizvode je izvršen prijebom potraživanja te je pravodobno izvršeno plaćanje, a koje radnje, odnosno njihovu pravodobnost i ispravnost je potvrdio i sam dobavljač vlastoručnim potpisom. Na ovom mjestu se ukazuje kako je stranka dala bitno istovjetan odgovor i u pogledu zahtjeva AZTN-a koji bi se odnosio na razlike koje su vidljive i u odnosu na otkupni blok broj 2018-16-000012 dobavljača [...] [...] u pregledu dnevnika knjiženja za uljanu repicu, budući da je na navedenom otkupnom bloku u dijelu naziva proizvoda navedeno da je predmet kupoprodaje bio merkantilni ječam. Dakle, stranka pojašnjava kako je roba koja je navedena na otkupnom bloku zaista i otkupljena te je u konkretnom slučaju riječ o merkantilnom ječmu.

U prilogu očitovanja od 7. lipnja 2021., zaprimljenim u AZTN-u 16. lipnja 2021., stranka je dostavila na uvid i zatraženu materijalnu dokumentaciju koja se u bitnome sastojala od računa i/ili otkupnih blokova u odnosu na pojedine kulture koje su se otkupljivale u 2018., potvrde o plaćanju i druge odgovarajuće dokumentacije tj. izjave o prijebu, iz kojih je bilo potrebno utvrditi jesu li računi ili otkupni blokovi plaćeni dobavljačima u zakonom određenim rokovima, uz dostavu zatraženih analitičkih kartica ili dnevnika knjiženja dobavljača za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018.

Također, stranka je dostavila na uvid i zatražene popise dobavljača od kojih je stranka otkupila pšenicu roda 2018. i ječam roda 2018., a koji se nisu nalazili u sustavu PDV-a, pregled knjige ulaznih računa za kooperante od kojih je otkupljena uljana repica, kao i popis dobavljača od kojih je otkupljena uljana repica, a koji nisu u sustavu PDV-a. Na jednak način, stranka je dostavila i popis dobavljača kukuruza (koji se nalaze u sustavu PDV-a i onih koji nisu u sustavu PDV-a) od kojih je Fermopromet otkupio kukuruz roda 2018.

Zaključno, stranka je pored dostavljene dokumentacije i danih pojašnjenja dostavila u okviru dopisa od 7. lipnja 2018., koje je u AZTN-u zaprimljen 16. lipnja 2021., i određene napomene. Prema navedenom, stranka je pojasnila kako svake godine obavlja otkup poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda temeljem javno objavljenih uvjeta otkupa, te kako se tijekom cijele godine obavlja kupoprodaja poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda s dobavljačima i kupcima iz zemlje i inozemstva. Također, pojasnila je kako svoje kooperante -- pravne i fizičke osobe kreditira repromaterijalom (u što je uključeno gnojivo, sjeme, gorivo, zaštitna sredstva, novčani avansi i pozajmice), dok navedene iznose zaduženja za robu i novac, kooperanti podmiruju po skidanju usjeva, prodajom poljoprivrednih proizvoda prema javno objavljenim uvjetima otkupa prijebom ili plaćanjem u novcu. Poljoprivredni proizvođači nakon skidanja usjeva sa svojih površina, zbog nedostatka vlastitih skladišnih kapaciteta, svoje proizvode (uljarice i žitarice) dovoze do silosa otkupljivača, a ti su objekti registrirani za skladištenje uljarica i žitarica. Za navedeni prijem otkupljivač - skladištar izdaje proizvođaču vagarski list,

te taj dokument predstavlja dokaz da je taj proizvod u vlasništvu dobavljača. Odluku o tome hoće li dobavljač, kome i kada, prodati proizvod, donosi isključivo dobavljač te takvu odluku donosi samostalno u bilo kojem trenutku. Stranka navodi kako se bavi otkupom poljoprivrednih proizvoda posljednji dvadeset godina te s većinom kooperanata ostvaruje dugogodišnju poslovnu suradnju. Nadalje, navodi kako svake godine sklapa nove ugovore o kreditiranju proizvodnje, te napominje kako je velik dio dobavljača suglasan s time da se njihova potraživanja za predane poljoprivredne i/ili prehrambene proizvode podmire putem prijeboja. Također, stranka navodi kako su kooperanti suglasni da im se za dio potraživanja za predane proizvode plaća sukcesivno, a prema njihovu pozivu i to bilo na način da se izvrši plaćanje u novcu ili na način da se izvrši prebijanje potraživanja. Stranka zaključuje kako ovakvim poslovanjem izlaze proizvođačima u susret pri čemu ni na koji način ne vrše pritisak na dobavljače.

Ispitujući dano očitovanje stranke, kao i priležuću dokumentaciju, AZTN je uočio određene proturječnosti, zbog čega je ostalo nejasno jesu li pojedina plaćanja koje je Fermopromet izvršio prema svojim dobavljačima izvršena u skladu s odredbama ZNTP-a, pa je tako AZTN temeljem ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a dopisom od 24. veljače 2022. zatražio dopunu očitovanja od Fermoprometa.

Tako je zatraženo da stranka dostavi na uvid karticu konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. u odnosu na dobavljače – [...] [...] [...]; [...] [...] [...]; [...] [...] [...]; [...] [...] [...]; karticu konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. siječnja 2019. u odnosu na dobavljače [...] [...] [...]; [...] [...] [...]; [...] [...] [...]; [...] [...] [...]; karticu konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 28. veljače 2019. za dobavljača [...] [...] [...], račun 1/1/1 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] za pšenicu roda 2018., račun broj 4/001/301 u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] za pšenicu roda 2018.; račun broj 3/1PP/5 za dobavljača [...] [...] [...] za pšenicu roda 2018.; račune broj 2/1/1 i broj 3/1/1 za dobavljača [...] [...] [...] (za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu roda 2018.), račun 6/KS1/1 dobavljača [...] [...] [...] koje je izdan 3. rujna 2018. uz dostavu kartice konta u odnosu na tog dobavljača za razdoblje od 1. travnja 2018. do dana kada je u cijelosti plaćen račun broj 6/KS1/1, kao i dostavu svih potvrda o plaćanju tj. izjava o prijebuju i/ili potvrda o plaćanju odnosno dostavu izvadaka iz poslovne banke na kojima je moguće utvrditi izvršenje plaćanja navedenog računa.

Postupajući po zahtjevu AZTN-a od 24. veljače 2022., stranka je 9. ožujka 2022. dostavila zatraženu dokumentaciju, te je izjavila kako zatraženi računi broj 2/1/1 i broj 3/1/1 za pšenicu roda 2018. koji se odnose na dobavljača [...] [...] predstavlja tzv. račune za avansno plaćanje, jer je imenovani kooperant prije isporuke pšenice tj. prije žetve trebao određena novčana sredstva, zbog čega mu je stranka izašla u susret te mu je uplatila dva puta iznos od 10.000,00 kuna. Stranka nadalje navodi kako je račun za pšenicu broj 5/1/1 imenovani dobavljač ispostavio po završetku žetve 24. srpnja 2018. te je tada stornirao račune za predujam za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu.

2.2. Usmena rasprava održana 9. svibnja 2022.

Nakon danih pisanih očitovanja stranke, a radi utvrđivanja svih činjenica i okolnosti bitnih za razjašnjenje pravog stanja stvari u skladu s odredbom članka 54. stavka 1. ZUP-a, 9. svibnja 2022. održana je usmena rasprava na kojoj je za stranku pristupio D. A., [...] otkupljivača, koji [...] trgovačko društvo Fermopromet [...] [...] [...].

Sukladno odredbi članka 54. stavka 3. ZUP-a, stranci je pružena mogućnost dopunjavanja navoda tijekom rasprave te izjašnjavanje o svim drugim činjenicama i okolnostima koje su bitne za rješavanje upravne stvari. Na usmenoj raspravi AZTN je utvrđivao sve relevantne činjenice i okolnosti poslovnog odnosa Fermoprometa s njegovim dobavljačima poljoprivrednih i/ili prehrambenih proizvoda u otkupu žitarica i uljarica. U tom smislu, Fermoprometu je u skladu s odredbom članka 52. stavka 2. ZUP-a omogućeno sudjelovanje

u izvođenju dokaza, kao i upoznavanja s rezultatom izvođenja dokaza i izjašnjavanja o tim rezultatima.

Na početku dokaznog postupka stranka je izjavila kako ostaje kod svih navoda iznesenih u pisanim podnescima koje je dostavila AZTN-u i to kako onih navoda koji su izneseni u okviru neupravnog postupka koji se vodio pod poslovnim brojem KLASE: 034-03/18-94/118, tako i onih koji su dani u upravnom predmetu KLASE: UP/I 034-03/18-04/027. Stranka je izjavila kako posluje na način kako je to već ranije izložila, dok ostaje kod svih navoda koje je pisano izložila u podnesku od 10. rujna 2018., zaprimljenim u AZTN-u 13. rujna 2018.

Nadalje, dodatno iskazuje kako je tvrtka Fermopromet tzv. manji otkupljivač koji ostvaruje poslovne odnose s tristotinjak dobavljača od kojih otkupljuje žitarice i uljarice od 2002. godine, a koje godine je izgrađen prvi silos koji se nalazi u Majškim Međama. U ovom trenutku Fermopromet ima na raspolaganju 4 silosa s ukupnim kapacitetom od 37.000 tona.

Prilikom davanja izjave stranka je iznova u bitnome pojasnila cjelokupni proces provođenja otkupa, a dodatno se referirala i na slijedeće okolnosti. Tako, ističe da sa svim svojim dugogodišnjim kooperantima posluje i danas, te da isti imaju mogućnost svoj urod prodati i nekom drugom otkupljivaču. Dodatno pojašnjava kako kooperanti svoj urod dovoze nakon skidanja s polja u silose, gdje im se izdaje vagarski list prema neto količini dovezenih proizvoda te se odmah utvrđuju udjeli primjesa i vlage. Nakon što je obavljena potpuna analiza, a što može trajati i do 15 dana, u kojem se periodu utvrđuje kvalitativno stanje proizvoda, dobavljači ako žele mogu svoj urod prodati Fermoprometu i u tom slučaju Fermopromet izdaje otkupni blok za dobavljače koji nisu u sustavu PDV-a s pozadinskom rekapitulacijom kvalitete predanih proizvoda. Proizvođači koji su u sustavu PDV-a sami izdaju račun na temelju obračuna koje im dostavlja Fermopromet. Na poseban upit, dodatno pojašnjava poslovnu suradnju koja se zasniva na sklopljenim ugovorima temeljem kojih Fermopromet kreditira proizvodnju ratarskih kultura prema svojim dugogodišnjim kooperantima za koje osigurava sjeme, gnojivo, zaštitna sredstva i sl., pri čemu kreditirani iznos proizvođači mogu vratiti ili u novcu ili ga mogu kompenzirati s poljoprivrednim i/ili prehrambenim proizvodima nakon izvršene sjetve. Ističe da dobavljače ne prisiljava na kompenzacije, već da oni sami odlučuju o kompenzaciji, odnosno „žele li platiti u novcu repromaterijal ili žele kompenzirati s isporučenim proizvodima“.

U okviru dodatno postavljenih pitanja koja se odnose na proces primjene i realizacije općih uvjeta poslovanja, stranka još jednom ukazuje kako se opći uvjeti otkupa uobičajeno objavljuju na početku žetve za pojedinu kulturu te su objavljeni sve do kraja žetve za pojedinu kulturu. Dodatno pojašnjava kako izdaje dobavljačima koji nisu u sustavu PDV-a otkupni blok te obračun te uz svaki otkupni blok prilaže i opće uvjete otkupa, tako da svaki dobavljač može usporediti i kvalitativno i kvantitativno podatke o predanoj kulturi.

Na poseban upit o tome sklapaju li se ugovori o kreditiranju proizvodnje sa svim kooperantima i u odnosu na sve ili samo neke kulture (primjerice pšenicu, kako je to stranka pojasnila u jednom od svojih podnesaka), stranka izjavljuje kako se takvi ugovori sklapaju na godišnjoj razini, a isto tako se aneksima za pojedinu kulturu posebno uređuju, te da takve ugovore sklapaju sa tzv. većim kooperantima, ali i da od ovakvog vida suradnje nisu isključeni i tzv. manji dobavljači. Ističe kako je takav način poslovanja koristan za Fermopromet, jer ulaganjem u repromaterijal u ime i za račun kooperanata s kojima ostvaruje redovite poslovne odnose, otkupljivač podupire količinu i kvalitetu proizvoda koju će u konačnici otkupiti. Posebno ističe kako njezini kooperanti nemaju obvezu prodavanja svojih proizvoda Fermoprometu, već mogu prema svom nahođenju prodati svoje proizvode bilo kojem otkupljivaču.

Odgovarajući na pitanje o tome mijenja li se cijena pojedine kulture tijekom otkupne sezone, stranka je navela kako se cijena ne mijenja te je izriječno navela kako se pojedina kultura otkupljuje po cijeni naznačenoj u javno obavljenim uvjetima otkupa. Slobodnim kazivanjem

stranka je dodatno pojasnila kako je moguća situacija da proizvođači pojedinih kultura donose odluku o prodaji poljoprivredni ili prehrambenih proizvoda tek po završetku otkupne sezone, te je uobičajeno da u takvim okolnostima Fermopromet dogovara cijenu otkupa koja ne mora biti istovjetna cijeni koja je vrijedila u vremenski ograničenom razdoblju trajanja otkupa po javno objavljenim uvjetima za pojedinu kulturu. Dodatno stranka ističe i primjer za navedenu okolnost, pa tako izjavljuje kako je kooperant Fermoprometa predao kukuruz u listopadu 2021., a potom čekajući povoljan razvoj tržišnih uvjeta, koji je povezan s trenutnom situacijom krize u Ukrajini, odlučio je prodati navedeni proizvod u trenutku kada je *de facto* kupoprodajna cijena bila viša od one koja je vrijedila u vrijeme otkupa kukuruza. Također, stranka je dodatno pojasnila da na cijenu koja se formira u pogledu otkupa suncokreta i uljane repice utječe tzv. uljnost navedenih proizvoda, kao i omjer postotka vlage i primjese u isporučenoj količini navedenih proizvoda. Kod određivanja cijene kada se govori o poljoprivrednom proizvodu ječmu utječe udio vlage i stranih primjesa u isporučenoj količini.

Također, stranka se dodatno osvrnula i na postupak skladištenja proizvoda koje otkupljuje iznijevši i dodatne okolnosti, a to je da Fermopromet ne naplaćuje skladištenje svojim kooperantima u razdoblju od dva mjeseca nakon prihvata robe, već protekom navedenog razdoblja po javno objavljenim uvjetima skladištenja. Izjavljuje kako se skladište sve kulture, s time da su najzastupljeniji kukuruz i pšenica, budući da se s njima trguje cijele godine.

Tijekom provođenja usmene rasprave stranci je predložen obračunski list za otkup pšenice u razdoblju od 1. lipnja 2018. do 24. srpnja 2018., koji se odnosi na kooperanta [...] [...], [...] [...]. [...], slijedom čega je stranka pozvana da se izjasni o načinu izračuna rubrike neto 3 u tom obračunu. Stranka je pojasnila kako neto 1 stupac predstavlja neto isporučenu količinu umanjenu za 1% kala, dok stupac neto 2 predstavlja umanjeno za vlagu u iznosu iznad 13.5%, dok neto 3 znači neto količinu umanjenu za primjese iznad 5%. Cijena se korigira na temelju hektolitara i proteina. Stranka pojašnjava da je riječ o informatičkom programu koji proizvodi S. O. i kojeg koriste najveći otkupljivači. Naglašava kako podatke u taj sustav unosi ovlašteni laboratoriji C. k. [...]. Također naglašava da je taj sustav podložan korekcijama prema faktičnom stanju proizvoda, pa se tako prije svake žetve „ugađa“ prema parametrima otkupa te otkupljivač nema mogućnost mijenjanja parametara, dok kooperanti imaju mogućnost uvida u dobivene podatke.

Prije dovršetka usmene rasprave od 9. svibnja 2022., a radi nadopune dokaznog postupka stranka je pozvana da u roku od osam dana od dana održavanja usmene rasprave dostavi AZTN-u podatak o datumu zaprimanja računa 3/1PP/5 dobavljača [...] [...] [...], izdanog 30. srpnja 2018., kao i da na spis predmeta dostavi karticu konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019. u odnosu na dobavljača [...] [...]. Kako stranka nije imala daljnjih dokaznih prijedloga, a ocijenjeno da je činjenično stanje dovoljno utvrđeno, nije se ukazalo svrhovitim provoditi ispitivanje svjedoka po službenoj dužnosti to je usmena rasprava zaključena. Na sadržaj zapisnika s usmene rasprave stranaka nije imala primjedbi, a što je potvrdio svojim potpisom njezin zastupnik po zakonu.

3. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja o utvrđenom činjeničnom stanju i Obavijest AZTN-a o utvrđenom činjeničnom od 18. kolovoza 2022.

Na temelju činjenica i okolnosti, utvrđenih tijekom upravnog (ispitnog) postupka, Vijeće je na svojoj 33/2022. sjednici, održanoj 18. kolovoza 2022., u skladu sa svojim ovlastima iz članka 19. stavka 1. ZNTP-a, utvrdilo kako je Fermopromet, kao stranka u postupku, iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu, svojim dobavljačima poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a na način da je:

- poslovao na temelju javno objavljenih uvjeta poslovanja pod nazivom „Otkup pšenice roda 2018.“ od 20. srpnja 2018. te pod nazivom „Otkup ječma roda 2018.“

bez navođenja datumske oznake, u kojim općim uvjetima poslovanja nema odredbe o uvjetima i rokovima plaćanja, kao ni odredbe o uvjetima i rokovima isporuke, kako u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenice u otkupu roda 2018., tako niti u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod ječma u otkupu roda 2018., a u navedenim općim uvjetima poslovanja nema ni odredbe o mjestu isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda pšenice i ječma u otkupu roda 2018., što je protivno odredbama članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavka 1. točke 3., 4. i 5. ZNTP-a i predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 3. ZNTP-a, pri čemu je povreda trajala u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., dok je obrazloženje o utvrđenim činjenicama i okolnostima za ovdje citiranu povredu navedeno u točki 4.1. Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju od 18. kolovoza 2022.;

Na ovom mjestu AZTN ukazuje kako je, nakon što je stranka u smislu članka 19. stavka 4. ZNTP-a dostavila svoju pisanu obranu te dala i dodatna pojašnjenja na održanoj glavnoj raspravi od 26. rujna 2022., odustala od utvrđenja ovdje opisane povrede, dok su razlozi za donošenje navedene odluke detaljno obrazloženi pod točkom 5.2. ovog rješenja

- poslovao na temelju javno objavljenih uvjeta poslovanja pod nazivom „Otkup uljane repice rod 2018.“ od 11. lipnja 2018., pod nazivom „Cjenik ulaza i sušenja kukuruza rod 2018.“ od 29. kolovoza 2018. te pod nazivom „Cjenik ulaza, izlaza, uskladištenja i sušenja suncokreta rod 2018.“ od 11. kolovoza 2018., u kojim općim uvjetima poslovanja nije sadržana odredba o uvjetima i rokovima isporuke, što je protivno odredbi članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavka 1. točke 4. ZNTP-a i predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 3. ZNTP-a, pri čemu je povreda trajala u razdoblju od 11. lipnja 2018. do 31. prosinca 2018., dok je obrazloženje o utvrđenim činjenicama i okolnostima za ovdje citiranu povredu navedeno pod točkom 4.1. Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju od 18. kolovoza 2022.;

Ujedno, i na ovom mjestu se ukazuje kako je AZTN, nakon zaprimanja pisane obrane te nakon saslušanja stranke na održanoj glavnoj raspravi koja je održana 26. rujna 2022., odustala od utvrđenja ovdje opisane povrede za što je dala odlučne razloge u obrazloženju ovog rješenja pod točkom 5.2. ovog rješenja

- u razdoblju od 12. rujna 2018. do 29. travnja 2019., izvršavao plaćanja u odnosu na 18 dobavljača različitih poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda (ječma, pšenice, suncokreta i uljane repice) koji ne predstavljaju svježi poljoprivredni ili prehrambeni proizvod već poljoprivredni ili prehrambeni proizvod u smislu odredbe članka 2. točke c) ZNTP-a u rokovima dužim od 60 dana (za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod) računajući od dana primitka računa dobavljača od strane Fermoprometa, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a u vezi s odredbom članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a i to za plaćanja u odnosu na 21 račun koji su taksativno navedeni pod točkom 4.2. Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju od 18. kolovoza 2022., pod kojom točkom je dano i obrazloženje o utvrđenim činjenicama i okolnostima koje se odnose na ovdje istaknutu povredu ZNTP-a u pogledu zakonskog uređenja rokova plaćanja.

U skladu s opisanom odlukom Vijeća donesenom na temelju zakonskih ovlasti, AZTN je u smislu odredbe članka 19. stavka 1. i 4. ZNTP-a izradio i dostavio stranci Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju od 18. kolovoza 2022. (dalje u tekstu: Obavijest od 18. kolovoza 2022.), u kojoj je Fermoprometu izložio sve činjenice i okolnosti vezane uz povrede ZNTP-a, a koje su prethodno opisane. Na temelju odredbe članka 19. stavka 4. ZNTP-a, uz Obavijest

od 18. kolovoza 2022., AZTN je stranci uputio poziv za dostavu pisane obrane, kao i poziv za sudjelovanjem na glavnoj raspravi u skladu s odredbom članka 19. stavka 3. ZNTP-a, te ujedno naložio stranci da u ostavljenom roku za dostavu pisane obrane dostavi podatak o datumu zaprimanja računa 3/1PP/5 dobavljača [...] [...] [...], izdanog 30. srpnja 2018., kao i karticu konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019. koja se odnosi na dobavljača R. D..

4. Postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno – kaznene mjere

4.1. Pisana obrana stranke i glavna rasprava održana 26. rujna 2022.

Stranka je u smislu članka 19. stavka 4. ZNTP-a u otvorenom roku dostavila pisanu obranu (pisana obrana od 20. rujna 2022., koju je AZTN zaprimio 21. rujna 2022.), kojoj prileži materijalna dokumentacija u vidu izjava (onih) dobavljača kojima je Fermopromet izvršio plaćanje u rokovima koji su bili dulji od 60 dana od dana primitka računa za predani poljoprivredni ili prehrambeni proizvod – ječam, pšenicu, suncokret, uljanu repicu, dok je stranka dostavila i materijalnu dokumentaciju - račun broj 3/1PP/5 za dobavljača [...] [...] [...], te karticu konta za dobavljača [...] [...] za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019.

U pogledu materijalnih dokaza vidljivo je kako Fermopromet dostavlja dokumentaciju dobavljača koja sadrži izjavu kojom dobavljači traže od Fermoprometa da se njihova potraživanja isplate na njihov zahtjev (dakle *de facto* i izvan zakonskog roka plaćanja od 60 dana od dana primitaka računa za ispostavljeni poljoprivredni ili prehrambeni proizvod koji je predmet isporuke), dok je u pojedinim slučajevima vidljivo kako uz prethodno navedeno, dobavljač daje i daljnju suglasnost Fermoprometu da se izvrši prijetoj potraživanja, a koji se uobičajeno odnosi na prethodno preuzeti repromaterijal od strane dobavljača. Također, na ovom mjestu ukazuje se kako je stranka dostavljanjem dokumentacije tj. računa broj 3/1PP/5 za dobavljača [...] [...] [...], dokazala u kojem trenutku je predmetni račun bio zaprimljen od strane Fermoprometa, na koji način je otklonila dvojbu kada je doista zaprimila predmetni račun, zbog čega je AZTN odustao o daljnjem utvrđenju da je prema ovom dobavljaču nastupila nepoštena trgovačka praksa u vidu prekoračenja zakonskog roka plaćanja propisana odredbom članka 11. točke 9. ZNTP-a., a što je detaljno obrazloženo u dijelu rješenja pod točkom 5. o utvrđenim činjenicama i okolnostima, odnosno pod točkom 5.1. utvrđenja o rokovima plaćanja. Nadalje, vezano za utvrđenja koja proizlaze iz dostavljene dokumentacije koja se odnosi na karticu konta za dobavljača [...] [...] za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019., više će također biti riječi pod točkom 5. odnosno 5.1. utvrđenja o rokovima plaćanja.

U pogledu sadržaja pisane obrane stranka je dala svoje obrazloženje koje se odnosi na sporne činjenice. Stranka se najprije očitovala u odnosu na sporne činjenice koje su joj stavljene na teret te se odnose na njezino postupanje u pogledu javno objavljenih uvjeta otkupa pšenice i ječma, u otkupu roda 2018.

Stranka navodi kako uvjeti otkupa ječma i pšenice, sve roda 2018., koji su po prvi puta dostavljeni AZTN-u, sadrže potpis [...] [...] G. C.. Nadalje, ističe kako je imenovani u poslovanju Fermoprometa odgovoran za postavke obračuna otkupa, slijedom čega se navedeni dokument na koji se poziva AZTN dostavlja obračunskoj službi za interne potrebe kod unosa stavki za obračun prijema i ne predstavlja traženu dokumentaciju.

Stranka izjavljuje kako je odmah po uočenoj pogrešci, dostavila javno objavljene uvjete otkupa, koje je potpisao direktor trgovačkog društva, te su isti bili istaknuti na otkupnim mjestima, tj. u silosima Fermoprometa. Nadalje, pojašnjava kako je ta – tzv. prvotno dostavljena dokumentacija dostavljena AZTN-u u vrijeme trajanja godišnjih odmora, te radi ažurnosti i potrebe suradnje s AZTN-om došlo je do očite omaške u postupanju, s obzirom na

to da oba dokumenta onaj na koji se poziva AZTN te dokument na koji se poziva stranka nosne isti naziv. Stranka izjavljuje kako je dokumentacija o javno objavljenim uvjetima poslovanja naziva „Otkup pšenice roda 2018.“ od 20. lipnja 2018. te dokument naziva „Otkup ječma rod 2018.“ od 4. lipnja 2018. ona dokumentacija koja je istinita, vjerodostojna i životno logična, pa stoga predlaže AZTN-u da upravo tu dokumentaciju prihvati kao vjerodostojnu i istinitu.

Nadalje, stranka se očitovala o tome kako se kod dostavljenih općih uvjeta poslovanja „Otkup pšenice roda 2018“ od 20. lipnja 2018., te „Otkup ječma rod 2018.“ od 4. lipnja 2018., može nedvosmisleno zaključiti kako je otkup započeo danom koji je naveden na priloženoj dokumentaciji, a riječ je o datumu od 20. lipnja 2018. koji se odnosi na otkup pšenice roda 2018., te je riječ o datumu 4. lipnja 2018., a koji se nalazi na dokumentu „Otkup ječma rod 2018.“, jer su navedeni uvjeti upravo tada i bili javno oglašeni na otkupnim mjestima, odnosno u silosima Fermoprometa.

Nadalje, uzimajući u obzir ovdje izneseno stranka je iznijela i svoj stav u pogledu činjenice koja se odnosi na činjenično utvrđenje do kada traje otkup pšenice roda 2018. i otkup ječma rod 2018. po tako objavljenim uvjetima (tj. općim uvjetima poslovanja – „otkup pšenice roda 2018“ od 20. lipnja 2018. te „otkup ječma rod 2018.“ od 4. lipnja 2018.) pa navodi kako je sasvim prirodno u poljoprivrednoj proizvodnji da se otkup obavlja do kraja žetve koja na području Baranje traje uobičajeno sve do sredine srpnja.

Stranka smatra da s obzirom na to da je u javno objavljenim uvjetima otkupa navela datum od kada se vrši otkup (a riječ je o ječmu i pšenici roda 2018. godine), da je time odredila uvjete i rokove isporuke, te da svojim postupanjem nije ni na koji način limitirala količinu otkupa kroz vrijeme otkupa do popune skladišnih kapaciteta, pa tako opravdanim drži da se otkup odnosi na sve količine roda 2018., te smatra da na taj način nije nametnula nikakvu nepoštenu trgovačku praksu prema dobavljačima.

U odnosu na nepoštene trgovačke prakse za koju se tereti stranka kada je riječ o općim uvjetima poslovanja koji se odnose na otkup uljane repice rod 2018., na otkup kukuruza rod 2018., te na otkup suncokreta rod 2018., stranka opravdanim drži da se iz općih uvjeta poslovanja koji se odnose na prethodno navedene kulture, može na nedvojben način zaključiti da je otkup započeo s danom koji je naveden na dostavljenoj materijalnoj dokumentaciji, pa je tako otkup za uljanu repicu započeo 11. lipnja 2018., otkup u odnosu na kukuruz započeo je 29. kolovoza 2018., dok je otkup u odnosu na suncokret započeo 11. kolovoza 2018. Dodatno pojašnjava kako su navedeni uvjeti otkupa bili javno objavljeni na otkupnim mjestima – silosima Fermoprometa. I na ovom mjestu stranka opravdanim drži, a kada se govori o tome do kojeg datuma traje otkup navedenih poljoprivrednih i/ili prehrambenih proizvoda, da je sasvim prirodno u poljoprivrednoj proizvodnji i logično da se otkup obavlja „po skidanju usjeva“, odnosno do kraja žetve koja na području Baranje traje uobičajeno do sredine srpnja za uljanu repicu, odnosno do kraja rujna za suncokret i kukuruz. Nadalje, stranka na jednak način kao i prilikom davanja izjave o otkupu pšenice i ječma roda 2018., izjavila da je u javno objavljenim uvjetima koji se odnose na otkup uljane repice, suncokreta i kukuruza sve roda 2018. navela datum od kada se vrši otkup, te smatra da je time odredila uvjete i rokove isporuke, te nije ni na koji način limitirala količinu otkupa kroz vrijeme otkupa ili do popune skladišnih kapaciteta, pa se tako otkup odnosio na sve količine roda 2018., zbog čega opravdanim drži da na spomenuti način nije nametnula nikakvu nepoštenu trgovačku praksu prema svojim dobavljačima.

Nadalje, u pogledu prekoračenja rokova plaćanja stranka je istaknula slijedeće.

U pogledu prekoračenja zakonskih rokova plaćanja, a koja su navedena u Obavijesti od 18. kolovoza 2022., želi naglasiti kako je taksativno navedenim dobavljačima Fermopromet plaćao u dužem periodu, zbog takvog od njih samog zahtijevanog načina suradnje. Razlog za

takvo postupanje Fermoprometa u odnosu na istaknute dobavljače, nalazi se u činjenici što imenovani dobavljači odbijaju primitak plaćanja isporučenih poljoprivrednih proizvoda, jer im je, prema izjavi stranke, važno da novac povlače sukcesivno prema svojim potrebama, a dio potraživanja ostavljaju za buduće nabavke repromaterijala – poput goriva, gnojiva, sjemena i sredstava za zaštitu bilja, te na taj način kompenziraju svoja potraživanja. Nadalje navodi, kako spomenuti dobavljači naplatu potraživanja usklađuju sa svojom politikom ravnomjernog plaćanja poreza (odnosno poreznog opterećenja u pojedinim obračunskim mjesečnim periodima, tj. godišnjeg poreznog opterećenja). Stranka je mišljenja kako spomenuti dobavljači plaćaju porezne obveze prema naplaćenim izdanim računima i plaćenim ulaznim računima, odnosno iznosi stav kako imenovani dobavljači plaćaju godišnji porez na dohodak prema „načelu blagajne“ pa spomenutim rasporedom priliva novca od naplate potraživanja po mjesecima i godinama usklađuju (zapravo) ravnomjerno svoje porezne obveze u tekućem, kao i u budućim periodima.

Zaključno, Fermopromet navodi kako je mišljenja da bi njegovo postupanje, a koje je bilo *de facto* suprotno zahtjevima dobavljača za stranku bilo od presudne važnosti, pa drži da bi postupajući na suprotan način, izgubio važnog poslovnog partnera. Još jednom naglašava kako smatra da je sukcesivna isplata stvar životnih prilika poljoprivrednih proizvođača s područja Baranje. Ujedno, stranka navodi kako su imenovani dobavljači već 10 do 15 godina kooperanti Fermoprometa. Fermopromet smatra da se u konkretnom slučaju ne može govoriti o nametanju nepoštenih trgovačkih praksi jer je riječ o volji vjerovnika, tj. odluka o isplati nije donesena jednostrano, već isključivo po zahtjevu dobavljača - kooperanata.

Uvažavajući sve prethodno navedeno, stranka predlaže da se kao svjedoci saslušaju dobavljači koji su sukcesivno plaćani na okolnost uvjetovanja suradnje, rokova i načina plaćanja, a koji će i potvrditi da su izričito zahtijevali ovakav način plaćanja, dok se prema potrebi predlaže da se izvrši uvid u poslovne rezultate navedenih dobavljača za koje stranka smatra kako bi trebalo biti razvidno da isti nisu bili u podređenom položaju.

Stranka ističe svoju tešku ekonomsku situaciju u kojoj posluje Fermopromet, imajući u vidu rast cijena energenata, odnosno repromaterijala za poljoprivrednu proizvodnju. Zaključno, Fermopromet izjavljuje da je i ubuduće spreman poslovati isključivo na principima pozitivne trgovačke prakse.

Primjenom odredbe članka 19. stavka 2., 3. i 5. ZNTP-a, 26. rujna 2022. sazvana je i održana glavana rasprava.

Na glavnoj raspravi obranu je iznio D. A., [...] [...], [...] [...], koji zastupa društvo samostalno i pojedinačno, koji je ujedno i ovlašteni predstavnik pravne osobe, a imenovan rješenjem voditelja postupka od 26. rujna 2022. temeljem članka 19. stavka 5. ZNTP-a u vezi članka 144. stavka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., i 118/18.; dalje: PZ) te članka 114. stavka 8. PZ-a, koji se primjenjuje na temelju odredbe članka 19. stavka 5. ZNTP-a dok je obrana dana u prisutnosti izabranog opunomoćenika B. S., odvjetnika iz O.

Nakon što je stranci predočena Obavijest od 18. kolovoza 2022., stranka je navela da razumije što joj se stavlja na teret, te da poriče počinjenje nepoštenih trgovačkih praksi u dijelu koje se odnosi na njezino poslovanje temeljem javno objavljenih uvjeta koji se odnose na otkup pšenice roda 2018. i otkup ječma roda 2018., te da osporava i činjenični opis nepoštenih trgovačkih praksi koji se odnosi na otkup uljane repice roda 2018., otkup kukuruza roda 2018., te otkup suncokreta roda 2018.

U pogledu rokova plaćanja dobavljačima, stranka ne osporava da je do zakašnjenja doista i došlo na način kako joj se to stavlja na teret u činjeničnom dijelu opisa postupanja koje je u suprotnosti s odredbama ZNTP-a, međutim, s tim u vezi navodi kako ostaje kod pisane obrane

koju je dala u odnosu na prekoračenje rokova plaćanja te moli da se razlozi koji su navedeni pod točkom 3. pisane obrane uzmu u obzir prilikom donošenja meritorne odluke od strane AZTN-a.

Ovlašteni predstavnik Fermoprometa iskazao je kako ostaje kod svih očitovanja danih u dosadašnjem tijeku postupka, kod svih pojašnjenja iz pisanih podnesaka koje je stranka dostavila u ispitnom postupku te svih navoda iz pisane obrane i njezinih priloga. Nadalje ističe kada se govori o otkupu ječma rod 2018. i otkupa pšenice rod 2018., kako je evidentno od kada je započeo otkup ovih poljoprivrednih kultura, s obzirom na to da je to po prirodi stvari životno i logično, jer da otkup pšenice i ječma nikako ne može započeti tijekom mjeseca travnja, već je logika stvari da otkup ovih proizvoda uobičajeno započinje u lipnju tekuće godine. Iskazuje kako je otkup započeo onog dana koji je naveden, a riječ je o datumu 20. lipnja 2018. koji se odnosi na otkup pšenice roda 2018., te o datumu 4. lipnja 2018. koji se odnosi na otkup ječma rod 2018.

Ovlašteni predstavnik pravne osobe još jednom ukazuje na činjenicu kako je po prirodi stvari logično da otkup ovih poljoprivrednih proizvoda traje sve do skidanja usjeva, te je uobičajeno za ovu vrstu proizvoda da otkup može trajati najdulje do sredine srpnja tekuće godine te da je to prirodan tijek stvari s kojima su upoznati i sami dobavljači odnosno primarni proizvođači ovih proizvoda s kojima stranka posluje dugi niz godina. U pogledu zakonodavnog okvira, stranka smatra da zakonodavac nije izričito propisao koji bi to uvjeti i rokovi isporuke trebali biti, trebaju li oni biti točno određeni u nekom vremenskom trajanju ili mogu biti određeni i na neki drugi način. Stoga stranka ocjenjuje da navedenim pristupom nije došlo do nametanja nepoštene trgovačke prakse na način kako je se tereti s obzirom da je stranka navela kako isključivo otkupljuje poljoprivredni proizvod – pšenicu i ječam u rodu 2018. godine iz čega logično proizlazi zaključak da je riječ o proizvodu koji rodi, dozrijeva i žanje se u 2018. godini.

Također, navodi vezano za javno objavljene uvjeta ječma roda i pšenice roda 2018. koji su temeljem prvotnog zahtjeva AZTN-a dostavljeni na spis predmeta, kako je jasno vidljivo da je tzv. sporne javno objavljene uvjete otkupa, potpisao [...] [...] G. C., koji je inače [...] tvrtke kćeri PIK Moravice, a koji je u trenutku potpisivanja dokumenta koji su dostavljeni AZTN-u, ujedno bio ovlašten za potpisivanje i to u kratkom periodu trajanja godišnjih odmora. Zaključno, ovlašteni predstavnik prave osobe navodi kako je riječ o takvoj vrsti dokumentacije koja je bila isključivo namijenjena radi potrebe obračunske službe.

Tijekom provođenja glavne rasprave, a na posebno postavljeno pitanje da se stranka očituje na okolnost u kojem trenutku dobavljači daju izjave da žele da im Fermopromet potraživanja po točno određenom računu za točno određenu godinu i roda za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod Fermopromet isplati izričito na njihov zahtjev, stranka je pojasnila kako se takve izjave daju prije isteka roka od 60 dana. Po navedenom stranci su predočene izjave dobavljača i to u odnosu na [...] [...] – izjava od 26. srpnja 2022, dok je u odnosu na dobavljača [...] [...] stranci predočena izjava od 6. rujna 2019., pa kada se stranku pita te joj se pojašnjava kako je iz navedenih izjava vidljivo proturječje u datumima izdavanja izjava u odnosu na datum računa i pojedini rod poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, stranka daje pojašnjenje kako je moguće da je prilikom dostavljanja dokumentacije koja predstavlja sastavni dio pisane obrane, došlo do određenih grešaka, obzirom da dobavljači ovakvu vrstu izjava kao dugogodišnji kooperanti daju svake godine prije isteka roka plaćanja. Stranka navodi kako je ovakav način plaćanja kojim se *de facto* ide na ruku dobavljačima isključiva volja dobavljača, dok je stranka svoja očitovanja vezano za priložene izjave dala u dijelu pisane obrane pod točkom 3. Napominje kako su greške u računovodstvu uvijek moguće, kako je riječ o velikom broju otkuplivača koji su kooperanti stranke te je to razlog zašto se greške i dešavaju.

Zaključno, na poseban upit o tome do kada uobičajeno traje otkup poljoprivrednih proizvoda i to uljane repice, kukuruza, suncokreta, stranka navodi kako u cijelosti ostaje kod onoga što je iznijela u pisanoj obrani pod točkom 2., te napominje da je uobičajeno da se uljana repica

otkupljuje do sredine mjeseca srpnja dok se suncokret i kukuruz otkupljuju do kraja mjeseca rujna.

U završnom govoru ovlaštenu predstavnik Fermoprometa navodi kako predlaže AZTN-u uvažavanje određenih okolnosti koje su istaknute u pisanoj obrani, a naročito da se sve navedeno uzme u obzir prilikom eventualnog izricanja upravno - kazne mjere u smislu postojanja olakotnih okolnosti u skladu s odredbom članka 27. ZNTP-a, na koji način bi bile ispunjene pretpostavke za izricanje blaže kazne. U prvom redu, ističe kako je u ovom predmetu naslovnom tijelu uvijek i pravovremeno dostavljena sva dokumentacija, kao i pisana pojašnjenja te smatra da joj s osnove dobre suradnje pripada pravo na ublažavanje eventualno izrečene kazne. Smatra kako povrede koje se odnose na rokove plaćanja koji su propisani ovim zakonom su maloga broja, te je navedena povreda uslijedila neposredno nakon stupanja na snagu ZNTP-a, te smatra kako su povrede relativno kratkog trajanja. Dodatno pojašnjava kako su svi promatrani dobavljači dugogodišnji partneri Fermoprometa te da nije bilo namjere za nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi. Posebno želi istaknuti trenutačnu situaciju koja je povezana sa činjenicom globalne energetske krize, porasta cijene repromaterijala što uključuje cijenu gnojiva, goriva, sjemenske robe i zaštitnih sredstava u poljoprivredi. Naročito navodi kako je dodatno na ukupne prihode stranke utjecala ekstremna suša u ovoj godini koja je prepolovila prinose poljoprivrednih kultura, a time i prihode u poslovanju Fermoprometa.

Tijekom provođenja glavne rasprave, stranka je zatražila dopunu pisane obrane na okolnost predočenih proturječnosti koje se od strane AZTN-a istaknute u odnosu na gore spomenute izjave dobavljača [...] [...], [...] [...] i [...] [...], slijedom čega je ovlaštenu predstavnik stranke istaknuo svoj prijedlog kako će u najkraćem mogućem roku koje AZTN smatra da bi bio odgovarajući rok za obavljanje (i/ili poduzimanje) radnje u postupku dostaviti izjave iz kojih se jasno može ocijeniti koja je stvarna volja vjerovnika, prethodno spomenutih dobavljača [...] [...], [...] [...] i [...] [...], a iz kojih se onda nadalje može zaključiti na okolnost da navedeni dobavljači ne žele da im se plaćanja izvrše u zakonskom roku po računu 9/1/2018 (što se odnosi na dobavljača [...] [...]), po računu 5/01/1 (što se odnosi na dobavljača [...] [...]) i po računu 6/01/1 (što se odnosi na dobavljača [...] [...]). Daljnjih dokaznih prijedloga od strane ovlaštenog predstavnika pravne osobe i punomoćnika stranke nije bilo.

Prije dovršetka glavne rasprave usvojen je prijedlog stranke da dostavi u spis predmeta izjave [...] [...], [...] [...] i [...] [...] po računima 9/1/2018, 5/01/1 i 6/01/1 iz kojih bi bilo razvidno da ovi dobavljači stavljaju prijedlog da se potraživanja koja imaju prema Fermoprometu isplate isključivo na njihov zahtjev te da se i/ili na njihov zahtjev izvrši prijeboj za poljoprivredni proizvod (navedene izjave stranka je dostavila na spis predmeta 27. rujna 2022.), nakon čega je izvršen uvid u dokumentaciju koja prileži spisu, na što stranka nije imala primjedbi, a kako nije bilo daljnjih dokaznih prijedloga glavna rasprava je dovršena.

5. Utvrđene činjenice i okolnosti

5.1. Rokovi plaćanja

Tijekom provođenja ispitnog postupka, AZTN je ispitivao poslovni odnos Fermoprometa i njegovih dobavljača poljoprivrednog i/ili prehrambenog proizvoda i to pšenice, ječma, suncokreta te uljane repice, sve roda 2018., i to s aspekta utvrđenja činjenice izvršava li stranka (otkupljivač) Fermopromet plaćanja svojim dobavljačima u rokovima koji su predviđeni ZNTP-om. Za ukazati je kako je AZTN utvrđivao navedenu činjenicu koja se odnosi na rokove plaćanja u odnosu na odabrani uzorak od 204 dobavljača koji su bili predmetom analize u tijeku provođenja upravnog postupka pokrenutog po službenoj dužnosti, s kojima je stranka, Fermopromet poslovao na temelju javno objavljenih općih uvjeta poslovanja.

Odredbom članka 4. stavka 2. ZNTP-a navode se nepoštene trgovačke prakse koje su zajedničke za otkupljivače, prerađivače te trgovce u odnosu na dobavljače, dok se u stavku 6. toga članka najavljuje da postoje i „ostale nepoštene trgovačke prakse“ koje su propisane odredbama ZNTP-a koje se navode u članku 11. i 12. ZNTP-a.

Tako je odredbom članka 11. točkom 9. ZNTP-a nepoštenom trgovačkom praksom u poslovnom odnosu između dobavljača i otkupljivača i/ili prerađivača, određeno izvršenje roka plaćanja dobavljaču duljeg od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, odnosno duljeg od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke. Na ovom mjestu potrebno je ukazati da u odnosu na rokove plaćanja vrijedi tumačenje da rokovi iz članka 11. točke 9. ZNTP-a teku od ispostave odnosno dostave računa (a ne od primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke), budući da je otkupljivač i/ili prerađivač realno onemogućen obaviti plaćanje, dok ne raspolaže odgovarajućom financijskom ispravom koja sadrži zahtjev za plaćanje.

Nakon provedenog dokaznog postupka, nakon analize i ocjene provedenih dokaza, AZTN nalazi utvrđenim da je Fermopromet postupio protivno odredbi članka 11. točke 9. ZNTP-a, odnosno da je iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnuo nepoštenu trgovačku praksu svojim dobavljačima pšenice, ječma, suncokreta i uljane repice, na način da je u rokovima dužim od 60 dana od dana primitka računa za poljoprivredni i/ili prehrambeni proizvod izvršavao u (cijelosti) svoje obveze, tj. plaćanja po pojedinim računima, te se razlozi za utvrđenje o postupanju Fermoprometa kojim su nametnute nepoštene trgovačke prakse, odnosno kojim su postupanjem povrijeđene odredbe iz članka 11. točke 9. ZNTP-a obrazlažu u nastavku.

Naime, promatrajući konkretne poslovne odnose, u kojima je uslijedila povreda ZNTP-a u vidu prekoračenja zakonskog roka plaćanja od 60 dana od dana ispostave odnosno zaprimanja računa, ukazuje se kako je riječ o takvim poslovnim odnosima koji se nisu zasnivali na sklopljenim kupoprodajnim ugovorima u pisanom obliku, već se isti temelje na primjeni općih uvjeta poslovanja u otkupu poljoprivrednih i/ili prehrambenih proizvoda roda 2018. i to prvenstveno pšenice, ječma, suncokreta, te uljane repice.

U pogledu predmeta obveznopравnih odnosa AZTN je stava kako proizvodi dobavljača tj. otkupljeni poljoprivredni proizvodi – pšenica, ječam, suncokret i uljana repica, predstavljaju poljoprivredni i/ili prehrambeni proizvod iz članka 2. točke c) ZNTP-a.

Naime, sukladno odredbama Pravilnika o žitaricama i proizvodima od žitarica koji je bio na snazi u vrijeme nastanka promatranih obveznopравnih odnosa (objavljen 9. rujna 2016. u „Narodnim novinama“, broj 81/16.), odredbom članka 5. stavka 1. točke a) propisano je da se u žitarice biljne vrste iz porodice trava (*Poaceae*), ubraja: pšenica, raž, ječam, zob, kukuruz, riža, proso, sirak i pšenoraž te heljda iz porodice dvornika (*Polygonaceae*). Nadalje, Kodeksom otkupa žitarica i uljarica koje je Ministarstvo poljoprivrede objavilo 14. studenoga 2014., u njegovim općim odredbama propisano je da uljarice predstavljaju suncokret, uljanu repicu, soju i sjemenke bundeve. Dakle, spomenuti proizvodi koje je Fermopromet otkupljivao od svojih kooperanata podvode se pod pojam poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda iz članka 2 c) ZNTP-a, a prema navedenoj zakonskoj definiciji, poljoprivredni ili prehrambeni proizvod jest svaka tvar ili proizvod, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati, uključujući piće, žvakaću gumu i svaku drugu tvar, uključujući vodu koja se namjerno ugrađuje u hranu tijekom njezine proizvodnje, pripreme ili prerade te žive životinje koje su namijenjene za proizvodnju hrane u skladu s člankom 2. Uredbe (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL 31, 1.2.2002), osim morske ribe i drugih morskih organizama iz ulova.

Dakle, u konkretnom slučaju predmet isporuke nije svježih poljoprivredni ili prehrambeni proizvod, zbog čega je AZTN utvrdio da se na konkretne poslovne odnose ima primijeniti zakonska odredba o uvjetima i rokovima plaćanja iz članka 5. stavka 3. u vezi stavka 1. točke 3. ZNTP-a odnosno odredba članka 11. točke 9. ZNTP-a, slijedom čega rok plaćanja dobavljaču (dobavljačima) ne može biti dulji od 60 dana od dana zaprimanja računa.

Vezano na okolnost utvrđenja rokova plaćanja, točnije rečeno prekoračenja rokova plaćanja, AZTN je izvršio uvid u materijalnu dokumentaciju koja prileži spisu predmeta, tj. ista je prije dovršetka glavne rasprave koje je održana 26. rujna 2022. pročitana, te na tako izvedene dokaze stranka nije imala primjedbi. AZTN je izvršio uvid u sve javno objavljene uvjete otkupa pšenice roda 2018., ječma roda 2018., suncokreta roda 2018., uljane repice roda 2018. kao i u cjenik ulaza i sušenja kukuruza roda 2018., dok je radi daljnje potrebe utvrđenja rokova plaćanja, tj. utvrđenja prekoračenja zakonskog roka plaćanja iz članka 11. točke 9. ZNTP-a, analizirao podatke koje je stranka dostavila na traženje AZTN-a.

Tako je AZTN izvršio uvid u podatke koji proizlaze iz dostavljenih popisa dobavljača ječma i pšenice roda 2018. koji su u suglasju s knjigom primljenih (ulaznih) računa, a temeljem koje dokumentacije se može utvrditi broj računa dobavljača, datum računa, naziv dobavljača i njegov OIB, te zaključno iznos računa u kunama. Nadalje, radi utvrđenja rokova plaćanja AZTN je izvršio uvid i u pregled dnevnika knjiženja za razdoblje od 1. travnja 2018. do 3. listopada 2018. koji se odnosi na otkupe poljoprivrednog proizvoda pšenice, ječma, uljane repice i suncokreta, kako u odnosu na kooperante Fermoprometa koji se nalaze u sustavu PDV-a, tako i u odnosu na one koji se nalaze izvan sustava PDV-a.

Isto tako, radi potpunog i točnog činjeničnog utvrđenja je li postupanjem stranke povrijeđena odredba članka 11. točke 9. ZNTP-a, AZTN je izvršio uvid u (zatražene) otkupne blokove i potvrde o plaćanju iz kojih je moguće utvrditi jesu li potraživanja kooperanata podmirena od strane Fermoprometa u zakonom propisanim rokovima.

Također AZTN je zatražio na uvid i račune u odnosu na one dobavljače koji se nalaze u sustavu PDV-a i koji za prodanu robu izdaju račun, kao i potvrde o plaćanju te kartice konta, kako bi se na temelju tako dostavljene dokumentacije moglo utvrditi je li stranka uskladila svoje poslovanje na način da je plaćanje izvršila u roku od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda odnosno u roku od 60 dana od dana zaprimanja računa od strane Fermoprometa.

Bitno je ukazati kako AZTN u tijeku provođenja ispitnog postupka nije utvrdio propuste u vidu prekoračenja zakonskog roka plaćanja iz članka 11. točke 9. ZNTP-a u odnosu na poljoprivredni i/ili prehrambeni proizvod za one dobavljače koji se nalaze izvan sustava PDV-a te koji kao kooperanti Fermoprometa posluju temeljem otkupnog bloka.

Naime, AZTN je prilikom analize rokova plaćanja za izdane otkupne blokove analizirao, tj. promatrao rok za utvrđenje prekoračenja rokova plaćanja na način da je zakonski rok plaćanja od 60 dana računao od dana izdavanja otkupnog bloka pa sve do dana plaćanja dobavljaču na transakcijski račun odnosno do dana knjiženja izjave o prijebu. Tako je za otkupne blokove u odnosu na koje iz dnevnika knjiženja nije bilo moguće na nedvojben način utvrditi datum plaćanja od strane Fermoprometa zatraženo da isti dostavi na uvid i dodatna pojašnjenja u vidu dokumentacije koja se sastojala od potvrda o plaćanju i izjava o prijebu te kartice konta za određena vremenska razdoblja. Prilikom analize dokumentacije utvrđeno je da u svim promatranim slučajevima datum knjiženja izjave o prijebu odgovara datumu izjave o prijebu. Prema navedenom kada je riječ o dobavljačima koji se nalaze izvan sustava PDV-a, AZTN je analizirao ukupno 51 otkupni blok i to na način da je analiza obuhvatila 29 otkupnih blokova dobavljača pšenice, 13 otkupnih blokova dobavljača ječma te 9 otkupnih blokova dobavljača suncokreta.

Slijedom ovdje izloženoga, nije utvrđeno da bi Fermopromet svojim dobavljačima koji posluju izvan sustava PDV-a, kojima upravo Fermopromet izdaje otkupni blok za isporučene poljoprivredne proizvode, nametnuo nepoštene trgovačke prakse iz članka 11. točke 9. ZNTP-a. Dakle, svi promatrani otkupni blokovi plaćeni su u roku koji je određen ZNTP-om odnosno u roku od 60 dana od dana izdavanja otkupnog bloka.

Međutim, analizirajući svu dostavljenu dokumentaciju koja se odnosi na dobavljače koji se nalaze u sustavu PDV-a i koji za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod izdaju račun, AZTN je utvrdio kako je u odnosu na te dobavljače nastupila povreda ZNTP-a iz članka 11. točke 9. ZNTP-a.

Naime, radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja o tome je li dobavljačima nametnuta nepoštena trgovačka praksa iz članka 11. točke 9. ZNTP-a, AZTN je izvršio uvid u dostavljene preglede dnevnika knjiženja za razdoblje od 1. travnja 2018. do 3. listopada 2018. za dobavljače pšenice, ječma, suncokreta i uljane repice. Nadalje, analiziran je rok plaćanja promatranih računa naznačenih u dnevniku knjiženja računajući od datuma knjiženja računa odnosno datuma dokumenta naznačenog u dnevniku knjiženja do dana plaćanja računa. Prema očitovanju stranke od 7. lipnja 2021., koje je u AZTN-u zaprimljeno 14. lipnja 2021., navedeni datumi predstavljaju datum naznačen na računu dobavljača, odnosno datum izdavanja računa. Za račune za koje iz dnevnika knjiženja nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi datum plaćanja računa zatražena je i dodatna dokumentacija u vidu potvrda o plaćanju i izjava o prijebu te kartica konta. U slučajevima u kojima je tako utvrđen rok plaćanja prelazio zakonom propisani rok plaćanja od 60 dana, dodatno je zatražen račun kako bi se iz prijemnog štambilja utvrdilo činjenicu kada je stranka zaista zaprimila račun dobavljača te je u odnosu na te račune rok plaćanja utvrđivan od datuma zaprimanja računa do dana plaćanja računa.

Tako je AZTN analizirao ukupno 209 računa koja su ispostavila 204 dobavljača i to na način da je analizirano 89 računa izdanih od strane 86 dobavljača pšenice, 50 računa izdanih od strane 50 dobavljača ječma, 59 računa koja su izdala 57 dobavljača suncokreta te 11 računa koja su izdala 11 dobavljača uljane repice. Od ukupno analiziranog broja računa, 188 računa plaćeno je u roku određenom odredbama ZNTP-a odnosno u roku od 60 dana, dok je kod 21 računa utvrđeno prekoračenje roka plaćanja u razdoblju duljem od 60 dana od dana zaprimanja računa od strane Fermoprometa. Promatrajući ukupan broj promatranih računa proizlazi da je 10,05% promatranih računa plaćeno u roku dužem od onog propisanog odredbama ZNTP-a, pa je tako prekoračenje rokova plaćanja utvrđeno kod 9 računa za isporučenu pšenicu, 1 računa za isporučeni ječam, 8 računa za isporučeni suncokret te 3 računa za isporučenu uljanu repicu.

Prethodno navedena utvrđenja AZTN je na jasan i nedvojben način izložio stranci u dostavljenoj joj Obavijesti od 18. kolovoza 2022. AZTN je u Obavijesti od 18. kolovoza 2022., u dijelu obrazloženja pod točkom 4. (obrazloženje utvrđenih činjenica i okolnosti, odnosno pod točkom 4.2. obrazloženja - rokovi plaćanja) naveo kako ne prihvaća navode (izjave) stranke koje je ista dostavila AZTN-u do održavanja glavne rasprave od 26. rujna 2022., o tome da s pojedinim dobavljačima posluje na način da potraživanja koja dobavljači imaju prema Fermoprometu, stranka podmiruje sukcesivno, odnosno *de facto* prema pozivu samih dobavljača, bilo plaćanjem u novcu ili na način da se izvrši prebijanje potraživanja, s obzirom da istaknuta činjenica nije odlučna za konkretan slučaj, obzirom da je AZTN stava da se odredba iz članka 11. točke 9. ZNTP-a, može tumačiti jedino na način da rokovi iz članka 11. točke 9. ZNTP-a teku od izdavanja računa odnosno od dana kada je Fermopromet zaprimio račune, te je stoga stranka dužna u cijelosti podmiriti cjelokupno potraživanje koje dobavljači imaju s osnova predanih poljoprivrednih kultura u roku od 60 dana od dana primitka računa. Slijedom svega navedenog, istekom navedenog zakonskog roka stranka pada u zakašnjenje. Kako su radnje koje su prema odredbama ZNTP-a taksativno navedene te se iste ne mogu proširivati na neku radnju otkupljivača koja nije predviđena ZNTP-om, to je jasno da

otkupljivači (pa tako i u konkretnom slučaju i stranka) koji potpadaju pod utvrđeni financijski kriteriji i koji poduzmu neku od propisanih radnji nemaju mogućnost oslobođenja od nastupa upravno – kaznenih sankcija.

Nadalje, stranka je prilikom dostave pisane obrane na bitno istovrstan način ponovila razloge za svoje postupanje te je u bitnome navela kako je tzv. sukcesivna isplata stvar životnih prilika poljoprivrednih proizvođača s područja Baranje i da takav način plaćanja zahtijevaju dobavljači (pa tako i oni dobavljači koje je AZTN taksativno i naveo u svojoj Obavijesti od 18. kolovoza 2022., utvrdivši da je u odnosu na spomenute dobavljače došlo do prekoračenja zakonskog roka plaćanja od 60 dana računajući od dana zaprimanja računa).

Potrebno je ukazati kako stranka tijekom provođenja glavne rasprave od 26. rujna 2022., nije osporavala činjenicu da je (zaista) došlo do prekoračenja rokova plaćanja na način kako je to AZTN naveo u činjeničnom dijelu opisa postupanja kojim se utvrđuje da je povrijeđena odredba iz članka 11. točke 9. ZNTP-a, dok je jedino istaknula okolnosti koje govore o razlozima za takvo njezino postupanje, a koje se ne temelji na namjeri stranke za nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi kojima su povrijeđeni odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a, već u njezinom *de facto* pristajanju da temeljem zahtjeva dobavljača (koji su vidljivi iz priloženih izvjava koje čine prilog pisanoj obrani stranke), izvršava tzv. sukcesivno plaćanje po zaprimljenim računima, a kojima se prekoračuju zakonski rokovi plaćanja.

U pogledu izjave stranke koja je dana u okviru pisane obrane i tijekom provođenja glavne rasprave od 26. rujna 2022., AZTN ukazuje kako je upravo cilj i svrha ZNTP-a, uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom, pri čemu se prvenstveno štite prava proizvođača. ZNTP je prisilan propis, te je za njegovu povredu koja se odnosi na prekoračenje rokova plaćanja, ovim Zakonom predviđeno da je riječ o teškoj povredi ZNTP-a. ZNTP ne predviđa slučajeve oslobođenja od odgovornosti za povredu ZNTP-a, niti je od odlučujuće važnosti je li neka od radnji koje su ZNTP-om definirane kao nepošteno trgovačke prakse u interesu pojedinog dobavljača i/ili svih dobavljača. Dakle, ZNTP nikako ne određuje da prekoračenje roka plaćanja u određenom dijelu, pa makar se radilo i o neznatnom dijelu uplate novčanog iznosa kada se isti promatra u odnosu na cjelokupni iznos potraživanja određenog dobavljača, čini praksu prekoračenja zakonskog roka plaćanja poštenom. Dakle, takvo postupanje i nadalje predstavlja povredu ZNTP-a, čak i u slučajevima da je isto u interesu samog dobavljača.

Ujedno, potrebno je ukazati kako je AZTN prilikom donošenja meritorne odluke o vremenu trajanja povrede iz članka 11. točke 9. ZNTP-a te njezina opsega još jednom uzeo u obzir naknadno dostavljenu materijalnu dokumentaciju koju je stranka dostavila do dana održavanja glavne rasprave od 26. rujna 2022., a u konkretnom slučaju riječ je o naknadno izvršenom uvidu u sadržaj računa broj 3/1PP/5 koji se odnosi na dobavljača [...] [...], te o naknadno izvršenom uvidu u karticu konta koja se odnosi na dobavljača [...] [...] za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019.

Uvidom u dostavljeni račun broj 3/1PP5 dobavljača [...] [...] [...], nesporno je utvrđeno da je predmetni račun zaprimljen od strane Fermoprometa 8. kolovoza 2018. (račun glasi na iznos od 76.414,75 kuna, račun je izdan 30. srpnja 2018. od strane dobavljača, u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu), dok je predmetni račun u cijelosti plaćen prijebom koji je knjižen 1. listopada 2018. Slijedom svega navedenoga, utvrđuje se da je predmetni račun plaćen u roku od 53 dana od dana zaprimanja računa. Dakle, predmetni račun plaćen je u zakonskom roku odnosno u roku od 53 dana računajući od dana zaprimanja računa. Uzimajući u obzir navedeno, AZTN je iz činjeničnog dijela opisa protupravnog postupanja stanke ispustio alineju koja se odnosi na dobavljača [...] [...], s obzirom na to da nije utvrđeno da bi stranka u odnosu na ovoga dobavljača postupila suprotno odredbi članka 11. točke 9. ZNTP-a. Nadalje, na jednak način, AZTN je radi točnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja izvršio uvid i u naknadno zaprimljenu karticu konta koja se odnosi na

dobavljača [...] [...], a kako bi se nesporno utvrdilo je li u odnosu na ovoga dobavljača prekoračen rok plaćanja po računu broj 11/01/1, iznosa 293.492,43 kuna, koji je izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a zaprimljen kod Fermoprometa 6. rujna 2018. Predmetni račun u cijelosti je plaćen 29. travnja 2019. Prilikom analize načina plaćanja ovoga računa, AZTN je utvrdio da je Fermopromet knjižio dvije Izjave o prijeboju i to Izjavu broj 8 od 5. veljače 2019. i Izjavu broj 79 od 29. travnja 2019., a koje se odnose na plaćanje računa ovoga dobavljača. Stoga, AZTN je utvrdio da je u odnosu na ovoga dobavljača nesporno počinjenja povreda Zakona u smislu odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a.

Stoga, cijeneći sve prethodno, AZTN je utvrdio da je Fermopromet izvršio plaćanje svojim pojedinačno navedenim dobavljačima poljoprivrednog i/ili prehrambenog proizvoda pšenice, suncokreta, ječma i uljane repice u rokovima koji su dulji od 60 dana od dana kada je Fermopromet zaprimio račun pojedinog dobavljača, čime je u razdoblju od 12. rujna 2018. do 29. travnja 2019. nametnuo nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a na način kako slijedi:

- 1. račun broj 11/01/1 dobavljača [...] [...], iznosa 293.492,43 kuna, izdan je 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 6. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 29. travnja 2019., dakle u roku od 235 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 175 dana;
- 2. račun broj 4/01/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 260.762,50 kuna, izdan 25. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljanu repicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 25. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 12. veljače 2019., dakle u roku od 202 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 142 dana;
- 3. račun broj 3-PO1-01 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 136.207,12 kuna, izdan 24. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 25. srpnja 2018. te je u cijelosti plaćen 17. siječnja 2019., dakle u roku od 176 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 116 dana;
- 4. račun broj 3/01/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 349.577,94 kuna, izdan 24. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 25. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 15. siječnja 2019., dakle u roku od 174 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 114 dana;
- 5. račun broj 10/2/2 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 179.888,75 kuna, izdan 30. lipnja 2018., za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljanu repicu, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 17. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 31. prosinca 2018., dakle u roku od 167 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 107 dana;
- 6. račun broj 6/01/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 181.934,84 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 17. rujna 2018. koji je u cijelosti plaćen 11. veljače 2019., dakle u roku od 147 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 87 dana;

- 7. račun broj 18/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 44.425,55 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 12. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 25. siječnja 2019., dakle u roku od 135 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 75 dana;
- 8. račun broj 3-HD1-01 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 201.033,74 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 2. listopada 2018. te je u cijelosti plaćen 16. siječnja 2019., dakle u roku od 106 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 46 dana;
- 9. račun broj 6/KS1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 90.184,66 kuna, izdan 3. rujna 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 24. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 2. siječnja 2019., dakle u roku od 100 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 40 dana;
- 10. račun broj 7/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 105.905,24 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 12. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 17. prosinca 2018., dakle u roku od 96 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 36 dana;
- 11. račun broj 3/1/1 dobavljačicu [...] [...] [...], iznosa 118.373,09 kuna, izdan 31. kolovoza 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokreta, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 7. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 11. prosinca 2018., dakle u roku od 95 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 35 dana;
- 12. račun broj 4/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 11.607,81 kuna, izdan 30. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 3. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 31. listopada 2018., dakle u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 29 dana;
- 13. račun broj 1/1/1 dobavljačicu [...] [...] [...], iznosa 18.199,63 kuna, izdan 30. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 3. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 31. listopada 2018., dakle u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 29 dana;
- 14. račun broj 1/01/1 dobavljačice [...] [...] [...], iznosa 72.517,50 kuna, izdan 30. lipnja 2018. za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod ječam, koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 13. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 4. listopada 2018., dakle u roku od 83 dana od dana zaprimanja računa, na koji način je rok plaćanja prekoračen za 23 dana;
- 15. račun broj 2-HD1-01 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 264.177,31 kuna, izdan je 27. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 8. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 26. listopada 2018., dakle u roku od 79 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 19 dana;

- 16. račun broj 1/1/1 dobavljačice [...] [...] [...], iznosa 38.812,50 kuna, izdan 30 lipnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod uljana repica, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 20. srpnja 2018. te u cijelosti plaćen 1. listopada 2018., dakle u roku od 73 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 13 dana;
- 17. račun broj 5/01/1 dobavljača [...] [...], iznosa 558.297,06 kuna, izdan 26. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 27. srpnja 2018. te je u cijelosti plaćen 4. listopada 2018., dakle u roku od 69 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 9 dana;
- 18. račun broj 9/1/2018 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 86.776,26 kuna, izdan 6. rujna 2018. u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 7. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 15. studenog 2018., dakle u roku od 69 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 9 dana;
- 19. račun broj 4/1/1 dobavljača [...] [...], iznosa 217.276,13 kuna, izdan 30. srpnja 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod pšenicu, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 7. kolovoza 2018. te je u cijelosti plaćen 9. listopada 2018., dakle u roku od 63 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 3 dana;
- 20. račun broj 05/1/1 dobavljača [...] [...] [...], iznosa 38.547,35 kuna, izdan 1. rujna 2018., u odnosu na poljoprivredni ili prehrambeni proizvod suncokret, a koji račun je zaprimljen kod Fermoprometa 28. rujna 2018. te je u cijelosti plaćen 30. studenog 2018., dakle u roku od 63 dana od dana zaprimanja računa, čime je rok plaćanja za navedeni račun prekoračen za 3 dana.

Dakle, iz dostavljene financijske dokumentacije AZTN ocjenjuje da su plaćanja po naprijed navedenim računima izvršena izvan roka propisanog ZNTP-om, odnosno izvan roka od 60 dana od dana zaprimanja računa za predmetnu isporuku navedenih poljoprivrednih i/ili prehrambenih proizvoda, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

Kada je riječ o računu 11/01/1 dobavljača [...] [...], utvrđeno je da je račun na iznos 293.492,43 kuna izdan 31. kolovoza 2018. te je kod stranke zaprimljen 6. rujna 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. i kartice konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. siječnja 2019., kao i dostavljenih izvjava o prijeboru broj 401, 491,734, 8 i 79, utvrđeno da je račun plaćen prijeborom u iznosu 19.497,93 kuna knjiženim s danom 31. kolovoza 2018., u iznosu 39.722,07 kuna knjiženim s danom 25. rujna 2018., u iznosu 41.139,06 kuna knjiženim s danom 27. studenoga 2018., u iznosu 59.086,57 kuna prema izvavi o prijeboru od 5. veljače 2019. i u iznosu od 3.256,60 kuna prema izvavi o prijeboru od 29. travnja 2019. te plaćanjem na račun u iznosu 413,31 kuna dana 4. listopada 2018. i u iznosu 130.000,00 kuna dana 15. siječnja 2019., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 235 dana od dana zaprimanja računa.

Nadalje, u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] vezano za račun 4/01/1 iznosa 260.762,50 kuna, utvrđeno je da je izdan 25. srpnja 2018., a kod stranke zaprimljen 25. srpnja 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. i kartice konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 28. veljače 2019., izvave o prijeboru broj 255, potvrde o plaćanju, kao i izvoda poslovne banke utvrđeno da je račun plaćen prijeborom u iznosu 57.097,31 kuna knjiženim s danom 25. srpnja 2018. te plaćanjem na račun dana 11. rujna 2018. u iznosu 50.000,00 kuna, dana 15. siječnja 2019. u iznosu 84.748,88

kuna te dana 12. veljače 2019. u iznosu 68.916,31 kuna, iz čega proizlazi da je račun br. 4/01/1 plaćen u roku od 202 dana od dana zaprimanja računa.

Kada je riječ o računu 3-PO1-01 dobavljača [...] [...] [...] te na iznos 136.207,12 kuna, utvrđeno je da je isti izdan 24. srpnja 2018., zaprimljen kod stranke 25. srpnja 2018. te je iz kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. i kartice konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. siječnja 2019. te izvadaka s računa poslovne banke utvrđeno je da je račun podmiren plaćanjem na račun u iznosu 50.000,00 kuna dana 17. prosinca 2018. i u iznosu 86.207,12 kuna dana 17. siječnja 2019., iz čega proizlazi da je račun 3-PO1-01 plaćen u roku od 176 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na dobavljača [...] [...] [...], utvrđeno je da je račun 3/01/1 na iznos 349.577,94 kuna izdan 24. srpnja 2018. te zaprimljen kod stranke 25. srpnja 2018. te je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. i kartice konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 28. veljače 2019., kao i dostavljene Izjave o prijeboru broj 257 i izvoda s računa poslovnih banka, utvrđeno da je račun plaćen prijeborom u iznosu 228.903,24 kuna knjiženim s danom 25. srpnja 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 5.423,58 kuna dana 17. kolovoza 2018. i u iznosu 115.251,12 kuna dana 15. siječnja 2019., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 174 dana od dana zaprimanja računa.

Nadalje, u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] utvrđeno je da je račun 10/2/2 iznosa 179.888,75 kuna, a koji je izdan 30. lipnja 2018., a kod stranke zaprimljen 17. srpnja 2018. te je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., utvrđeno da je račun plaćen prijeborom u iznosu 100.954,59 kuna knjiženim s danom 30. lipnja 2018., u iznosu 15.537,32 kuna knjiženim s danom 30. rujna 2018. i u iznosu 25.896,84 kuna knjiženim s danom 31. prosinca 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 37.500,00 kuna dana 28. kolovoza 2018. iz čega proizlazi da je račun broj 10/2/2 plaćen u roku od 167 dana od dana zaprimanja računa.

Također, u odnosu na dobavljača [...] [...] [...] [...] vezano za račun 6/01/1 vidljivo je da isti glasi na iznos 181.934,84 kuna, te da je predmetni račun izdan 31. kolovoza 2018., a kod stranke zaprimljen 17. rujna 2018. Iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. i kartice konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 28. veljače 2019., kao i dostavljenih izvjava o prijeboru broj 428 i 691 i izvoda poslovne banke, utvrđeno je da je predmetni račun plaćen prijeborom u iznosu 87.301,61 kuna knjiženim s danom 31. kolovoza 2018. i u iznosu 65.704,98 kuna knjiženim s danom 31. listopada 2018. te plaćanjem na račun u iznosu od 28.928,25 kuna dana 11. veljače 2019. Iz svega navedenoga proizlazi da je račun plaćen u roku od 147 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na račun 18/1/1 na iznos 44.425,55 kuna dobavljača [...] [...] [...], utvrđeno je da je račun izdan 31. kolovoza 2018., a kod stranke zaprimljen 12. rujna 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. i kartice konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. siječnja 2019., kao i dostavljene izvjava o prijeboru broj 436 i izvotka poslovne banke, utvrđeno je da je račun plaćen prijeborom u iznosu 33.204,35 kuna knjiženim s danom 31. kolovoza 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 11.221,20 kuna dana 25. siječnja 2019., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 135 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na račun 3-HD1-01 na iznos 201.033,74 kuna dobavljača [...] [...] [...], utvrđeno je da je izdan 31. kolovoza 2018. te da je kod Fermoprometa zaprimljen 2. listopada 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. siječnja 2019. do siječnja 2019. te dostavljene izvjava o prijeboru broj 516 i izvotka poslovne banke, utvrđeno je da je račun plaćen prijeborom u iznosu 67.390,70 kuna knjiženim s danom 30. rujna 2018. te plaćanjem na računu u iznosu od 133.643,04 kuna dana 16. siječnja 2019., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 106 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na dobavljača [...] [...] [...], utvrđeno je da je ovaj dobavljač izdao račun broj 6/KS1/1 na iznos 90.184,66 kuna dana 3. rujna 2018., koji je kod stranke zaprimljen 24. rujna 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja i dostavljene izvjava o prijeboru broj 483, utvrđeno je da je račun plaćen prijeborom u iznosu 35.736,32 kuna knjiženim s danom 3. rujna 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 30.000,00 kuna dana 24. rujna 2018., također uvidom u dostavljeni izvadak poslovne banke utvrđeno je da je plaćanje u iznosu 24.448,34 kuna

izvršeno dana 2. siječnja 2019., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 100 dana od dana zaprimanja računa.

Nadalje, utvrđeno je da je račun 7/1/1 na iznos 105.905,24 kuna dobavljača [...] [...] izdan 31. kolovoza 2018. te je kod stranke zaprimljen 12. rujna 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i dostavljene izjave o prijebu broj 435 i izvadaka poslovnih banaka utvrđeno je da je plaćen prijebom u iznosu 68.275,49 kuna knjiženim s danom 31. kolovoza 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 20.000,00 kuna dana 30. listopada 2018. i u iznosu 17.629,75 kuna dana 17. prosinca 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 96 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na dobavljačicu [...] [...] [...] utvrđeno je kako je račun broj 3/1/1 na iznos 118.373,09 kuna izdan 31. kolovoza 2018., a zaprimljen kod Fermoprometa 7. rujna 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i dostavljenih izjava o prijebu broj 402 i 518 i izvadaka poslovnih banaka, utvrđeno da je račun plaćen prijebom u iznosu 2.430,20 kuna knjiženim s danom 31. kolovoza 2018. i u iznosu 24.640,22 kuna knjiženim s danom 30. rujna 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 40.000,00 kuna dana 14. rujna 2018., u iznosu 15.000,00 kuna dana 5. listopada 2018., u iznosu 20.000,00 kuna dana 29. listopada 2018. i u iznosu 16.302,67 kuna dana 11. prosinca 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 95 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na dobavljača [...] [...] [...] utvrđeno je da je imenovani 30. srpnja 2018. izdao račun broj 4/1/1 na iznos 11.607,81 kuna, koji je zaprimljen kod stranke 3. kolovoza 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i dostavljene izjave o prijebu broj 704 utvrđeno da je račun u cijelosti plaćen prijebom knjiženim s danom 31. listopada 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa.

Nadalje, za dobavljačicu [...] [...] [...] utvrđeno je kako je račun broj 1/1/1 iznosa 18.199,63 kuna izdan 30. srpnja 2018. te zaprimljen kod stranke 3. kolovoza 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. kao i dostavljene izjave o prijebu broj 707 te izvadaka s računa poslovnih banaka utvrđeno je da je račun plaćen prijebom u iznosu 7.199,63 kuna knjiženim s danom 31. listopada 2018. te avansnim plaćanjem na račun u iznosu 10.000,00 kuna dana 12. srpnja 2018. i plaćanjem na račun u iznosu 1.000,00 kuna dana 20. rujna 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 89 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na dobavljačicu [...] [...] [...] utvrđeno da je račun 1/01/1 na iznos 72.517,50 kuna izdan 30. lipnja 2018. a zaprimljen kod stranke 13. srpnja 2018. te je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i dostavljenih izjava o prijebu broj 172 i broj 508, utvrđeno je da je predmetni račun plaćen prijebom u iznosu 2.930,00 kuna knjiženim s danom 30. lipnja 2018. i u iznosu 46.119,14 kuna knjiženim s danom 27. rujna 2019. te plaćanjem na račun u iznosu 23.468,36 kuna dana 4. listopada 2018., iz čega proizlazi da je račun broj 1/01/1 plaćen u roku od 83 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na račun 2-HD1-01 dobavljača [...] [...] [...] na iznos 264.177,31 kuna utvrđeno je da je izdan 27. srpnja 2018. te da je zaprimljen kod stranke 8. kolovoza 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i izjava o prijebu broj 370 i broj 559 te izvadaka s računa poslovnih banaka utvrđeno da je račun plaćen prijebom u iznosu 50.129,59 kuna knjiženim s danom 31. srpnja 2018. i u iznosu 39.770,22 kuna knjiženim s danom 15. listopada 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 50.000,00 kuna dana 9. kolovoza 2018., u iznosu 100.000,00 kuna dana 20. rujna 2018. i u iznosu 24.277,50 kuna dana 26. listopada 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 79 dana od dana zaprimanja računa.

Također, odnosu na račun 1/1/1 dobavljačice [...] [...] [...] na iznos 38.812,50 kuna koji je izdan 30. lipnja 2018. te je kod stranke zaprimljen 20. srpnja 2018., iz dostavljene kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. te izjave o prijebu broj 765 sastavljene 1. listopada 2018., utvrđeno je da je račun plaćen prijebom u roku od 73 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na račun 5/01/1 dobavljača [...] [...] na iznos 558.297,06 kuna, utvrđeno je da izdan 26. srpnja 2018. te je zaprimljen kod stranke 27. srpnja 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. i izjave o prijeboru broj 506 te izvadaka sa računa poslovnih banaka utvrđeno da je račun plaćen avansnim plaćanjem u iznosu 250.000,00 kuna dana 29. svibnja 2018., prijeborom u iznosu 102.556,99 kuna knjiženim s danom 27. rujna 2018. te plaćanjima na račun u iznosu 108.927,06 kuna dana 2. kolovoza 2018. i u iznosu 97.443,01 kuna dana 4. listopada 2018., iz čega proizlazi da je račun 5/01/1 plaćen u roku od 69 dana od dana zaprimanja računa.

U odnosu na račun broj 9/1/2018 iznosa 86.776,26 kuna dobavljača [...] [...] [...] utvrđeno je da je izdan 6. rujna 2018. te da je kod stranke zaprimljen 7. rujna 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja, kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., dostavljenih izjava o prijeboru broj 409 i 618 te izvotka iz poslovne banke utvrđeno da je račun plaćen prijeborom u iznosu 6.060,65 kuna knjiženim s danom 6. rujna 2018. i u iznosu 60.641,45 kuna knjiženim s danom 30. listopada 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 20.074,16 kuna dana 15. studenog 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 69 dana od dana zaprimanja računa.

Nadalje, utvrđeno je da je dobavljač [...] [...] račun 4/1/1 na iznos 217.276,13 kuna izdao 30. srpnja 2018. te da je zaprimljen kod stranke 7. kolovoza 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i dostavljene izjave o prijeboru broj 366 i izvoda s računa poslovnih banka utvrđeno je da je račun plaćen prijeborom u iznosu 81.883,75 kuna knjiženim s danom 31. srpnja 2018. te plaćanjem na račun u iznosu 65.000,00 kuna dana 12. rujna 2018. i u iznosu 50.392,38 kuna dana 9. listopada 2018., također je utvrđeno da je u odnosu na ovaj račun izvršeno avansno plaćanje iznosa od 20.000,00 kuna dana 29. lipnja 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 63 dana od dana zaprimanja računa.

Zaključno, kada je riječ o dobavljaču [...] [...] [...] utvrđeno je kako je ovaj dobavljač izdao račun broj 05/1/1 na iznos 38.547,35 kuna i to dana 1. rujna 2018., koji je kod stranke zaprimljen 28. rujna 2018., dok je iz pregleda dnevnika knjiženja te kartice konta za razdoblje od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018., kao i dostavljenih izjava o prijeboru broj 510 i 739, utvrđeno je da je račun plaćen prijeborom u iznosu 29.033,54 kuna knjiženim s danom 28. rujna 2018. i u iznosu 9.513,81 kuna knjiženim s danom 30. studenog 2018., iz čega proizlazi da je račun plaćen u roku od 63 dana od dana zaprimanja računa.

Cijeneći sve prethodno navedeno, AZTN je na temelju priložene materijalne dokumentacije, a prije svega se to odnosi na sadržaj financijske dokumentacije i pisanih pojašnjenja stranke, kao i svih danih izjava stranke kako na održanoj usmenoj raspravi od 9. svibnja 2022., tako i u tijeku provođenja glavne rasprave od 26. rujna 2022., utvrdio da su plaćanja po naprijed navedenim računima dobavljača izvršena izvan roka propisanog ZNTP-om, odnosno izvan roka od 60 dana od dana zaprimanja računa za predmetnu isporuku, a što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

5.2. Povrede od kojih je AZTN odustao nakon što je Fermopromet razjasnio pojedina pitanja i dao dodatna pojašnjenja uz ranije dostavljene dokaze u vezi općih uvjeta poslovanja koji se odnose na „Otkup pšenice roda 2018.“, „Otkup ječma roda 2018.“, „Otkup uljane repice roda 2018.“, „Cjenik ulaza i sušenja kukuruza roda 2018.“, „Cjenik ulaza, izlaza, uskladištenja i sušenja suncokreta roda 2018.“

Promatrajući poslovne odnose koji su egzistirali na relaciji Fermoprometa i njegovih dobavljača u 2018. nespornim se ukazalo kako su isti zasnovani na primjeni općih uvjeta poslovanja u otkupu žitarica i uljarica roda 2018., tj. otkupu kultura pšenice, ječma, uljane repice, kukuruza i suncokreta, sve roda 2018.

U Obavijesti od 18. kolovoza 2022., stranci je dostavljena odluka o utvrđenim činjenicama i okolnostima iz koje je proizlazilo kako je Fermopromet, kao stranka u postupku, iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu, svojim dobavljačima poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a, ocjenjujući da je stranka prilikom primjene općih uvjeta poslovanja u otkupu pšenice roda 2018. i u otkupu ječma roda 2018., nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavka 1. točke 3., 4. i 5. ZNTP-a sve u vezi članka 4. stavka 2. točke 3. ZNTP-a, dok je u odnosu na primjenu općih uvjeta poslovanja koji se odnose na otkup uljane repice roda 2018., otkup kukuruza roda 2018. te na otkup suncokreta roda 2018., nametnuo nepoštenu trgovačku praksu iz članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavka 1. točke 4. ZNTP-a, sve u vezi odredbe članka 4. stavka 2. točke 3. ZNTP-a (detaljan činjenični opis postupanja stranke naveden je pod točkom 3. obrazloženja ovoga rješenja).

U dostavljenoj Obavijesti od 18. kolovoza 2022., AZTN je na općenit i primjeren način ukazao stranci kako su odredbama članka 5. stavka 3. i 4. ZNTP-a propisane tri iznimke od opisane obveze da ugovor mora biti u pisanom obliku i sadržavati sve odredbe bitne za poslovni odnos dobavljača i otkuplivača i/ili prerađivača u smislu članka 5. stavka 1. ZNTP-a, a da je jedna od tih iznimki i ona koja se navodi u članku 5. stavku 3. ZNTP-a. Riječ je o situaciji kada primarni proizvođač prihvati narudžbu otkuplivača i/ili prerađivača na temelju njegovih javno objavljenih uvjeta koji su obvezujući i koji se prilažu otkupnom bloku, a koji sadrže sve bitne sastojke, a osobito odredbe o: 1) cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene; 2) kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji se isporučuje otkuplivaču i/ili prerađivaču; 3) uvjetima i rokovima plaćanja isporučenog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, a rok plaćanja ne može biti dulji od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, odnosno ne može biti dulji od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke; 4) uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda koji su predmet ugovora i 5) mjestu isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda. Nadalje, stranci je ukazano kako je i odredbom članka 8. stavka 2. ZNTP-a, zakonodavac propisao da odredbe općih uvjeta moraju biti jasne i razumljive pa ako stranka ima važeće opće uvjete otkupa (bez obzira o kojoj se vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda radi), oni moraju sadržavati sve elemente koji su propisani odredbom članka 5. stavka 3. u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkom 1. do 5. ZNTP-a, kako je to već prethodno gore obrazloženo. Isto tako opći uvjeti otkupa moraju sadržavati jasne i razumljive odredbe i ne mogu sadržavati takve odredbe koje je smatraju nepoštenim trgovačkim praksama u smislu odredbi ZNTP-a (članak 8. stavci 2. i 3. ZNTP-a).

Naime kao što je ranije i izloženo AZTN je pokrenuo upravni postupak po službenoj dužnosti jer je držao opravdanim da su javno objavljeni uvjeti otkupa pšenice roda 2018. od 20. srpnja 2018. i otkupa ječma roda 2018., bez navođenja datumske oznake predstavljali takve opće uvjete otkupa poslovanja koji prema stavu AZTN-a nisu sadržavali, niti odredbe o uvjetima i rokovima plaćanja, kao niti odredbe o uvjetima i rokovima isporuke, a niti odredbe o mjestu isporuke, što je prema stavu AZTN-a bilo u suprotnosti s odredbama članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavka 1. točke 3., 4. i 5. ZNTP-a i predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 3. ZNTP-a, a koje postupanje je stranci stavljeno na teret i u dostavljenoj joj Obavijesti od 18. kolovoza 2018.

Nakon urednog zaprimanja Obavijesti od 18. kolovoza 2018., održana je i glavna rasprava 26. rujna 2022., nakon čega je AZTN iznova pristupio analizi i ocjeni svih provedenih dokaza kako svakog pojedinačno, tako i u njihovoj ukupnosti, analizirajući iznova sva pisana očitovanja stranke, njezine izjave dane u tijeku provođenja usmene rasprave od 9. svibnja 2022., kao i obranu koju je stranka dala kako u pisanom obliku, a tako i tijekom povoda glavne rasprave od 26. rujna 2022.

Dakle, AZTN je iznova analizirao slijedeće izjave stranke.

Naime, potrebno je ukazati kako je nakon urednog zaprimanja obavijesti o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti, stranka dostavila pisano očitovanje u prilogu kojeg se nalazila materijalna dokumentacija tj. opći uvjeti poslovanja, naziva „otkup pšenice rod 2018.“ od 20. lipnja 2018. te dokument naziva „otkup ječma rod 2018.“ od 4. lipnja 2018. Ujedno, stranka je sukladno traženju AZTN-a koji je istaknut unutar obavijesti o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti (tj. obavijest od 21. rujna 2018.) dostavila i opće uvjete otkupa koji su se odnosili na uljanu repicu, suncokret te kukuruz, sve roda 2018. Stranka je prilikom dostave tzv. prvog očitovanja nakon pokretanja upravnog postupka po službenoj dužnosti dala izjavu koja se odnosila prije svega na javno objavljene uvjete otkupa pšenice i ječma, sve u roku 2018.

Tada je stranka izjavila da je ranije dostavljena dokumentacija, za koju stranka koristi naziv cjenici, a riječ je o javno objavljenim uvjetima poslovanja naziva „Otkup pšenice roda 2018.“ od 20. srpnja 2018. te javno objavljeni uvjeti poslovanja „Otkup ječma rod 2018.“ bez navođenja datumske oznake objavljivanja tog dokumenta, predstavljala samo obrasce koji su bili isključivo namijenjeni za potrebe rada računovodstvene službe. Nadalje, izjavila je kako dostavlja na uvid opće uvjete poslovanja, tj. dokument naziva „Otkup pšenice rod 2018.“ od 20. lipnja 2018., te dokument naziva „Otkup ječma rod 2018.“ od 4. lipnja 2018., uz obrazloženje kako navedena dokumentacija predstavlja onu materijalnu dokumentaciju koja se ima smatrati vjerodostojnom, te temeljem koje je izvršen kupoprodajni odnos na relaciji Fermoprometa i njegovih kooperanata kada je riječ o otkupu pšenice i ječma roda 2018.

U obavijesti od 18. kolovoza 2022., AZTN nije poklonio vjeru ovako danom očitovanju stranke, cijeneći da je stranka u razdoblju od 1. travnja 2018. do 31. prosinca 2018. poslovala na temelju javno objavljenih uvjeta poslovanja pod nazivom „Otkup pšenice roda 2018.“ od 20. srpnja 2018. te pod nazivom „Otkup ječma roda 2018.“ bez navođenja datumske oznake, a koji su bili u sadržajnom smislu manjkavi obzirom da nisu sadržavali odredbu o uvjetima i rokovima plaćanja, niti odredbu o uvjetima i rokovima isporuke, a niti odredbu o mjestu isporuke.

U pisanoj obrani, kao i prilikom davanja obrane na održanoj glavnoj raspravi od 26. rujna 2022. u bitnome stranka je navela slijedeće. Uvjeti otkupa ječma i pšenice, roda 2018., koji su *de facto* tada po prvi puta dostavljeni AZTN-u, sadrže potpis [...] [...] G. C. Imenovani je u poslovanju Fermoprometa odgovoran za postavke obračuna otkupa, a navedeni dokument na koji se poziva AZTN (dakle sporni dokument „otkup pšenice roda 2018.“ od 20. srpnja 2018. te „Otkup ječma rod 2018.“ bez navođenja datumske oznake) isključivo se dostavlja obračunskoj službi, te služi za interne potrebe prilikom unosa stavki za obračun prijema poljoprivrednog i/ili prehrambenog proizvoda i ne predstavlja traženu dokumentaciju. Nadalje, stranka je istaknula kako je G. C. [...] tvrtke kćeri PIK Moravice (Republika Srbija), a koji je u trenutku potpisivanja spornog dokumenta bio ovlašten za potpisivanje određene dokumentacije u vrijeme trajanja godišnjih odmora. Stranka izjavljuje kako je naknadno dostavila javno objavljene uvjete otkupa pšenice i ječma rod 2018., a koji su uredno potpisani od strane [...] trgovačkog društva Fermopromet D. A. (koji zastupa trgovačko društvo [...] i [...]), te kako su navedeni opći uvjeti poslovanja koji su bili naknadno dostavljeni AZTN-u, vjerodostojni i istiniti, te su bili vidno istaknuti na otkupnim mjestima, tj. u silosima Fermoprometa.

Analizirajući izvedene dokaze, posebno je cijenjen iskaz stranke (kojeg u ime stranke daje D. A., [...] društva koji zastupa društvo [...] i [...]), ujedno i ovlaštenu predstavnik pravne osobe temeljem općeg popisa kojim se uređuju prekršaji) vezano za poslovanje koje se odvijalo na relaciji Fermoprometa i njegovih dobavljača kada je riječ o otkupu pšenice i ječma rod 2018., i to na način da je isti doveden u vezu s javno objavljenim podacima koji su utvrđeni temeljem izvršenog uvida u izvadak iz sudskog registra, pribavljen na dan održavanja glavne rasprave od 26. rujna 2022.

Analizirajući iskaz stranke, tj. njenu obranu AZTN je istu prihvatio kao objektivnu jer je ista u suglasnosti s činjenicama koje proizlaze iz stanja sudskog registra prema kojem su jedine osobe ovlaštene da [...] i [...] zastupaju društvo D. A., [...] [...], [...] trgovačkog društva, te H. K., kao [...] [...]. Nadalje iz stanja sudskog registra na dan održavanja glavne rasprave od 26. rujna 2022., kada je riječ o G. C. ([...], [...] [...], [...] [...] [...]) utvrđeno je kako je u sudskom registru upisan podatak da je isti imenovan za [...] trgovačkog društva 19. lipnja 2017., te da isti zastupa društvo [...] i [...] do iznosa od 2.000.000,00 kuna, a preko navedenog iznosa skupno s drugim direktorom.

Uvažavajući prethodno izloženo, a kada se uzmu u obzir i druge činjenice koje su utvrđene uvidom u ostali dio (poslovne) dokumentacije koji se odnosi na javno objavljene uvjete poslovanja u otkupu uljane repice, kukuruza i suncokreta roda 2018., koje prileže spisu predmeta, uz uvažavanje činjenice da u njima nisu sadržani takvi proturječni uvjeti (odnosno nejednaki uvjeti) u odnosu na istovrsne poslove koji bi mogli u svojoj ukupnosti izazvati sumnju u istinitost činjenica koje su u tijeku dokaznog postupka dane od strane ovlaštene sobe društva, tj. Fermoprometa, pa uslijed pomanjkanja drugih sigurnih dokaza, AZTN je postojanje navedene činjenice na koju se poziva stranka, a to je da se njezino poslovanje koje se odnosi na otkup pšenice i ječma roda 2018., baziralo upravo i jedino na općim uvjetima poslovanja „Otkupa pšenice roda 2018.“ od 20. lipnja 2018., te na dokumentaciji naziva „Otkup ječma rod 2018.“ od 4. lipnja 2018., uzelo u obzir, te ujedno iz razloga ekonomičnosti vođenja upravnog postupka po službenoj dužnosti, donijelo odluku kojom odustaje od utvrđenja iz točke 5. I. Obavijesti od 18. kolovoza 2022., o tome da bi Fermopromet poslovao na temelju javno objavljenih uvjeta poslovanja pod nazivom „Otkup pšenice roda 2018.“ od 20. srpnja 2018. te pod nazivom „Otkup ječma roda 2018.“ bez navođenja datumske oznake, a kojima bi bile nametnute nepoštene trgovačke prakse iz članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavka 1. točke 3., 4. i 5. ZNTP-a sve u vezi članka 4. stavka 2. točke 3. ZNTP-a.

Nadalje, u obrazloženju obavijesti od 18. kolovoza 2022. AZTN je cijenio kako javno objavljeni uvjeti poslovanja naziva „Otkup uljane repice rod 2018“ od 11. lipnja 2018., naziva „Cjenik ulaza i sušenja kukuruza rod 2018.“ od 29. kolovoza 2018., te javno objavljene uvjete poslovanja koji se odnose na otkup suncokreta naziva „Cjenik ulaza, izlaza, uskladištenja i sušenja suncokreta rod 2018.“ od 11. kolovoza 2018., ne sadrže odredbe o uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda. Tada je AZTN cijenio, rukovodeći se stanjem spisa predmeta uvažavajući i izjave koje je stranka dala u tijekom provođenja usmene rasprave od 9. svibnja 2022., kako nije razvidno je li stranka na jasan i razvidan način obavijestila svoje dobavljače primjerice na okolnost trajanja javno objavljenih uvjeta poslovanja, vrijede li oni od dana donošenja pa do primjerice popunjavanja silosnih kapaciteta, a najduže do određenog (nekog zamišljenog) roka tj. točno određenog dana koji bi primjerice mogao biti i krajnji rok za isporuku pojedine kulture. Ovako izložene činjenice stranka nije učinila vjerojatnim u tijeku provođenja ispitnog postupka zaključno s održavanjem usmene rasprave od 9. svibnja 2022.

Međutim, AZTN je uzeo u obzir izjavu stranke koju je ista dala u pogledu ne postojanja povrede ZNTP-a koja se odnosi na odredbu iz članka 5. stavka 2. točke 4. ZNTP-a, a riječ je o uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, kako u odnosu na javno objavljene uvjete poslovanja koji se odnose na otkup pšenice i ječma, sve u otkupu roda 2018., tako i u odnosu na javno objavljene uvjete poslovanja u otkupu uljane repice, kukuruza te suncokreta, sve roda 2018.

Naime, na ukazuje se kako je stranka u bitnome izjavila u pogledu činjenice koja se odnosi na utvrđenje do kada traje otkup pšenice roda 2018. i otkup ječma rod 2018., kako je sasvim prirodno u poljoprivrednoj proizvodnji da se otkup obavlja do kraja žetve koja na području Baranje traje uobičajeno sve do sredine srpnja. Stranka smatra da s obzirom na to da je u

javno objavljenim uvjetima otkupa navela datum od kada se vrši otkup (a kako se radi o ječmu i pšenici roda 2018.), da je time odredila uvjete i rokove isporuke, te da svojim postupanjem nije ni na koji način limitirala količinu otkupa kroz vrijeme otkupa do popune skladišnih kapaciteta, pa tako opravdanim drži da se otkup odnosi na sve količine roda 2018., te smatra da na taj način nije nametnula nepoštenu trgovačku praksu prema dobavljačima.

Na jednak način stranka se očitovala i vezano za otkup uljane repice rod 2018., otkup kukuruza roda 2018., te otkup suncokreta rod 2018., te je tako izjavila kako opravdanim drži da se iz općih uvjeta poslovanja koji se odnose na prethodno navedene kulture, može na nedvojben način zaključiti da je otkup započeo s danom koji je naveden na dostavljenoj materijalnoj dokumentaciji, pa je tako otkup za uljanu repicu započeo 11. lipnja 2018., otkup u odnosu na kukuruz započeo je 29. kolovoza 2018., dok je otkup u odnosu na suncokret započeo 11. kolovoza 2018. Dodatno pojašnjava kako su navedeni uvjeti otkupa javno objavljeni na otkupnim mjestima – silosima Fermoprometa, te kako je doista tada otkup i započeo, a kada se govori o tome do kojeg datuma traje otkup navedenih poljoprivrednih i/ili prehrambenih proizvoda da je sasvim prirodno u poljoprivrednoj proizvodnji i logično da se otkup obavlja „po skidanju usjeva“, odnosno do kraja žetve koja na području Baranje traje uobičajeno do sredine srpnja za uljanu repicu, odnosno do kraja rujna za suncokret i kukuruz.

S obzirom na to da je stranka u javno objavljenim uvjetima otkupa navela datum od kada se vrši otkup, te kako je riječ o uljanoj repici, suncokretu i kukuruzu roda 2018., smatra da je time odredila uvjete i rokove isporuke, smatra da nije ni na koji način limitirala količinu otkupa kroz vrijeme otkupa ili do popune skladišnih kapaciteta, pa se tako otkup odnosio na sve količine roda 2018., zbog čega opravdanim drži da na spomenuti način nije nametnula nepoštenu trgovačku praksu prema svojim dobavljačima.

Razmatrajući dani iskaz stranke koji proizlazi iz pisane obrane, te obrane koju je stranka dala na glavnoj raspravi koja je održana 26. rujna 2022., ne ukazuje se životno nelogičnim navedeni iskaz stranke.

AZTN smatra kako je potrebno uvažiti i one dijelove iskaza stranke (koje je iznijela na usmenoj raspravi do 9. svibnja 2022.) kojom prigodom je navela kako ona predstavlja tzv. manjeg otkupljivača koji ostvaruje poslovne odnose s tristotinjak dobavljača od kojih otkupljuje žitarice i uljarice od 2002. godine, te kako je te godine izgrađen i prvi silos koji se nalazi u Majškim Međama. Također, stranka je navela kako ima na raspolaganju četiri silosa s ukupnim kapacitetom od 37.000 tona. Također u tijeku provođenja usmene rasprave od 9. svibnja 2022. ukazuje kako se opći uvjeti otkupa uobičajeno objavljuju na početku žetve za pojedinu kulturu te su objavljeni sve do kraja žetve za pojedinu kulturu, te je izrijeком navela kako se pojedina kultura otkupljuje po cijeni naznačenoj u javno objavljenim uvjetima otkupa.

Ocjena je AZTN-a kako je moguće zaključiti kako se ovakav iskaz stranke može podvesti pod opću (ili uobičajenu) poslovnu praksu koja se primjenjuje u „određenoj branši“, pa izrijeком navođenje odnosno ne navođenje u javno objavljenim uvjetima odredbe o uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda nije nedostatak takve težine koji bi imao za posljedicu takvu povredu ZNTP-a, upravo iz razloga jer je posljedica za zaštićeno dobro i pravni sustav neznatna. Slijedom svega navedenog, AZTN odustao od utvrđenja iz točke 5. II. Obavijesti od 18. kolovoza 2022., o tome da bi Fermopromet poslovao na temelju javno objavljenih uvjeta poslovanja pod nazivom „Otkup uljane repice rod 2018“ od 11. lipnja 2018., pod nazivom „Cjenik ulaza i sušenja kukuruza rod 2018“ od 29. kolovoza 2018. te pod nazivom „Cjenik ulaza, izlaza, uskladištenja i sušenja suncokreta rod 2018.“ od 11. kolovoza 2018, a kojima bi bile nametnute nepoštene trgovačke prakse iz članka 5. stavka 3. u vezi članka 5. stavka 1. točke 4. ZNTP-a, sve u vezi članka 4. stavka 2. točke 3. ZNTP-a.

Pored gore navedenog, zaključno, navodi se kako AZTN nije pronašao nekih drugih dokaza o povredi drugih odredaba ZNTP-a. Potrebno je ukazati kako AZTN nije našao dokaza da bi

stranka u pogledu utvrđivanja parametara kvalitete proizvoda koje je otkupljivala u sezoni otkupa 2018. (a riječ je o poljoprivrednom ili prehrambenom proizvodu pšenici, ječmu, uljanoj repici, kukuruзу i suncokretu), primjenjivala dvojbene odredbe odnosno parametre koje bi išli na štetu samih dobavljača, već je razvidno da je ista primjenjivala odredbe, kako važećeg Pravilnika o parametrima kvalitete i kvalitativnim klasama pšenice u otkupu pšenice roda 2018. godine („Narodne novine“, broj 46/18.), tako i važećeg Pravilnika o kontroli kakvoće soje, suncokreta i uljane repice u otkupu („Narodne novine“, br. 88/10., 93/10., 78/11., 81/13.), dok se u pogledu određivanja kvalitete poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda ječma i kukuruza, rukovodila preporukama Kodeksa otkupa žitarica i uljarica koji definira parametre otkupa, a koje je Ministarstvo poljoprivrede objavilo 14. studenoga 2014.

Ujedno, AZTN ukazuje kako je prilikom analize poslovnih odnosa (koji su realizirani putem javno objavljenih uvjeta poslovanja), stava da pitanje skladištenja u kontekstu otkupa poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda pšenice, ječma, kukuruza, suncokreta i uljane repice nije sporno, jer skladištar ima pravo na naknadu, dok ostavodavac ima obvezu platiti naknadu za čuvanje primljene robe (članak 744. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima, „Narodne novine“, br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21.; dalje u tekstu: ZOO, u vezi članka 750. stavka 1. ZOO-a), dok je dopušteno da se visina naknade određuje ugovorom, tarifom skladišta ili mjesnim poslovnim običajima.

Iako se stranka u više navrata očitovala o tome kako poslovne odnose s dobavljačima isključivo temelji na javno objavljenim uvjetima poslovanja, te da ne sklapa ugovore o kupoprodaji poljoprivrednih kultura, izjavila je kako u njezinom poslovanju egzistiraju ugovori o kreditiranju proizvodnje za 2018. godinu, koje je stranka sklapala u periodu prije stupanja na snagu ZNTP-a (koji je stupio na snagu 7. prosinca 2017.). Stranka je dostavila na uvid primjerak tipskog ugovora br. 37/2017/2018, sklopljenoga 12. studenoga 2017. s dobavljačem [...] [...]. Odredbom članka 32. ZNTP-a u njegovim prijelaznim i završnim odredbama propisano je da se ugovori između dobavljača i trgovca ili otkupljivača i/ili prerađivača sklopljeni prije stupanja na snagu ovoga Zakona koji nisu u skladu s člancima 4. do 12. moraju uskladiti najkasnije do 31. ožujka 2018., jer u protivnom takvi ugovori prestaju važiti od 1. travnja 2018. AZTN je ocjenjujući sadržaj dostavljenog ugovora, mišljenja kako isti ne sadrži bilo koju odredbu koja bi bila u suprotnosti s odredbama Zakona, koji je stupio na snagu 7. prosinca 2018., a koji je u punoj primjeni bio tek od 1. travnja 2018., pa stoga zaključuje kako nije bilo niti potrebe da otkupljivač pristupi usklađivanju dostavljenog ugovora najkasnije do 31. ožujka 2018.

6. Visina upravno-kaznene mjere

Po okončanju glavne rasprave, u skladu s odredbom članka 19. stavka 6. ZNTP-a, Vijeće odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Cilj upravno-kaznenih mjera, koje AZTN utvrđuje i izriče u smislu ZNTP-a je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom, kažnjavanje počinitelja povreda te odvratanje počinitelja i drugih osoba od povreda ZNTP-a (članak 23. ZNTP-a).

Na temelju odredbi članka 27. ZNTP-a, pri utvrđivanju i izricanju upravno-kaznene mjere, AZTN uzima u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače. Utvrđeni iznos upravno-kaznene mjere se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i otegotnim okolnostima, uz iznimku koja AZTN-u daje mogućnost dodatnog smanjenja iznosa upravno-kaznene mjere pravnoj ili fizičkoj osobi koja se nalazi u teškoj financijskoj situaciji, ako podnese relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene

mjere u iznosu kako je to propisano ZNTP-om značajno ugrozilo njezinu ekonomsku održivost i dovelo do značajnog gubitka vrijednosti njezine imovine.

Pritom, olakotnim okolnostima se osobito smatraju dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka, dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka, kratko trajanje povrede, ali ne dulje od godine dana i dobra suradnja s AZTN-om tijekom vođenja postupka (članak 27. stavak 2. ZNTP-a).

Otegotnim okolnostima smatraju se osobito ponavljanje istog ili drugog postupanja kojima se krše odredbe ZNTP-a nakon dostavljenog rješenja kojim je ranije utvrđena povreda tog zakona i utvrđena i izrečena propisana upravno-kaznena mjera, odbijanje suradnje s AZTN-om ili ometanje AZTN-a tijekom provedbe postupka i uloga poticatelja drugih na povredu ZNTP-a, odnosno sve radnje poduzete radi osiguranja sudjelovanja drugih u povredi (članak 27. stavak 3. ZNTP-a).

Sve povrede utvrđene u ovom upravnom postupku okvalificirane su odredbama članka 24. ZNTP-a kao teške povrede ZNTP-a.

U tom smislu, na temelju odredbe članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a za poslovanje koje je opisano u izreci ovog rješenja odnosno za izvršavanje plaćanja u rokovima dužim od 60 dana za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a, moguće je izreći upravno – kaznenu mjeru do najviše 3.500.000,00 kuna za pravnu osobu koja je otkupljivač i/ili prerađivač ili trgovac.

Iz obrane stranke proizlazi da ista ne osporava utvrđena zakonska prekoračenja rokova plaćanja na način kako joj je to stavljeno na teret prilikom dostave Obavijesti od 18. kolovoza 2022. Nadalje, prilikom iznošenja obrane stranka je istaknula kako smatra opravdanim da se prilikom utvrđenja i izricanja upravno – kaznene mjere uzme u obzir da je uvijek i pravovremeno dostavljala svu zatraženu dokumentaciju i pojašnjenja, zbog čega smatra da joj s osnove dobre suradnje s AZTN-om pripada pravo na ublažavanje eventualno izrečene upravno – kaznene mjere. Također navodi kako je predmet upravnog postupka u fazi donošenja Obavijesti od 18. kolovoza 2022. bilo utvrđivanje onih činjenica i okolnosti koje se *de facto* odnose na manji broj povreda ZNTP-a, a da su sve povrede koje je AZTN istaknuo u svojoj Obavijesti od 18. kolovoza 2022., uslijedile neposredno nakon tzv. pune primjene ZNTP-a. Priznaje utvrđenje o povredi ZNTP-a koje se odnosi na prekoračenje rokova plaćanja, pri čemu ističe da za 20 računa u odnosu na koje je AZTN utvrdio prekoračenje rokova plaćanja, nije bilo štetnih posljedica za dobavljače, s obzirom na to da je stranka postupala sukladno zahtjevima dobavljača. Naime, stranka je dostavila izjave temeljem kojih dobavljači traže da se plaćanje njihovih potraživanja prema stranci izvrši na njihov zahtjev odnosno da se napravi kompenzacija s potraživanjima koje stranka ima prema njima, a riječ je o dobavljačima [...]. AZTN je prilikom određivanja iznosa upravno-kaznene mjere cijenio dostavljene izjave dobavljača iz kojih proizlazi da i dobavljačima odgovara takav način poslovanja, ali to što dobavljačima odgovara takav način poslovanja ne čini te prakse poštenima i slijedno tome dopuštenima. Upravo zbog navedenoga odnosno činjenice da je volja dobavljača bila da im stranka plaćanja vrši na njihov zahtjev AZTN je zaključio da takvo postupanje stranke nije imalo težih posljedica za dobavljače.

AZTN je u postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno - kaznene mjere uzeo u obzir težinu djela, odnosno da je postupanjem Fermoprometa povrijeđena jedna odredba ZNTP-a, kao i okolnost da je djelo počinjeno neposredno nakon pune primjene ZNTP-a, te da je postupanjem Fermoprometa kojim je nametnuta nepoštena trgovačka praksa bilo primijenjeno

u kratkom razdoblju od 12. rujna 2018. do 29. travnja 2019., a koje je manje od godine dana. Odlučujući o visini upravno - kaznene mjere AZTN je cijenio i činjenicu da je Fermopromet doista i dostavljao zatraženu dokumentaciju i pojašnjenja u otvorenim rokovima, dok otegotne okolnosti nisu utvrđene.

7. Odluka Vijeća

7.1. Odluka Vijeća o utvrđivanju iskorištavanja značajne pregovaračke snage prerađivača nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i trajanju takvog postupanja

Na temelju odredbi članka 19. stavka 6. i 7. ZNTP-a, a u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. i članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, Vijeće je na svojoj 47/2022. sjednici, održanoj 6. prosinca 2022., razmatralo cjelokupno utvrđeno činjenično stanje u ovom predmetu te je donijelo odluku da je otkupljivač Fermopromet iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a dobavljačima različitih poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda na način kako je to opisano i navedeno u točki I. izreke ovoga rješenja. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki I. izreke ovoga rješenja, dok su odlučni razlozi za donošenje ovakve odluke Vijeća detaljno opisani pod točkom 5.1. obrazloženja ovoga rješenja.

Uvažavajući sadržaj zakonske odredbe iz članka 20. stavka 1. podstavaka 1., razvidno je kako je zakonodavac predvidio donošenje rješenja od strane AZTN-a kojim se utvrđuje ne samo iskorištavanje značajne pregovaračke snage otkupljivača u odnosu na njegove dobavljače nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu odredbe članka 3. do 12. ovog Zakona, te se određuje trajanje takvog postupanja i zabranjuje svako daljnje postupanje, već je propisano i određivanje, tj. nalaganje mjera, uvjeta i rokova kojima će se otkloniti postupanje otkupljivača, u konkretnom slučaju stranke, za koje je prethodno utvrđeno kao postupanje koje je u suprotnosti s odredbama ZNTP-a. Uvažavajući sve okolnosti ovog upravnog (ispitnog) postupka na ovom mjestu AZTN ukazuje kako se nisu stekle pretpostavke za izricanje tj. nalaganje pojedinih mjera, obzirom na to da je ovdje riječ o utvrđenju prekoračenja izvršenja roka plaćanja, zbog čega se nalaganje pojedinih mjera ukazuje nesvrshodnim.

7.2. Odluka o visini pravno-kaznene mjere

Vijeće je nakon provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u ovom postupku, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti utvrđene u tom postupku, prije svega težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače, utvrdilo osnovni iznos upravno-kaznene mjere u iznosu od 75.000,00 kuna.

Tako utvrđeni osnovni iznos upravno-kaznene mjere smanjen je na temelju utvrđenih olakotnih okolnosti, te je Vijeće u skladu s odredbom članka 24 stavka 2. točke 7. ZNTP-a, donijelo odluku da se stranci Fermoprometu, izrekne upravno - kaznena mjera u iznosu od 60.000,00 kuna (slovima:šezdesettisućakuna).

Vijeće drži da će se ovakvom upravno-kaznenom mjerom ostvariti cilj izricanja upravno-kaznene mjere ne samo u odnosu na navedenog otkupljivača, odnosno odvratanje samog prekršitelja, već i drugih trgovaca, otkupljivača i/ili prerađivača od kršenja odredbi ZNTP-a te istodobno pridonijeti uspostavi, osiguranju i zaštiti poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom.

U skladu s iznesenim, odlučeno je kao u točki III. izreke ovoga rješenja.

7.3. Izvršenje upravno-kaznene mjere

U skladu s odredbom članka 28. stavka 1. i stavka 2. ZNTP-a, upravno-kaznena mjera uplaćuje se po izvršnosti rješenja AZTN-a ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja AZTN-a do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-OIB uplatitelja.

Valja također, ukazati i da AZTN može odobriti plaćanje upravno-kaznene mjere u obrocima, ako stranka podnese takav, razumno obrazloženi zahtjev AZTN-u, u smislu odredbe članka 28. stavka 3. ZNTP-a.

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASA: UP/I 034-03/18-04/027.

Ako stranka u određenom roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, AZTN će o tome obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište stranke, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznene mjere koje na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava Ministarstva financija uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (članak 28. stavak 4. ZNTP-a).

7.4. Objava rješenja

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave kako je odlučeno u točki IV. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 2. točka p) ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13. i 41/21.).

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od primitka rješenja (članak 20. stavci 3. i 6. ZNTP-a, koji se primjenjuje u skladu s odredbom članka 23. stavka 3. ZID ZNTP-a).

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja



dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur.