aztn info

lipanj 2016.

Sadržaj

Nema pokazatelja značajnih promjena marži trgovaca nakon liberalizacije

AZTN o javnoj nabavi u fiksnoj telefoniji u Hrvatskoj

Uvjeti natječaja za zakup prostora Muzičke akademije su prekomjerni

Visoki upravni sud potvrdio rješenje Agencije u kartelu zaštitara

Njemačka kaznila vertikalna ograničenja

Stop za CK Hutchison i Telefónicu

Kazna kartelu u francuskom građevinarstvu

Nove kazne za minimalne cijene u Britaniji

REZULTATI AZTN-ovog SEKTORSKOG ISTRAŽIVANJA TRŽIŠTA NAFTNIH DERIVATA

Nema pokazatelja značajnih promjena marži trgovaca nakon liberalizacije

Istraživanje AZTN-a je pokazalo da u razdoblju 2014. - 2015. primaran utjecaj na formiranje maloprodajnih cijena imaju inputi na koje trgovci u pravilu ne mogu utjecati - nabavna cijena goriva, trošarine i porezi

Vodeći se interesom opće politike i šire javnosti koji su pobudile stalne i nagle promjene cijena motornih goriva u posljednjem kvartalu 2014. godine, Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) je u siječnju 2015. pokrenula istraživanje tržišta naftnih derivata s naglaskom na tržište maloprodaje i veleprodaje motornih goriva u Hrvatskoj.

Cilj istraživanja je bio utvrditi relevantne činjenice o načinu i mehanizmima određivanja maloprodajnih cijena goriva u razdoblju od godine dana nakon liberalizacije tržišta (veljača 2014. - veljača 2015.). Naime, propisana formula za izračun najviše cijene naftnih derivata ukinuta je 20. veljače 2014.

Time su stvoreni uvjeti za slobodno određivanje cijena na svakoj benzinskoj postaji i češće promjene cijena naftnih derivata. Iako zakonski postoji mogućnost dnevne promjene cijena, prema saznanjima kojima je AZTN raspolagao tijekom provedbe ovog istraživanja, korekcija cijena naftnih derivata i dalje u pravilu slijedi u određenim vremenskim intervalima (najčešće jedanput tjedno i to utorkom). Uz to, prestala je obveza trgovaca na malo naftnim derivatima da na svojim mrežnim stranicama javno objavljuju cijene derivata, odnosno motornih goriva.

Anketni upitnik

Za potrebe istraživanja AZTN je proveo anketu putem anketnog upitnika kojim je, među ostalim, bilo obuhvaćeno pet poduzetnika koji na hrvatsko tržište stavljaju više od 90 posto svih goriva – INA, Petrol, Lukoil Croatia, Tifon i Crodux Derivati Dva. Prema podacima prikupljenim u istraživanju, u 2014. godini je na hrvatsko tržište u promet stavljeno ukupno 2,5 milijardi tona tekućeg naftnog goriva. Od toga, pet najznačajnijih poduzetnika u segmentu maloprodaje bilježe prodaju od dvije milijarde tona.

Prihodi od trgovine na malo motornim gorivima su bili stabilni, uz zabilježen trend blagog rasta u odnosu na 2013. godinu te uz istovremeni manji pad količine prodanih motornih goriva. Riječ je o nastavku trenda koji je započeo u 2009. godini u kojem najveći pad prodanih količina i u maloprodaji i u veleprodaji bilježe loživo i plinsko ulje te motorni benzini. Za razliku od tih proizvoda, dizelska goriva i u

Marže trgovaca od pet do deset posto

Zaključak sektorskog istraživanja koje je proveo AZTN je da u razdoblju kada je istraživanje provedeno, u Hrvatskoj nisu postojali pokazatelji koji bi nakon liberalizacije ukazivali na značajne promjene marži trgovaca koje u strukturi maloprodajne cijene iznose pet do deset posto. Međutim, primaran utjecaj na formiranje maloprodajnih cijena imaju inputi na koje trgovci u pravilu ne mogu utjecati – nabavna cijena goriva, trošarine i porezi.

maloprodaji i u veleprodaji imaju trend izraženijeg rasta. U 2014. godini značajno je porastao i uvoz motornih goriva, pri čemu dizelska goriva bilježe dvostruki rast, a jednako značajan porast bilježi i uvoz motornih benzina i UNP-a.

Prema podacima iz istraživanja, na području Hrvatske je u 2014. godini bilo nešto manje od 900 benzinskih postaja.

Struktura maloprodajne cijene

Analiza strukture maloprodajne cijene motornih goriva pokazala je kako se ona sastoji od nabavne cijene, premije energetskog subjekta (marže), trošarine (s uključenim naknadama za HAC, HC i HŽ) i poreza na dodanu vrijednost (PDV).

Najznačajnije stavke u strukturi maloprodajne cijene goriva čine nabavna cijena i posebni porezi (trošarine). Nabavna cijena ima udjel od 30 - 35 posto, posebni porez oko 40 posto dok PDV u strukturi cijene goriva ima udjel od dodatnih 20 posto. Važno je naglasiti kako PDV i posebni porezi u cijelosti, a u bitnome i nabavna cijena goriva, predstavljaju elemente cijene na koju sami trgovci ne mogu utjecati.

Jedini element cijene koji određuju sami trgovci i koji nije predmet definiranih ulaznih varijabli predstavlja marža. Ona u cijeni litre goriva sudjeluje s najmanjim udjelom, od svega 5 do 10 posto. AZTN je u istraživanju proveo detaljnu usporednu analizu marži koje su poduzetnici zaračunavali u cijenama naftnih derivata u razdoblju od godinu dana nakon liberalizacije, s visinom marže koja je bila propisana u razdoblju prije liberalizacije.

! VELJAČA 2014. - VELJAČA 2015. JE RAZDOBLJE PROVEDBE ISTRAŽIVANJA

Naime, premija energetskog subjekta (marža) se od 20. veljače 2014. slobodno određuje.

Za ilustraciju, na primjeru Eurosupera 95 i Eurodiesela, marža se po litri naftnog derivata prije liberalizacije kretala u iznosima od 60 lipa do 76 lipa, da bi neposredno prije ukidanja propisanog iznosa marže iznosila 66 lipa.

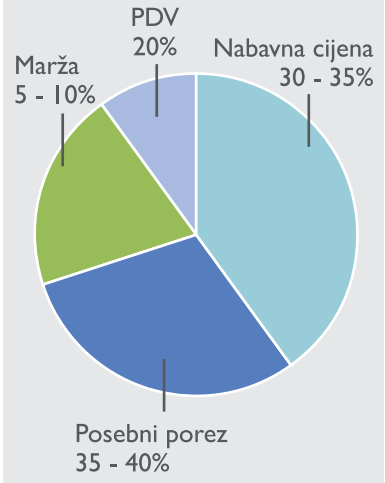
Usporedna analiza marži

Rezultati AZTN-a istraživanja pokazuju kako su se iznosi marže koje su poduzetnici zaračunavali po litri goriva u razdoblju od godine dana nakon liberalizacije tržišta (veljača 2014. - veljača 2015.) kretali u granicama vrijednosti koje su bile administrativno propisane prije liberalizacije. Istodobno, marže poduzetnika se međusobno razlikuju. Što se tiče nabavne cijene goriva kao ulaznog inputa za trgovce, rezultati istraživanja pokazuju kako se cijena goriva u međusobnoj trgovini između poduzetnika u vertikalnom lancu opskrbe (proizvodnja - veleprodaja - maloprodaja) u pravilu temelji na kotaciji Mediterranean cargoes CIF Med (Genova/Lavera) iz Platt's European Marketscana.

U razdoblju prije liberalizacije ta je kotacija bila i propisana kao element u formuli određivanja cijena naftnih derivata.

Pritom su rezultati istraživanja pokazali kako u nabavi goriva postoji značajan udjel dobavljača sa sjedištem izvan Hrvatske. Agencija je provela i usporednu analizu maloprodajnih cijena motornih goriva u razdoblju veljača 2014. - veljača 2015. Ta analiza pokazuje kako maloprodajne cijene goriva između različitih poduzetnika u jednakim vremenskim razdobljima, bilježe određene razlike u cijenama.

Struktura maloprodajne cijene goriva Eurosuper 95



Razlike nisu značajne, a u skladu su s utvrđenim činjenicama o strukturi maloprodajne cijene goriva. Upravo različite marže pojedinih trgovaca odražavaju i različite maloprodajne cijene goriva. S obzirom na to kako marže čine najmanji udjel u konačnim cijenama goriva, i razlike u cijenama su neznatne. Promjena cijena, pak, primarno prati promjenu CIF Med kotacija prema Platt's European Marketscanu. U promatranom jednogodišnjem razdoblju zabilježen je pad maloprodajnih cijena i to za relativno značajan iznos (za otprilike 0,80 kuna do jedne kune po litri).

No, riječ je primarno o utjecaju kretanja inputa: nabavne cijene goriva i promjene tečaja američkog dolara. Budući da se u trgovini u pravilu koriste ti usporedivi elementi, promjena maloprodajnih cijena je ovisna o promjeni tih elemenata.

Budući da postoji problem razlikovanja kretanja cijena motornih goriva koje je rezultat učinkovitog tržišnog natjecanja i kretanja cijena koje bi moglo izazvati zabrinutost kod tijela za zaštitu tržišnog natjecanja, nekoliko je tijela za zaštitu tržišnog natjecanja u zemljama članicama EU-a provelo istraživanja tržišta prodaje naftnih derivata.

Komparativne analize

Stoga je AZTN usporedio nalaze svoga istraživanja s relevantnim komparativnim sektorskim studijama drugih zemalja.

Ta usporedba pokazuje kako se na većini nacionalnih tržišta ponavljaju isti uzorci. Prije svega, na nacionalnm tržištima djeluje mali broj vertikalno integriranih subjekata, a kao mjerilo određivanja cijena unutar pojedinih nacionalnih tržišta u trgovini gorivima koristi se Platt's kotacija.

Rezultati AZTN-ovog istraživanja pokazuju kako se i u Hrvatskoj bilježi fenomen asimetrije u brzini promjene cijena kao i u drugim zemljama. Riječ je o tzv. "raketa i perja" (eng. *"rockets and feathers"*) fenomenu u kojem maloprodajne cijene goriva rastu brže kad rastu cijene inputa nego što cijene goriva padaju kada padaju cijene inputa.

Takva cjenovna asimetrija ne mora ukazivati na dogovore među poduzetnicima. No, takva mogućnost se ne isključuje ukoliko bi na to ukazivali čvrsti i nedvojbeni dokazi.

U tom smislu AZTN će nastaviti aktivno pratiti stanje na tržištu prodaje motornih goriva u Hrvatskoj. **a**

AZTN o javnoj nabavi u fiksnoj telefoniji u Hrvatskoj

Agencija je Državnom uredu za središnju javnu nabavu dala nekoliko preporuka vezanih uz postupak javne nabave elektroničkih komunikacijskih usluga u nepokretnoj mreži

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) je Državnom ured za središnju javnu nabavu dala mišljenje o postupku javne nabave elektroničkih komunikacijskih usluga u nepokretnoj mreži.

Mišljenje je rezultat suradnje AZTN-a i Hrvatske agencije za mrežne djelatnosti (HAKOM) kao dva tijela čija je nadležnost na tržištima elektroničkih komunikacija, na određeni način i u određenoj mjeri, komplementarna.

Podjela nabave u više grupa

Sa stajališta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, AZTN smatra kako bi prilikom odabira vrste postupka i uvjeta dokumentacije za nadmetanje Državni ured za središnju javnu nabavu trebao sagledati posebne aspekte tržišta elektroničkih komunikacija. Naime, s obzirom na to da na tržištu elektroničkih komunikacijskih usluga u nepokretnoj mreži djeluju poduzetnici različite tržišne snage i s obzirom na specifičnost tih usluga, preporuka je da uvjeti natječaja budu određeni na način da su razmjerni i proporcionalni cilju koji se želi postići, a da istovremeno omoguće sudjelovanje većem broju zainteresiranih poduzetnika. AZTN stoga podržava praksu podjele predmeta nabave na više nabavnih grupa.

Dodatno, AZTN smatra kako vezano uz javne natječaja postoje dvije potencijalne kategorije korisnika usluga.

Dvije potencijalne kategorije korisnika

Prva kategorija razlikuje korisnike s obzirom na njihovu zemljopisnu lokaciju. Konkretno, korisnike koji traže mogućnost pružanja usluge na cijelom području Hrvatske te oni koji pružanje usluge traže na određenoj lokaciji. Druga kategorija su korisnici za koje ponuditelji moraju zadovoljiti neke sigurnosne ili druge opravdane razloge koji inače nisu neophodni za pružanje redovne usluge i korisnici koji nemaju takve posebne zahtjeve. Slijedom toga, AZTN smatra kako za korisnike usluga koji zahtijevaju pružanje usluge na području cijele Hrvatske i/ili imaju posebne uvjete koje je potrebno zadovoljiti, u postupku javne nabave trebaju biti i posebni uvjeti natječaja. Uvjeti natječaja za ostale korisnike trebali bi biti određeni tako da se što većem broju zainteresiranih ponuditelja omogući pristup natječaju odnosno tržištu. **a**

Treće izvješće povjerenika za nadzor koncentracije HT/ Optima

Mišljenje Državnom uredu za središnju javnu nabavu, rezultat je aktivnog nadzora AZTN-a nad provedbom mjera iz rješenja o uvjetno odobrenoj koncentraciji HT-a i Optime. Agencija je treće izvješće povjerenika za nadzor koncentracije Ernst & Young d.o.o. prihvatila tijekom svibnja. U dijelu praćenja upravljanja Optiminom imovinom kroz parametre korisničke baze i infrastrukture, iz izvješća proizlazi nastavak trendova iz ranijih razdoblja. Tako se u odnosu na javnu govornu uslugu bilježi izraženiji pad prihoda i broja korisnika, no taj pad slijedi trend pada cjelokupnog tržišta i stoga nema značajnijeg utjecaja na pad tržišnog udjela Optime u ukupnom prihodu i broju korisnika. Kada je riječ o zaštiti povjerljivih podataka korisničkih usluga Optime, AZTN je usvojio preporuku povjerenika da se u svrhu smanjenja rizika od neovlaštenog pristupa poslovnim sustavima, veća pozornost posveti onemogućavanju bivših zaposlenika da pristupaju korisničkim računima Optime, a time i povjerljivim podacima.

Vezano uz provođenje mjere sprječavanja protoka informacija ('kineski zid'), Agencija je prihvatila izvješće povjerenika koji je utvrdio da je Uprava Optime, sukladno preporuci HAKOM-a, izmijenila Uputu o provedbi mjere na način da je dodatno propisala da djelatnici Optime poslovno osjetljive informacije ne smiju razmjenjivati ni s djelatnicima Combisa i KDS Čakovec, koji su u sastavu HT Grupe. S druge strane, AZTN se nije suglasio s novim izmjenama Pravilnika za uspostavu 'kineskog zida' između HT-a i Optime koji je na snazi od 28. rujna 2015., a koje je zatražio HT. Prema mišljenju AZTN-a i HAKOM-a, postojećim pravilnikom osigurava se provođenje mjere sprječavanja protoka informacija. Izvješćem je potvrđeno i da se ispunjava obveza informiranja potrošača kako je Optima dio HT grupe, kao i obveza HT-a da tijekom trajanja koncentracije neće sudjelovati u preuzimanjima kontrole nad ostalim alternativnim operatorima elektroničkih komunikacija nad kojima jest ili bi mogao biti otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Uvjeti natječaja za zakup prostora Muzičke akademije su prekomjerni

AZTN je mišljenja da su uvjeti prekomjerni za većinu potencijalnih natjecatelja - poduzetnika te da ne bi osigurali svrhu natječaja, a to su visok standard i kontinuitet buduće usluge

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) dala je Gradu Zagrebu mišljenje na Javni natječaj za davanje u zakup poslovnih prostora, garaža i garažnih mjesta, prikupljanjem pisanih ponuda.

Povod mišljenju je bio podnesak u kojem je Agencija obaviještena kako Grad Zagreb navedenim Javnim natječajem daje u zakup poslovni prostor u prizemlju zgrade Muzičke akademije u Zagrebu.

Od natjecatelja se, između ostalog, traži dokaz da obavlja ugostiteljsku djelatnost (vrsta slastičarnice) najmanje 20 godina te da ima cjenik proizvoda primjeren studentima visokoškolske ustanove koji, uz to, mora sadržavati barem dva patentirana proizvoda.

Mišljenje ne ulazi u ovlasti Grada

Pravnu analizu relevantnih točaka Javnog natječaja i zaprimljenog očitovanja koji je zatražila od Grada Zagreba, Agencija je provela isključivo s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, ne ulazeći u ovlasti Grada Zagreba da kao jedinica lokalne samouprave temeljem posebnih propisa uređuje način i uvjete javnog natječaja za davanje u zakup poslovnih prostora koji su u njegovom vlasništvu te uopće ne dovodeći u pitanje važnost i značenje prostora koji se nalazi u sklopu Muzičke akademije.

Agencija je mišljenja da propisani uvjeti Javnog natječaja izvjesno predstavljaju prekomjerne uvjete za većinu potencijalnih natjecatelja – poduzetnika te da takvi uvjeti ne bi osigurali svrhu natječaja, a to su visok standard i kontinuitet buduće usluge.

Preporuka AZTN-a

Naime, previše otegotni uvjeti koje bi mogli zadovoljiti jedan ili izuzetno mali broj poduzetnika protivni su samoj svrsi objavljivanja javnog natječaja. U tom smislu, preporuka je Agencije da se uvjeti Javnog natječaja odrede na način koji će osigurati kvalitetu proizvoda i usluge, a da istovremeno ne predstavljaju prekomjerno opterećenje za poduzetnike.

Drugim riječima, predlaže se određivanje uvjeta natječaja, primjerice, kroz dobar poslovni ugled, prepoznatljivost proizvoda i usluge, profesionalne usluge poduzetnika, tradicije i raznovrsnosti ponude i slično.

Dodatno, imajući u vidu kako je u konkretnom slučaju riječ o slastičarskoj djelatnosti, može se zaključiti kako u pravilu nije uobičajeno i presudno da slastičari u svom redovnom poslovanju zaštićuju proizvode kao izume niti da raspolažu značajnim financijskim sredstvima za njihovu registraciju.

Stoga i određivanje uvjeta natječaja na način da cjenik usluga mora sadržavati barem dva patentirana proizvoda, može predstavljati prekomjeran uvjet natječaja. **a**

Visoki upravni sud potvrdio rješenje Agencije u kartelu zaštitara

VUS je u cijelosti prihvatio obrazloženje iz rješenja Agencije kako je riječ o sporazumu koji je zabranjen prema cilju te da njegov učinak nije potrebno dokazivati

Odbivši tužbeni zahtjev, Visoki upravni sud RH potvrdio je rješenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja od 17. ožujka 2015. kojim je Agencija utvrdila da su poduzetnici Sokol Marić, AKD-Zaštita, Securitas Hrvatska, Klemm Sigurnost, Bilić-Erić, V grupa i Arsenal-Ivezić sklopili zabranjeni horizontalni sporazum (kartel).

Agencija je u provedenom postupku utvrdila da su ti poduzetnici 23. listopada 2013. sudjelovali na sastanku na kojem su dogovorili minimalnu cijenu usluga privatne tjelesne zaštite od 32,52 kune.

Dogovor o minimalnoj cijeni

Dogovor o minimalnoj cijeni usluge smatra se teškom povredom propisa o tržišnom natjecanju, pri čemu je Agencija utvrdila da je većina sudionika sastanka upravo taj dogovoreni iznos cijene usluge ponudila na natječajima na kojima su sudjelovali nakon održanog sastanka, iz čega se može zaključiti da je sporazum i primjenjivan u praksi. Sudionicima kartela Agencija je izrekla upravno-kaznene mjere u ukupnom iznosu od 5.325.000,00 kuna. Visoki upravni sud RH je u cijelosti prihvatio obrazloženje iz rješenja Agencije kako je riječ o sporazumu koji je zabranjen prema cilju te da njegov učinak nije potrebno dokazivati.

Odbačeni prigovori na sankcije

Također, Visoki upravni sud RH je odbacio prigovore svih poduzetnika vezanih uz visinu izrečene upravno-kaznene mjere, osim u slučaju tužbe poduzetnika V grupa kojemu je Agencija uvažavajući olakotne okolnosti izrekla upravno-kaznenu mjeru u iznosu od 289.000,00 kn.

! VUS USVOJIO TUŽBE PODUZETNIKA KOJI POSLUJU NA TRŽIŠTU USLUGE ZAKUPA NAUTIČKIH VEZOVA

! 5,3 MILIJUNA KUNA BILA JE UKUPNA UPRAVNO KAZNENA MJERA ZA ZAŠTITARE

Prema ocjeni suda u tom je predmetu, zbog postupka predstečajne nagodbe, potrebno razmotriti dodatno smanjenje iznosa upravno-kaznene mjere odnosno mogućnost izricanja simbolične upravno-kaznene mjere. Istodobno, Visoki upravni sud RH je usvojio tužbeni zahtjev devet poduzetnika koji posluju na tržištu usluge zakupa nautičkih vezova za koje je Agencija riješenjem od 17. ožujka 2015. također utvrdila da su sklopili zabranjeni horizontalni sporazum (kartel).

U postupku koji je vodila protiv poduzetnika Adriatic Croatia International Club, Tehnomont, Marina Šibenik, Ilirija, Marina Hramina, Brodogradilište i marina Betina, Marina Punat, Marina Dalmacija i Marina Borik te protiv Hrvatske gospodarske komore, Agencija je utvrdila kako su predstavnici marina na sjednici Vijeća Udruženja nautičkog turizma (marina) Hrvatske gospodarske komore, održanoj u listopadu 2012. u Biogradu na moru, međusobno razmjenjivali informacije o budućim cijenama svojih usluga.

Marine vraćene na doradu

Razmjena pojedinačnih podataka o predviđenim budućim cijenama između konkurenata predstavlja teško ograničenje tržišnog natjecanja zbog čega je sudionicima zabranjenog sporazuma Agencija izrekla i upravno-kaznene mjere u ukupnom iznosu od 2.363.000,00 kuna.

Međutim, Visoki upravni sud RH je ocijenio da je osporeno rješenje zasnovano na nedovoljno utvrđenom činjeničnom stanju te je naložio Agenciji da u ponovljenom postupku otkloni propuste pridržavajući se pravnog stava izraženog u presudi. **a**

Njemačka kaznila vertikalna ograničenja

Njemački Bundeskartellamt okončao je šestogodišnji postupak s 90,5 milijuna eura kazne za utvrđivanje minimalnih prodajnih cijena (tzv. resale price maintenance ili RPM). Kažnjeno je pet lanaca trgovina Edeke, kao i njemački trgovac na malo Metro-AG, nakon što su se s AB InBevom dogovarali o minimalnoj cijeni vrhunskih piva toga proizvođača u razdoblju od 2006. do 2009. godine.

Dogovarano je podizanje cijena u trgovinama, a usklađivani su i detalji o datumima i iznosima za koje će cijena rasti. Kažnjen je i jedan distributer pića u vlasništvu Edeke, te lanac Netto Marken-Discount, također u sastavu Edeka grupe.

Iako se njemački pokajnički program primjenjuje samo na horizontalne sporazume, Bundeskartellamt iskoristio je svoje diskrecijsko pravo te nije izrekao kaznu za AB InBev i trgovca na malo REWE Zentral koji su u potpunosti surađivali tijekom postupka. **a**

Stop za CK Hutchison i Telefónicu

Nakon što Hutchison nije bio spreman ponuditi mjeru za uklanjanje negativnih učinaka koncentracije, Europska komisija zaustavila je koncentraciju kojom bi nastao najveći britanski mobilni operator, smatrajući da bi spajanje Hutchisonove maloprodajne mobilne telekomunikacijske usluge Three i Telefóničinog O2 dovelo do stvaranja lidera s utjecajem na cjelokupnu mobilnu infrastrukturu u Ujedinjenoj Kraljevini.

Three i mobilni operator EE dijele mrežu koja je konkurent mreži u vlasništvu Vodafona i O2, a postojeći sporazumi smatraju se pozitivnima za tržišno natjecanje jer održavaju konkurentski pritisak između četiri operatora mreže.

Zajednički, Three i O2 dali bi takvoj koncentraciji udio u oba sporazuma o dijeljenju mreže, što EK smatra nepovoljnim za tržišno natjecanje, konkurente i potrošače. **a**

Kazna kartelu u francuskom građevinarstvu

Francusko tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja izreklo je 5 milijuna eura kazni za četiri građevinska poduzetnika i dvije logističke tvrtke koji posluju na francuskom prekomorskom departmanu otoku Réunion, a koji su međusobnim nenatjecanjem na natječajima dijelili tržišta armaturnih mreža i čeličnih konstrukcija.

Naime, između 2006. i 2008. godine Sermétal i Réunion Armatures – dva najveća proizvođača građevinskih materijala na Réunionu dogovorila su se s glavnim distributerom, tvrtkom Revate, da se neće natjecati s konkurentom Arma Sudom, kojeg su se obvezali zadržati kao podizvođača. Uz još četiri poduzetnika, tajno su se dogovarali kako bi zatvorili tržište, čime su oštetili distributere izvan kartela kojima su zaračunavali više cijene. Arma Sudu je kazna umanjena za 10 posto jer je priznao krivnju i nije osporavao činjenice, a dvama poduzetnicima u postupku likvidacije kazne nisu izrečene. **a**

Nove kazne za minimalne cijene u Britaniji

Britansko tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja (CMA) izreklo je 3 milijuna eura kazne poduzetniku ITW koji je u segmentu profesionalne rashladne opreme (ITW Foster Refrigeration) trgovcima na malo nametao minimalne cijene. ITW je priznao nametanje minimalne cijene industrijskih hladnjaka prodavanih putem interneta od 2012. do 2014. godine, što je ograničilo prava kupaca (trgovaca na malo) da sami utvrde cijene za daljnju prodaju.

Pritom je Foster Refrigeration trgovcima prijetio i sankcijama u vidu povećanja cijene za kupnju Fosterovih hladnjaka ili potpunog prekida odnosa s dobavljačem.

Kazna Fosteru umanjena je za 10 % zahvaljujući tome što je ITW pristao na izradu programa usklađenosti poslovanja s propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, a dodatnih 20 % umanjenja mu je odobreno jer je surađivao s CMA-om pa je postupak okončan nagodbom. **a**

Odluke AZTN-a objavljene u svibnju 2016.

- Državni ured za središnju javnu nabavu - Javna nabava elektroničkih komunikacijskih usluga u nepokretnoj mreži - Mišljenje
- AZTN protiv Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost i Ministarstva zaštite okoliša i prirode - Rješenje o odbacivanju inicijative
- Grad Zagreb - Javni natječaj za davanje u zakup poslovnih prostora, garaža i garažnih mjesta, prikupljanjem pisanih ponuda - Mišljenje
- Nacrt prijedloga iskaza o procjeni učinaka propisa i teze za Zakon o računu za plaćanje potrošača - Mišljenje
- Prijedlog Zakona o upravnim pristojbama i Nacrt prijedloga Pravilnika o tarifama upravnih pristojbi - Mišljenje
- Državna geodetska uprava - Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina - Mišljenje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja
Savska cesta 41, 10000 Zagreb, Hrvatska,
tel.: +385 1 617 64 48, fax: +385 1 617 64 50,
www.aztn.hr, **agencija.ztn@aztn.hr**

Uredništvo:
Snježana Vujisić Sardelić, voditeljica
Odjela za komunikacije AZTN-a
snjezana.vujisic@aztn.hr

mr. sc. Branimira Kovačević, voditeljica
Odjela za međunarodnu i europsku suradnju
branimira.kovacevic@aztn.hr

Tatjana Jakovljević, samostalna savjetnica,
Odjel za komunikacije
tatjana.jakovljevic@aztn.hr

dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur, samostalna savjetnica,
Odjel za međunarodnu i europsku suradnju
mirta.kapural@aztn.hr