



lipanj 2017.

SADRŽAJ

Zakonsko uređenje nepoštenih trgovackih praksi

AZTN prihvatio mjere poduzetnika Duing i Fred Bobek

Odobrena koncentracija Časnika Finance iz Ljubljane i Business Media Croatia Zagreb

Kazna makedonskim proizvođačima pića

Kazneni postupak nakon utvrđene povrede propisa o tržišnom natjecanju

Kažnjen dogovor u belgijskom željezničkom sektoru

Latvija kaznila poduzetnike koji opremaju dvorane

Mladen Cerovac, predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Zakonsko uređenje nepoštenih trgovačkih praksi

Vlada Republike Hrvatske prihvatile je i Hrvatskom saboru uputila nacrt Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom u kojem je ovlast za implementaciju Zakona dana Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja. Mladen Cerovac, predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja iznosi stavove o ključnim odredbama Zakona te opisuje postupak koji će, sukladno tome Zakonu, provoditi AZTN

■ako se problemi vezani uz nepoštene trgovačke prakse općenito mogu pojaviti (i pojavljuju se) u svim oblicima trgovine, taj je problem kao naročito zabrinjavajući prepoznat upravo u lancu opskrbe hranom.

Prije svega, na jedinstvenom tržištu Europske unije sve je izraženija koncentracija i vertikalna integracija poduzetnika. Konkretno, kroz procese preuzimanja, spajanja i pripajanja stvaraju se trgovački lanci izuzetno velike tržišne snage. Takva kretanja rezultirala su strukturnim promjenama, naročito u lancu opskrbe hranom. Riječ je o stvaranju ekonomskih neravnoteža u pojedinačnim, vertikalnim trgovinskim odnosima koje su posljedica znatno različitih razina pregovaračke snage poduzetnika koji djeluju u opskrbnom lancu.

Europska komisija se problemom tih neravnoteža počela intenzivno baviti još 2008. godine,



temeljito analizirala stanje u tom segmentu, sastavila izvješće, te, konačno, 2014. godine dala odgovarajuće preporuke za rješavanje tog problema u obliku Komunikacije prema Europskom parlamentu i Vijeću.

Važan složeni vertikalni lanac

Lanc opskrbe hranom složeni je vertikalni lanac u kojem sudjeluju proizvođači, otkupljivači, prerađivači i trgovci prehrambenim i poljoprivrednim proizvodima te drugi dionici koji su za taj lanac vezani pružanjem uslužnih djelatnosti. Krajnja točka toga lanca je potrošač. Nekoliko činjenica

opisuje značaj toga lanca za jedinstveno tržište EU:

- kroz taj se kanal stanovništvo opskrbljuje hranom i pićem te stoga ima svakodnevni utjecaj na sve potrošače u EU
- opskrba hranom čini čak 14 posto proračuna prosječnog kućanstva u EU
- u tom je lancu u EU (izravno ili neizravno) zaposleno više od 47 milijuna ljudi - u značajnom dijelu u malim i srednje velikim poduzetnicima
- ukupna vrijednost tog tržišta u EU iznosi 1,05 trilijuna eura što predstavlja 7 posto bruto društvenog proizvoda EU
- otprilike 20 posto ukupne proizvodnje hrane i pića u EU sudjeluje u prekograničnoj trgovini između država članica
- najmanje 70 posto ukupnog izvoza poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda država članica namijenjeno je ostalim članicama EU

! OD 2014. AZTN UKAZUJE NA POTREBU POSEBNE REGULACIJE

Budući da je hrvatsko tržište opskrbe hranom postalo dijelom jedinstvenog tržišta, trendovi i poslovne strukture u trgovini se s europskog tržišta prenose na oblikovanje lanaca opskrbe hranom u Hrvatskoj. Nažalost, na hrvatsko se tržište prenose i nepoštene trgovačke prakse. Agencija je stoga na potrebu donošenja posebne regulacije te problematike ukazala još 2014. Na koncu je Hrvatska tijekom 2016. godine prihvatiла preporuke Europske komisije i odlučila to područje regulirati donošenjem Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom.

Isključivo trgovina poljoprivredne i prehrambene robe

Zakon nepoštene trgovačke prakse definira kao ugovorne

odredbe i trgovačke običaje koje otkupljavač, prerađivač ili trgovac koristeći svoju značajnu pregovaračku snagu nametne dobavljaču, suprotno načelima savjesnosti i poštenja, ravnopravnosti ugovornih strana, jednakе vrijednosti činidaba i dobroj poslovnoj praksi u proizvodnji i trgovini poljoprivrednim ili prehrambenim proizvodima.

Dakle, Zakon se odnosi isključivo na trgovinu poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima.

Pojam značajne pregovaračke snage vezuje se uz pragove ostvarenog ukupnog godišnjeg prihoda. Tako će se smatrati da značajnu pregovaračku snagu ima:

- trgovac koji je ostvario ukupni prihod iznad 100 milijuna kuna;
- otkupljavač ili prerađivač koji je ostvario ukupni prihod iznad 50 milijuna kuna;

! ZAKON TAKSATIVNO NABRAJA NEKE OBLIKE NEPOŠTENIH TRGOVAČKIH PRAKSI KOJE PROVODE OTKUPLJAVAČI I PRERAĐIVAČI (ALI NE I TRGOVCI)!

U ukupni prihod uračunava se i prihod svih povezanih društava ostvaren u Hrvatskoj, ali se ne uračunava prihod ostvaren između društva unutar grupe.

U bitnome, sukladno preporukama Komisije, Zakon regulira četiri glavna oblika nepoštenih trgovačkih praksi:

- nepropisno ili nepošteno prebacivanje troškova ili poduzet-

ničkih rizika na drugu ugovornu stranu;

- zahtijevanje od druge ugovorne strane pogodnosti za uslugu koja nije povezana s tom pogodnošću ili za uslugu koju uopće nije izvršila;
- jednostrana ili retroaktivna izmjena ugovora (osim ako je tako ugovoren u poštene uvjete);
- jednostrani raskid ugovora na nepošten način ili prijetnja raskidom ugovora;

! RIJEČ JE ISKLJUČIVO O TRGOVINI POLJOPRIVREDNIM I PREHRAMBENIM PROIZVODIMA

skog Zakona su svi sudionici u proizvodnji, preradi i trgovini poljoprivrednim ili prehrambenim proizvodima i to:

- primarni proizvođači;
- otkupljavači;
- prerađivači (kada se pojavljuju kao otkupljavači za potrebe vlastite proizvodnje);
- trgovci na veliko;
- trgovci na malo;

Iako razlikuje ugovore između primarnog proizvođača i otkupljavača ili prerađivača od ugovora između dobavljača i trgovca,

! Upravno kaznene mjere ovise o težini povrede

Za kršenje Zakona predviđeno je izricanje upravno-kaznenih mjera. S obzirom na težinu i značaj povrede Zakon razlikuje i taksativno nabraja upravno-kaznene mjere:

- za teške povrede,
- za lakše povrede,
- za ostale povrede;

I kod upravno-kaznenih mjera za lakše povrede Zakon

propisuje različite najviše iznose ovisno o tome je li riječ o pravnoj ili fizičkoj osobi, ali posebno naglašava da je riječ o upravno-kaznenim mjerama koje se mogu izreći samo osobama koje imaju položaj stranke u postupku.

Tako maksimalni iznos za tešku povredu za stranku u postupku:

- za pravnu osobu iznosi 1.000.000 kuna
- za fizičku osobu iznosi 500.000 kuna.

• za fizičku osobu iznosi 3.500.000 kuna

• za fizičku osobu iznosi 1.500.000 kuna.

Maksimalni iznos za lakše povrede za stranku u postupku:

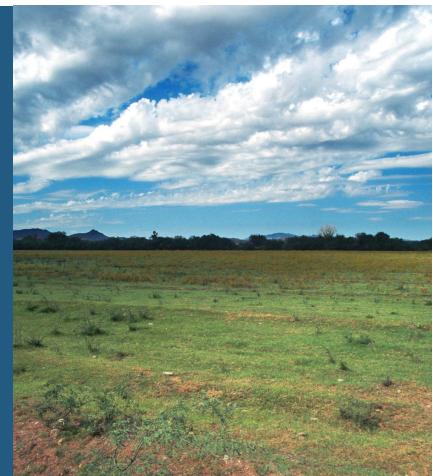
- za pravnu osobu iznosi 1.000.000 kuna
- za fizičku osobu iznosi 500.000 kuna.

Za ostale povrede koje počini osoba koja ne postupi po zahtjevu Agencije, a nije stranka u postupku predviđen je maksimalni iznos upravno-kaznene mjere:

- za pravnu osobu od 100.000 kuna,

- za fizičku osobu od 25.000 kuna.

Pri izricanju upravno-kaznene mjere Agencija uzima u obzir sve olakotine i otegotne okolnosti, kao što su težina, opseg i trajanje povrede te posljedice povrede za dobavljače. Relativna zastara za utvrđivanje povrede i izricanje upravno-kaznene mjere nastupa protekom 5 godina, a apsolutna zastara nastupa protekom roka od 10 godina od dana počinjenja povrede.



u oba slučaja Zakon, pod prijetnjom ništetnosti, propisuje obvezni pisani oblik i obvezni sadržaj ugovora, a naročito:

- nabavnu cijenu ili način određivanja cijene;
- uvjete i rokove plaćanja proizvoda koji ne mogu biti duži od 60 dana;

Zakon predviđa i obvezu izdavanja računa ili otkupnog bloka za svaku isporuku;

Opći uvjeti poslovanja moraju biti jasni i razumljivi i ne smiju sadržavati odredbe koje se smatraju nepoštenim trgovačkim praksama.

Zakon taksativno nabraja neke oblike nepoštenih trgovačkih praksi koje provode otkupljičari i prerađivači (ali ne i trgovci!) od kojih su značajne:

- uvjetovanje sklapanja ugovora prihvaćanjem kompenzacije;
- naplata naknade dobavljaču za kalo, rastep, lom i krađu proizvoda nakon isporuke proizvođača;
- nametanje obveze dobavljaču da ne prodaje drugima po nižim cijenama;

Osim toga, Zakon nabraja još 24 oblika nepoštenih praksi specifičnih isključivo za trgovce u obliku naplate različitih naknada, primjerice:

- za uvrštanje i smještaj proizvoda na policama (osim ako dobavljač izričito traži poseban smještaj);
- za proširenje i preuređenje pro-



Poduzetnici mogu predložiti mjere otklanjanja utvrđenih povreda

Zakon predviđa i mogućnost da stranka protiv koje se vodi postupak Agenciji samoinicijativno predloži preuzimanje obveze otklanjanja utvrđenih nepoštenih trgovačkih praksi. Takav prijedlog stranka može dati u roku od 40 dana od pokretanja postupka. Agencija će ocijeniti jesu li predložene mjere dostatne za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi, uzimajući u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede. Ako predložene mjere ocijeni prihvatljivima, donijet će privremeno rješenje kojim se mjere prihvaćaju i postaju obvezujuće za stranku koja mora dostaviti dokaze o njihovom izvršenju. Nakon dostave dokaza o izvršenju mjera, Agencija će rješenjem obustaviti postupak. Ako ocijeni da predložene mjere nisu prihvatljive ili stranka ne dostavi dokaze o izvršenju mjera, Agencija će o tome obavijestiti stranku i nastaviti s postupkom.

dajne mreže trgovca;

- za marketinške i promidžbene usluge trgovca;
- za zbrinjavanje neprodanih proizvoda i proizvoda kojima je istekao rok;
- za istraživanje tržišta;

Osim toga, trgovcima se zabranjuje:

- uvjetovanje sklapanja ugovora kompenzacijom;
- prebacivanje rizika poslovanja na dobavljače (u obliku naknade za kalo, rastep, lom, krađu proizvodailinaknadezanovčane i ostale kazne izrečene trgovcu);
- prodaja vlastite robne marke ispod cijene proizvodnje;
- obveza sudjelovanja u dodatnim sniženjima ili učestalom akcijama;

Ovlast za implementaciju Zakona dana je Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja. Agencija pokreće postupak po službenoj dužnosti ili na zahtjev stranke.

Provedba AZTN-u

Na postupak se primjenjuje Zakon o općem upravnom postupku, dok se na izricanje upravo-kaznenih mjera primjenjuju postupovne odredbe ovoga Zakona. Ispitni postupak se provodi prema odredbama Zakona o općem upravnom postupku.

U tom će postupku, uz sudjelovanje stranke, Agencija izvesti sve potrebne dokaze i utvrditi je li došlo do nametanja nepoštenih trgovačkih praksi. Pritom je Agencija ovlaštena zahtijevati pisana očitovanja, ugovore, do-



U ODNOSU NA PREPORUKE EK I RJEŠENJA IZ DRUGIH DRŽAVA KOJIMA SE UREĐUJU SAMO ODNOŠI IZMEĐU DOBAVLJAČA POLJOPRIVREDNO PREHRAMBENIH PROIZVODA I TRGOVACA, HRVATSKI ZAKON ZNAČAJNO PROŠIRUJE KRUG ADRESATA

mjera. Rok za donošenje rješenja je 60 dana od dana kada Agencija utvrdi sve relevantne činjenice.

Sudska zaštita je osigurana kroz mogućnost tužbe kojom se pokreće upravni spor pred nadležnim upravnim sudom. Sporovi pred nadležnim upravnim sudovima su žurni. Zakon će stupiti na snagu osmoga dana od objave u Narodnim novinama. Međutim, budući da Zakon propisuje da trgovci, otkupljavači i prerađivači ugovore s dobavljačima prehrambenih i poljoprivrednih proizvoda moraju uskladiti sa Zakonom do 31. prosinca 2017., a s obzirom da Zakon tek ulazi u zakonodavnu proceduru, realno je za pretpostaviti da će vrijeme koje će preostati od stvarnog dana stupanja Zakona snagu do krajnjeg roka biti prekratko za kvalitetno uskladištanje ugovora sa Zakonom. Naime, riječ o stotinama (ako ne i tisućama) sklopljenih ugovora čija izmjena zahtijeva i određeno vrijeme za pregovore.

Osim toga, i Agenciji treba određeno vrijeme za organizacijsku prilagodbu. Iako je Agencija predložila pragmatičnu odredbu o uskladištanju ugovora u roku od 6 mjeseci po stupanju Zakona na snagu, taj prijedlog ipak nije usvojen. Kakvi će biti stvarni učinci provedbe Zakona tek će se vidjeti, budući da će Ministarstvo poljoprivrede nakon dvije godine provesti njihovu naknadnu projekciju. a

AZTN prihvatio mjere poduzetnika Duing i Fred Bobek

Postojale su indicije da su ugovori koje su Duing d.o.o. iz Viškova i Fred Bobek d.o.o. iz Vodica imali s partnerima i serviserima, sadržavali odredbe koje nisu u skladu s propisima o zaštiti tržišnog natjecanja

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) dva je postupka u kojima je utvrđivala postojanje zabranjenog sporazuma, zaključila prihvaćanjem mjera za uklanjanje negativnih učinaka na tržišno natjecanje koje su samoinicijativno predložili poduzetnici.

Prodaja i servisiranje izvanbrodskih motora

Riječ je o poduzetnicima Duing d.o.o. iz Viškova i Fred Bobek d.o.o. iz Vodica koji posluju na tržištima prodaje i servisiranja izvanbrodskih motora.

Duing je imao sklopljene ugovore vezane uz prodaju proizvoda marke Volvo Penta, Tohatsu i ZF Marine, a Fred Bobek ugovore o distribuciji i servisiranju proizvoda marke Honda Marine te ostalih proizvoda.

U oba su slučaja postupci pokrenuti zbog postojanja indicija da su ugovori koje su sklopili s partnerima i serviserima sadržavali odredbe koje nisu u skladu s propisima o zaštiti tržišnog natjecanja. Duing je u ugovorima obvezivao partnera i serviseru na primjenu cijena za krajnje

PODUZETNICI
SU AZTN-U
SAMOINICIJATIVNO
PREDLOŽILI MJERE

kupce koje je on utvrdio svojim cjenikom. Osim toga, obvezivao je serviseru na prodaju isključivo originalnih rezervnih dijelova Volvo Penta i Tohatsu koje su morali nabavljati isključivo od Duinga.

Kao sankcija za nepoštivanje te obveze, ugovoreno je isključivanje servisera iz servisno-prodajne mreže Duinga. Uz to, ako serviser rezervne dijelove Volvo Penta i Tohatsu nabavlja od drugog dobavljača, Duing je imao pravo raskinuti ugovor u bilo koje vrijeme.

Kod Freda Bobeka, pak, postojele su indicije da kroz određivanje marže ograničava svoje distributere u slobodnom određivanju prodajne cijene te da je

najmanje jednom od svojih distributera nametnuo zabranjenu obvezu nenatjecanja po isteku ugovornog odnosa.

Duing i Fred Bobek su nakon pokretanja postupka Agenciji predložili mjere za uklanjanje negativnih učinaka spornih odredbi iz njihovih ugovora na tržište. Konkretno, Duing se obvezao na sklapanje novih ugovora s partnerima i serviserima, koji neće sadržavati odredbe suprotne propisima o zaštiti tržišnog natječanja, a o tome će voditi računa i pri sklapanju svih budućih ugovora. Fred Bobek se obvezao da će u ugovorima s distributerima i serviserima izmijeniti odredbe koje se odnose na određivanje prodajne marže te da će u svim ugovornim odredbama u kojima se spominju preporučene cijene, kao i cjenicima te drugim ispravama jasno istaknuti da nije riječ o cijenama koje su obvezujuće. Također će se brisati i odredbe o nenatjecanju nakon isteka ugovora.

Test tržišta

Agencija je provela test tržišta (javna objava predloženih mjera na mrežnim stranicama Agencije), u kojem nije zaprimljena nijedna primjedbu konkurenata ili drugih dionika.

Stoga je AZTN prihvatio predložene mjere, ocjenjujući da su razmjerne negativnim učincima na tržišno natjecanje i da ih u potpunosti uklanjaju te da će te mjere i bez dugotrajnog vođenja postupka dovesti do brzog uspostavljanja učinkovitog tržišnog natjecanja na mjerodavnim tržištima. a



Odobrena koncentracija Časnika Finance iz Ljubljane i Business Media Croatia Zagreb

AZTN je ocijenio da koncentracija poduzetnika koji djeluju na tržištima naklade business-to-business časopisa te oglašavanja u takvim časopisima u Sloveniji i Hrvatskoj nije sporna



Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) dopustila je provedbu koncentracije poduzetnika Časnik Finance iz Ljubljane i Business Media Croatia (BMC) iz Zagreba. Riječ je o poduzetnicima koji djeluju na tržištima naklade business-to-business časopisa te oglašavanja u takvim časopisima u Sloveniji i Hrvatskoj. Osnovna djelatnost Časnik Financa je izdavačka djelatnost i organiziranje stručnih seminara, konferencijske i radionice. Riječ je o poduzetniku u vlasništvu švedskog Bonnier Business Press AB. BMC je novinski nakladnik časopisa koji su namijenjeni stručnjacima iz pojedinih gospodarskih područja, kao što su Mineral, TehnoEko, Restaurant & Hotel, Pharmabiz te Kamion & Bus.

Distribucija ciljanoj publici

Svi spomenuti časopisi su dvomjesečnici koji se izravno distri-

- ! **NISKI UDJEL BCM-A NA TRŽIŠTU**
- **PRODANE NAKLADE**

buiraju ciljanoj publici, uz iznimku časopisa Kamion&Bus koji se prodaje i na kioscima. BMC također organizira stručne konferencijske, sajmove i radionice povezane s područjima obuhvaćenim stručnim tiskovinama koje izdaje. Većinu prihoda ostvaruje do izdavačke djelatnosti.

BCM je u vlasništvu Nenada Žuneca, koji je ujedno i vlasnik poduzetnika Business Media iz Ljubljane i Trans Digitala iz Zagreba. Business Media iz Ljubljane dio je transakcije u kojoj Časnik Finance stječe kontrolu nad BCM-om, dok Trans Digital neće biti obuhvaćen tom koncentracijom. Analiza podataka iz prijave te iz ostalih dostupnih

izvora kao i podataka kojima raspolaže AZTN, pokazala je kako BCM na tržištu prodane naklade stručnih poslovnih časopisa u Hrvatskoj i na tržištu oglašavanja u tim časopisima ostvaruje tržišni udjeli manji od pet posto, dok njegovi tržišni takmici - RriF-plus i Lider-Media ostvaruju višestruko veće udjele koji se kreću između 10 i 20 posto.

Tržište bez reakcije

Slijedom toga ocijenjeno je da nije riječ o koncentraciji koja bi mogla imati negativan učinak na tržišno natjecanje budući da njenom provedbom sudionici koncentracije ne stječu vladajući položaj na mjerodavnim tržištima. Pritom je uzeta u obzir i činjenica da na javni poziv AZTN-a na dostavu mišljenja i primjedbi na koncentraciju, Agencija nije zaprimila nijedno očitovanje konkurenata ili drugih dionika. **a**

Kazna makedonskim proizvođačima pića

Makedonska komisija za zaštitu tržišnog natjecanja izrekla je 8,5 milijuna eura kazne za dva proizvođača pića - Prilep, koji je kažnjen s 5,8 milijuna eura, i Pivara Skopje, s 2,7 milijuna eura. Naime, Komisija je tijekom nenajavljenе pretrage, u e-pošti pronašla dokaze da su ova dva poduzetnika određivala minimalne maloprodajne cijene u sporazumima s distributerima. Također je utvrđeno da je Prilep u svojim sporazumima nametao ograničavajuće odredbe, uključujući odredbe o nenatjecanju, što je trajalo od studenog 2010., a u slučaju Pivare Skopje od prosinca 2012. godine. Komisija je utvrdila kako su sporazumi utjecali na tržišta proizvodnje i distribucije piva, gaziranih bezalkoholnih pića, mineralne vode u bocama, energetskih napitaka i ledenog čaja. Pivara Skopje planira podnijeti tužbu protiv ove odluke, budući da je u potpunosti surađivala s Komisijom tijekom postupka. **a**

Kazneni postupak nakon utvrđene povrede propisa o tržišnom natjecanju

Španjolski ured za borbu protiv korupcije pokrenuo je kaznenu istragu protiv distributera električne energije Iberdrola Generación, skoro godinu i pol dana nakon što je španjolsko tijelo za tržišno natjecanje kaznilo tog poduzetnika s 25 milijuna eura, jer je bilo utvrđeno da je namjerno smanjivao proizvodne kapacitete pojedinih elektrana ne bi li povećao cijenu električne energije u dijelu godine kada dolazi do povećane potražnje. Uskraćivanje sirovina ili osnovnih dobara s tržišta radi izmjene cijena predstavlja povredu članka 281. španjolskog Kaznenog zakona. O kaznenoj odgovornoći poduzetnika će odlučivati i nadležni sud koji sada zastaje s postupkom odlučivanja o tužbi koju je ovaj poduzetnik u ožujku 2016. podnio protiv odluke o kazni, čije bi mu plaćanje, prema njegovim navodima, proizvelo nenadoknadivu štetu. **a**

Kažnjen dogovor u belgijskom željezničkom sektoru

Belgijsko tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja skloplilo je nagodu s pet dobavljača željezničke infrastrukture - ABB, Siemens, AEG, Sécheron i Schneider - te im izreklo kaznu od 1.779.000 eura zbog dogovaranja u postupcima javne nabave za nacionalnu željezničku mrežu. Poduzetnici su podijelili različite ponude između sebe odabirom jednog poduzetnika koji je ponudio najbolju cijenu; ostali bi tada ponudili više cijene. Utvrđeno je da su se sastajali, razmjenjivali informacije o različitim natječajima i dogovarali se o međusobnoj raspodjeli, u razdoblju od 2010. do 2016. godine. Postupak je pokrenut 2013. godine nakon što je ABB prvi pristupio s informacijama o dogovoru, a 2016. godine izdana je obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama te su započeli razgovori o nagodbi. ABB je dobio puni imunitet od kazne, dok je Siemens dobio 50% postotno umanjenje, a AEG 30% postotno umanjenje kazne. **a**

Latvija kaznila poduzetnike koji opremaju dvorane

Latvijsko Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja izreklo je kaznu od 473.083 eura za devet poduzetnika koji se bave ozvučenjem, rasvjetom i scenskom opremom, zbog namještanja natječaja za opremanje dvorana. Pojedinačne kazne kreću se od 8.000 do 185.931 eura, a dva su poduzetnika postigla nagodu. Jedan poduzetnik, nakon čije je prijave pokrenut postupak u svibnju 2015. godine, ostvario je oslobođenje od novčane kazne, ali izrečena mu je jednogodišnja zabrana sudjelovanja u javnim natječajima. Krajem 2015. godine provedene su nenajavljenе pretrage u kojima je prikupljena sporna e-pošta te su obavljeni razgovori s čelnicima i zaposlenicima poduzetnika.

Neki ističu da nisu bili svjesni protupravne prirode svojeg postupanja, dok neki najavljiju tužbe tvrdeći da s njihove strane nije bilo nezakonitog postupanja, već su ih drugi samo uključili u listu primatelja sporne e-pošte. **a**

Odluke AZTN-a donesene u svibnju 2017.

- AZTN protiv Fred Bobek d.o.o. Vodice - Rješenje kojim se prihvataju mjere i uvjeti
- AZTN protiv Duing d.o.o., Viškovo - Rješenje kojim se prihvataju mjere i uvjeti
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture - Nacrt konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o željeznicama - Mišljenje
- AZTN protiv Zavoda za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije, Osijek - Rješenje o odbacivanju inicijative
- Časnik Finance d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija i Business Media Croatia d.o.o., Zagreb - Ocjena dopuštenosti koncentracije na I. razini
- Vlada Republike Hrvatske - Prijedlog Uredbe o provedbi postupka procjene učinaka propisa - Mišljenje
- Središnji državni ured za šport - Nacrt prijedloga Izkaza s tezama za Zakon o športu - Mišljenje