



## SADRŽAJ

AZTN produljio rok trajanja koncentracije HT/Optima najkasnije do 2021.

Osječka Arriva preuzima Autotrans iz Cresa

Članica Vijeća za tržišno natjecanje na sastanku OECD u Parizu

Sabor usvojio Zakon o postupcima naknade štete

Europska komisija u 2016. donijela 365 odluka iz područja tržišnog natjecanja

Kazna za Googleovu zlouporabu vladajućeg položaja na tržištu tražilica - 2,42 milijardi EUR

Njemačka kaznila kartel industrijskih akumulatora

Peugeotu zeleno svjetlo za preuzimanje Opela

Grčki građevinci dogovarali natječaje

Uvjetna koncentracija na tržištu naplate dugova

# AZTN produljio rok trajanja koncentracije HT/Optima najkasnije do 2021.

AZTN je novim rješenjem odredio nove mjere, uvjete i rokove koje sudionici koncentracije moraju ispuniti s ciljem da se Optima očuva kao treći neovisni takmac na mjerodavnom tržištu odnosno da se kroz postupak prodaje Optime otvori mogućnost stvaranja trećeg operatora na hrvatskom telekomunikacijskom tržištu



Agenzija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) donijela je rješenje kojim se Hrvatski telekom (HT) obvezuje da u siječnju 2020. (od 1. do 31. siječnja 2020.) započne s postupkom prodaje svih svojih dionica Optima Telekoma (Optima) putem objave međunarodnog konkurentnog javnog natječaja, uz objavu oglasa u najmanje jednom uglednom

**! Novi postupak izbora povjerenika**

- S obzirom na nove uvjete iz oba rješenja Agencije, HT i Optima se obvezuju ponoviti postupak izbora Povjerenika koji će pratiti ispunjenje naloženih mera te o tome redovito izvještavati Agenciju. Troškove izbora i obavljanja poslova Povjerenika snositi će Optima.

## ! Uvjetno odobrenje koncentracije Optima Telekoma i H1 Telekoma

Uz zeleno svjetlo pripajanju H1 telekoma, prihvaćene su mjere i uvjeti Optime kojima će se otkloniti negativni učinci koncentracije

Uz rješenje o produljenju roka trajanja koncentracije HT-a i Optime, AZTN je donio i rješenje o uvjetno odobrenoj koncentraciji koja nastaje pripajanjem H1 Telekoma i Optima telekoma. Prihvaćene su mjere i uvjeti Optime kojima će se otkloniti negativni učinci koncentracije. Prije svega, Optima se obvezuje da će za vrijeme trajanja koncentracije na svim svojim kolokacijama koje je imala prije pripajanja H1 telekoma, omogućiti korištenje slobodnog kolokacijskog prostora, pod uvjetom da može osigurati uvjete za davanje prostora u zakup ili podzakup. U svrhu ispunjavanja

te mjeru, Optima će izdati Minimalnu ponudu kojom će odrediti uvjete i postupak postavljanja zahtjeva za korištenjem slobodnih kapaciteta. Optima se, uz to, obvezuje zainteresiranim osobama ponuditi kupnju ili zakup/podzakup ispravnjenih H1 kolokacija s kojih će H1 migrirati na kolokacije Optime. Postupak kupnje mora biti transparentan, putem javnog poziva za dostavu ponuda, a Optima ga mora provesti u roku od mjesec dana od izvršene migracije. Pri definiranju komercijalnih uvjeta za davanje slobodnih prostora u podzakup cijena korištenja mora biti temeljena na objektivno opravdanim troškovima za izvršenje ove mjeru. Optima se obvezuje i na objavu vеleprodajne ponude temeljem koje bi zainteresirane treće osobe mogle koristiti i infrastrukturu H1 telekoma.



međunarodnom finansijskom glasilu. Postupak prodaje koji će biti transparentan, objektivan, nediskriminatoran i u skladu s najboljim praksama, HT mora pripremiti najkasnije šest mjeseci prije početka prodaje, dakle, do 1. srpnja 2019. O postupku, zajedno s dokumentacijom koja sadrži i procjenu vrijednosti Optime, HT je obvezan izvijestiti AZTN. Tijekom pripreme postupka prodaje, neovisni savjetnik izradit će i procjenu vrijednosti Optime.

## Mandat investicijskoj banci

U slučaju da u roku od šest mjeseci od utvrđenog početka prodaje dionica ne bude interesa za

preuzimanje Optime odnosno ako podnesene ponude za kupnju dionica Optime ne budu objektivno prihvatljive, HT se obvezuje angažirati investicijsku banku s mandatom za vođenje prodaje Optime. Ukoliko se unatoč sve-mu navedenome dionice Optime ne uspiju prodati najkasnije do 10. srpnja 2021., odnosno s istekom sedmogodišnjeg razdoblja uprav-

ljanja Optimom, kontrola HT nad Optimom automatski prestaje te HT sva upravljačka prava nad Optimom mora prenijeti na Zagrebačku banku ili treću osobu koja nije povezana s HT-om.

Novim je rješenjem AZTN djelomično ukinuo rješenje od 19. ožujka 2014. kojim je Agencija uvjetno dopustila koncentraciju HT/Optima Telekoma.

## Prednost - ponuditelju koji nije na tržištu

Okolnosti koje se nisu mogle predvidjeti ni izbjegći te nisu ovisile o volji sudionika koncentracije, za posljedicu su imale da neke mјere i uvjeti iz rješenja iz 2014. nisu mogli biti ispunjeni u prop-

## ! OPTIMA ĆE OBJAVITI VELEPRODAJNU PONUDU TREĆIMA ZA KORIŠTENJE INFRASTRUKTURE H1 TELEKOMA

## ! POSTUPAK PRODAJE OPTIME MORA ZAPOČETI U SIJEĆNJU 2020.

je novim rješenjem utvrđeno da će u slučaju da tijekom postupka prodaje dionica Optime буду podnesene dvije ili više jednakov vrijedne ponude, prednost pri kupnji imati ponuditelj koji u trenutku kupnje nije prisutan na konkretnom mjerodavnom tržištu.

Novim rješenjem dodatno su propisani uvjeti vezani za upravljanje Optimom u razdoblju u kojem HT ostvaruje kontrolu nad njom, a mјere i uvjeti se odnose na Optiminu imovinu iskazanu kroz korisničku bazu i infrastrukturu. AZTN će ova navedena rješenja objaviti na svojim mrežnim stranicama te u Narodnim novinama. a

# Osječka Arriva preuzima Autotrans iz Cresa

AZTN je ocijenio da koncentracija neće imati značajnog učinka na mjerodavnom tržištu na kojem će Arriva ubuduće ostvarivati tržišni udio između 20 i 25 posto

**A**ZTN je odobrio koncentraciju poduzetnika Arriva iz Osječka i Autotransa iz Cresa.

Riječ je o koncentraciji na tržištu javnog linijskog cestovnog prijevoza putnika na županijskim i međuzupanijskim linijama u Hrvatskoj i u međunarodnom cestovnom prometu iz Hrvatske. Osnovna djelatnost Arrive (uglavnom putem Panturista, poduzetnika pod njezinom kontrolom) je pružanje usluga autobusnog putničkog prijevoza, a društvo se bavi turističkim uslugama turooperato-

ra i putničke agencije te upravlja jednim kolodvorm u Đakovu. Neizravnu kontrolu nad Arrivom putem više poduzetnika ostvaruje Deutsche Bahn iz Berlina. Arriva ima mrežu od preko 300 pojedinačnih linija u domaćem prijevozu te ima redovite međunarodne linije. Autotrans grupa je, pak, vodeći tržišni takmac u autobusnom prijevozu u Hrvatskoj koji ima mrežu od preko 500 pojedinačnih linija u domaćem prijevozu na cijelokupnom hrvatskom tržištu te linijama u međunarodnom prijevo-

zu, a uz to pruža usluge putničke agencije i usluge na 15 vlastitih autobusnih kolodvora. Temeljem podataka iz prijave i ostalih raspoloživih saznanja, AZTN je ocijenio da koncentracija neće imati značajnog učinka na tržištu javnog linijskog cestovnog prijevoza. Nakon koncentracije, Arriva će imati tržišni udio između 20 i 25 posto, a zbog pritiska ostalih tržišnih takmaka neće doći do značajnog utjecaja na tržišno natjecanje ni na unutarnjem ni na međunarodnom prometu. Uz to, postiže se bolja

pokrivenost cijelog hrvatskog tržišta te se optimiziraju vozni redovi i poslovanje što utječe na zadržavanje sadašnje razine cijena. Neće doći ni do značajnog ukidanja pojedinih linija, osobito onih od važnosti za lokalnu zajednicu. AZTN je ocijenio da koncentracija neće imati značajnijih učinaka ni na tržištu obavljanja kolodvorske djelatnosti, iako će Arriva upravljati sa 16 kolodvora. No, to je područje regulirano posebnim propisima u skladu s kojima je svaki autobusni kolodvor dužan jednakno pružati

usluge svim prijevoznicima. Cjenike kolodvorskog usluga, ovisno o kategoriji autobusnog kolodvora, uskladjuje i potvrđuje Hrvatska gospodarska komora (HGK). Mjerila kategorizacije utvrđuje ministarstvo nadležno za promet, a odluku o kategorizaciji donosi nadležni ured državne uprave.

Na objavljeni javni poziv za podnošenje mišljenja i primjedi na koncentraciju, AZTN nije zaprimio nijednu reakciju te je ovu koncentraciju ocijenio dopuštenom na prvoj razini. **a**

## Članica Vijeća za tržišno natjecanje na sastanku OECD u Parizu

Na sastanku Novog Odbora za tržišno natjecanje koji je održan u Parizu od 19. do 23. lipnja 2017. AZTN predstavljala je članica Vijeća mr.sc. Ljiljana Pavlic. Pisani prilog Agencije temama sastanka odnosio se na Godišnje izvješće o radu AZTN-a za 2016.

s naglaskom na predmete koje je rješavala Agencija i o kojima su odlučivali sudovi te na temu o tzv. post-tržištima koja se u Hrvatskoj i u svijetu sve više razvijaju. Post-tržišta i tržišta vezanih usluga i brige o potrošaču najčešće se razvijaju oko mreže autosalona, farmace-

utskoj industriji te u drugim gospodarskim sektorima i granama.

Hrvatska je 2016. u statusu države nečlanice sudionice primljena u OECD-ov Odbor za tržišno natjecanje, a AZTN je u studenom 2016. prvi puta sudjelovao u radu toga tijela. **a**

## Sabor usvojio Zakon o postupcima naknade štete

Hrvatski sabor je 30. lipnja 2017. usvojio Zakon o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.

Njegovim usvajanjem Hrvatska je ispunila obvezu preuzimanja EU Direktive 2014/104 o naknadama štete. Sedam država članica to još nije učinilo, među njima, primjerice, Češka i Portugal. Uz usvajanje novog Zakona, u javno savjetovanje

su upućene izmjene i dopune Uredbe o kriterijima za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere.

Javno savjetovanje je otvoreno do 4. kolovoza 2017. Donošenjem ove Uredbe u cijelosti će biti ispunjena obveza Vlade RH u preuzimanju pravne stečevine Europske unije u području postupaka naknada štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja. **a**

# Europska komisija u 2016. donijela 365 odluka iz područja tržišnog natjecanja

Svim odlukama koje donose Komisija i nacionalna tijela za provedbu prava tržišnog natjecanja potvrđuje se da se EU temelji na vladavini prava, a civilnom društvu se pokazuje i da sustav može djelovati na opće dobro i građanima donijeti konkretne koristi - navodi EK u Izvješću o politici tržišnog natjecanja u 2016.

Provredbom propisa o zaštiti tržišnog natjecanja šalje se poruka da svi moraju igrati po pravilima, neovisno o tome koliko su bogati i moćni. Politika tržišnog natjecanja ne može sama po sebi oblikovati pravednije gospodarstvo, ali može biti ključ promjene jer se njome osigurava zastupanje interesa potrošača. Osim toga, svim odlukama koje donose europska tijela za provedbu prava tržišnog natjecanja (Komisija i nacionalna tijela za tržišno natjecanje) potvrđuje se da je EU zajednica koja se temelji na vladavini prava, a civilnom društvu se pokazuje i da sustav može djelovati na opće dobro i građanima donijeti konkretne koristi" – navodi se u Izvješću o politici tržišnog natjecanja u 2016. koje je Europska komisija u lipnju podnijela Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija. U Izvješću se navode mјere



koje je Komisija poduzela 2016. radi zaštite tržišnog natjecanja u važnim sektorima europskog gospodarstva te se naglašava kako se mjerama nastavilo podržavati napore koje Komisija ulaže u ostvarenje ključnih političkih prioriteta, osobito povezanog

jedinstvenog digitalnog tržišta te povezanijem i poštenijem unutarnjeg tržišta.

Uz to, upravo zato da bi se postigla primjetna razlika u poštenjem djelovanju gospodarstva za sve osobe te da bi se pravila o tržišnom natjecanju jednako

primjenjivala za sve Europoljane, neovisno o državi članici u kojoj žive, rade ili kupuju, Komisija je u 2016. započela s procesom usvajanja Direktive koja sadrži nova pravila kojima će se tijelima za tržišno natjecanje država članica omogućiti učinkovitija provedba

pravila o zaštiti tržišnog natjecanja Europske Unije te pojačala neovisnost nacionalnih tijela u provedbi tih pravila. U izvješću za 2016. Komisija je podrobno opisala djelovanje, postupke i odluke u području provođenja politike tržišnog natjecanja na različitim tržištima.

## Važnost jedinstvenog digitalnog tržišta za potrošače

Jedinstveno digitalno tržište povećava učinkovitost gospodarstva, daje priliku svima da iskoriste prednosti tehnološkog razvoja, a potrošačima omogućava kontrolu. No, hoće li oni od toga stvarno imati koristi ovisi o načinu na koji funkcioniра tržište.

Dobar je primjer za to e-govina koja je postala važan pokretač transparentnosti cijena i cjenovnog natjecanja, čime se povećao izbor potrošača i njihova sposobnost da pronađu najbolje

ponude. Iako se njome stvaraju nove mogućnosti za poduzetnike, mnogi se s tržistem e-trgovine ne nose lako, pokazalo je istraživanje sektora e-trgovine koje je Komisija pokrenula 2015. u okviru Strategije jedinstvenog digitalnog tržišta. U 2016. EK je objavila početne nalaze o geografskom blokiranju u kojima je utvrdila da se većina geografskog blokiranja koje provode trgovci na malo temelji na jednostranim poslovnim odlukama da ne sudjeluju u prekograničnoj trgovini. U okviru Strategije jedinstvenog digitalnog tržišta, Komisija je u svibnju 2016. donijela i prijedlog uredbe usmjerene na rješavanje problema geografskog blokiranja i drugih oblika diskriminacije na temelju nacionalnosti, mesta boračišta ili mjesta poslovnog nastanaka klijenata.

Od postupaka koje vodi na digitalnom tržištu Komisija, kao najznačajnije izdvaja postupke protiv Googlea i Amazona. U međuvremenu je, u lipnju 2017. Komisija donijela odluku u predmetu Google. Uz to, ističe i postupke u kojima istražuje potencijalne povrede sporazumima o licenci između šest velikih filmskih studija EU-a i kuće Sky UK, pravila EU-a o tržišnom natjecanju, jer Komisija koja smatra da istinsko jedinstveno digitalno tržište znači da bi potrošači iz EU-a trebali imati mogućnost gledati preplatničke televizijske kanale po svojem iz-



### Zabranjena jedna koncentracija

Komisija u Izvješću opisuje postupke usmjerene na poticanje djelotvornog tržišnog natjecanja u telekomunikacijskom sektoru te ističe da su u njemu osobito važnu ulogu imali postupci kontrole koncentracija. EK je, inače, u 2016. zabranila jednu koncentraciju i to poduzetnika Hutchison i O2. Kao posebno važno područje u Izvješću je izdvojeno i područje energetike.

boru ma gdje živjeli ili putovali u EU-u.

### Promet - ključni sektor za EU kućanstva

Prometni sektor je ključni sektor za europska kućanstva jer su nakon rashoda povezani s kućom, roba i usluge povezane s prometom druga stavka u proračunu kućanstva na koju se najviše troši. Stoga su konkurentne cijene prometnih usluga iznimno važne milijunima europskih građana. Za jedinstveno europsko tržište osobito je važan cestovni prijevoz tereta jer se na europskim cestama nalazi više od 30 milijuna kamiona koji predstavljaju otprilike tri četvrtine kopnenog prijevoza

robe u Europi. Tržišno natjecanje u tom sektoru ovisi o cijenama vozila kojima se prijevoznici koriste. Stoga je Komisija u izvješću posebno istakla odluku kojom je ustanovila da su MAN, Volvo/Renault, Daimler, Iveco i DAF - proizvođači srednje teških i teških kamiona bili u kartelu, zbog čega ih je kaznila rekordnom kaznom u iznosu od 2,9 milijardi EUR. Također, u okviru odluka koje se odnose na sektor prometa, Komisija ističe i istragu koju je pokrenula kako bi utvrdila primjenjuje li češki vladajući željeznički operator České dráhy, a.s. (ČD) predatorske cijene kako bi isključio konkurenте iz pružanja usluga željezničkog prijevoza putnika.

### Kartičari u fokusu

“Da bi se podržao gospodarski oporavak financijska tržišta moraju biti stabilna, otvorena i konkurentna. Od početka gospodarske krize, politika tržišnog natjecanja imala je ključnu ulogu u stvaranju poštenijeg i transparentnijeg financijskog sektora u EU-u”, navodi EK u Izvješću.

U lipnju 2016. su se u potpunosti počeli primjenjivati svi elementi Uredbe o međubankovnim naknadama za kartičare kojima je uvedena gornja granica za te naknade, čime su troškovi sniženi na korist milijuna europskih potrošača i trgovaca na malo. Novim pravilima troškovi plaćanja debitnim ili kreditnim karticama

### Odluke Europske komisije u području tržišnog natjecanja u 2016.:

<b>Koncentracije - ukupno prijavljeno</b>	<b>362</b>
<b>Koncentracije - ukupno odluka:</b>	<b>355</b>
• Uvjetno dopuštene uz mjere na 1. i 2. razini	25
• Bezuvjetno dopuštene na 1. i 2. razini	328
• Odustanak stranke	1
• Zabranjene	1
<b>Karteli (nagodbe)</b>	<b>3</b>
<b>Karteli (zabrana)</b>	<b>0</b>
<b>Ocjene sporazuma (commitments)</b>	<b>3</b>
<b>Zlouporabe (utvrđene)</b>	<b>1</b>
<b>Ostalo (odbijeni zahtjevi, postupovne povrede, periodične kazne)</b>	<b>3</b>

postaju transparentniji i za trgovce i za potrošače te im se omogućava učinkovit odabir. Komisija je usporedno nastavila s istragom međubankovnih naknada MasterCarda i Vise u odnosu na plaćanja koja vrše korisnici iz država izvan EGP-a (Europski gospodarski prostor), koje nisu dio Uredbe o međubankovnim naknadama i još su ujvijek opterećenje za europske trgovce, a nastavljena je i istraga pravila MasterCarda u vezi s prekograničnim prihvaća-

njem, kojima se ograničava mogućnost trgovca da ostvari korist od boljih uvjeta koje nude banke sa sjedištem koje se nalazi negde drugdje na međunarodnom tržištu. Uz to, Komisija je kaznila Crédit Agricole, HSBC i JPMorgan Chase u iznosu od ukupno 485 milijuna EUR za sudjelovanje u kartelu kamatnih izvedenica u eurima. Tom je odlukom razbijen prvi od nekoliko kartela koji su otkriveni i kažnjeni u sektoru finansijskih usluga. a

# Kazna za Googleovu zlouporabu vladajućeg položaja na tržištu tražilica - 2,42 milijardi EUR

Osim izrečene novčane kazne, Google ima obvezu u roku od 90 dana od dana donošenja ove odluke prestati s tim protutržišnim postupanjem ili će morati platiti tzv. dnevne kazne (penale) u iznosu od 5 posto prosječnog dnevnog prihoda Googleova matičnog društva Alphabet na svjetskoj razini



**K**rajem lipnja 2017. Europska komisija kaznila je Google novčanom kaznom od 2,42 milijardi eura zbog povrede prava tržišnog natjecanja EU-a. Konkretno, Google je zlouporabio svoj vladajući položaj na tržištu tražilica davanjem nezakonite prednosti vlastitoj usluzi za uspoređivanje cijena proizvoda pred konkurentima koji nude istu uslugu.

Osim izrečene novčane kazne, Google se obvezuje u roku od 90 dana od dana donošenja ove odluke prestati s takvim protutržišnim postupanjem ili će morati platiti tzv. dnevne kazne (penale) u iznosu od 5 % prosječnog dnevnog prihoda Googleova matičnog društva Alphabet na svjetskoj razini.

Uz to, Google mora primjenjivati iste postupke i metode za pozicioniranje i prikaz konkurenčkih usluga za uspoređivanje cijena na Googleovim stranicama.

ma, s rezultatima pretraživanja koje primjenjuje za svoju uslugu za uspoređivanje cijena.

## Inovativni Google oštetio potrošače

Istraživači Europske komisije je pokazalo da je Google svoju uslugu za uspoređivanje cijena sustavno stavljao na istaknutiji položaj.

Dakle, kada potrošač pokrene pretraživanje u Googleovoj tražilici za koje Googleova usluga za uspoređivanja cijena želi prikazati rezultate, upravo se oni Googleove web trgovine prikazuju na vrhu ili pri vrhu rezultata pretraživanja. „Google je

osmislio brojne inovativne proizvode i usluge koji su nam promijenili život. To je dobro. No, Googleova strategija za uslugu uspoređivanja cijena u web trgovini nije se temeljila samo na privlačenju potrošača proizvodom koji je bolji od konkurenčkih proizvoda. Umjesto toga, Google je zlouporabio svoj vladajući položaj na tržištu tražilica davanjem prednosti vlastitoj usluzi za uspoređivanje cijena u prikazanim rezultatima pretraživanja te snižavanjem poretku rezultata konkurenčkih proizvoda“ izjavila je povjerenica za tržišno natjecanje EK Margrethe Vestager.

- ! NEZAKONITA PREDNOST
- VLASTITOJ USLUZI ZA USPOREĐIVANJE CIJENA PROIZVODA

- ! 90 DANA IMA GOOGLE DA PRESTANE UTVRĐENIM PROTUTRŽIŠNIM POSTUPANJEM

"Googleovo je postupanje nezakonito u okviru pravila EU-a o zaštiti tržišnog natjecanja. Na taj je način drugim poduzetnicima uskratio mogućnost tržišnog natjecanja na temelju kvalitete i inovacija, a najvažnije je da je europskim potrošačima uskratio mogućnost stvarnog izbora usluga i ostvarivanje potpune koristi od inovacija", dodala je povjerenica Vestager.

Naime, konkurentnost usluga za uspoređivanje cijena u velikoj se mjeri temelji na prometu. Veći promet rezultira većim brojem klikova i stvara prihode. Uz to, veći promet privlači više trgovaca na malo koji svoje proizvode žele uvrstiti u uslugu uspoređivanja cijena, a s obzirom na Googleovu dominaciju u području općeg internetskog pretraživanja, njegova je tražilica važan izvor prometa uslugama uspoređivanja cijena.

## Mijenjanje strategije u EU

Međutim, Google je od 2008. na europskim tržištima počeo temeljito mijenjati strategiju radi promicanja svoje usluge za uspoređivanje cijena, a strategija se temeljila na Googleovom vladajućem položaju u području općeg internetskog pretraživanja, umjesto na natjecanju temeljenom na kvaliteti usluge za uspoređivanje cijena.

Svoju je uslugu za uspoređivanje cijena sustavno stavljao na

### Drugi predmeti EK u vezi s Googleom

Komisija vodi još dva postupka vezana uz Google u kojima je već donijela preliminarne zaključke da je Google zlouporabio vladajući položaj. U predmetu operativni sustav Android Komisiju brine to što je Google ograničio izbor i inovacije u nizu mobilnih aplikacija i usluga sveobuhvatnom strategijom za mobilne uređaje s ciljem zaštite i širenja svojeg vladajućeg položaja u području općeg pretraživanja interneta. U predmetu AdSense Komisiju brine to što je Google ograničio izbor sprečavanjem objavljivanja oglasa Googleovih konkurenata na web-mjestima trećih osoba.



istaknutiji položaj, a rezultate konkurenckih usluga za uspoređivanje cijena na ljestvici svojih rezultata pretraživanja je snižavao.

Naime, poredak konkurenckih usluga za uspoređivanje cijena u Googleovim rezultatima pretraživanja temelji se na Googleovim generičkim algoritmima pretraživanja u koje je Google uključio niz kriterija, zbog čega su konkurenckes usluga uspoređivanja cijena pale u poretku rezultata.

Dokazi pokazuju da se i najviše rangirana konkurencka usluga nalazi u prosjeku tek na četvrtoj stranici Googleovih rezultata pretraživanja, a ostale još i niže.

Na Googleovu uslugu za uspoređivanje cijena ne primjenjuju se Googleovi generički algoritmi pretraživanja, uključujući i snižavanje poretkta. Zbog toga je u Googleovim rezultatima

### KADA POTROŠAČ POKRENE PRETRAŽIVANJE U GOOGLEVOJ TRAŽILICI ZA KOJE GOOGLEOVA USLUGA ZA USPOREĐIVANJA CIJENA ŽELI PRIKAZATI REZULTATE, UPRAVO SE REZULTATI GOOGLOVE WEB TRGOVINE PRIKAZUJU NA VRHU ILI PRI VRHU REZULTATA PRETRAŽIVANJA

pretraživanja, njegova usluga za uspoređivanje cijena korisnicima puno vidljivija.

Dokazi istodobno pokazuju da potrošači puno češće kliknu na rezultate koji su vidljiviji od-

nosno na one koji se nalaze na višem položaju rezultata pretraživanja.

### Učinci nezakonitog postupanja

U pravu tržišnog natjecanja EU-a Googleovo postupanje predstavlja zlouporabu vladajućeg položaja u pružanju usluga općeg pretraživanja interneta gušenjem konkurenčije na tržištu usluga za uspoređivanje cijena.

Komisija je utvrdila da Google ima vladajući položaj na tržištima općih pretraživanja interneta u cijelom Europskom gospodarskom prostoru (EGP), tj. u svim zemljama EGP-a (njih 31). Tržišni udio njegove tražilice u većini zemalja EGP-a je viši od 90 posto.

Uz to, postoje velike prepreke ulasku na tržišta, djelomično zbog mrežnog učinka: što više potrošača upotrebljava određenu tražilicu, to ona postaje

privlačnija oglašivačima. Dobit se zatim može koristiti za privlačenje još većeg broja potrošača. Jednako tako, podaci koje tražilica prikupi o potrošačima mogu se upotrebljavati za poboljšanje rezultata.

Nezakonita Googleova postupanja znatno su utjecala na tržišno natjecanje između njegove usluge za uspoređivanje cijena i konkurenckih usluga.

Na taj je način Googleovo usluzi za uspoređivanje cijena omogućen znatan porast prometa na štetu njegovih konkurenata i europskih potrošača. Primjerice, od početka svake zlouporebe promet Googleove usluge za uspoređivanja cijena povećao se 45 puta u Ujedinjenoj Kraljevini, 35 puta u Njemačkoj, 19 puta u Francuskoj, 29 puta u Nizozemskoj, 17 puta u Španjolskoj i 14 puta u Italiji.

Istdobno, nakon što je Google konkurenckim uslugama za uspoređivanje cijena snizio mjesto na ljestvici rezultata, njihov se promet znatno smanjio. Komisija je konkretno utvrdila da je određenim konkurenckim web-stranicama u UK promet naglo pao za 85 posto, u Njemačkoj do 92 posto te u Francuskoj za 80 posto.

Ti se nagli padovi ne mogu tumačiti drugim razlozima. Neki su se konkurenti prilagodili i uspjeli povratiti dio prometa, ali nikada u cijelosti. a

## Njemačka kaznila kartel industrijskih akumulatora

Njemački Bundeskartellamt kaznio je dva proizvođača industrijskih akumulatora - Hawker i Hoppecke zbog koordiniranog provođenja dodatne naplate olovnih akumulatora. Bundeskartellamt utvrdio je kako su se poduzetnici usuglasili pri uvođenju dodatne naknade na prodaju rezervnih akumulatora u 2004. godini. Akumulatori se koriste za žurno napajanje, uključujući telekomunikacijske i sigurnosne sustave. Bundeskartellamt je utvrdio i kako su poduzetnici prenosili trošak nastao povećanjem troškova olova i legure dodatnom naplatom automobilskih akumulatora u razdoblju između 2012. i 2014. godine. Hawker i Hoppecke plaćaju 28 milijuna eura kazne, dok je treći proizvođač, Exide, izbjegao novčane kazne nakon podnošenja prijave za oslobođenje od kazne.

Nenajavljenu pretragu tog sektora Bundeskartellamt je proveo u travnju 2014. godine, nakon što se Exide prijavio kao pokajnik. **a**

## Peugeotu zeleno svjetlo za preuzimanje Opela

Komisija je Peugeotu odobrila stjecanje Opela čime Peugeot stječe imovinu i udjele Opela u drugim poduzetnicima i time potpunu kontrolu nad Opelom. Budući Peugeot i Opel djeluju na tržištu proizvodnje putničkih i lakih gospodarskih vozila, Komisija je provjerila učinak koncentracije na tržištima automobila na europskoj i nacionalnoj razini. Istraga Komisije utvrdila je kako su kombinirani tržišni udjeli dvaju poduzetnika relativno mali na svim relevantnim tržištima. Poduzetnici ostvaruju zajednički tržišni udjel veći od 40 posto samo na dva nacionalna tržišta (Estonija i Portugal) u segmentu malih gospodarskih vozila. Komisija je utvrdila da će se spojeni subjekt suočiti s jakom konkurenjom europskih i azijskih proizvođača, a odbacila je mogući štetni učinak koncentracije zbog različitih kanala distribucije koje koriste Peugeot i Opel i prisutnosti nezavisnih distributera, uvoznika i trgovaca na tržištu. **a**

## Grčki građevinci dogovarali natječaje

Grčko tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja novčanom kaznom od 805.000 eura kaznilo je devet građevinskih poduzetnika zbog zabranjenog dogovora prilikom provođenja natječaja za obnovu odlagališta otpada. Grci su došli u posjed dnevnika u kojem je opisan tijek prijašnjih sastanaka predstavnika poduzetnika te detaljno objašnjenje koji će poduzetnici pobijediti na natječaju.

Poduzetnici su postigli dogovor da će neki od njih pobijediti na natječaju, a neki među njima su si pogodvali podjelom podizvođačkog posla nakon što su ponude dostavljene. Grčko tijelo je ustanovalo da je povreda kontinuirano trajala između studenog 2010. i travnja 2011. godine. Novčane kazne kreću se u rasponu od 250 eura do 540 tisuća eura.

Nenajavljenu pretragu je provedena dva puta u 2011., a nakon toga ponovno u 2016. godini, nakon dojave putem anonimnog pisma. **a**

## Uvjetna koncentracija na tržištu naplate dugova

Europska komisija je dala uvjetno odobrenje koncentracije poduzetnika Intrum Justitia i Nordic Capital, ubrzo nakon što je Nordic Capital predložio prodati dio poslovanja upravljanja kreditima pružatelja usluga Lindorff. Usluge poduzetnika Intrum Justitia uključuju naplatu i otkup dugova u 20 europskih zemalja. Lindorf je aktivan na istim tržištima u 12 europskih zemalja. EK smatra kako bi ova koncentracija mogla imati negativan učinak na tržišno natjecanje na tržištu usluga naplate dugova u Danskoj, Estoniji, Finskoj i Norveškoj te bi moglo doći do smanjene kvalitetne usluge i porasta cijena za naplatu dugova. Oba poduzetnika većinom otkupljuju neosigurane dugove na tržištu prodaje dugova na kojem veliki međunarodni investitori u pravilu ne djeluju, pa je moguće i smanjivanje broja potencijalnih kupaca za neosigurane prodavatelje dugova. Nordic Capital će prodati poslovanje naplate dugova i prodaje od Intrum Justitia u Norveškoj, te isto poslovanje od Lindorffa u Danskoj, Estoniji, Finskoj i Švedskoj. **a**

Odluke AZTN-a donesene u svibnju i lipnju 2017.

- Arriva Hrvatska, Osijek i Autotrans, Cres - ocjena dopuštenosti koncentracije

- Ministarstvo finacija - Nacrt prijedlog Zakona o reviziji - Mišljenje

- Ured za zakonodavstvo - Prijedlog Uredbe o provedbi postupka procjene učinaka propisa - Mišljenje

- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike - Konačni prijedlog Zakona o zaštiti prirode - Mišljenje

- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike - Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima - Mišljenje