



REPUBLIKA HRVATSKA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

CROATIAN COMPETITION AGENCY

KLASA: UP/I 034-03/23-02/007

URBROJ: 580-11/122-2023-013

Zagreb, 1. prosinca 2023.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048, temeljem članka 30. točka 2., članka 31. i članka 58. stavka 1. točka 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09, 80/13 i 41/2021.; dalje u tekstu: ZZTN) u upravnoj stvari ocjene dopuštenosti koncentracije poduzetnika koja nastaje stjecanjem izravne kontrole poduzetnika MEDIA SOLUTIONS d.o.o., sa sjedištem u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 20, OIB: 47258257462 (dalje u tekstu: MEDIA SOLUTIONS d.o.o.) nad poduzetnikom NOVI LIST d.d., sa sjedištem u Rijeci, Zvonimirova 20a, OIB: 44110106406 (dalje u tekstu: NOVI LIST d.d.), na trajnoj osnovi i to stjecanjem većine dionica poduzetnika NOVI LIST d.d., u smislu odredbe članka 15. stavka 1. točke 2. ZZTN-a, temeljem prijave namjere provedbe koncentracije poduzetnika koju je podnio poduzetnik MEDIA SOLUTIONS d.o.o. zastupan po punomoćnicima [***] [***] i [***] [***], odvjetnicima iz [***] [***] [***] [***] [***] [***], sa sjedištem u [***], [***] [***] [***] [***], OIB: [***], na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr.sc. Mirta Kapural, dipl.iur., predsjednica Vijeća, Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednice Vijeća, mr.sc. Ljiljana Pavlic, dipl.oec., članovi Vijeća, sa 39/2023. sjednice, održane 1. prosinca 2023., donosi sljedeće

R J E Š E N J E

I. Odbacuje se prijava namjere provedbe koncentracije poduzetnika MEDIA SOLUTIONS d.o.o. i NOVI LIST d.d. budući da nisu ispunjeni uvjeti za pokretanje postupka ocjene dopuštenosti koncentracije poduzetnika u smislu odredbe članka 17. stavka 1. ZZTN-a, odnosno nisu ispunjeni uvjeti za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave, prema kojima se ocjenjuje dopuštenost samo onih koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije sukladno članku 17. stavku 6. ZZTN-a.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048 (dalje u tekstu: AZTN) zaprimila je 3. kolovoza 2023. i 8. kolovoza 2023. nepotpunu prijavu namjere provedbe koncentracije poduzetnika (dalje u tekstu: prijava koncentracije poduzetnika) koja nastaje stjecanjem izravne kontrole poduzetnika MEDIA SOLUTIONS d.o.o., sa sjedištem u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 20, OIB: 47258257462, registriranog u sudskom registru Trgovačkog suda u Osijeku, pod brojem MBS: 030195613 (dalje u tekstu: Media Solutions; podnositelj prijave) nad poduzetnikom NOVI LIST d.d., sa sjedištem u Rijeci, Zvonimirova 20a, OIB: 44110106406, registriranog u sudskom registru Trgovačkog suda u Rijeci, pod brojem MBS: 040000340 (dalje u tekstu: Novi list; ciljni poduzetnik), na trajnoj osnovi i to stjecanjem većine dionica poduzetnika Novi list u smislu odredbe članka 15. stavka 1. točke 2. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13. i 41/21.; dalje u tekstu: ZZTN).

Prijavu koncentracije poduzetnika dostavio je AZTN-u na ocjenu poduzetnik Media Solutions, zastupan po opunomoćenicima [***] i [***], odvjetnicima iz [***] [***] [***] [***] [***] [***], OIB: [***], sa sjedištem u [***], [***] [***] [***] [***], u skladu sa člancima 19. i 20. ZZTN-a i odredbama Uredbe o načinu prijave i kriterijima za ocjenu koncentracija poduzetnika („Narodne novine“ br. 38/11.; dalje: Uredba o koncentracijama).

Iz nepotpune prijave koncentracije poduzetnika od 3. kolovoza 2023. i 8. kolovoza 2023. u bitnome proizlazi kako je pravni temelj koncentracije Ugovor o kupoprodaji (izvornog naziva: Sale and Purchase Agreement), sklopljen 24. srpnja 2023. između poduzetnika – prodavatelja Joj Media House i poduzetnika – kupca Media Solutions, te je navedenim Ugovorom o kupoprodaji od 24. srpnja 2023. (dalje u tekstu: Ugovor od 24. srpnja 2023.) predviđeno ishodenje odgovarajuće odluke AZTN-a.

Po ispunjenju tzv. suspenzivnog uvjeta (tj. ishodenju odgovarajuće odluke AZTN-a) poduzetnici Joj Media House i Media Solutions, pristupili bi u kasnijoj fazi realizacije predmetne transakcije daljnjem sklapanju odgovarajućih pravnih poslova.

Prije svega navedeno se odnosi na sklapanje pravnog posla temeljem kojeg bi u tzv. kasnijoj fazi realizacije prijavljene transakcije došlo do prijenosa prava vlasništva nad dionicama ciljnog poduzetnika Novi list i to sa poduzetnika Joj Media House na poduzetnika Media Solutions (riječ je o Ugovoru o prijenosu dionica). Nadalje, proizlazi kako bi u tzv. kasnijoj fazi realizacije ovdje prijavljene transakcije, a po prethodnom ishodenju odluke AZTN-a, bio sklopljen i Ugovor o cesiji temeljem kojeg bi na poduzetnika Media Solutions kao kupca bio izvršen prijenos potraživanja koje prodavatelj poduzetnik Joj Media House ima naspram ciljnog poduzetnika Novi list temeljem ranije sklopljenog Ugovora o dugoročnom zajmu koji je zaključen između poduzetnika (sada prodavatelja) Joj Media House i poduzetnika Novi list kao ciljnog poduzetnika u 2021. godini.

Dakle, predmet kupoprodaje iz uvodno naznačenog Ugovora od 24. srpnja 2023. jest 50.590 (pedeset tisuća petsto devedeset) redovnih dionica poduzetnika Novi list sa svim pripadajućim pravima, a koje dionice su upisane u registar Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (dalje u tekstu: SKDD), pod oznakom: NLST-R-A te koje zajedno čine 84,32% (osamdeset četiri cijela trideset i dva posto) temeljnog kapitala poduzetnika Novi list, pojedinačnog nominalnog iznosa pojedine dionice u trenutku sklapanja Ugovora od 24. srpnja 2023. izraženog u kunama u visini od 300,00 kn (tristo kuna), a nakon provedbe usklađenja temeljnog kapitala poduzetnika Novi list pojedinačnog nominalnog iznosa izraženog u eurima u visini od 40,00 EUR (četrdeset eura) i potraživanja prodavatelja poduzetnika Joj Media House prema ciljnom poduzetniku Novi list iz Ugovora o dugoročnom zajmu sklopljenog 8. prosinca 2021.

Predmetne okolnosti proizlaze iz članka 2. Ugovora od 24. srpnja 2023. čiji je prijevod, sačinjen po ovlaštenom sudskom tumaču, dostavljen u privitku (nepotpune) prijave koncentracije od 3. kolovoza 2023. i od 8. kolovoza 2023.

Nadalje, podnositelj prijave koncentracije - poduzetnik Media Solutions ističe i slijedeće činjenične okolnosti.

Naime, kada je riječ o sadržaju dostavljenog kratkog obrasca prijave koncentracije vidljivo je kako u dijelu obrasca, a koji se odnosi na dostavljanje podataka o djelatnosti sudionika koncentracije, podnositelj prijave koncentracije - poduzetnik Media Solutions (najprije) dostavlja na uvid AZTN-u cjelovit popis svih upisanih djelatnosti poduzetnika Media Solutions, a kako to proizlazi iz stanja sudskog registra nadležnog trgovačkog suda.

Ovdje je potrebno ukazati kako se među svim upisanim i navedenim djelatnostima navode i slijedeće djelatnosti poput:

- djelatnost nakladnika; djelatnost tiska; djelatnost javnog informiranja; audiovizualne djelatnosti; djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga; djelatnost pružanja audio i/ili audiovizualnih medijskih usluga; djelatnost pružanja elektroničkih publikacija; djelatnost obavljanja audiovizualnog i radijskog programa; djelatnost pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija.

Međutim, unatoč upisanim djelatnostima, poduzetnik Media Solutions obrazlaže kako se unatoč gore istaknutim djelatnostima „faktički“ ne bavi nakladništvom u smislu mjerodavnih odredbi Zakona o medijima („Narodne novine“ br. 59/2204., 84/2011., 81/2013., 114/2022; dalje u tekstu: ZOM). Media Solutions navodi kako je glavni cilj, odnosno svrha prijavljene transakcije nastavak izdavačke djelatnosti ciljnog poduzetnika Novi list, kao nositelja važećih i neograničenih prava na objavljivanje novina i to: Novi list, Glas Istre i Zadarski list, s pripadajućim pravima na povezane web portale.

Poduzetnik Media Solutions ocjenjuje, a uvažavajući odredbu članka 3. ZZTN-a u vezi s člankom 2. stavkom 1. točkom h) Uredbe o koncentracijama u vezi s člankom 17. stavkom 1. ZZTN-a, kako ne podliježe obvezi podnošenja predmetne prijave koncentracije poduzetnika u konkretnom slučaju, te kako predmetna koncentracija, a sukladno članku 37. u vezi s člankom 36. ZOM-a ne predstavlja nedopuštenu koncentraciju, iz razloga što tržišni udio sudionika konkretne koncentracije poduzetnika na tržištu nakon njene provedbe ne prelazi 40% ukupno prodane naklade općeinformativnog dnevnika odnosno tjednika u Republici Hrvatskoj.

Poduzetnik Media Solutions zaključuje kako je razvidno da se predmetna prijava koncentracije podnosi radi postupanja u skladu s odredbom članka 36. ZOM-a, koja nalaže podnošenje prijave namjere provedbe koncentracije poduzetnika, neovisno o ispunjenju uvjeta koji su propisani mjerodavnim ZZTN-om, a dok je sasvim izvjesno kako u konkretnom slučaju nije riječ o nedopuštenoj koncentraciji koja je (inače) propisana odredbom članka 37. ZOM-a.

Ispitujući sadržaj zaprimljene nepotpune prijave koncentracije od 3. kolovoza 2023. i od 8. kolovoza 2023., AZTN je temeljem zakonske ovlasti (članak 21. stavak 4. i članka 41. stavak 1. točka 1. ZZTN-a) zatražio daljnje podatke radi potpunog i pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja u svezi predmetne prijave koncentracije poduzetnika.

Dopisom od 11. kolovoza 2023. AZTN je zatražio dopunu prijave koncentracije poduzetnika od 3. kolovoza 2023. i od 8. kolovoza 2023., kako bi najprije mogao (na nedvojbenu način) utvrditi pravnu osnovu nastanka obveze podnošenja prijave koncentracije poduzetnika na ocjenu AZTN-u, zatraživši da se podnositelj prijave koncentracije nedvojbeno očituje je li nakladnik medija u smislu važećih odredaba ZOM-a i/ili ZEM-a, a sve vezano uz primjenu članka 36. ZOM-a i članka 62. ZEM-a, uz daljnje pojašnjenje je li imenovani poduzetnik (dakle Media Solutions) upisan u odgovarajući registar u smislu članka 11. ZOM-a i/ili članka 7. ZEM-a, a sve u vezi primjene odredbe članka 17. stavka 6. ZZTN-a, kojom je propisano kako AZTN ocjenjuje dopuštenost onih koncentracija za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave AZTN-u. Pored navedenog, citiranim dopisom zatraženo je i dodatno očitovanje na sve okolnosti izračuna ukupnih godišnjih konsolidiranih prihoda svih poduzetnika sudionika koncentracije ostvarenih prodajom robe i/ili usluga, u skladu s odredbom članka 17. stavka 1. točke 1. i 2. ZZTN-a, sve u vezi odredbe članka 17. stavka 3. točke 1. alineje 1. do 4. i točke 2. ZZTN-a.

Također, zatraženo je i dodatno pojašnjenje na okolnost jesu li poduzetnici nad kojima fizička osoba g. Oleg Uskoković (naime, fizička osoba g. Oleg Uskoković imatelj je 50% udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Media Solutions, dok preostalih 50% udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Media Solutions drži fizička osoba g. Bojan Divjak) ostvaruje kontrolu ili su povezani poduzetnici tog poduzetnika (a riječ o poduzetnicima koji su bili navedeni u tzv. shematskom prikazu o vlasništvu i kontroli - točka 4. privitak 2. kratkog obrasca prijave koncentracije) nakladnici medija u smislu važećih odredaba ZOM-a i/ili ZEM-a, odnosno jesu li svi navedeni poduzetnici, upisani u odgovarajući registar u smislu odredaba članka 11. ZOM-a i/ili članka 7. ZEM-a, uz dostavu kratkog opisa osnovne djelatnosti koje obavljaju.

Zaključno, od podnositelja prijave koncentracije zatraženo je i očitovanje na okolnost ostvarivanja kontrole u smislu članka 4. ZZTN-a od strane fizičkih osoba tj. g. Olega Uskokovića i g. Bojana Divjaka, nad poduzetnikom GLAS SLAVONIJE, novinsko-nakladničko dioničko društvo sa sjedištem u Osijeku, Hrv. Republike 20, OIB: 87192735882.

Podnositelj prijave koncentracije putem svojih opunomoćenika dostavio je u otvorenom roku svoje očitovanje od 15. rujna 2023., uz dostavu materijalnih dokaza.

U svojem očitovanju od 15. rujna 2023. (zaprimljenim u AZTN-u 15. rujna 2023.) poduzetnik Media Solutions u bitnome navodi kako je prijava koncentracije poduzetnika dostavljena AZTN-u na meritorno odlučivanje u smislu odredbe članka 36. stavka 1. ZOM-a, polazeći prije svega od činjenice kako je ciljni poduzetnik tj. Novi list, novinski nakladnik i na kojeg se primjenjuje ovdje navedena zakonska odredba, a to obzirom da je nesporno kako poduzetnik Novi list predstavlja nakladnika medija u smislu odredbe članka 2. stavka 1. alineje 5. ZOM-a.

Dakle, Novi list jest pravna osoba koja putem medija objavljuje programske sadržaje i sudjeluje u javnom informiranju, bez obzira na tehnička sredstva preko kojih se njegovi urednički oblikovani programski sadržaji objavljuju, prenose ili su dostupni javnosti, te se također pojašnjava kako je Novi list kao ciljni poduzetnik i pružatelj elektroničke publikacije u smislu odredbe članka 3. stavka 1. točke 27. ZEM-a, zbog čega poduzetnik Media Solutions smatra kako je podnošenjem prijave namjere provedbe koncentracije poduzetnika udovoljeno i odredbi članka 62. stavka 1. ZOM-a.

Nadalje, u očitovanju se navodi kako se poduzetnik Media Solutions ne može smatrati niti nakladnikom medija u smislu odredbe članka 2. stavka 1. alineje 5. ZOM-a, kao što se ne može smatrati niti nakladnikom radija, niti nakladnikom televizije, niti pružateljem elektroničke publikacije, niti pružateljem medijskih usluga, niti pružateljem platformi za razmjenu videozapisa, sve u smislu odredbe članka 3. stavka 1. alineje 15., 16., 27., 28., 29. ZEM-a. Također, pojašnjava se kako poduzetnik Media Solutions nije upisan u Upisnik koji se vodi pri Hrvatskoj gospodarskoj komori (dalje u tekstu: HGK) u skladu s odredbom članka 12. ZOM-a, odnosno kako isti nije upisan niti kao novinski nakladnik, niti kao pravna osoba koja obavlja djelatnost distribucije tiska.

Također, pojašnjava se kako poduzetnik Media Solutions nije upisan niti u Upisnik pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija za koji je nadležna Agencija za elektroničke medije (dalje u tekstu: AEM), a koji imenovana vodi u skladu s odredbom članka 77. i članka 80. ZEM-a te sukladno Napatku o Upisniku pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija („Narodne novine“ br. 150/22., dalje u tekstu: Naputak). Pojašnjava se kako se navedeni Upisnik, a sukladno odredbama Naputka, sastoji od:

- knjige koncesija pružatelja medijskih usluga televizije i/ili radija, knjige pružatelja medijskih usluga na zahtjev, knjige pružatelja medijskih usluga satelitom, internetom, kabelom i drugim dopuštenim oblicima prijenosa, knjige pružatelja elektroničkih publikacija.

Spomenute knjige, predstavljaju baze podataka koje čine predmetni Upisnik, te su iste objavljene u elektroničkom obliku na mrežnim stranicama AEM-a, te su svima javno dostupne.

Obzirom da se prethodno navedene okolnosti (tj. tzv. negativne činjenice koje se odnose na poduzetnika Media Solutions) ne mogu dokazati izvatkom iz registra kao javnom ispravom, to je podnositelj prijave koncentracije – poduzetnik Media Solutions putem opunomoćenika dostavio na uvid i slijedeću materijalnu dokumentaciju i to:

- elektroničku korespondenciju (nastalu) između opunomoćenika poduzetnika Media Solutions i službene osobe Sektora za industriju i održivi razvoj HGK od 7. rujna 2023. i od 8. rujna 2023., u prilogu koje se nalazi i tablica (evidencija) sa popisom nakladnika i distributera prijavljenih u Upisnik HGK;
- ispis (svake) pojedine knjige koja čini sadržaj Upisnika pružatelja medijskih usluga i elektroničke publikacije koji vodi AEM, te ispis tzv. ekrana (print screen-a) nastalog prilikom pretrage pojma „Media Solutions“ u rubrici Naziv nakladnika/NazivPEP/Naziv PMU unutar svake pojedine baze podataka koja se vodi u elektroničkom obliku koji je javno dostupan na mrežnim stranicama AEM-a.

Na ovom mjestu ukazuje se kako je AZTN izvršio uvid u prethodno citiranu dokumentaciju koja se odnosi na poduzetnika Media Solutions, a iz koje je razvidno kako poduzetnik Media Solutions nije upisan u Upisnik nadležne HGK o izdavanju i distribuciji tiska, niti je upisan u Upisnik pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija koji nadležna AEM redovito održava i obnavlja (kako to i proizlazi iz Obavijesti o izvadcima iz Upisnika medijskih usluga i elektroničkih publikacija KLASA: 614-03/23-01/0105, URBROJ: 114-06/05-23-01 od 26. travanja 2023. izdane od strane AEM-a).

Nadalje, dopisom od 15. rujna 2023. pojašnjava se kako je osnovna djelatnost kojom se poduzetnik Media Solutions bavi, savjetovanje u svezi s poslovanjem i upravljanjem, pružanje usluga u trgovini te kupnja i prodaja robe. Pritom se ističe kako poduzetnik Media Solutions u (mjerodavnoj) 2022. godini, nije imao prihoda ostvarenih poslovanjem, obzirom da se, osim stjecanja odgovarajuće financijske imovine, nije bavio poslovnom djelatnošću.

U tom kontekstu dodatno se razjašnjava prijava koncentracije od 3. kolovoza 2023. i 8. kolovoza 2023. te se napominje kako su u prijavi koncentracije citirane sve djelatnosti iz registriranog predmeta poslovanja, iako se poduzetnik Media Solutions do sada bavio te kao svoju planiranu osnovnu djelatnost izdvaja upravo - savjetovanje u svezi s poslovanjem i upravljanjem, pružanje usluga u trgovini te kupnja i prodaja robe.

U pogledu zatraženog pojašnjenja AZTN-a, o tome jesu li poduzetnici, nad kojima fizička osoba g. Oleg Uskoković ostvaruje kontrolu ili su povezani poduzetnici tog poduzetnika, nakladnici medija u smislu važećih odredaba ZOM-a i/ili ZEM-a, odnosno jesu li upisani u odgovarajući registar u smislu članka 11. ZOM-a i/ili članka 7. ZEM-a, dostavljeno je očitovanje kako slijedi.

Fizička osoba g. Oleg Uskoković ostvaruje kontrolu (u skladu s odredbom članka 4. ZZTN-a) nad slijedećim poduzetnicima u Republici Hrvatskoj:

1. AUCTOR PRIME d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ul. Ivana Dežmana 5, OIB:

- 40970538952 (dalje u tekstu: AUCTOR PRIME d.o.o.);
2. Variso d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ul. kneza Branimira 71E, OIB: 20353957096 (dalje u tekstu: Variso d.o.o.);
 3. FLORA NEKRETNINE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ul. kneza Branimira 71E, OIB: 47963931968 (dalje u tekstu: FLORA NEKRETNINE d.o.o.);
 4. Binera development d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Gorjanska ulica 23, OIB: 40147507788 (dalje u tekstu: Binera development d.o.o.);
 5. NOVA CAMPING d.o.o. sa sjedištem u Poveljani, Ul. Stjepana Radića 20, OIB: 69210019684 (dalje u tekstu: NOVA CAMPING d.o.o.) .

U poduzetnicima navedenim pod točkom 1. do 5. fizička osoba g. Oleg Uskoković vrši kontrolu u smislu odredbe članka 4. ZZTN-a, obzirom da u imenovanim poduzetnicima drži više od polovine udjela u temeljnom kapitalu.

Nadalje, pojašnjava se kako je osnovna djelatnosti poduzetnika AUCTOR PRIME d.o.o. upravljačka djelatnost holding društava, savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem, kupnja i prodaja robe, pružanje usluga u trgovini, obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu.

Također, dostavljeno je i pojašnjenje iz kojeg proizlazi kako je osnovna djelatnost poduzetnika Variso d.o.o. savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem, savjetovanje pravnih osoba glede strukture kapitala, poslovne strategije i sličnih pitanja te pružanje usluga koje se odnose na poslovna spajanja i stjecanje dionica i poslovnih udjela u drugim društvima tj. poduzetnicima, usluge vezane uz poslove kreditiranja - prikupljanje podataka, izrada analiza i davanje informacija o kreditnoj sposobnosti pravnih i fizičkih osoba koje samostalno obavljaju djelatnost, posredovanje pri sklapanju poslova na novčanom tržištu, financiranje komercijalnih poslova, uključujući izvozno financiranje na osnovi otkupa s diskontom i bez regresa dugoročnih nedospjelih potraživanja osiguranih financijskim instrumentima (engl. forfeiting), otkup dospjelih tražbina, kupnja i prodaja robe, pružanje usluga u trgovini.

Nadalje, osnovna djelatnost poduzetnika FLORA NEKRETNINE d.o.o. jest savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem, kupnja i prodaja robe, pružanje usluga u trgovini, poslovanje nekretninama, dok su osnovne djelatnosti poduzetnika Binera development d.o.o. upravljačke djelatnosti holding-društava, savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem, savjetovanje pravnih osoba glede strukture kapitala, poslovne strategije i sličnih pitanja te pružanje usluga koje se odnose na poslovna spajanja i stjecanje dionica i poslovnih udjela u drugim društvima, kupnja i prodaja robe, pružanje usluga u trgovini.

Osnovna djelatnost poduzetnika NOVA CAMPING d.o.o. jest kupnja i prodaja robe, pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka, pružanje usluga smještaja, pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering), turističke usluge u nautičkom turizmu, turističke usluge u seljačkom gospodarstvu ili obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, turističke usluge koje uključuju športsko rekreativne ili pustolovne aktivnosti, djelatnost kampova, poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina, poslovanje nekretninama.

Zaključno, u odnosu na druge taksativno navedene poduzetnike, dakle (ranije) navedene u shematskom prikazu prijave koncentracije poduzetnika od 3. kolovoza 2023. i od 8. kolovoza 2023., dostavljeno je pojašnjenje iz kojeg proizlazi kako preostali poduzetnici (a riječ je o ukupno 17 taksativno navedenih poduzetnika, od čega se 3 (tri) poduzetnika nalaze izvan

teritorija Republike Hrvatske, dok preostalih 14 (četnaest) poduzetnika ima sjedište u Republici Hrvatskoj) ne predstavljaju poduzetnike pod kontrolom fizičke osobe g. Olega Uskokovića u smislu odredbe članka 4. stavka 1. točke 1. do 4. ZZTN-a.

Na prethodno navedenu okolnost o postojanju kontrole od strane fizičke osobe g. Olega Uskokovića nad poduzetnicima koji su navedeni pod točkama 1. do 5. obrazloženja ovog rješenja, odnosno ne postojanju kontrole nad povezanim poduzetnicima (a riječ je o preostalim poduzetnicima iz ranije dostavljenog shematskog prikaza tj. 17. taksativno navedenih poduzetnika) poduzetnik Media Solutions putem opunomoćenika dostavlja na uvid materijalnu dokumentaciju koja se sastoji od izvadaka iz sudskog registra, izvadaka iz SKDD s naznakom 10 najvećih dioničara, te tamo gdje postoji više upisanih osnivača/članova društva (dakle osnivača/članova pojedinog poduzetnika) radi utvrđivanja pojedinih udjela, dostavljaju se i izvadci iz Knjige poslovnih udjela, odnosno potvrde o članovima društva.

Ukazuje se kako je AZTN izvršio uvid i u cjelokupno dostavljenu dokumentaciju iz koje je razvidno kako prethodno dana očitovanja o postojanju odnosno ne postojanju kontrole od strane fizičke osobe g. Olega Uskokovića u smislu članka 4. ZZTN-a odgovaraju sadržaju dostavljene materijalne dokumentacije.

Nadalje, u daljnjem dijelu dostavljenog očitovanja od 15. rujna 2019., pojašnjava se kako svi navedeni poduzetnici, i to kako oni nad kojima fizička osoba g. Oleg Uskoković ostvaruje kontrolu u smislu odredbe članka 4. ZZTN-a, pa tako i oni nad kojima fizička osoba g. Oleg Uskoković ne ostvaruje kontrolu u smislu odredbe članka 4. ZZTN-a, ne predstavljaju niti nakladnika medija u smislu članka 2. stavka 1. alineje 5. ZOM-a, a niti ne predstavljaju nakladnika radija, niti nakladnika televizije, niti pružatelja elektroničke publikacije, niti pružatelja medijskih usluga, niti pružatelja platformi za razmjenu videozapisa u smislu odredbe članka 3. stavka 1. alineje 15., 16., 27., 28., 29. ZEM-a. Ovdje navedene činjenice poduzetnik Media Solutions putem svojih opunomoćenika dokazuje uvidom u korespondenciju elektroničke pošte između opunomoćenika poduzetnika Media Solutions i službene osobe Hrvatske gospodarske komore od 12. rujna 2023. i od 13. rujna 2023., kao i uvidom u tablicu (evidenciju) s popisom nakladnika i distributera prijavljenih u Upisnik HGK, kao i dostavljenim ispisom svake pojedine knjige koja čini sadržaj Upisnika pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija koji se vodi pri AEM-u.

Izvršenim uvidom u dostavljene dokaze, razvidno je kako niti jedan od poduzetnika nad kojima fizička osoba g. Oleg Uskoković ostvaruje kontrolu u smislu odredbe članka 4. stavka 1. točke 1. do 4. ZZTN-a, a tako niti poduzetnici nad kojima fizička osoba g. Oleg Uskoković ne ostvaruje kontrolu jer nisu ispunjenje pretpostavke iz članka 4. stavka 1. točke 1. do 4. ZZTN-a, nije upisan u Upisnik koji se vodi pri HGK u skladu s odredbom članka 12. ZOM-a, a niti je upisan u Upisnik pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija koji vodi nadležna AEM.

Dopisom od 15. rujna 2023. dostavljeno je i očitovanje kojim se obrazlaže kako fizičke osobe g. Oleg Uskoković i g. Bojan Divjak ne ostvaruju kontrolu u smislu odredbe članka 4. stavka 1. točke 1. do 4. ZZTN-a nad poduzetnikom GLAS SLAVONIJE, novinsko-nakladničko dioničko društvo, sa sjedištem u Osijeku, Hrvatske Republike 20, OIB: 87192735882, MBS:030010597 (dalje u tekstu: GLAS SLAVONIJE d.d.). Tako se navodi kako, iako g. Oleg Uskoković u poduzetniku GLAS SLAVONIJE d.d. obnaša funkciju predsjednika nadzornog odbora, dok g. Bojan Divjak obnaša funkciju predsjednika uprave (u poduzetniku GLAS SLAVONIJE d.d.), niti g. Oleg Uskoković, niti g. Bojan Divjak, niti izravno niti neizravno, nemaju dionice u tom poduzetniku, niti izravno niti neizravno ne mogu ostvarivati glasačka prava u navedenom poduzetniku, ni na koji drugi način nemaju pravo na upravljanje poslovanjem (navedenog)

poduzetnika na temelju posebnog ugovora o funkcioniranju samog poduzetnika kojim se stječe mogućnost ostvarivanja prevladavajućeg utjecaja na trajnijoj osnovi. Fizička osoba g. Bojan Divjak nema pravo na postavljanje članova uprave, ili nadzornog odbora ili odgovarajućeg tijela za upravljanje ili vođenje poslova, kao niti g. Oleg Uskoković, izuzev njegove obveze da, kao član nadzornog odbora poduzetnika zajedno s ostalim članovima nadzornog odbora sudjeluje u donošenju odluke o imenovanju uprave, dok on osobno nema nikakva prava na postavljanje ijednog člana uprave, odnosno nadzornog odbora.

Posebno se napominje kako kontrolu nad poduzetnikom GLAS SLAVONIJE d.d., a u kontekstu odredbe članka 4. ZZTN-a ima neizravno gospodin Ivan Šimić iz Osijeka, Trg Augusta Šenoje 4, OIB: 36787216048, kao nositelj poslovnih udjela koji čine 100% temeljnog kapitala u poduzetniku OSJEČKI LIST nakladničko društvo s ograničenom odgovornošću, sa sjedištem u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 20, OIB: 28049414783 (dalje u tekstu: OSJEČKI LIST d.o.o.), a koji poduzetnik je imatelj dionica koje čine 75% temeljnog kapitala poduzetnika GLAS SLAVONIJE d.d.

Radi izbjegavanja dvojbe, posebno se ističe da gospoda Šimić, Uskoković i Divjak nisu u nikakvim povezanim odnosima koji bi rezultirali kontrolom ovdje imenovanih fizičkih osoba nad poduzetnikom GLAS SLAVONIJE d.d.

Prethodno navedene okolnosti proizlaze iz sadržaja dostavljenog izvadka iz sudskog registra (elektroničkog zapisa) nadležnog Trgovačkog suda u Osijeku u odnosu na poduzetnika GLAS SLAVONIJE d.d. na dan 15. rujna 2023., dok se u prilogu također dostavlja u odnosu na poduzetnika OSJEČKI LIST d.o.o. izvadak iz sudskog registra (elektronički zapis) nadležnog Trgovačkog suda u Osijeku, te u odnosu na poduzetnika GLAS SLAVONIJE d.d. dostavlja se na uvid prijepis izvotka iz SKDD-a s popisom 10 najvećih dioničara.

Razmatrajući jesu li ispunjeni uvjeti u smislu ukupno ostvarenih prihoda sudionika (predmetne) koncentracije, odnosno postoji li ili ne postoji obveza podnošenja prijave određene (poslovne) transakcije na ocjenu AZTN-u u smislu odredbe članka 17. stavka 1. točke 1. i 2. ZZTN-a, sve u vezi članka 17. stavka 3. ZZTN-a, podnositelj prethodne prijave putem opunomoćenika daje slijedeća pojašnjenja.

U bitnome navodi se kako je poduzetnik Joj Media House bio predmetnom analize AZTN-a u 2016. godini, prilikom stjecanja kontrolnog paketa dionica u ciljnom poduzetniku Novi list.

Nadalje, u pogledu podataka koji se odnose na poduzetnika Joj Media House, navodi se kako je razvidno da uz uvjet realizacije transakcije (odnosno prvotnog ishođenja odgovarajuće odluke AZTN-a) poduzetnik Joj Media House izlazi iz vlasničke strukture poduzetnika Novi list te imenovani neće imati nikakav utjecaj (nikakav kontrolni niti tzv. ne-kontrolni utjecaj) na Novi list. Ističe se kako ovakav stav udovoljava tumačenju Europske komisije predloženom u smjernicama odnosno u Commission Consolidated Jurisdictional Notice under Council Regulation (EC) No 139/2004 on the control of concentrations between undertakings (objavljenom u Službenom listu Europske unije, broj C 95 od 16. travnja 2008.), kada se u paragrafu 134. navodi kako je stjecanje kontrole nad čitavim poduzetnikom najjednostavniji slučaj stjecanja kontrole, a poduzetnici u pitanju biti će poduzetnik koji je stjecatelj i ciljni poduzetnik.

Nadalje, u pogledu izračuna ukupnog godišnjeg konsolidiranog prihoda ostvarenog prodajom robe i/ili usluga svih poduzetnika sudionika koncentracije na svjetskom tržištu, podnositelj prijave koncentracije dostavlja pojašnjenje iz kojeg proizlazi kako ciljni poduzetnik Novi list

iskazuje konsolidirani prihod s poduzetnikom GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., sa sjedištem u Puli, a poslovnom adresom Japodska ulica - Via dei Giapidi 28, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Pazinu, pod matičnim brojem (MBS): 040157591, OIB: 89054078461 (dalje u tekstu: GLAS ISTRE NOVINE d.o.o.), a u kojem poduzetniku Novi list je imatelj i drži poslovni udio koji predstavlja 30% (trideset posto) temeljnog kapitala poduzetnika GLAS ISTRE NOVINE d.o.o. Iako Novi list u poduzetniku GLAS ISTRE NOVINE d.o.o. drži predmetni poslovni udio, Novi list ne ostvaruje kontrolu u smislu čl. 4. ZZTN-a nad poduzetnikom GLAS ISTRE NOVINE d.o.o..

Ukupan konsolidirani prihod poduzetnika Novi list i GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., ostvaren prodajom robe i/ili usluga na svjetskom tržištu u 2022. godini iznosi [***] HRK, što preračunato u EUR primjenom fiksnog tečaja od 7,53450 iznosi [***] EUR.

Kada je riječ o poduzetniku Media Solutions navodi se kako isti u 2022. godini nije ostvario prihod prodajom robe i/ili usluga na svjetskom tržištu, dok u odnosu na poduzetnike koji se nalaze pod kontrolom fizičke osobe g. Olega Uskokovića (i to: AUCTOR PRIME d.o.o., Variso d.o.o., FLORA NEKRETNINE d.o.o., Binera development d.o.o. i NOVA CAMPING d.o.o.) napominje se kako, je jedino AUCTOR PRIME d.o.o. ostvario prihod prodajom robe i/ili usluga na svjetskom tržištu u 2022. godini, i to u iznosu od [***] HRK, što preračunato u EUR primjenom fiksnog tečaja od 7,53450 iznosi [***] EUR

Vezano za upit, odnosno za dostavljanje podataka o izračunu ukupnog godišnjeg konsolidiranog prihoda ostvarenog prodajom robe i/ili usluga svih poduzetnika sudionika koncentracije na tržištu Republike Hrvatske, podnositelj prethodne prijave koncentracije navodi kako je Novi list zajedno s poduzetnikom s kojim iskazuje konsolidirani prihod (prethodno navedeni GLAS ISTRE NOVINE d.o.o.), u 2022. godini ostvario je prihod prodajom robe i/ili usluga na tržištu Republike Hrvatske u iznosu od [***] HRK, što preračunato u EUR primjenom fiksnog tečaja od 7,53450 iznosi [***] EUR.

Kada je riječ o poduzetniku Media Solutions navodi se kako ovaj poduzetnik u 2022. godini nije ostvario prihod prodajom robe i/ili usluga na tržištu Republike Hrvatske. Naime, dodatno se pojašnjava kako je prihod koji je iskazan u visini od [***] HRK (što preračunato primjenom fiksnog tečaja od 7,53450 iznosi [***] EUR), predstavlja isključivo prihod od potraživanja prema dužniku koji je ostvaren u Republici Hrvatskoj, slijedom čega navedeni prihod nije ostvaren prodajom robe i/ili usluga na tržištu Republike Hrvatske.

U odnosu na poduzetnike koji se nalaze pod kontrolom fizičke osobe g. Olega Uskokovića i to: AUCTOR PRIME d.o.o., Variso d.o.o., FLORA NEKRETNINE d.o.o., Binera development d.o.o. i NOVA CAMPING d.o.o., u 2022. godini, nisu ostvarili prihod prodajom robe i/ili usluga na tržištu Republike Hrvatske.

Ocjenjujući sve navode koje je poduzetnik Media Solutions dostavio AZTN do zaključno 15. rujna 2023., radi potrebe točnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja AZTN je razmotrio i slijedeća činjenična i pravna pitanja.

Naime, iz zaprimljene dokumentacije razvidno je kako je poduzetnik Media Solutions osnovan Izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 8. studenog 2017. U razdoblju od 8. studenog 2017. do 6. srpnja 2023., kontrolu nad navedenim poduzetnikom sa 100% udjela u temeljnom kapitalu ostvarivao je kao fizička osoba g. Bojan Divjak iz Osijeka, Reiserova ulica 89, OIB: 83970724944. Odlukom o usvajanju Društvenog ugovor od 6. srpnja

2023. u vlasničku strukturu ulazi i fizička osoba g. Oleg Uskoković iz Varaždina, Ulica Krešimira Filića 39B, OIB: 15635215817.

Cijeneći prethodno navedeno, trenutno jedini imatelji udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Media Solutions su g. Bojan Divjak, koji je imatelj 50% udjela u temeljnom kapitalu, te g. Oleg Uskoković koji je također imatelj 50% udjela u temeljnom kapitalu poduzetnika Media Solutions. U poduzetniku Media Solutions, g. Oleg Uskoković obavlja funkciju predsjednika uprave, dok g. Bojan Divjak obavlja funkciju člana uprave (g. Bojan Divjak ne ostvaruje kontrolu nad drugim poduzetnikom u smislu odredbe članka 4. ZZTN-a).

Također, na ovom mjestu iznova se ukazuje kako g. Oleg Uskoković ostvaruje kontrolu nad poduzetnicima u Republici Hrvatskoj, a riječ je o poduzetniku AUCTOR PRIME d.o.o., Variso d.o.o., FLORA NEKRETNINE d.o.o., Binera development d.o.o., NOVA CAMPING d.o.o. .

Kada je riječ o ciljnom poduzetniku, tj. NOVI LIST novinsko nakladničko dioničko društvo, sa sjedištem u Rijeci, Zvonimirova 20a, upisan u registar Trgovačkog suda u Rijeci s MBS: 040000340, OIB: 44110106406 (dalje u tekstu: Novi list), razvidno je kako je osnovna djelatnost tog poduzetnika izdavanje knjiga i novina, izdavanje časopisa i periodičkih publikacija, tiskarska djelatnost i s njom povezane usluge te promidžba (reklama i propaganda).

Nadalje, iz stanja spisa predmeta razvidno je (a što je već i prethodno navedeno u obrazloženju ovog rješenja) kako poduzetnik Novi list drži poslovni udio u poduzetniku GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., sa sjedištem u Puli, Japodska ulica – Via dei Giapidi 28, upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Pazinu, pod matičnim brojem MBS: 040157591, OIB: 89054078461 (dalje u tekstu: GLAS ISTRE NOVINE d.o.o.), a koji poslovni udio predstavlja 30.00% (trideset posto) temeljnog kapitala poduzetnika GLAS ISTRE NOVINE d.o.o..

Nadalje, AZTN je posebno cijenio pojašnjenje koje su opunomoćenici poduzetnika Media Solutions, dostavili vezano za upit AZTN-a o ostvarivanju kontrole u smislu odredbe članka 4. ZZTN-a nad poduzetnikom GLAS SLAVONIJE d.d., sa sjedištem u Osijeku, OIB: 87192735882, registriranom u sudskom registru Trgovačkog suda u Osijeku, pod MBS: 030010597. Kako je već prethodno i navedeno i obrazloženo u ovom rješenju kontrolu nad poduzetnikom GLAS SLAVONIJE d.d., u kontekstu odredbe članka 4. ZZTN-a ima neizravno g. Ivan Šimić iz Osijeka, Trg Augusta Šenoae 4, OIB: 36787216048, kao nositelj poslovnih udjela koji čine 100% temeljnog kapitala u poduzetniku OSJEČKI LIST d.o.o. sa sjedištem u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 20, OIB: 28049414783, upisano kod Trgovačkog suda u Osijeku pod MBS: 0300756, a koji je poduzetnik imatelj dionica koje čine 75% temeljnog kapitala u poduzetniku GLAS SLAVONIJE d.d.. Također, ističe se i kako gospoda Šimić, Uskoković i Divjak nisu u nikakvim povezanim odnosima koji bi rezultirali kontrolom gospode Uskokovića i Divjaka nad poduzetnikom Glas Slavonije.

AZTN je posebno cijenio činjenice koje proizlaze iz stanja sudskog registra na dan 15. rujna 2023. u odnosu na poduzetnika GLAS SLAVONIJE d.d., prema kojem g. Oleg Uskoković obnaša funkciju predsjednika nadzornog odbora, dok g. Bojan Divjak obnaša funkciju predsjednika uprave poduzetnika GLAS SLAVONIJE d.d.

Ujedno, prema stanju sudskog registra na dan 15. rujna 2023. također je razvidno kako fizička osoba Ivica Modrić, OIB: 29843935408, Zagreb, Ozaljska ulica 90, obnaša funkciju člana nadzornog odbora (izabran na mandat od 4 godine s danom 28. studenog 2022.), dok u krug osoba ovlaštenih za zastupanje poduzetnika GLAS SLAVONIJE d.d. ulazi i g. Ivan Šimić, OIB:

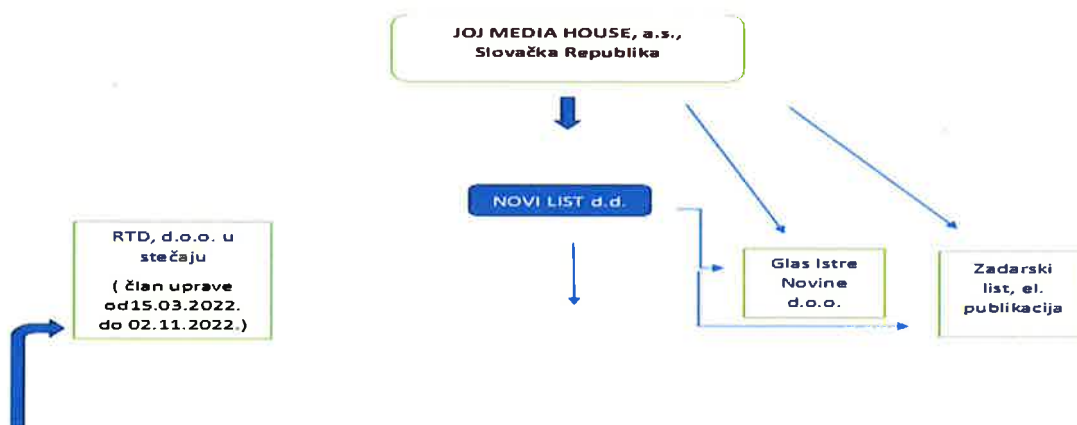
36787216048, iz Osijeka, Trg Augusta Šenoje 4, koji je član uprave, te zastupa imenovanog poduzetnika skupno s predsjednikom uprave, dok osoba Ivica Božan, OIB: 46995139411, Zagreb, Vrbik X. 2, obnaša funkciju člana uprave koji zastupa navedenog poduzetnika skupno s predsjednikom Uprave, te je imenovan odlukom Nadzornog odbora sa danom 1. kolovoza 2023.

Također, potrebno je ukazati kako iz dostavljenog izvotka iz sudskog registra za ciljnog poduzetnika Novi list proizlazi kako fizička osoba g. Ivica Božan (sa podacima - OIB: 46995139411, Zagreb, Vrbik X. 2) obnaša dužnost predsjednika nadzornog odbora temeljem odluke Skupštine društva od 19. kolovoza 2020., prema stanju sudskog registra na dan 15. rujna 2023.

Ujedno, iz stanja spisa predmeta tj. iz sadržaja pravnog temelja koncentracije poduzetnika tj. Ugovora o kupoprodaji (izvorno: Sale and Purchase Agreement) sklopljenog 24. srpnja 2023. između Joj Media House kao prodavatelja i poduzetnika Media Solutions kao kupca i podnositelja prijave koncentracije poduzetnika, nakon ishoda odobrenja koncentracije od strane AZTN-a, a potom i zaključenja Ugovora o prijenosu dionica, razvidno je kako bi za novog člana uprave ciljnog poduzetnika Novi list trebao biti imenovan g. Bojan Divjak iz Osijeka, Reisnerova ulica 89, OIB: 83970724944.

Na temelju izvršenog uvida po službenoj dužnosti u sudski registar izvršenog preko internetske stranice: <https://sudreg.pravosudje.hr/registar/f?p=150:1> za poduzetnika GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., sa sjedištem u Puli, Japodska ulica – Via dei Giapidi 28, upisano u sudski registra Trgovačkog suda u Pazinu, pod matičnim brojem MBS: 040157591, OIB: 89054078461, na dan 15. rujna 2023. vidljivo je kako g. Ivica Božan OIB: 46995139411, Zagreb, Vrbik X. 2. , obnaša funkciju člana uprave, koji navedenog poduzetnika zastupa samostalno i pojedinačno.

Tablica 1. Prikaz vlasničke strukture poduzetnika Novi List d.d.



Ivica Božan (sa podacima - OIB: 46995139411, Zagreb, Vrbik X. 2)

Nadzorni odbor	Osobe ovlaštene za zastupanje
<p>Ivica Božan, OIB: 46995139411</p> <p>- predsjednik nadzornog odbora</p> <p>Marcel Grega, OIB: 93284714083</p> <p>- zamjenik predsjednika nadzornog odbora</p> <p>Damir Cupać, OIB: 79558761945</p> <p>- član nadzornog odbora</p> <p>Martin Heržo, OIB: 69332785745</p> <p>- član nadzornog odbora</p> <p>Duško Grabovac, OIB: 00484711374</p> <p>- član nadzornog odbora</p>	<p>Richard Flimel, OIB: 06801285912</p> <p>- član uprave</p> <p>- zastupa društvo pojedinačno i samostalno</p> <p>Ankica Kruljac, OIB: 73443631630</p> <p>- predsjednik uprave</p> <p>- zastupa društvo samostalno i pojedinačno</p>

Izvor: prijava koncentracije od 4. kolovoza 2023. i dopuna prijave koncentracije od 15. rujna 2023., Sudski registar.

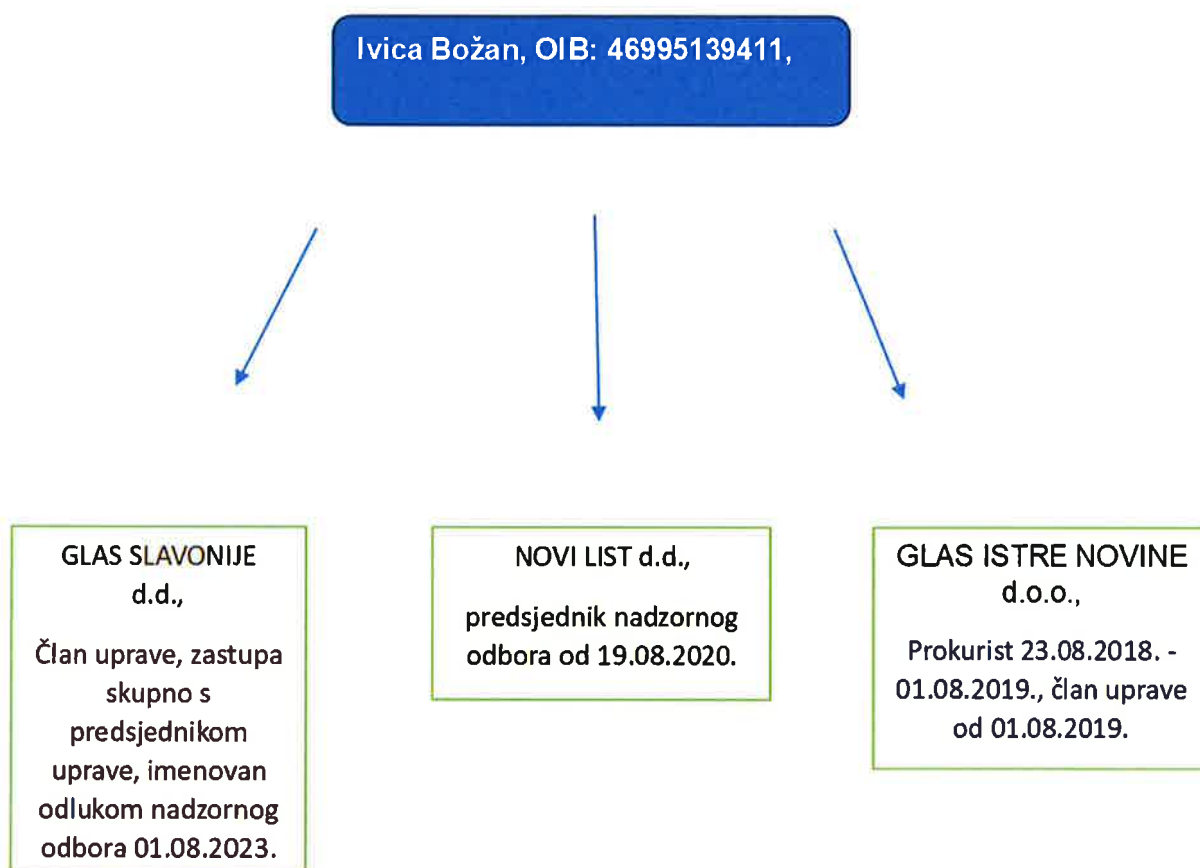
Obrada: AZTN

Prema podacima iz tablice 1. fizička osoba Ivica Božan (sa podacima - OIB: 46995139411, Zagreb, Vrbik X. 2) obnaša dužnost predsjednika nadzornog odbora u poduzetniku Novi list, dok Novi list kao ciljni poduzetnik u poduzetniku GLAS ISTRE NOVINE d.o.o. drži poslovni udio od 30% temeljnog kapitala poduzetnika GLAS ISTRE NOVINE d.o.o.

Zaključno, na temelju uvida izvršenog u sudski registar po službenoj dužnosti, potrebno je napomenuti kako je fizička osoba Ivica Božan, OIB: 46995139411, Zagreb, Vrbik X. 2 sve do provedbe upisa od 2. studenog 2022. Trgovačkog suda u Zadru, kojim je objavljena odluka nadležnog suda o otvaranju stečajnog postupka nad poduzetnikom RTD, društvo s

ograničenom odgovornošću za marketing u stečaju, sa sjedištem u Zadru (Grad Zadar), Trg Tri bunara 5 (dalje u tekstu: RTD), obnašao dužnost člana uprave koji je poduzetnika RTD zastupao samostalno i pojedinačno.

Tablica 2. prikaz na temelju podataka iz sudskog registra na dan 15. rujna 2023. vezano za fizičku osobu Ivicu Božana i njegovo obnašanje dužnosti u navedenim poduzetnicima.



Izvor: prijava koncentracije od 4. kolovoza 2023. i dopuna prijave koncentracije od 15. rujna 2023., Sudski registar.

Obrada: AZTN

Uvažavajući sve prethodno navedene okolnosti, na temelju odredbe članka 66. ZZTN-a, a u svrhu stručne pomoći radi utvrđenja svih činjeničnih i pravnih pitanja koja se odnose na primjenu važećih odredaba ZOM-a i ZEM-a, AZTN se svojim dopisima od 6. listopada 2023., obratio nadležnim tijelima i to kako Agenciji za elektroničke medije (dalje u tekstu: AEM), tako i Ministarstvu kulture i medija Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Ministarstvo), kao i Hrvatskoj gospodarskoj komori (dalje u tekstu: HGK). Naime, u odnosu zamolbu za očitovanjem i dostavom podataka koja je upućena AEM-u zatraženo je ponajprije očitovanje na okolnost je li AEM zaprimio podnesak sudionika koncentracije vezano uz predmetnu transakciju, te mogu li se sudionici koncentracije smatrati nakladnicima medija u smislu ZOM-a, odnosno nakladnicima elektroničkih medija tj. pružateljima medijskih usluga u smislu ZEM-a. Jednako tako, od AEM-a zatraženo je i pojašnjenje može li se poduzetnik Media Solutions smatrati nakladnikom radija, nakladnikom televizije, pružateljem elektroničke publikacije, pružateljem medijskih usluga, pružateljem platformi za razmjenu videozapisa (u skladu s odredbom članka

3. stavka 1 alineje 15., 16., 27., 28. i alineje 29. ZEM-a) na temelju činjenice da poduzetnik ima upisane i slijedeće djelatnosti (- djelatnosti javnog informiranja, audiovizualne djelatnosti, djelatnost elektroničkih komunikacijski mreža i usluga, djelatnost pružanja audio i/ili audiovizualnih medijskih usluga, djelatnost pružanja usluga elektroničke publikacije, djelatnost obavljanja audiovizualnog i radijskog programa, djelatnost pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija) te koje bi pravne odnosno zakonske radnje poduzetnik Media Solutions trebao poduzeti da bi se mogao smatrati nakladnikom u smislu važećih odredaba ZEM-a. Zaključno, od AEM-a zatraženo je i pojašnjenje može li se prethodno u ovom obrazloženju navedena tzv. kapitalna i personalna povezanost g. Ivana Šimića, g. Olega Uskokovića, g. Bojana Divjaka te g. Ivce Božana ili bilo koji drugi vid organizacijske kontrole nad drugim poduzetnikom smatrati narušavanjem pluralizma i raznovrsnost elektroničkih medija u smislu odredaba članka 61. do 69. ZEM-a.

Napominje se kako je dopis koji je upućen nadležnom Ministarstvu i HGK u sadržajnom smislu istovjetan ovdje citiranom dopisu koji je upućen AEM-u, dok je jedino dodatno u odnosu na zamolbu koja je upućena nadležnoj HGK zatraženo i pojašnjenje je li poduzetnik Novi list prijavljen i/ili upisan u Upisnik koji se pri HGK vodi temeljem članka 12. ZOM-a kao novinski nakladnik te kada je prijavljeno izdavanje tiska te kojeg, uz pojašnjenje koje je dokaze poduzetnik Novi list bio ovlašten i dužan pribaviti i dostaviti temeljem važećih odredaba ZOM-a, kako bi kao novinski nakladnik mogao prijaviti izdavanje pojedinog tiska.

Zaključno, AZTN je ujedno, a radi točnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, svojim dopisom od 6. listopada 2023. zatražio i dopunu prijave namjere provedbe koncentracije od 3. kolovoza 2023., od 8. kolovoza 2023. i od 15. rujna 2023., zatraživši i od poduzetnika Media Solutions očitovanje na okolnost je li predmetom Ugovora od 24. srpnja 2023. koji je zaključen između poduzetnika Joj Media House kao prodavatelja i poduzetnika Media Solutions kao kupca stjecanje i 59% udjela u temeljnom kapitalu koji poduzetnik (a ovdje spomenuti prodavatelj) Joj Media House ima u poduzetniku GLAS ISTRE NOVINE d.d., uz dostavu očitovanja o tome ostvaruje li poduzetnik Novi list u Republici Hrvatskoj nad bilo kojim drugim poduzetnikom kontrolu u smislu odredbe članka 4. ZZTN-a., te zaključno predstavlja li materijalna dokumentacija koja prileži prijavi namjere provedbe koncentracije prilog Ugovoru o kupoprodaji od 24. srpnja 2023. prilog koji nosi i slijedeći naziv: „ prilog 7.1. (k) MEMORANDUM U ODNOSU NA TRANSAKCIJU IMOVINE GIN NL“

Tako je 18. listopada 2023. zaprimljeno očitovanje opunomoćenika poduzetnika Media Solutions iz kojega proizlazi kako predmetom spomenute kupoprodaje nije stjecanje poslovnog udjela u poduzetniku GLAS ISTRE NOVINE d.d., a koji poslovni udjel predstavlja 59% udjela u temeljnom kapitalu imenovanog poduzetnika te čiji je imatelj (i nadalje) poduzetnik Joj Media Hosue.

Nadalje, pojašnjeno je kako Novi list ne ostvaruje kontrolu niti nad jednim drugim poduzetnikom u smislu odredbe članka 4. ZZTN-a.

Ovako navedenu tzv. negativnu činjenicu, punomoćnik podnositelja prijave koncentracije, potkrjepljuje dostavljenim ispisom iz upisnika Sudskog registra (sa web stranice: sudeg.pravosudje.hr) s popisom pravnih subjekata povezanih s poduzetnikom Novi list, a iz kojeg je razvidno kako od aktivnih poduzetnika (odnosno trgovačkih društava) koji nisu brisani iz sudskog registra te time prestali postojati, Novi list je jedino do 4. listopada 2016. bio povezan s društvom KREATIVNI MEDIJI d.o.o. sa sjedištem u Rijeci, Janeza Trdine 2, OIB: 72826316852, upisano pri Trgovačkom sudu u Rijeci, pod MBS: 040167363.

Međutim, jedini imatelj poslovnih udjela te član tog društva sada je Željko Raukar iz Leske, Leska 1, a koji ni na koji način nije povezan niti s jednim sudionikom transakcije koja je predmet razmatranja u ovoj pravnoj stvari. Nadalje, što se tiče odnosa poduzetnika Novi list u odnosu na poduzetnika GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., posebno i još jednom se naglašava kako Novi list ne ostvaruje niti kontrolu nad poduzetnikom GLAS ISTRE NOVINE d.o.o. u smislu članka 4. ZZTN-a. Naime, u potonjem poduzetniku, Novi list ima poslovni udjel nominalnog iznosa 6.300,00 kn (šest tisuća tristo kuna) što čini ukupno 30% temeljnog kapitala tog poduzetnika, te u istom omjeru raspolaže glasačkim pravima u društvu, time da nema nikakva posebna prava na postavljanje uprave niti ima s tim poduzetnikom sklopljen poduzetnički ugovor na temelju kojeg bi imao pravo na upravljanje GLASOM ISTRE NOVINE d.o.o. U potvrdu navedenog, u prilogu očitovanja zaprimljenog 18. listopada 2023., dostavlja se i Društveni ugovor poduzetnika GLAS ISTRE NOVINE d.o.o., donesen dana 18. srpnja 2018., te potvrđen istog tog dana po javnom bilježniku Nansi Kopic, Anticova 9/1 pod brojem: OU-370/18-III. Zaključno, dostavljeno je očitovanje iz kojega nastavno proizlazi kako unatoč nepostojanju kontrole u smislu članka 4. ZZTN-a, između poduzetnika NOVI LIST d.d. i GLAS ISTRE NOVINE d.o.o. postojali su određeni imovinskopravni odnosi koji su rezultirali prijenosom imovine GLASA ISTRE NOVINE d.o.o. na NOVI LIST d.d. u lipnju 2023. (kako je to pojašnjeno u prilogu 7.1. (k) Ugovora od 24. srpnja 2023.).

Nadalje, 19. listopada 2023. zaprimljeno je očitovanje i HGK iz kojeg u bitnome proizlazi kako je poduzetnik NOVI LIST d.d. upisan u Upisnik HGK u skladu s odredbom članka 12. ZOM-a kao nakladnik i to za slijedeće tiskovine :

- NOVI LIST (za kojeg je potvrda izdana 23. kolovoza 2004.); BUTIGA NOVOG LISTA (za kojeg je potvrda izdana 30. kolovoza 2004.); FENIKS (za kojeg je potvrda izdana 30. kolovoza 2004.); SUPER FENIKS (za kojeg je potvrda izdana 30. kolovoza 2004.); SKANDI FENIKS (za kojeg je potvrda izdana 30. kolovoza 2004.); SUPER SKANDI FENIKS (za kojeg je potvrda izdana 30. kolovoza 2004.); GORANSKI NOVI LIST (za kojeg je potvrda izdana 30. studenog 2004.); PRIMORSKI NOVI LIST (za kojeg je potvrda izdana 30. studenog 2004.); OTOČNI NOVI LIST (za kojeg je potvrda izdana 30. studenog 2004.), LIBURNIJSKI NOVI LIST (za kojeg je potvrda izdana 30. kolovoza 2004.), LIČKI LIST (za koje je potvrda izdana 30. kolovoza 2004.), GLAS ISTRE NOVINE (za kojeg je potvrda izdana 26. lipnja 2023.).

Nadalje, dostavljeno je i pojašnjenje kako (pojedini) nakladnik uz samu prijavu za izdavanje Potvrde o prijavi tiskovine za upis u Upisnik HGK o izdavanju i distribuciji tiska, prilaže i izvadak iz sudskog ili drugog registra, a iz kojeg je razvidno kako je nakladnik registriran za obavljanje novinske izdavačke djelatnosti (sukladno odredbi članka 12. stavka 3. ZOM) te podatke o strukturi vlasništva u skladu s odredbom članka 32. ZOM-a. Ukoliko se mijenja nakladnik pojedine tiskovine (tom prilikom) prilaže se i dokument koji dokazuje da se prava za izdavanje tiskovine prenose na novog nakladnika.

Zaključno, a vezano uz druga očitovanja koja je AZTN zatražio dostavljenim dopisom navodi se, a obzirom kako su zatražena očitovanja koja se odnose na mjerodavne i važeće odredbe kako ZOM-a, tako i ZEM-a, da je sve navedeno u nadležnosti Ministarstva kulture i medija Republike Hrvatske, a samim time i sva tumačenja i očitovanja vezana uz prethodno navedene zakonske propise može dati nadležno ministarstvo.

Nadalje, 2. studenog 2023. zaprimljen je i dopis AEM-a iz kojeg u bitnome proizlazi kako nadležna nije zaprimila podnesak sudionika predmetne koncentracije. U dijelu očitovanja koje se u bitnome odnosi na zatraženo pojašnjenje mogu li se sudionici koncentracije smatrati

nakladnicima u smislu odredaba ZOM-a, navodi se kako AEM nije nadležna za odgovor na navedeno pitanje.

U odnosu na zatraženo pojašnjenje koje se u bitnome odnosi na upit mogu li se sudionici koncentracije smatrati nakladnicima elektroničkih medija, tj. pružateljima medijskih usluga u smislu odredbe ZEM-a, AEM je istaknula kako poduzetnik Media Solutions nikada nije bio upisan u Upisnik pružatelja medijskih usluga niti je ikad podnio prijavu za upis.

Nadalje, AEM ističe kako ZEM u članku 3. stavku 1. točki 28. određuje kako je pružatelj medijskih usluga fizička ili pravna osoba koja ima uredničku odgovornost za odabir audio i audiovizualnog sadržaja audio i audiovizualne medijske usluge te koja određuje način na koji je ona organizirana.

Stoga, AEM-u nije poznato da bi poduzetnik Media Solutions bio pravna osoba koja pruža audio i/ili audiovizualni medijski sadržaj.

Kada je riječ o poduzetniku Novi list AEM ističe kako je navedeni poduzetnik upisan u Upisnik pružatelja medijskih usluga, Knjigu pružatelja elektroničkih publikacija kao pružatelj ukupno tri elektroničke publikacije (Glas Istre, Novi list i Zadarski list). Dakle, Novi list je pružatelj elektroničke publikacije.

Nadalje, AEM navodi kako poduzetnik Media Solutions nikada nije bio upisan u Upisnik pružatelja medijskih usluga niti je ikad podnio prijavu za upis.

Dakle, da bi se (poduzetnik Media Solutions) mogao smatrati nakladnikom radija ili televizije, mora biti odabran kao najpovoljniji ponuditelj temeljem provedenog postupka javnog natječaja (Obavijest o namjeri davanja koncesije), a da bi se mogao smatrati pružateljem elektroničke publikacije, pružateljem medijskih usluga satelitom, kabelom, internetom (članak 92. ZEM-a), pružateljem medijske usluge na zahtjev (članak 26. ZEM-a) ili pak pružateljem platformi za razmjenu videozapisa, mora podnijeti odgovarajući zahtjev uz propisane priloge te Vijeće za elektroničke medije o tome mora donijeti odluku (o upisu).

Zaključno, poduzetnik Media Solutions nikada nije sudjelovao na javnom natječaju za dodjelu koncesija niti je ikad zatražio navedena dopuštenja.

AEM navodi i kako, a uvažavajući da poduzetnik Media Solutions nije pružatelj medijske usluge, a pritom uvažavajući činjenicu kako je poduzetnik Novi list pružatelj elektroničkih publikacija, a pri tome uzimajući i u obzir nadležnost AEM-a, zaključno se ističe kako opisana kapitalna i personalna povezanost ili bilo koji drugi vid organizacijske kontrole nad drugim poduzetnikom ne narušava pluralizam i raznovrsnost elektroničkih medija u smislu odredaba članka 61. do 69. ZEM-a.

Očitovanje nadležnog Ministarstva nije zaprimljeno u spis predmeta u (ostavljenom) roku od 30 dana od dana zaprimanja pismena od strane nadležnog ministarstva. Posljednji dan roka za preporučenu dostavu očitovanja nadležnog ministarstva AZTN istekao je 9. studenog 2023.

Ocjenjujući sadržaj prijave koncentracije poduzetnika dostavljene na ocjenu AZTN-u, te uvažavajući činjenična i pravna pitanja, AZTN je izvršio uvid u slijedeće zakonske odredbe.

Naime, odredbom članka 19. ZZTN-a uređuje se prijava namjere provedbe koncentracije. Tako je odredbom članka 19. stavkom 1. ZZTN-a propisano da svaku namjeru provedbe

koncentracije poduzetnika iz članka 15. ZZTN-a (a kojom odredbom je definiran pojam koncentracije poduzetnika, odnosno tom odredbom daje se njezino zakonsko određenje), sudionici koncentracije obvezni su prijaviti AZTN-u kada se ispune uvjeti za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije, a što je (potom) propisano odredbom članka 17. ZZTN-a.

Člankom 17. stavkom 1. ZZTN-a propisano je da su, radi ocjene dopuštenosti koncentracije u smislu ZZTN-a, sudionici koncentracije obvezni AZTN-u prijaviti svaku namjeru provedbe koncentracije ako su kumulativno ostvareni slijedeći uvjeti:

- (1.) ukupan godišnji konsolidirani prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije ostvaren prodajom robe i/ili usluga (u daljnjem tekstu: poslovni prihod) ostvaren na svjetskom tržištu, iznosi najmanje jednu milijardu kuna sukladno financijskim izvješćima za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji, ako najmanje jedan sudionik koncentracije ima sjedište i/ili podružnicu u Republici Hrvatskoj, i
- (2.) ukupan poslovni prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije ostvaren u Republici Hrvatskoj, iznosi najmanje 100.000.000 kuna, sukladno financijskim izvještajima za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji.

Nadalje, odredbom članka 17. stavka 2. ZZTN-a propisano je ako do podnošenja prijave koncentracije sudionici koncentracije nemaju zaključena godišnja financijska izvješća za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji, kao mjerodavna godina u postupku ocjene koncentracije smatrat će se posljednja godina za koju sudionici koncentracije imaju zaključena godišnja financijska izvješća.

U izračun ukupnog godišnjeg prihoda iz stavka 1. članka 17:

1. Uzima se u obzir prihod:

- poduzetnika sudionika koncentracije;
- poduzetnika u kojima sudionik koncentracije izravno ili neizravno ima više od polovine udjela ili dionica ili poslovne imovine, ili može ostvarivati više od polovine glasačkih prava, ili ima pravo na postavljanje više od polovine članova uprave, ili nadzornog odbora ili odgovarajućeg tijela za upravljanje te vođenje poslova ili na drugi način ima pravo na upravljanje poslovanjem poduzetnika;
- poduzetnika koji u poduzetniku sudioniku koncentracije (stjecatelju) imaju prava ili ovlasti iz podstavka 2. ove točke
- poduzetnika u kojima poduzetnici iz podstavka 3. ove točke imaju prava ili ovlasti navedene u podstavku 2. ove točke i,
- poduzetnika u kojima dva ili više poduzetnika iz podstavka 1. do 4. ove točke zajednički imaju prava ili ovlasti iz podstavka 2. ove točke.

2. Ne uzima se u obzir prihod:

- ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između društava unutar koncerna (prihod unutar grupe);
- od poreza i parafiskalnih davanja.

Nadalje, odredbom članka 17. stavaka 6. ZZTN-a propisano je kako AZTN ocjenjuje dopuštenost koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a, koncentracija za koje je posebnim propisima uređena obveza

prijave AZTN-u te koncentracije koje Europska komisija ustupi AZTN-u na nadležno postupanje u smislu odredaba Uredbe Vijeća (EZ) br.139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Tekst značajan za EGP) (SL L 24, 29. 1. 2004. str 1.-22.: u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 139/2004.).

Uvažavajući sadržaj odredbe članka 17. stavka 6. ZZTN-a, u dijelu ocjene dopuštenosti koncentracija za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave AZTN-u, AZTN je uzeo u obzir zakonodavni okvir, odnosno primjenu posebnih propisa i to Zakona o medijima („Narodne novine“ br. 59/2204., 84/2011., 81/2013., 114/2022; dalje u tekstu: ZOM), tako i Zakona o elektroničkim medijima („Narodne novine“, br. 111/21., 114/22.; dalje u tekstu: ZEM).

Ujedno, potrebno je ukazati kako je i Uredbom o načinu prijave i kriterijima za ocjenu koncentracije poduzetnika („Narodne novine“ br. 38/11.; dalje: Uredba o koncentracijama), a kojom se određuje način prijave i kriteriji za ocjenu poduzetnika u postupcima nadležnosti AZTN-a u smislu odredaba važećeg ZZTN-a, propisano kako su u nadležnosti AZTN-a i koncentracije na tržištu medija koje su uređene posebnim propisima, pa u slučaju koncentracije koja nastaje na način koji je uređen člankom 15. stavcima 1., 2. i 3. ZZTN-a na tržištu medija, podnositelj prijave (kao poduzetnik koji na trajnoj osnovi stječe kontrolu ili prevladavajući utjecaj nad drugim poduzetnikom ili dijelom drugog poduzetnika, odnosno svi sudionici koncentracije koji su obvezni podnijeti jednu prijavu sukladno njihovom zajedničkom dogovoru u smislu odredbe članka 19. stavka 2. ZZTN-a) obavezan podnijeti AZTN-u prijavu namjere provedbe koncentracije neovisno o visini prihoda sudionika te koncentracije (odredba članka 4. stavka 2. Uredbe o koncentracijama).

Uzimajući u obzir kako je zaštita tržišnog natjecanja u području medija u Republici Hrvatskoj regulirana i posebnim propisima AZTN je uzeo u obzir (kako) sadržaj odredbe članka 35. ZOM-a, tako i sadržaj odredbe članka 36. ZOM-a.

Međutim, uvodno potrebno je ukazati kako su odredbom članka 2. ZOM-a, dane definicije (osnovni pojmovi) bitni za razumijevanje primjene posebnog propisa, tj. ZOM-a. Naime, tako je nakladnik medija definiran odredbom članka 2. stavka 1. alineja 5. ZOM-a iz koje odredbe proizlazi kako je nakladnik svaka fizička ili pravna osoba koja putem medija objavljuje programske sadržaje i sudjeluje u javnom informiranju, bez obzira na tehnička sredstva preko kojih se njegovi urednički oblikovani programski sadržaji objavljuju, prenose ili su dostupni javnosti, dok je nadalje novinski nakladnik definiran odredbom članak 2. stavak 1. alineja 6. ZOM-a kao fizička ili pravna osoba koja objavljuje programske sadržaje putem tiska.

Ujedno, potrebno je spomenuti kako je odredbom članka 9. stavka 1. ZOM-a određeno da je nakladnik obavezan obavljati djelatnost na području javnog informiranja u skladu s odredbama ZOM-a i posebnog zakona.

Temeljem odredbe članka 11. ZOM-a novinski nakladnik može se u Republici Hrvatskoj osnovati i upisati u sudski ili drugi odgovarajući registar kao pravna ili fizička osoba ako uz uvjete propisane zakonom ima sjedište i uredništvo u Republici Hrvatskoj.

Na temelju odredbe članka 12. ZOM-a novinski nakladnik prijavljuje izdavanje tiska u Upisnik koji se vodi pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, dok je odredbom stavka 2. članka 12. ZOM-a propisano koje podatke prijava treba sadržavati kako bi nadležna Hrvatske gospodarska komora mogla izdati potvrdu o prijavi tiska.

Nadalje, odredba članka 35. ZOM-a propisuje kako se na nakladnike, pravne osobe koje obavljaju poslove distribucije medija, kao i na druge pravne osobe koje obavljaju poslove u vezi s javnim informiranjem primjenjuju propisi o zaštiti tržišnog natjecanja, dok je odredbom članka 36. stavka 1. ZOM-a propisano kako su nakladnici sudionici koncentracija poduzetnika obvezni AZTN-u podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije u obliku i na način utvrđen propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.

Odredbom stavka 2. članka 36. ZOM-a propisano je kako obveza podnošenja prijave nastaje neovisno o tome jesu li u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 22. stavka 4. ZZTN-a, a što odgovara članku 17. stavku 1. sada važećeg ZZTN-a, odnosno neovisno o tome je li ukupan (poslovni) prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije ostvaren prodajom robe i/ili usluga na svjetskom tržištu, iznosio najmanje jednu milijardu kuna, u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji i je li ukupan (poslovni) prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije, ostvaren prodajom robe i/ili usluga u Republici Hrvatskoj iznosio najmanje 100.000.000 kuna u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji.

Također, bitno je ukazati i na odredbu članka 37. ZOM-a, kojom se u stavku 1. propisuje kako je nedopuštena svaka koncentracija poduzetnika na tržištu naklade općeinformativnih dnevnika odnosno na tržištu općeinformativnih tjednika kojom bi tržišni udjel sudionika konkretne koncentracije poduzetnika na tržištu nakon njene provedbe prelazio 40% ukupno prodane naklade općeinformativnih dnevnika odnosno tjednika u Republici Hrvatskoj, dok je odredbom stavka 2. članka 37. propisano kako nakladnik s nedopuštenu koncentracijom iz stavka 1. ovoga članka ne može stjecati dionice ili udjele u nakladniku općeinformativnog dnevnika odnosno tjednika.

U pogledu primjene daljnjih posebnih propisa ukazuje se i na sadržaj odredbe članka 62. stavka 1. ZEM-a kojim je propisano da pružatelji medijskih usluga moraju u pisanom obliku prijaviti tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja svaku namjeru provedbe koncentracije poduzetnika koja ispunjava uvjete za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, dok tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja (dakle AZTN) ocjenjuje prijavu namjere koncentracije iz stavka 1. članka 62. ZEM-a i donosi odluku u skladu s odredbama propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Dakle, iz navedenog nedvojbeno proizlazi kako su pružatelji medijskih usluga u obvezi prijaviti svaku namjeru provedbe koncentracije isključivo u slučaju kumulativnog ispunjenja uvjeta (prethodno već gore navedenih) iz članka 17. stavka 1. točke 1. i 2. ZZTN-a.

Nadalje, u smislu članka 3. stavka 1. točke 1. ZEM-a audiovizualna medijska usluga je usluga koja je definirana člancima 56. i 57. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, čija je glavna svrha ili svrha njezina odvojiva dijela posvećena pružanju programa pod uredničkom odgovornošću pružatelja medijske usluge, široj javnosti u svrhu izvješćivanja, zabave ili obrazovanja s pomoću elektroničkih komunikacijskih mreža u smislu odredaba zakona kojim se uređuju elektroničke komunikacije. Takva je audiovizualna medijska usluga televizijsko emitiranje ili audiovizualna medijska usluga na zahtjev i/ili audiovizualna komercijalna komunikacija, kako je to definirani odredbama ZEM-a.

Nadalje, člankom 3. stavkom 1. točkom 6. ZEM-a uređeno je da su elektroničke publikacije urednički oblikovani, proizvedeni ili prikupljeni medijski sadržaji koje putem interneta objavljuju pružatelji usluga elektroničkih publikacija u svrhu javnog informiranja, zabava ili obrazovanja, dok je odredbom istog članka točkom 7. dana definicija pojma elektroničkog medija, koji predstavlja audiovizualni program, radijski program i elektroničku publikaciju. Nadalje,

odredbom članka 2. stavka 1. točke 15. ZEM-a definiran je nakladnik radija – te isti predstavlja pružatelja medijskih usluga radijskog emitiranja, dok je nakladnik televizije - pružatelj medijskih usluga televizijskog emitiranja (kako je to popisano odredbom članka 3. stavka 1. točke 16. ZEM-a). Nadalje, odredbom članka 3. stavka 1. točka 27. ZEM-a uređeno je da je pružatelj elektroničke publikacije pravna ili fizička osoba koja pruža uslugu elektroničke publikacije i dogovorna je za njezin sadržaj. Člankom 3. stavkom 1. točka 28. ZEM-a uređeno je da je pružatelj medijskih usluga fizička ili pravna osoba koja ima uredničku odgovornost za odabir audio i audiovizualnog sadržaja audio i audiovizualne medijske usluge te koja određuje način na koji je ona organizirana. Zaključno, člankom 7. stavkom 14. ZEM-a Vijeće za elektroničke medije vodi popis pružatelja medijskih usluga te ga dostavlja Europskoj komisiji, uključujući i sva njegova ažuriranja.

Uvažavajući sve prethodno navedeno, te uvažavajući sve okolnosti konkretnog slučaja, AZTN smatra potrebnim (iznova) ukazati na sam izričaj članka 36. stavaka 1. ZOM-a (cit.: „Nakladnici sudionici koncentracije poduzetnika obvezni su podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije u obliku i na način utvrđen propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.”), iz kojeg proizlazi da obveza prijave koncentracije nastaje samo u slučaju ako u njoj sudjeluju (najmanje) dva nakladnika, na što ukazuje korištenje izraza „nakladnici” (u množini). Ovo iz razloga što je smisao posebnih pravila o koncentracijama iz ZOM-a, a i ZEM-a, ograničavanje tržišnog udjela nakladnika na mjerodavnom tržištu medija do kojeg dolazi, primjerice, spajanjem ili pripajanjem nakladnika ili stjecanjem kontrole jednog nakladnika nad drugim nakladnikom.

U odnosu na nadležnost AZTN-a za ocjenu koncentracija nakladnika medija u smislu članka 17. stavka 6. ZZTN-a, odnosno prema posebnim propisima, ocjenjuju se samo tzv. horizontalne koncentracije, odnosno koncentracije koje nastaju između nakladnika medija.

Takvo je pravno stajalište zauzeto u predmetu AZTN-a KLASA: UP/I 034-03/17-02/012, u postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Pevec maloprodaja neprehranbene robe dioničko društvo, sa sjedištem u Sesvetama, Savska cesta 84, u kojem je 22. ožujka 2018. doneseno rješenje o obustavi postupka radi utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Pevec jer ne postoje pravne pretpostavke za daljnje vođenje postupka.

Dakle, ocjena je AZTN-a, kako je dana izjava poduzetnika Media Solutions, da je prijava koncentracije poduzetnika podnijeta AZTN, prije svega jer je ciljni poduzetnik, dakle Novi list, novinski nakladnik (a na kojeg se primjenjuje odredba članka 36. stavak 1. ZOM), dok sam poduzetnik Media Solutions nije i ne predstavlja nakladnika medija u smislu odredbe članka 2. stavka 1. alineje 5. ZOM-a, vjerodostojna, obzirom da je navedena činjenica koja se upravo i odnosi na poduzetnika Media Solutions potvrđena u vidu materijalne dokumentacije koja je dostavljena AZTN-u, a riječ je o elektroničkoj komunikaciji između opunomoćenika poduzetnika Media Solutions i ovlaštene službene osobe Sektora za industriju i održivi razvoj HGK od 8. rujna 2023. iz koje nedvojbeno proizlazi kako poduzetnik Media Solutions nije upisan u Upisnik HGK o izdavanju i distribuciji tiska, a koja je okolnost i dodatno potvrđena uvidom u dostavljenu tablicu (evidenciju) odnosno ispis s popisom nakladnika i distributera prijavljenih u Upisnik nadležne HGK, a iz koje je dokumentacije vidljivo kako poduzetnik Media Solutions nije prijavljen i/ili upisan u Upisnik koji se pri HGK komori vodi temeljem članka 12. ZOM-a.

Dodatno, činjenična okolnost da poduzetnik Media Solutions ne predstavlja novinskog nakladnika potvrđuje se i navodom opunomoćenika poduzetnika Media Solutions iz kojeg

jasno proizlazi kako je pretežita i osnovna djelatnost kojom se poduzetnik Media Solutions bavi savjetovanje u svezi s poslovanjem i upravljanjem, pružanje usluga u trgovini te kupnja i prodaja robe. Također, tome je bitno pridodati kako poduzetnik Media Solutions nije imao prihoda ostvarenih poslovanjem, odnosno da prihod koji je bio iskazan u mjerodavnoj 2022. godini (temeljem dostavljenog financijskog izvješća poduzetnika – GFI-POD izvještaj za 2022. godinu) predstavlja isključivo financijski prihod od potraživanja prema dužniku ostvaren u Republici Hrvatskoj. Dakle iskazani prihod u visini od [***] HRK(što preračunato primjenom fiksnog tečaja od 7,53450 iznosi [***] EUR) nije ostvaren prodajom robe i/ili usluga na tržištu. Također i na ovom mjestu još jednom ukazuje se kako niti jedan od poduzetnika nad kojim fizička osoba g. Oleg Uskoković ostvaruje kontrolu u skladu s odredbom članka 4. ZZTN-a ne predstavlja nakladnika medija u smislu članka 2. stavka 1. alineje 5. ZOM-a, obzirom da su opunomoćenici podnositelja prijave koncentracije ponudili relevantne dokaze kojima se potvrđuje činjenica kako niti AUCTOR PRIME d.o.o., niti Variso d.o.o., niti FLORA NEKRETNINE d.o.o., niti Binera development d.o.o., niti NOVA CAMPING d.o.o. nisu upisani u Upisnik HGK o izdavanju i distribuciji tiska. Također, posebno se napominje kako ovdje navedenih 5 poduzetnika nisu upisani niti u jednu knjigu koja čini Upisnik pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija pri AEM-u, za što su opunomoćenici poduzetnika Media Solutions dostavili relevantnu materijalnu dokumentaciju.

Dakle, ocjena je AZTN-a kako u konkretnom slučaju nije ispunjen uvjet za primjenu odredbe članka 36. ZOM-a, jer se ne radi o situaciji „u kojoj bi pojedini nakladnik stjecao nekog drugog nakladnika i to bez obzira na ispunjenje kumulativnih uvjeta iz članka 17. stavka 1. točke 1. i 2. ZZTN-a tj. tzv. prihodovnih pragova“.

Dakle, u slučaju da jedan od sudionika koncentracije nije nakladnik medija (a samo su dva sudionika koncentracije, od kojih je jedino ciljni poduzetnik Novi list nakladnik medija), tada se na pitanje obveze prijave namjere provedbe koncentracije poduzetnika primjenjuje opće pravilo o ukupno ostvarenim prihodima sudionika koncentracije iz članka 17. stavka 1. točke 1. i 2. ZZTN-a.

Naime, svoja pojašnjenja o ne ispunjavanju kumulativnih uvjeta koji su propisani člankom 17. stavkom 1. točkom 1. i 2. ZZTN-a, opunomoćenici poduzetnika Media Solutions detaljno su obrazložili, a što je u ovom rješenju navedeno na stranici 8. do 9. obrazloženja rješenja, iz kojih nedvojbeno proizlazi kako nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 17. stavka 1. točke 1. i 2. ZZTN-a.

Nadalje, ZEM u članku 62. propisuje da pružatelji medijskih usluga moraju u pisanom obliku prijaviti tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja svaku namjeru provedbe koncentracije poduzetnika koja ispunjava uvjete za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Stoga i prema odredbama ZEM-a i pružatelji medijskih usluga u obvezi su prijaviti namjeru provedbe koncentracije isključivo u slučaju kumulativnog ispunjenja uvjeta iz članka 17. stavka 1. točke 1. i 2. ZZTN-a, a koji uvjeti u konkretnom slučaju nisu ispunjeni.

Nadalje, kada se ovo činjenično utvrđenje dovede u vezu sa činjenicom kako na temelju svih prikupljenih podataka nesporno proizlazi da poduzetnik Media Solutions ne predstavlja niti nakladnika radija, niti nakladnika televizije, niti pružatelja elektroničke publikacije, niti pružatelja medijskih usluga, niti pružatelja platformi za razmjenu videozapisa sve u smislu članka 3. stavka 1. alineje 15., 16., 27., 28. i 29. ZEM-a, a obzirom da su opunomoćenici poduzetnika Media Solutions dostavili na uvid AZTN relevantnu količinu dokaza iz kojih

nesporno proizlazi kako poduzetnik Media Solutions nije upisan u Upisnik pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija, ne ukazuje se razumnim prihvatiti kako su ispunjene zakonske pretpostavke za primjenu posebnog propisa tj. ZEM-a u smislu odredbe članka 62. ZEM-a, odnosno AZTN smatra kako nisu ispunjene pretpostavke iz članka 17. stavka 6. ZZTN-a, odnosno ne postoji obveza prijave AZTN-u konkretne koncentracije.

Osim navedenog, kada se sve izložene činjenice dovedu u vezu i sa očitovanjem AEM-a iz kojega proizlazi kako poduzetnik Media Solutions nikada nije bio upisan u Upisnik pružatelja medijskih usluga, niti je ikad podnio prijavu za upis, kako AEM-u nije poznato da bi poduzetnik Media Solutions bio pravna osoba koja pruža audio i/ili audiovizualni medijski sadržaj (u smislu odredbe članka 3. stavka 1. točke 28. ZEM-a), te kako poduzetnik Media Solutions nikada nije sudjelovao na javnom natječaju za dodjelu koncesija niti je ikad zatražilo navedena dopuštenja, također se zaključuje kako nisu ispunjene pretpostavke iz članka 62. ZEM-a, odnosno da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 17. stavka 6. ZZTN-a.

Cijeneće sve prethodno navedeno, AZTN u ovom konkretnom predmetu ne može ocjenjivati dopuštenost predmetne koncentracije u smislu članka 17. stavka 6. ZZTN-a, kojim je propisano da AZTN ocjenjuje dopuštenost samo onih koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije u smislu članka 17. stavka 1. ZZTN-a i posebnih propisa.

Stoga je AZTN, temeljem odluke Vijeća, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja



dr.sc. Mirta Kapural, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Opunomoćenici [***][***], [***], [***], [***], [***];
2. Pismohrana, ovdje.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [***].