



REPUBLIKA HRVATSKA

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU
TRŽIŠNOG NATJECANJA**

CROATIAN COMPETITION AGENCY

KLASA: UP/I 034-03/24-04/004

URBROJ: 580-16/137-26-013

Zagreb, 16. srpnja 2026.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048 na temelju odredbi članka 13. stavka 2., članka 19. stavka 7. te članka 20. stavka 1. točke 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17., 52/21. i 27/24.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv kupca ELIZABETA PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Kapljuć 7, Solin, OIB: 84067933841, kojeg zastupa opunomoćena odvjetnica [...] iz Odvjetničkog društva [...], [...], OIB: [...], radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., predsjednica Vijeća, mr. sc. Branimira Kovačević, dipl. oec., zamjenica predsjednice Vijeća, Hrvoje Šeremet dipl. iur., Sandra Mikinac dipl. iur. i Nikolina Moslavac dipl. iur., članovi Vijeća, sa sjednice 26/2026., održane 16. srpnja 2026., donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Utvrđuje se da je kupac ELIZABETA PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Kapljuć 7, Solin, OIB: 84067933841, iskoristio značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi svojim dobavljačima poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17., 52/21. i 27/24.; dalje u tekstu: ZNTP ili Zakon), na način da je poslovao bez ugovora sklopljenih u pisanom obliku, s dobavljačem [...], [...], OIB: [...], u razdoblju od 19. siječnja 2023. do 22. kolovoza 2023., a s dobavljačem [...], [...], OIB: [...] u razdoblju od 26. siječnja 2023. do 12. rujna 2023., čime je tim dobavljačima u navedenom razdoblju poslovanja nametnuo nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkama od 1. do 6. istoga Zakona.

II. Zabranjuje se kupcu ELIZABETA PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Kapljuć 7, Solin, OIB: 84067933841, svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja, u odnosu na sve njegove dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, postojeće i buduće.

III. Za tešku povredu ZNTP-a, opisanu u točki I. izreke ovoga rješenja, u skladu s odredbama članka 24. stavka 2. točki 1. ZNTP-a, izriče se kupcu ELIZABETA PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Kapljuć 7, Solin, OIB: 84067933841, novčana kazna u iznosu od:

- 10.000,00 (deset tisuća) eura.

Rok izvršenja: 30 (trideset) dana od dana dostave ovoga rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos novčane kazne i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048 (dalje u tekstu: AZTN), kao tijelo nadležno za provedbu ZNTP-a, je po službenoj dužnosti, a radi zaštite javnog interesa, na temelju odredbe članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine”, br. 47/09. i 110/21.; dalje u tekstu: ZUP) te u skladu s odredbama članaka 13. i 14. ZNTP-a, protiv kupca ELIZABETA PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Kapljuć 7, Solin, OIB: 84067933841 (dalje u tekstu: ELIZABETA PROMET d.o.o. ili kupac ili stranka) pokrenula upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, donijevši obavijest o pokretanju upravnog postupka od 9. srpnja 2024. (dalje u tekstu: obavijest od 9. srpnja 2024.).

Povod za ispitivanje postojanja indicija o mogućem nametanju nepoštenih trgovačkih praksi pa u konačnici i za pokretanje predmetnog upravnog postupka bio je dopis Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Službe za nadzor II (dalje u tekstu: Ministarstvo financija ili porezno tijelo), KLASA: 471-02/23-01/845, URBROJ: 513-07-17-23-7 od 18. rujna 2023., zaprimljen u AZTN-u 8. studenoga 2023., kojim su na nadležno postupanje AZTN-u dostavljene obavijesti prikupljene u postupku nadzora poreza na dodanu vrijednost za 2022. obveznika ELIZABETA PROMET d.o.o. Iz toga dopisa, u bitnom je proizlazilo kako je nadzorom utvrđeno da ELIZABETA PROMET d.o.o. obavlja djelatnost trgovine brašnom i sl. (veleprodaja i maloprodaja), a prema iskazu samog obveznika proizlazilo je da se maloprodaja brašna i sl. obavljala na način da se roba vozi po okolnim selima i prodaje, da se ponekad (prilikom istovara robe kod veleprodaje kupcima većinom pekarama) određene količine brašna i sl. prodaju po maloprodajnim cijenama te da nemaju ugovoreni odnosa, ni s kupcima, ni s dobavljačima, nego cijene formiraju ovisno o trenutku kako dogovore na terenu ili telefonski, tako da se određenim kupcima u jednom danu ispostavljaju računi s različitim cijenama, ovisno o trenutnom dogovoru. Isto tako, porezno tijelo je prilikom nadzora utvrdilo da na računima nisu bili iskazani zakonski propisani uvjeti koji omogućavaju takav način smanjivanja cijena (od slučaja do slučaja na dnevnoj bazi) odnosno na istima nije bio iskazan rabat, popust, i sl., kao i da ELIZABETA PROMET d.o.o. nema nigdje istaknute ni cijene niti popuste i sl., budući da nema prodajni prostor za trgovinu, ni legalno skladište. Uz sve, porezno tijelo ukazalo je na to da je u nekoliko slučajeva bilo i prodaje ispod nabavne vrijednosti robe. S obzirom na to da je (u bitnom) opisana obavijest Ministarstva financija upućivala na radnje koje moguće predstavljaju postupanja protivna odredbama tada važećeg Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine”, br. 117/17. i 52/21.; dalje u tekstu: ZNTP 2021) i to poslovanje bez ugovora u pisanom obliku i/ili bez šest osobito bitnih ugovornih odredbi propisanih ZNTP-om 2021, što bi bilo protivno odredbama članka 5. ZNTP-a 2021, kao i moguću prodaju proizvoda (brašna i sl.) krajnjim potrošačima po cijeni nižoj od nabavne cijene s porezom na dodanu vrijednost (dalje u tekstu: PDV), što bi predstavljalo nepoštenu trgovačku praksu iz članka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a 2021, bilo je potrebno ispitati predstavljaju li te radnje doista i dostatne indicije da se na temelju njih pokrene upravni postupak po službenoj dužnosti protiv ELIZABETE PROMET d.o.o. kao kupca poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, u smislu odredbi ZNTP-a 2021 i ZUP-a. Isto tako, utvrđenje Ministarstva financija o formalnim nedostacima na računima koje je ELIZABETA PROMET d.o.o. izdala svojim kupcima, moguće je upućivalo na propust ELIZABETE PROMET d.o.o. da kada nastupa u svojstvu dobavljača poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, ne izdaje račune na kojima su jasno navedeni iznosi ugovoreni popusta ili rabata te točna specifikacija na što se iznosi odnose, a to bi predstavljao postupanje dobavljača, kao obveznika izdavanja računa, protivno odredbi članka 7. stavak 2. ZNTP-a 2021, s propisanom novčanom kaznom u skladu s odredbom članka 24. stavka 4. ZNTP-a 2021.

Stoga se AZTN, u povodu navedene obavijesti iz dopisa Ministarstva financija, u okviru neupravnog predmeta KLASA: 034-08/23-04/037, obratio ELIZABETI PROMET d.o.o. sa zahtjevima od 15. studenoga 2023. i 24. siječnja 2024., na temelju ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a 2021, odnosno zahtjevom od 18. travnja 2024. na temelju ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a, kojima je tražio dostavu pisanih podataka, dokumentacije i pisanih izjašnjenja, a sve kako bi utvrdio postoje li indicije za pokretanje upravnog postupka u smislu odredbi ZNTP-a. Na temelju navedene zakonske odredbe, AZTN je ovlašten pisanim putem zahtijevati od stranaka u postupku i od drugih pravnih ili fizičkih osoba koje nemaju položaj stranke u postupku, zadruga, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga ili udruženja i komora sve potrebne obavijesti, u obliku pisanih očitovanja te dostavu na uvid ugovora i drugih potrebnih podataka i dokumentacije.

ELIZABETA PROMET d.o.o. je udovoljila zahtjevima dostavom podataka i pisanih izjašnjenja 8. prosinca 2023., 9. veljače 2024. i 2. svibnja 2024.

ELIZABETA PROMET d.o.o. je 8. prosinca 2023. dostavila pisano izjašnjenje, s prilogima: popis dobavljača brašna, analitičke kartice dobavljača brašna za razdoblje od 2. siječnja 2023. do 30. studenoga 2023., dokumentaciju u odnosu na kupce (promet, kartice, zatvorene i otvorene stavke) i dobavljače (kartice, otvorene i zatvorene stavke), rekapitulaciju izlaza veleprodaje od 1. siječnja 2023. do 30. studenoga 2023. s podatkom o zadnjem broju računa na taj dan, rekapitulaciju izlaza maloprodaje po artiklima od 1. siječnja 2023. do 30. studenoga 2023. s podatkom o ukupno izdanom broju računa s tim danom, popis veleprodajnih kupaca te popis artikala u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 30. studenoga 2023.

ELIZABETA PROMET d.o.o. je 9. veljače 2024. dostavila pisano izjašnjenje, s prilogima: u odnosu na dobavljača [...] [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]): račun broj [...], potvrdu o plaćanju računa broj [...], račun broj [...] i račun [...]; u odnosu na dobavljača [...] [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]): račun broj [...] od 13. studenoga 2023. te platni nalog od 6. studenoga 2023., račun broj [...] od 9. studenoga 2023. te platni nalog od 6. studenog 2023., račun broj [...] od 28. studenoga 2023. te platni nalog od 28. studenoga 2023., račun broj [...] od 29. studenoga 2023. te platni nalog od 28. studenoga 2023. i račun broj [...] od 30. studenoga 2023.; u odnosu na dobavljača [...] [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]): RN [...] izdan 1. ožujka 2023. na iznos [...] EUR uz pojašnjenje o tome da je dobavljač izdao račun s krivim iznosom te su ga naknadno ispravili i poslali te je ELIZABETA PROMET d.o.o. platila razliku, pojašnjenje o tome da je ST[...] od 1. travnja 2023. stornirani račun; u odnosu na dobavljača [...] [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]): račun broj [...], ponudu broj [...], račun broj [...], ponudu broj [...], račun broj [...], ponudu broj [...], račun broj [...], ponudu broj [...], potvrdu o plaćanju za račun broj [...] u iznosu od [...] EUR od 23. listopada 2023., potvrdu o plaćanju za račun [...] u iznosu od [...] EUR od 24. listopada 2023., potvrdu o plaćanju za račun [...] u iznosu od [...] EUR, od 5. prosinca 2023., potvrdu o plaćanju za račun [...] u iznosu od [...] EUR od 6. prosinca 2023.; u odnosu na [...] [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]): izvratke o promjenama i stanju na računu za: isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 12. travnja 2023., isplatu po „IRK [...] i razliku po računu [...] u iznosu [...] EUR“ u iznosu od [...] EUR od 2. lipnja 2023., isplatu po „IRK [...] minus po odobrenju broj [...] odbiveno [...] EUR“ u iznosu od [...] EUR od 21. srpnja 2023., isplatu po „IRK [...] odbiveno [...] EUR po odobrenju [...]“ u iznosu od [...] EUR od 23. kolovoza 2023., isplatu po „IRK [...] i [...] minus odobrenje broj [...] u iznosu [...] EUR“ u iznosu [...] EUR od 9. listopada 2023., isplatu po „IRK [...] umanjeno po odobrenju [...] u iznosu [...] EUR“ u iznosu od [...] EUR od 14. studenoga 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu do [...] EUR od 4. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 4. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 4. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 7. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 11. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 21. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 27. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu do [...] EUR od 28. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 28. prosinca 2023., isplatu po IRK [...] u iznosu od [...] EUR od 29. prosinca 2023.,

odobrenje R-1 br. [...], odobrenje R-1 br. [...], odobrenje R-1 br. [...], odobrenje R-1 br. [...], odobrenje R-1 br. [...]; u odnosu na [...] OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]): izvatke o promjenama i stanju na računu za: isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 2. kolovoza 2023., isplatu „po računu [...] umanjeno po odobrenju broj [...] račun u iznosu [...] EUR“ u iznosu od [...] EUR od 10. listopada 2023., isplatu „po računu [...] umanjen za razliku preplate u iznosu [...] EUR“ u iznosu od [...] EUR od 27. studenoga 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 7. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 7. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 27. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 28. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 28. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 28. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 28. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 21. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 29. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 29. prosinca 2023., isplatu po računu [...] u iznosu od [...] EUR od 29. prosinca 2023., račun R1 br. [...], račun R1 br. [...], račun R1 br. [...], račun R1 br. [...]; pojašnjenje da pod pojmom „maloprodaja brašno“ – podrazumijevaju razduživanje brašna koje izdaju maloprodajnim (gotovinskim) računima te očitovanje o tome da je ukupno 1.883 takvih računa za traženo razdoblje od 1. siječnja 2023. do 30. studenoga 2023., što je iskazano na dokumentu koji se dostavlja u prilogu; preslike 80 računa izdanih maloprodajnim kupcima u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 31. siječnja 2023.; podatak o nabavnim cijenama brašna (po vrstama brašna) od svakog pojedinog dobavljača brašna, za brašno kupljeno u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 28. veljače 2023.

ELIZABETA PROMET d.o.o. je 2. svibnja 2024. dostavila pisano izjašnjenje, s priložima: inventurnu listu na dan 31. prosinca 2022. na kojoj se uz vrstu proizvoda nalazi i podatak o količini i cijeni; robne kartice za: Pšenično brašno T400 oštro za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2023., Pšenično brašno T550 za razdoblje 1. siječnja do 31. siječnja 2023., Pšenično brašno INTEGRALNO Far za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2023., Pšenično brašno T850 za razdoblje 1. siječnja do 31. siječnja 2023., Pšenično brašno T400 burek za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2023., Raženo brašno T1250 za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2023., Pšenično brašno T400 glatko za razdoblje 1. siječnja do 31. siječnja 2023., Kukuruzno brašno za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2023., Pirovo integralno za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2023., Pšenično brašno crno T1100 za razdoblje 1. siječnja do 31. siječnja 2023.; šifarnik sa šiframa artikala; podatke relevantne za utvrđivanje ukupnog godišnjeg prihoda i primitaka za 2022. i 2023. u odnosu na dobavljača [...] PEPA [...] (dalje u tekstu: [...]).

Budući da je nakon zaprimanja obavijesti iz dopisa Ministarstva financija, tijekom ispitivanja činjenica bitnih za ocjenu o postojanju razloga za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, na snagu stupio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 27/24., dalje u tekstu: ZID ZNTP) kojim se propisuje da se smatra da značajnu pregovaračku snagu u smislu Zakona ima kupac koji je ostvario ukupni godišnji prihod od najmanje 2.000.000,00 eura i koji je prihodovno snažniji od dobavljača, osim ako kupac dokaže da je dobavljač prihodovno jača ugovorna strana u odnosu na kupca, AZTN je pokrenuo upravni postupak prema odredbama ZNTP-a protiv kupca, u odnosu na dobavljače [...] OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]) i [...] OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]).

Na temelju cjelokupne do tada dostavljene dokumentacije, AZTN je ocijenio spornim pitanje o tome posluje li ELIZABETA PROMET d.o.o. s dobavljačima [...] i [...] bez ugovora sklopljenih u pisanom obliku, odnosno bez šest osobito bitnih ugovornih odredbi propisanih ZNTP-om, čime su utvrđene indicije koje su upućivale na moguće nametanje nepoštenih trgovačkih praksi iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkama 1. do 6. istoga Zakona.

S obzirom na to da je postojala potreba za razjašnjenjem pojedinih pitanja vezanih uz moguću prodaju proizvoda (brašna) u maloprodaji po cijeni nižoj od nabavne cijene s PDV-om, što bi predstavljalo nepoštenu trgovačku praksu iz članka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a, taj se dio poslovanja stranke sukladno odredbama ZNTP-a nastavio utvrđivati u daljnjem ispitnom postupku.

Sva navedena dokumentacija, očitovanja i pojašnjenja stranke detaljno su izložena i analizirana u točki 5. obrazloženja ovoga rješenja.

Slijedom navedenoga, AZTN je protiv kupca ELIZABETE PROMET d.o.o. pokrenuo upravni postupak po službenoj dužnosti, a obavijest od 9. srpnja 2024. je stranka zaprimila 15. srpnja 2024. U predmetnom upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, AZTN je prije svega ispitivao navode iz obavijesti iz dopisa Ministarstva financija te je li ELIZABETA PROMET d.o.o. svojim dobavljačima brašna u promatranom razdoblju nametnula nepoštene trgovačke prakse u smislu odredbi ZNTP-a, kako se navodi i obrazlaže u rješenju.

1. Utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage kupca

Značajna pregovaračka snaga kupca u smislu ZNTP-a predstavlja procesnu pretpostavku od čijeg postojanja ovisi dopustivost pokretanja i vođenja upravnog postupka, dopustivost donošenja meritorne odluke te izricanja novčane kazne kupcu.

Slijedom toga najprije je bilo potrebno utvrditi ima li ELIZABETA PROMET d.o.o. kao kupac značajnu pregovaračku snagu. Pri utvrđivanju postojanja značajne pregovaračke snage AZTN je postupao u skladu s odredbom članka 3. ZNTP-a koja propisuje kriterije i način utvrđivanja postojanja značajne pregovaračke snage kupca.

Sukladno odredbi članka 3. stavka 1. ZNTP-a, smatra se da značajnu pregovaračku snagu u smislu Zakona ima kupac koji je ostvario ukupni godišnji prihod od najmanje 2.000.000,00 eura i koji je prihodovno snažniji od dobavljača, osim ako kupac dokaže da je dobavljač prihodovno jača ugovorna strana u odnosu na kupca.

Ako kupac ima povezana društva, ukupni godišnji prihod kupca izračunava se tako da se ukupnom godišnjem prihodu odnosno primicima kupca ostvarenima na području Republike Hrvatske pribrajaju ukupni godišnji prihodi odnosno primici njegovih povezanih društava na svjetskoj razini, a prema podacima iskazanim u posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću, konsolidiranom financijskom izvješću ako ga ima ili drugom odgovarajućem financijskom dokumentu. Dobiveni zbroj ukupnih prihoda kupca i s njim povezanih društava umanjuje se za iznos prihoda odnosno primitaka ostvarenih prodajom robe odnosno pružanjem usluga između tog kupca i s njim povezanih društava, a iznos ukupnog godišnjeg prihoda računa se bez poreza na dodanu vrijednost i ostalih neizravnih poreza (članak 3. stavak 2. i 3. ZNTP-a).

Člankom 2. stavkom 1. točkom 9. ZNTP-a, povezana društva su definirana kao društva uređena općim propisima o trgovačkim društvima, pojmom poduzetnika pod kontrolom drugog poduzetnika uređenog općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja, uključujući društva koja neku od takvih povezanosti ostvaruju kroz fizičku osobu ili grupu fizičkih osoba koje djeluju zajednički u skladu s člankom 3. Priloga Preporuke Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. vezano uz definicije mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20. 5. 2003.; u daljnjem tekstu: Prilog Preporuke Komisije), dok je člankom 2. stavkom 1. točkom 7. ZNTP-a kao kupac definirana svaka fizička ili pravna osoba (uključujući i skupinu takvih fizičkih i pravnih osoba), neovisno o poslovnom nastanu te osobe, ili svako javno tijelo u Europskoj uniji, odnosno svako javnopravno tijelo definirano u skladu s propisima kojima se uređuju upravni sporovi, koja kupuje poljoprivredne i prehrambene proizvode.

Nakon što je AZTN 8. studenoga 2023. zaprimio dopis Ministarstva financija, kojim se upućivalo na radnje koje moguće predstavljaju postupanja protivna odredbama ZNTP-a 2021, AZTN se s prva dva zahtjeva za dostavom podataka obratio ELIZABETI PROMET d.o.o. sukladno odredbi članka 17. stavka 1. ZNTP-a 2021, koji je odredbom članka 3. stavka 6. propisao kako se za utvrđivanje značajne pregovaračke snage kupca u smislu Zakona ne uzima u obzir ukupan godišnji prihod dobavljača, slijedno čemu je za ocjenu poslovanja ELIZABETE PROMET d.o.o. i njezinih dobavljača u promatranom razdoblju bilo nužno utvrditi da je ELIZABETA PROMET d.o.o. kupac koji ostvaruje ukupni godišnji prihod od najmanje 15.000.000,00 kuna, pa kako je tome bio slučaj, a budući da je uvidom u račun dobiti i gubitka za 2022. godinu, odnosno za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022. utvrđeno je da je ELIZABETA PROMET d.o.o. ostvarila ukupni prihod u iznosu 16.274.695,00 kuna, ZNTP 2021 se primjenjivao na poslovanje ELIZABETE PROMET d.o.o. sa svim njezinim dobavljačima poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, neovisno od ukupnog godišnjeg prihoda kojeg su sami dobavljači ostvarili.

U nastavku ispitivanja navoda iz dopisa Ministarstva financija podnošenjem zahtjeva za dostavu podataka od 18. travnja 2024., kao i u trenutku te nakon pokretanja ovog upravnog postupka na snazi je ZNTP, koji je odredbom članka 3. stavka 1. propisao kako se smatra da značajnu pregovaračku snagu ima kupac koji je ostvario ukupni godišnji prihod od najmanje 2.000.000,00 eura i koji je prihodovno snažniji od dobavljača, osim ako kupac dokaže da je dobavljač prihodovno jača ugovorna strana u odnosu na kupca. Dakle, ostvareni godišnji prihod i dalje ostaje jedini kriterij relevantan za utvrđivanje značajne pregovaračke snage, ali dok ostvareni ukupni godišnji prihod kupca od 2.000.000,00 eura AZTN utvrđuje sukladno pravilima propisanim odredbom članka 3. ZNTP-a, kada je riječ o ostvarenim prihodima dobavljača, teret je na kupcu da dokaže da s pojedinim dobavljačem poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda ne mora poslovati u skladu s odredbama ZNTP-a, jer da bi eventualno bila riječ o dobavljaču koji je prihodovno jači od kupca.

Stoga, prva pretpostavka koja mora biti ispunjena da bi se ELIZABETA PROMET d.o.o. smatrala kupcem sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu odredbi ZNTP-a je da je ostvarila prihode koji bi je činili kupcem na kojeg se primjenjuju odredbe ZNTP-a. U tu svrhu, AZTN je u trenutku stupanja na snagu ZID ZNTP-a, kao i u trenutku pokretanja upravnog postupka, elektroničkim putem izvršio uvid u sudski registar i u javno dostupne podatke iz Registra godišnjih financijskih izvještaja.

Druga pretpostavka koja mora biti ispunjena da bi se ELIZABETA PROMET d.o.o. smatrala kupcem sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu odredbi ZNTP je da je kupac prihodovno snažniji od dobavljača.

Tijekom upravnog postupka ELIZABETA PROMET d.o.o. nije AZTN-u dostavila dokaze da bi bilo koji od predmetnih dobavljača bio prihodovna jača ugovorna strana u odnosu na nju.

Međutim, iako je sukladno odredbi članka 3. stavka 1. ZNTP-a teret dokaza da je riječ o poslovanju s dobavljačem koje ne bi potpadalo pod primjenu ZNTP-a na kupcu, a s obzirom na to da su u fazi koja je prethodila pokretanju ovoga upravnog postupka i stupanju na snagu ZID ZNTP-a, prikupljeni podaci i dokumentacija koja se odnosila na poslovanje s 10 dobavljača brašna, bilo je potrebno provjeriti primjenjuje li se ZNTP na sve poslovne odnose obuhvaćene predmetnim ispitivanjem. Budući da su svi predmetni dobavljači pravne osobe s javno dostupnim financijskim izvješćima, AZTN je nakon stupanja na snagu ZID ZNTP-a izvršio uvid u posljednja predana financijska izvješća za 2022. (kao posljednja predana financijska izvješća u trenutku zaprimanja dopisa Ministarstva financija od 8. studenog 2023.) u odnosu na dobavljače: [...] (Konsolidirano godišnje izvješće za 2022. godinu); [...] (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022.); [...] (Konsolidirano izvješće - [...], Godišnje izvješće za godinu koja je završila 31. prosinca 2022.); [...] (Račun

dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022.); [...] (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022.); [...] (Bilans uspjeha za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022.); [...] (Godišnje izvješće za 2022. godinu); [...] (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022.); [...] (Konsolidirano godišnje izvješće [...] za 2022. godinu) i [...] (Godišnje izvješće Uprave o poslovanju i stanju [...] te konsolidirani financijski izvještaj za godinu koja je završila 31. prosinca 2022. godine zajedno s Izvješćem neovisnog revizora), prilikom čega je utvrđeno da su u 2022. dobavljači [...]; [...]; [...], [...]; [...], [...]; [...] i [...], ostvarili ukupne prihode veće od onih koje je u istom razdoblju ostvario kupac.

U trenutku pokretanja upravnog postupka, odnosno u trenutku kada je stranka zaprimila obavijest od 9. srpnja 2024. o pokretanju upravnog postupka, posljednji predani Račun dobiti i gubitka bio je onaj za 2023. godinu odnosno za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023., prema kojem je ELIZABETA PROMET d.o.o. u 2023. ostvarila ukupni prihod u iznosu od 2.856.167,83 eura.

Isto tako, AZTN je izvršio uvid i u posljednja predana financijska izvješća navedenih dobavljača u trenutku pokretanja upravnog postupka 9. srpnja 2024. prilikom čega je uvidom u Godišnje izvješće za 2023. godinu – Izvještaj o sveobuhvatnoj dobiti za 2023. godinu utvrđeno da su [...] u toj godini ostvarili ukupne prihode u iznosu od [...] eura, uvidom u Izvještaj Uprave i Godišnji financijski izvještaj na dan 31. prosinca 2023. - Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. utvrđeno da je [...] u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu [...] eura, uvidom u Godišnje izvješće za godinu koja je završila 31. prosinca 2023. godine - Nekonsolidirani izvještaj o sveobuhvatnoj dobiti za godinu koja je završila 31. prosinca 2023. godine utvrđeno da je [...] u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu [...] eura, uvidom u Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. utvrđeno je da je [...] u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura, uvidom u Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. utvrđeno je da je [...] u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura, uvidom u Bilans uspjeha za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. utvrđeno je da je [...] u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu [...] RSD odnosno [...] eura (uvidom u tečajnu listu Narodne banke Srbije odnosno godišnje prosjeke za EUR utvrđeno je da je prosječni tečaj EUR/RSD u 2023. bio 1euro=117,2513 RSD), uvidom u Financijske izvještaje za 2023. – Račun dobiti i gubitka utvrđeno je da je [...] u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura, uvidom u Nekonsolidirani financijski izvještaj s izvješćem neovisnog revizora za 2023. godinu – Račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. utvrđeno je da je [...] u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura, uvidom u Godišnje izvješće [...] za 2023. godinu – odvojeni izvještaj o sveobuhvatnoj dobiti za godinu koja je završila 31. prosinca 2023. utvrđeno je da je [...] u toj godini ostvarila ukupne prihode u iznosu od [...] eura i uvidom u Godišnje izvješće za godinu koja je završila 31. prosinca 2023. godine - Nekonsolidirani izvještaj o sveobuhvatnoj dobiti za godinu koja je završila 31. prosinca 2023. godine utvrđeno je da je [...] u toj godini ostvarilo ukupne prihode u iznosu od [...] eura. Dakle, prema zadnjem predanom godišnjem financijskom izvještaju u trenutku pokretanja upravnog postupka, dobavljači [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...] i [...], ostvarili su ukupne prihode veće od onih koje je u istom razdoblju ostvario kupac stoga AZTN, iako se ELIZABETA PROMET d.o.o. nije izriekom pozvala na tu činjenicu, vođen načelom učinkovitosti i ekonomičnosti iz odredbe članka 10. ZUP-a, nije pokrenuo upravni postupak u odnosu na navedene dobavljače, jer ELIZABETA PROMET d.o.o. kao kupac u odnosu na njih nema značajnu pregovaračku snagu.

Uvidom u godišnje financijsko izvješće za 2024. godinu, utvrđeno je da je ELIZABETA PROMET d.o.o. u toj godini ostvarila ukupne prihode u iznosu od 3.182.002,87 eura (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024.), dok je dobavljač [...] ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024.), a dobavljač [...] je

ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024.).

Uvidom u zadnje dostupno godišnje financijsko izvješće u trenutku donošenja ovoga rješenja, ono za 2025. godinu, utvrđeno je da je ELIZABETA PROMET d.o.o. u toj godini ostvarila ukupne prihode u iznosu od 4.220,409,28 eura (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025.), dok je dobavljač [...] ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025.), a dobavljač [...] je ostvario ukupne prihode u iznosu od [...] eura (Račun dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025.).

U svojoj pisanoj obrani od 4. svibnja 2026. ELIZABETA PROMET d.o.o. je potvrdila kako je tijekom 2023. ostvarila prihode od 2.856.160,00 eura, što su veći prihodi nego što su ostvarili [...] i [...] u istom razdoblju, čime je nedvojbeno ispunjen uvjet postojanja značajne pregovaračke snage iz članka 3. ZNTP-a. Stranka je istaknula da nema mogućnosti dokazati kako su njegovi dobavljači bili jače ugovorne strane u njihovim odnosima, a budući da u stvarnosti niti nije postojala jača ugovorna strana. Naime, navodi kako je tijekom 2023. [...] ostvario prihode od [...] eura, odnosno gotovo jednake kao i stranka. Pritom da udio prihoda [...] ostvaren od poslovanja sa strankom iznosi 13,88%, iz čega je razvidno da su [...] i stranka imali gotovo pa jednake prihode te jednaku tržišnu poziciju, osim toga, stranka nije imala značajan utjecaj na prihode [...], koji je gotovo 90% svojih prihoda ostvario poslujući s drugim kupcima. Nadalje navodi da je [...] tijekom 2023. ostvario prihode od [...] eura, pri čemu da je od stranke uprihodio tek 4,8% svojih prihoda ([...] eura). Zaključno, stranka navodi da njen položaj u odnosu i na [...] i na [...] nije bio takav da bi mogla narušavati tržišno natjecanje svojom značajnom pregovaračkom snagom budući da se radilo o ugovornim stranama koje su u svemu gotovo pa jednake, pri čemu je udio poslovanja među njima bio potpuno uobičajen na tržištu. Stranka također dostavlja konto kartice navedenih dobavljača za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023.

Na usmenoj raspravi održanoj 14. svibnja 2026. stranka je u odnosu na postojanje uvjeta značajne pregovaračke snage ukazala kako je iz Obavijesti AZTN-a sa stranice 7. razvidno da su u promatranom razdoblju za 2023. godinu ukupni godišnji prihodi svih dobavljača stranke višestruko premašivali prosječne godišnje prihode kako stranke tako i dobavljača u odnosu na koje se predmetni postupak vodi, [...] i [...], pa tako da su primjerice [...] ostvarili prihod od preko 28.000.000 eura, [...] preko 8.000.000 eura, [...] preko 350.000.000 eura, a [...] preko 314.000.000 eura. Nasuprot takvih godišnjih prihoda, da je razvidno da se prihodi stranke i [...] razlikuju u svega stotinjak tisuća eura pa da je životno i logično da se ne može govoriti o značajnoj pregovaračkoj snazi. U odnosu na dobavljača [...], ti se prihodi razlikuju u nekoliko stotina tisuća eura, no stranka navodi da je od tog dobavljača nabavila svega 4% tih prihoda.

Iz gore citiranih dijelova pisane obrane i izjave stranke dane na usmenoj raspravi proizlazi da stranka ne osporava visinu prihoda, prema javno dostupnim podacima, koje su ona i dobavljači [...] i [...] ostvarili u 2023. godini, a u kojoj se utvrđuju povrede ZNTP-a, odnosno ne dostavlja dokaze koji bi upućivali na zaključak da su navedeni dobavljači prihodovno jače ugovorne strane. Navodi stranke kojima ukazuje na to da nisu postojale znatne razlike u prihodima nje i dotičnih dobavljača te da njen položaj u odnosu i na [...] i na [...] nije bio takav da bi mogla narušavati tržišno natjecanje svojom značajnom pregovaračkom snagom, nisu od utjecaja na utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage kupca, sukladno odredbama ZNTP-a. Naime, iz ranije citiranih odredbi članka 3. ZNTP-a u ovoj točki obrazloženja rješenja, proizlazi da za utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage kupca nije relevantna činjenica je li kupčev položaj u odnosu na dobavljače takav da bi mogao narušavati tržišno natjecanje svojom značajnom pregovaračkom snagom, odnosno kakva je njegova tržišna pozicija. Nadalje, stranka prvo ističe da je nedvojbeno ispunjen uvjet postojanja značajne pregovaračke snage iz članka 3. ZNTP-a, ali potom ukazuje na to da u stvarnosti nije postojala jača ugovorna

strana, budući da su ona i dobavljač [...] u 2023. godini ostvarili gotovo jednake prihode te da je udio prihoda oba dobavljača ostvaren od poslovanja sa strankom neznatan pri čemu u odnos stavlja ukupne prihode dobavljača i ukupan iznos računa koje je svaki od navedenih dobavljača izdao stranci u 2023. godini. Zakonodavac je značajnu pregovaračku snagu vezao samo uz ukupne godišnje prihode kupca i dobavljača, koji se na jednak način utvrđuju, prema podacima iskazanim u posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću, konsolidiranom financijskom izvješću ako ga ima ili drugom odgovarajućem financijskom dokumentu, a ne dovodeći u vezi s time njihov položaj na tržištu. Zakonodavac je naime odredio da je za utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage kupca nužno da je on prihodovno snažniji od dobavljača, što je u predmetnom slučaju iz javno dostupnih financijskih izvještaja na koje i sama stranka upućuje i utvrđeno, čime je ta zakonska pretpostavka za vođenje postupka ispunjena. Navodi stranke iz kojih proizlazi da su prihodi nje i dobavljača podjednaki, kao i njihov položaj na tržištu, ne dokazuju da su ti dobavljači prihodovno jače ugovorne strane u odnosu na kupca, a kako je propisano da je to kupac dužan dokazati da bi oborio pretpostavku da ima značajnu pregovaračku snagu, skladno stavku 1. članka 3. ZNTP-a.

Uzevši u obzir sve prethodno navedeno, ELIZABETA PROMET d.o.o. ostvaruje zakonske pretpostavke propisane člankom 3. stavcima od 1. do 3. ZNTP-a pa se u odnosu na nju može voditi ovaj upravni postupak utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi dobavljačima [...] i [...], od kojih je prihodovno snažnija, kroz cijelo vrijeme trajanja ovoga upravnog postupka, kao i u trenutku donošenja rješenja te se može voditi postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje novčane kazne i riješiti upravnu stvar.

2. Ispitni postupak - pribavljanje podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja

AZTN je analizirao podatke i dokumentaciju iz neupravnog predmeta KLASE: 034-08/23-04/037, koji su preneseni i čine sastavni dio spisa ovoga upravnog predmeta, koju je ELIZABETA PROMET d.o.o. na zahtjev AZTN-a dostavila uz podneske s prilogima 8. prosinca 2023., 9. veljače 2024. i 2. svibnja 2024.

Postupajući prema zahtjevu AZTN-a za dostavu očitovanja i dokumentacije, postavljenom u sklopu obavijesti od 9. srpnja 2024., stranka je uz podnesak od 14. kolovoza 2024. dostavila: sve račune koje su joj dobavljači [...] i [...] izdali u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 24. studenoga 2023.; račun broj [...], storno račun broj [...] te novi račun izdan kupcu broj [...], račun izdan za kukuruzno brašno, robne kartice za razdoblje od 1. veljače 2023. do 31. prosinca 2023. za: pšenično brašno T550, pšenično brašno T850, pšenično brašno T400, pšenično brašno crno T1100, proizvode oznake šifre proizvoda [...], [...], [...], [...] (za 2023.), [...], [...] i [...] (za 2022.), [...] (za 2024.).

Na zahtjev AZTN-a za dostavu dokumentacije i izjašnjenja od 29. studenoga 2024., u skladu s odredbom članka 17. stavka 1. ZNTP-a, ELIZABETA PROMET d.o.o. je uz podnesak od 13. prosinca 2024. dostavila račun za kukuruzno brašno [...] i kalkulaciju navedenog brašna, račune izdane maloprodajnim kupcima za proizvod Pšenično brašno T550, račun dobavljača [...] br. [...], račun dobavljača [...] br. [...] i kalkulacije navedenog brašna, račune izdane maloprodajnim kupcima za proizvod pšenično brašno T850, račune [...] i odobrenja na cijenu od dobavljača za brašno lipanj, srpanj i kolovoz 2023. dobavljača [...], kalkulacije navedenog brašna, račune izdane maloprodajnim kupcima za proizvod pšenično brašno T400 glatko i račun dobavljača [...] br. [...] te trošak prijevoza po računu br. [...] [...], vl. autoprijevozničkog obrta [...] i kalkulacije navedenog brašna.

Na zahtjev AZTN-a za dostavu dokumentacije i izjašnjenja od 28. veljače 2025., u skladu s odredbom članka 17. stavka 1. ZNTP-a, ELIZABETA PROMET d.o.o. je uz podnesak od 10. ožujka 2025. dostavila račune izdane maloprodajnim kupcima za razdoblje od 1. veljače 2023.

do 31. prosinca 2023. za proizvod Pšenično brašno T550 dobavljača [...], račune: br. [...] i br. [...], račune za razdoblje od 1. veljače 2023. do 31. prosinca 2023. za proizvod Pšenično brašno T850, račune proizvoda Pšenično brašno T400 glatko koje je [...], vl. autoprijevoznčkog obrta [...] transportirao u razdoblju od 1. svibnja 2023. do 31. svibnja 2023. na relaciji [...] i za to izdao račun br. [...].

3. Obavijest AZTN-a o preliminarno utvrđenom činjeničnom stanju od 15. travnja 2026.

Na temelju činjenica i okolnosti, utvrđenih tijekom upravnog (ispitnog) postupka, Vijeće je na svojoj 13/2026. sjednici, održanoj 15. travnja 2026., u skladu sa svojim ovlastima iz članka 19. stavka 1. ZNTP-a, preliminarno utvrdilo kako je ELIZABETA PROMET d.o.o. iskoristila značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi svojim dobavljačima [...] i [...], u smislu ZNTP-a, na način da je s njima poslovala bez ugovora sklopljenih u pisanom obliku: s dobavljačem [...] u razdoblju od 19. siječnja 2023. do 22. kolovoza 2023., a s dobavljačem [...] u razdoblju od 26. siječnja 2023. do 12. rujna 2023., čime je tim dobavljačima u navedenom razdoblju poslovanja nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkama od 1. do 6. istoga Zakona.

U skladu s opisanom odlukom Vijeća, donesenom na temelju zakonskih ovlasti, AZTN je u smislu odredbi članka 19. stavaka 1. i 2. ZNTP-a izradio i dostavio stranci Obavijest od 15. travnja 2026., u kojoj je izložio sve činjenice i okolnosti vezane uz povrede ZNTP-a utvrđene u ovom ispitnom postupku te ju je pozvao na dostavu pisane obrane, predlaganje dodatnih dokaza i svjedoka.

Uz Obavijest od 15. travnja 2026., AZTN je stranci dostavio i zaključak o određivanju usmene rasprave, kojim je pozvao stranku na usmenu raspravu 14. svibnja 2026., temeljem članka 19. stavaka od 3. do 5. ZNTP-a.

4. Pisana obrana stranke od 4. svibnja 2026. i usmena rasprava održana 14. svibnja 2026.

Stranka je 20. travnja 2026. zaprimila Obavijest od 15. travnja 2026., u kojoj joj je dan rok od 15 (petnaest) dana za dostavu pisane obrane. Stranka je u otvorenom roku dostavila pisanu obranu od 4. svibnja 2026., s priložima koji se navode niže i pod točkom 1. obrazloženja rješenja.

Stranka je izjavila kako je točno da je tijekom 2023., a kako je određeno u Obavijesti od 15. travnja 2026., poslovala sa svojim dobavljačima [...] i [...], a da s njima nije imala sklopljen ugovor u pisanom obliku, odnosno bez šest osobito bitnih ugovornih odredbi propisanih ZNTP-om. Stranka dakle čini nespornim kako je u razdoblju od 26. siječnja 2023. do 12. rujna 2023. poslovala sa svojim dobavljačem [...] bez sklopljenog pisanog ugovora, i to na način da je od njega naručila i primila ukupno 8 narudžbi ukupne vrijednosti od 84.819,11 eura. Stranka također čini nespornim kako je u razdoblju od 19. siječnja 2023. do 22. kolovoza 2023. sa svojim dobavljačem [...] poslovala bez sklopljenog ugovora, i to na način da je od njega naručila i primila ukupno 25 narudžbi ukupne vrijednosti 365.690,00 eura. Polazeći od gore navedenih nespornih činjenica, a posljedično i povreda ZNTP-a, stranka u nastavku pisane obrane ističe okolnosti za koje smatra da su od utjecaja za odluku u ovoj pravnoj stvari, odnosno za odluku o nastavku postupka, tj. u slučaju izricanja kazne za odluku o visini kazne. Navedene okolnosti tiču se utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage kupca te su izložene u točki 1. obrazloženja rješenja. Stranka pritom ponavlja kako navodi pisane obrane nisu usmjereni na izbjegavanje njene odgovornosti u smislu neprihvatanja odgovornosti, već su usmjereni potpunom i pravilnom utvrđenju činjeničnog stanja. Nadalje, stranka ističe da, iako nedvojbeno nije sklopila pisane ugovore u smislu članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a,

njen je poslovni odnos s dobavljačima [...] i [...] u stvarnosti sadržavao gotovo sve obvezne sastojke propisane člankom 5. ZNTP-a. Naime, navodi da uvidom u račune koje su joj izdali navedeni dobavljači, a koje ponovno dostavlja, je vidljivo kako su sve cijene izdavane u ujednačenim rasponima, kako je navedena vrsta i količina isporučene robe (tip brašna), određeni su rokovi isporuke i rokovi plaćanja, a na računima od [...] da je navedeno i mjesto isporuke - osobnim preuzimanjem stranke. Navodi da su računi čak sadržavali i naznaku rabata, koji niti jednom nije bio primijenjen u korist stranke. Navodi da je točno međutim kako na tim računima nije bilo navedeno trajanje ugovora, jer ugovor kao takav nije bio niti sklopljen. Dakle, kako dalje navodi, iako ugovori nisu bili sklopljeni, u poslovnim odnosima stranke i dobavljača u velikoj su se mjeri poštivale obvezne odredbe ugovora koje propisuje ZNTP. Stranka ističe i kako u njenom poslovnom odnosu s navedenim dobavljačima nije bilo niti jedne ostale nepoštene trgovačke prakse kako su propisane člancima 11. i 12. ZNTP-a.

Stranka osobito ukazuje kako se uvidom u konto kartice za oba dobavljača može vidjeti kako su sva plaćanja izvršena isti dan ili najviše u roku tri dana od isporuke robe. Pritom da su sva plaćanja izvršena u novcu i to u cijelosti, bez korištenja obročnih otplata ili drugih načina plaćanja, odnosno ispunjenja obveza. Stranka dalje ističe kako uvidom u račune koje su joj dobavljači izdali, proizlazi kako unatoč formalnom nedostatku pisanog ugovora, u ugovornom odnosu s dobavljačima, nije postojalo nepoštenih trgovačkih praksi, odnosno nije postojalo iskorištavanja značajne pregovaračke snage stranke u odnosu na dobavljače. Konkretno, u poslovnom odnosu s [...], isti je izdao ukupno osam računa, od čega je jedan račun bio za isporuku ulja, a drugih sedam računa se odnosilo na isporuku brašna tip T500. Pritom je jedinična cijena po kilogramu isporučenog brašna na šest računa iznosila [...] eura (+PDV)/kg, dok je na jednom računu ta jedinična cijena iznosila [...] eura (+PDV)/kg. [...] je pak izdao ukupno 25 računa, od čega su tri računa za isporuke šećera, a preostalih 22 se odnosilo na isporuke brašna tipa T550, pri čemu je jedinična cijena po kilogramu u većini slučajeva iznosila [...] eura (+PDV)/kg i [...] eura (+PDV)/kg. Pritom je izdan jedan račun po cijeni [...] eura (+PDV)/kg te dva računa po cijeni od [...] eura (+PDV)/kg. S druge strane, ističe, u poslovnim odnosima s dobavljačima [...], [...] i [...] stranka je redovito ostvarivala nižu ili jednaku cijenu nego u odnosu s [...] i [...] Stranka je navela i da se u spisu već nalaze mnogi računi drugih dobavljača pa tako primjerice i račun dobavljača [...] po kojemu je stranka nabavila brašno po cijeni [...] eura (+PDV)/kg, dakle jeftinije nego od dobavljača [...] i [...] U prilogu stranka dostavlja račune dobavljača: [...] račun broj [...] od 6. lipnja 2023. za narudžbu od 1. lipnja 2023. za brašno tip T550 po cijeni [...] eura (+PDV)/kg i tip T850 po cijeni [...] eura (+PDV)/kg; [...] račun broj [...] od 5. lipnja 2023. za narudžbu od 2. lipnja 2023. za brašno tip T550 po cijeni [...] eura (+PDV)/kg. U istom razdoblju stranka je od [...] naručila, preuzela i platila dva računa, i to: račun broj [...] od 31. svibnja 2023. za brašno tip T550 po cijeni [...] eura (+PDV)/kg i račun broj [...] od 31. svibnja 2023. za brašno tip T550 po cijeni [...] eura (+PDV)/kg. Stranka tvrdi kako je razvidno da nije imala značajnu pregovaračku snagu u odnosu na [...], odnosno ako ju je i imala kako istu nije koristila, jer je u istom razdoblju istu sirovinu nabavljala od drugih dobavljača koji imaju značajnu pregovaračku snagu prema stranci po cijeni koja je povoljnija za stranku od one koju je dogovorila s [...], a što proizlazi iz računa [...] broj [...], računa [...] broj [...] i računa [...].

Dio pisane obrane relevantan za utvrđivanje visine novčane kazne izložen je pod točkom 6. obrazloženja rješenja.

Na usmenoj raspravi, određenoj u skladu s odredbama članka 19. stavaka 3., 4. i 5. ZNTP-a, koja je održana 14. svibnja 2026. (dalje u tekstu: usmena rasprava od 14. svibnja 2026.), za stranku je pristupio i iskazivao [...] OIB: [...], direktor stranke, te opunomoćena odvjetnica [...], temeljem punomoći Odvjetničkom društvu [...], OIB: [...], [...], od 14. svibnja 2026., koju je priložila spisu predmeta.

Stranka se izjasnila da ostaje kod svih svojih navoda iznesenih u ispitnom postupku te je potvrdila da su dostavljeni podaci i dokumentacija potpuni i istiniti. Stranka je dopunila pojedine točke pisane obrane, kako je izloženo pod točkama 1., 5.1. i 6. obrazloženja rješenja.

Stranka nije imala dokaznih prijedloga.

Na zapisnik s usmene rasprave od 14. svibnja 2026., stranka nije imala primjedbi, što je potvrdila svojim potpisom.

5. Utvrđenje činjenica i okolnosti

5.1. Povreda ZNTP-a zbog nepostojanja pisanog ugovora između kupca i dobavljača

Odredbama članka 5. stavka 1. ZNTP-a, određeno je da ugovor između dobavljača i kupca mora biti sklopljen u pisanom obliku prije isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i sadržavati sve odredbe bitne za poslovni odnos ugovornih strana, a osobito odredbe o: 1) cijeni poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i/ili načinu određivanja odnosno izračuna cijene, 2) kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji se isporučuje kupcu, 3) uvjetima i rokovima plaćanja isporučenog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, 4) uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda koji su predmet ugovora, 5) mjestu isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda odredivog i/ili određenog adresom mjesta isporuke i 6) trajanju ugovora.

Citirane odredbe članka 5. stavka 1. ZNTP-a nisu se sadržajno mijenjale u odnosu na ranije važeće odredbe ZNTP-a 2021, koje su bile na snazi u promatranom razdoblju.

AZTN je zahtjevom od 15. studenoga 2023. od stranke zatražio dostavu ugovora, dodatke (anekse) ugovorima s eventualnim priložima te drugu popratnu dokumentaciju koja se veže uz njih, kao i sve opće uvjete poslovanja (ako postoje), koji su prilog naprijed navedenim ugovorima, na temelju kojih je ELIZABETA PROMET d.o.o. kupovala brašno od dobavljača, odnosno pisano izjašnjenje o tome da takve ugovore nije sklapala. Stranka se u svom pisanom izjašnjenju od 8. prosinca 2023. očitovala da djelatnost obavlja na način da od dobavljača nabavlja robu za prodaju tako da se telefonski dogovara količina i cijena ovisno o potrebama krajnjih kupaca. Nakon dogovora oko bitnih stavki šalje se ponuda pisanim putem te račun i isporuka. Isto tako, stranka se očitovala da, s obzirom na dugogodišnju uspješnu suradnju s dobavljačima, dogovor oko bitnih stavki nikada ne predstavlja problem te da su svi koji sudjeluju u lancu trgovine brašnom upoznati u trenutne situacije i cijene brašna te da vrlo dobro znaju što sve utječe na promjene cijene. Na zahtjev AZTN-a da mu dostavi popis dobavljača od kojih je ELIZABETA PROMET d.o.o. kupovala brašno u razdoblju od 1. siječnja 2023. do dana primitka zahtjeva (24. studenoga 2023., op.a.), stranka je dostavila popis dobavljača: [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...] i [...].

Zahtjevom AZTN-a od 24. siječnja 2024. zatražene su sve ponude na temelju kojih je ELIZABETA PROMET d.o.o. u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 24. studenoga 2023. kupovala brašno (sve vrste brašna) od svojih dobavljača i prihvate tih ponuda, a kako bi se utvrdilo sadrže li te ponude sve bitne odredbe koje se zahtijevaju u ugovoru između kupca i dobavljača. Stranka se u pisanom izjašnjenju dostavljenom 9. veljače 2024. očitovala da dostavlja četiri ponude od [...] na osnovu kojih je izvršila plaćanje i na osnovu kojih je dostavljena roba. Međutim, AZTN navedene ponude nije zaprimio. Nadalje, navela je da s ostalim dobavljačima dogovara telefonski ponude (odnosno cijene i količine) te da oni šalju brašno s otpremnicom i računom, osim [...] koji nakon razgovora dostavljaju ponudu, a naknadno poštom šalju račun.

Budući da je AZTN nakon stupanja na snagu ZID ZNTP-a nastavio ispitivati usklađenost poslovanja kupca s odredbama ZNTP-a s onim dobavljačima brašna s popisa koji mu je kupac

dostavio, od kojih je prihodovno snažniji, zahtjevom od 18. travnja 2024. od stranke je zatražio izjašnjenje o postojanju pisanih ponuda dobavljača [...] i [...] koje su prethodile računima koji se navode u tom zahtjevu, na što se stranka u svom pisanom izjašnjenju dostavljenom 2. svibnja 2024. očitovala da su ponude povezane s navedenim računima sklopljene usmenim putem te da takve ponude u pisanom obliku ne posjeduju. Riječ je računima koji se navode na ranije dostavljenoj analitičkoj kartici dobavljača koja obuhvaća razdoblje od 2. siječnja do 30. studenoga 2023., odnosno o ukupno 25 računa dobavljača [...]: [...] od 19. siječnja 2023., [...] od 30. siječnja 2023., [...] od 3. veljače 2023., [...] od 9. veljače 2023., [...] od 15. veljače 2023., [...] od 21. veljače 2023., [...] od 1. ožujka 2023., [...] od 9. ožujka 2023., [...] od 14. ožujka 2023., [...] od 20. ožujka 2023., [...] od 20. ožujka 2023., [...] od 20. ožujka 2023., [...] od 30. ožujka 2023., [...] od 4. travnja 2023., [...] od 13. travnja 2023., [...] od 20. travnja 2023., [...] od 26. travnja 2023., [...] od 4. svibnja 2023., [...] od 9. svibnja 2023., [...] od 11. svibnja 2023., [...] od 31. svibnja 2023., [...] od 31. svibnja 2023., [...] od 4. srpnja 2023., [...] od 11. srpnja 2023., [...] od 22. kolovoza 2023. te osam računa dobavljača [...]: [...] od 26. siječnja 2023., [...] od 10. srpnja 2023., [...] od 10. srpnja 2023., [...] od 28. srpnja 2023., [...] od 14. kolovoza 2023., [...] od 17. kolovoza 2023., [...] od 21. kolovoza 2023. i [...] od 6. rujna 2023. Stranka je uz podnesak od 14. kolovoza 2024. dostavila navedene račune, iz kojih je razvidno da su datumi računa ujedno i datumi isporuka.

U obavijesti od 9. srpnja 2024. AZTN je od stranke zatražio i izjašnjenje o tome na koji način su s dobavljačima [...] i [...] dogovoreni uvjeti i rokovi plaćanja, uvjeti i rokovi isporuke te mjesto isporuke proizvoda u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 24. studenoga 2023., na što se stranka podneskom od 14. kolovoza 2024. izjasnila da je s navedenim dobavljačima uvjete i rokove plaćanja, uvjete i rokove isporuke te mjesto isporuke proizvoda u navedenom razdoblju dogovorila telefonski tj. usmenim putem.

Budući da stranka u svojoj pisanoj obrani od 4. svibnja 2026. nije osporavala preliminarno utvrđene činjenice u smislu opisa i trajanja povrede u smislu članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, AZTN nije utvrđivao nove činjenice ni ocjenjivao nove dokaze koji bi utjecali na preliminarno utvrđeno činjenično stanje.

Stranka je na usmenoj raspravi od 14. svibnja 2026. dodatno pojasnila navode iz pisane obrane kako, čak i ako se strogo formalno utvrdi postojanje značajne pregovaračke snage, potpuno je razvidno da stranka bilo kakvu svoju tržišnu poziciju ni na koji način nije konzumirala. Naime, navodi da je u promatranom razdoblju od drugih dobavljača nabavljala robu jeftinije nego od [...] i [...] Stoga da nije logično niti životno uvjerljivo da bi stranka koja ima značajnu pregovaračku snagu takvu okolnost ne iskoristila, već upravo suprotno nabavljala robu jeftinije nego od dobavljača u odnosu na koje nema takvu pregovaračku snagu. Tome u prilog svakako da govori i podatak da je stranka sva plaćanja prema dobavljačima [...] i [...] plaćala avansno odnosno isti dan, odnosno u roku najdulje 24 sata.

U odnosu na izjavu stranke kako je njen poslovni odnos s dobavljačima [...] i [...] u stvarnosti sadržavao gotovo sve obvezne sastojke propisane člankom 5. ZNTP-a, u računima dobavljača, AZTN ističe, kao što je to već ranije citirano, kako je odredbom članka 5. stavka 1. ZNTP-a propisana obvezna pisana forma ugovora, koji mora biti sklopljen u pisanom obliku prije isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i sadržavati sve odredbe bitne za poslovni odnos ugovornih strana, a osobito propisanih šest bitnih odredbi. Dakle, svi bitni sastojci ugovornog odnosa moraju biti ugovoreni u pisanom obliku prije isporuke, a ne tek u računu dobavljača. Svaki ugovor, dodatak ugovoru, ili svaka druga intervencija u postojeći ugovorni odnos, koji su nastali nakon 1. rujna 2021. morali su biti usklađeni s odredbama ZNTP-a. Sve promjene u ugovoru/ugovornom odnosu, također moraju biti učinjene u pisanom obliku, usuglašene od obje ugovorne strane, i to prije početka primjene tako dogovorene nove ili izmijenjene poslovne prakse te ne smiju biti protivne odredbama Zakona. Naime, jedan od instrumenata za uspostavu, osiguranje i zaštitu poštenih trgovačkih praksi je transparentno, jasno i razumljivo ugovaranje svih odredbi bitnih za poslovni odnos dobavljača i kupaca

poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda. AZTN je na nužnost usuglašavanja svih sastojaka ugovora u pisanom obliku opetovano ukazivao i u dokumentu javno dostupnim na svojoj web stranici: [Objedinjeni odgovori na pitanja u vezi s primjenom ZNTP-a – izmijenjeni i dopunjeni – travanj 2022 \(aztn.hr\)](#).

Navodi stranke prema kojima u njenom poslovnom odnosu s predmetnim dobavljačima nije bilo niti jedne ostale nepoštenih trgovačke prakse koje su propisane člancima 11. i 12. ZNTP-a te da se uvidom u konto kartice za oba dobavljača može vidjeti kako su sva plaćanja izvršena isti dan ili najviše u roku tri dana od isporuke robe, u novcu i to u cijelosti, bez korištenja obročnih otplata ili drugih načina plaćanja, odnosno ispunjenja obveza, kao i navodi na usmenoj raspravi da su plaćanja izvršavana avansno odnosno isti dan, odnosno u roku najdulje 24 sata, nisu relevantni za utvrđivanje konkretne povrede poslovanja bez pisanih ugovora. Naime, AZTN ispitujući usklađenost poslovanja stranke s odredbama ZNTP-a, temeljem podataka iz dopisa Ministarstva financija te zatražene i dostavljene dokumentacije, u promatranom razdoblju nije utvrdio druge indicije koje bi upućivale na povrede Zakona, u suprotnom bi u slučaju postojanja indicija za eventualne druge povrede ZNTP-a pokrenuo i vodio upravni postupak.

Nadalje, tvrdnje stranke kako je razvidno da nije imala značajnu pregovaračku snagu u odnosu na [...], odnosno ako ju je i imala kako istu nije koristila, jer da je u istom razdoblju istu sirovinu nabavljala od drugih dobavljača koji imaju značajnu pregovaračku snagu prema stranci, po cijeni koja je povoljnija za stranku od one koju je dogovorila s [...], kao i da je iz dostavljenih računa drugih dobavljača, primjerice dobavljača [...] vidljivo da je stranka nabavila brašno po cijeni [...] eura (+PDV)/kg, dakle jeftinijoj nego od dobavljača [...] i [...] (na isto ponovno ukazuje i na usmenoj raspravi održanoj 14. svibnja 2026., pa da stoga nije logično niti životno uvjerljivo da bi stranka koja ima značajnu pregovaračku snagu takvu okolnost ne iskoristila, već upravo suprotno nabavljala robu jeftinije nego od dobavljača u odnosu na koje nema takvu pregovaračku snagu), također se ne mogu cijeliti bitnima za utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage, iz razloga koji su već navedeni u točki 1. obrazloženja rješenja. Stranka je istaknula i da iako je opisano postupanje protivno odredbama o zaštiti tržišnog natjecanja, isto nije dovelo do nametanja nepoštenih trgovačkih praksi od strane stranke, odnosno iskorištavanja njene značajne pregovaračke snage.

AZTN ističe da je predmetni postupak vođen isključivo prema odredbama ZNTP-a, a ne Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13., 41/21. i 155/23.; dalje u tekstu: ZZZN). Valja ukazati kako odredba članka 1. stavka 1. ZNTP-a određuje da se Zakonom utvrđuju pravila i sustav mjera za sprječavanje nametanja nepoštenih trgovačkih praksi te se utvrđuju nepoštenih trgovačke prakse čijim nametanjem se iskorištava značajna pregovaračka snaga kupca u odnosu na njegove dobavljače. Jednako tako odredba članka 4. stavka 1. ZNTP-a navodi kako je zabranjeno iskorištavanje značajne pregovaračke snage kupca u odnosu na dobavljače nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi. Iz dikcije zakonskih odredbi jasno proizlazi da nije potrebno dokazivati da je kupac sredstvima prisile, prijetnje i slično nametnuo nepoštenu trgovačku praksu, već upravo suprotno. Zakon polazi od toga da kupac već iskorištava svoju pregovaračku snagu time što je svojem dobavljaču nametnuo neku od nepoštenih trgovačkih praksi. U tom smislu na pitanje usklađenosti poslovanja sa ZNTP-om i na pitanje je li nekim postupanjem narušena održivost poštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom nema nikakvog utjecaja okolnost je li kupac verbalizirao svoju pregovaračku snagu, je li je manifestirao s ciljem da se okoristi, je li htio ostvariti premoć nad dobavljačem ili ne, je li kroz značajnu pregovaračku snagu ostvario neku korist ili nije, smatra li dobavljač da mu je nekim postupanjem nametnuta nepoštena trgovačka praksa ili ne, je li inicijativa za nedopušteno ponašanje potekla od dobavljača i slično. Jednako tako, AZTN nema obvezu utvrđivati je li se kupac koristio svojom značajnom pregovaračkom snagom na način da ju je grubo zloupotrijebio ili ne. Također, AZTN ističe i da su nejasni navodi stranke s usmene rasprave prema kojima čak i ako se strogo formalno utvrdi postojanje značajne pregovaračke snage, da je potpuno razvidno da stranka bilo kakvu svoju tržišnu poziciju ni na koji način nije

konzumirala. Naime, kako proizlazi iz objašnjenja danog u točki 1. obrazloženja rješenja, utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage i jest strogo formalni, Zakonom propisani postupak u kojem se ne ispituje „konzumiranje tržišne pozicije stranke“ kako to stranka navodi, već se za utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage kupca uzimaju u obzir isključivo ukupni godišnji prihodi odnosno primici kupca i dobavljača i to prema podacima iskazanim u posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću, konsolidiranom financijskom izvješću ako ga ima ili drugom odgovarajućem financijskom dokumentu. Kako to odredba članka 20. stavka 1. točka 1. ZNTP-a navodi, AZTN je u smislu Zakona nadležan utvrditi iskorištavanje značajne pregovaračke snage kupca u odnosu na njegove dobavljače nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu odredbe članaka 4., 5. i 7. do 12. Zakona. Dakle, ZNTP propisuje da je za utvrđenje da je povrijeđen ZNTP potrebno da budu ispunjene dvije pretpostavke - da na strani kupca postoji značajna pregovaračka snaga u odnosu na dobavljača i da je kupac iskoristio takvu snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi. Upravo utvrđivanjem da je nametnuta neka od taksativno navedenih nepoštenih trgovačkih praksi dokazuje se način na koji je kupac iskoristio značajnu pregovaračku snagu. Drugim riječima, kupac je iskoristio svoju značajnu pregovaračku snagu tako što je nametnuo nepoštenu trgovačku praksu. Nadalje, Zakon je definirao i taksativno naveo nepoštene trgovačke prakse uslijed čijeg nametanja već dolazi do iskorištavanja značajne pregovaračke snage.

Na temelju cjelokupne dostavljene dokumentacije: analitičke kartice dobavljača za razdoblje od 2. siječnja do 30. studenoga 2023. dokumenta zatvorene stavke do 30. studenoga 2023., računa dobavljača izdanih u tom razdoblju te ovdje navedenih očitovanja stranke u odnosu na razdoblje poslovanja od 1. siječnja 2023. do 24. studenoga 2023., AZTN je utvrdio da je ELIZABETA PROMET d.o.o., kao kupac sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu odredbe članka 3. stavka 1. ZNTP-a, poslovala s dobavljačima [...] i [...] bez ugovora sklopljenih u pisanom obliku, odnosno bez šest osobito bitnih ugovornih odredbi propisanih ZNTP-om, čime je tim dobavljačima i u navedenom razdoblju poslovanja nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkama od 1. do 6. istoga Zakona. Trajanje povrede u odnosu na svakog dobavljača AZTN je odredio na način da je kao početak poslovanja suprotno odredbama ZNTP-a uzeo datum prve isporuke, a kao zadnji dan povrede datum plaćanja zadnjeg računa dobavljača. Prema tome, trajanje povrede u odnosu na dobavljača [...] utvrđuje se u razdoblju od 19. siječnja 2023. do 22. kolovoza 2023., a u odnosu na dobavljača [...] u razdoblju od 26. siječnja 2023. do 12. rujna 2023.

5.2. Postupanja stranke za koja AZTN nije utvrdio povredu ZNTP-a

Odredba članka 11. stavak 1. točke 24. ZNTP-a kao zabranjenu nepoštenu trgovačku praksu u odnosu na kupca i dobavljača određuje i praksu kojom kupac prodaje poljoprivredni i prehrambeni proizvod u maloprodaji po cijeni nižoj od nabavne cijene po kojoj je taj proizvod nabavio kupac s porezom na dodanu vrijednost, osim pod uvjetom da je riječ o proizvodima pred istekom roka trajanja, povlačenju poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda iz asortimana te potpunoj rasprodaji zbog zatvaranja prodajnog objekta odnosno rasprodaji zbog privremenog zatvaranja sezonskog prodajnog objekta.

Odredba članaka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a 2021, koji se primjenjivao u promatranom razdoblju, glasila je da je zabranjena nepoštena trgovačka praksa u odnosu na kupca i dobavljača i praksa kojom kupac prodaje poljoprivredni i prehrambeni proizvod krajnjem potrošaču po cijeni nižoj od nabavne cijene po kojoj je taj proizvod nabavio kupac s porezom na dodanu vrijednost, osim pod uvjetom da je riječ o proizvodima pred istekom roka trajanja, povlačenju poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda iz asortimana te potpunoj rasprodaji zbog zatvaranja prodajnog objekta.

Citirana zakonska odredba u dijelu bitnom za predmetni slučaj, za utvrđivanje prodaje brašna „u maloprodaji“ po cijeni nižoj od nabavne cijene s PDV-om, nije se suštinski mijenjala u odnosu na ranije važeću odredbu članaka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a 2021., koja je zabranjivala prodaju „krajnjem potrošaču“ po cijeni nižoj od nabavne cijene s PDV-om.

Stranka je uz podnesak od 8. prosinca 2023. na zahtjev AZTN-a od 15. studenoga 2023. dostavila analitičke kartice dobavljača brašna, popis od 95 veleprodajnih kupaca kojima je prodavala brašno, dokument rekapitulacija izlaza s navedenih 1489 računa izdanih veleprodajnim kupcima, dokument rekapitulacija računa s navedenih 1.883 računa izdanih maloprodajnim kupcima, a sve za razdoblje od 2. siječnja 2023. do 30. studenoga 2023. Na upit AZTN-a, ELIZABETA PROMET d.o.o. se očitovala o tome da nije prodavala brašno ispod nabavne cijene te da je jedino palmino ulje prodala ispod nabavne cijene zbog isteka roka trajanja proizvoda.

Na zahtjev AZTN-a od 24. siječnja 2024. da dostavi pojašnjenje o tome što ELIZABETA PROMET d.o.o. podrazumijeva u dokumentu „ANALIZA: Kupac - Artiki“ od 6. prosinca 2023. pod šifrom 34 i nazivom „Maloprodaja brašno“ te ako je riječ o (krajnjim) potrošačima koji kupuju brašno u maloprodaji, zatražena je dostava podatka o ukupnom broju pojedinačnih računa izdanih tim kupcima u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 30. studenoga 2023. Stranka se očitovala da to znači razduživanje brašna koje izdaju maloprodajnim (gotovinskim) računima te navodi da je takvih računa 1.883, što korespondira s podacima iz ranije dostavljene tablice rekapitulacije računa, iz koje proizlazi da je ELIZABETA PROMET d.o.o. u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 30. studenog 2023. izdala ukupno 1.883 računa maloprodajnim kupcima. Nadalje, zatražene su preslike svih računa izdanih maloprodajnim kupcima u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 31. siječnja 2023. Dostavljeno je 80 računa izdanih u razdoblju između 3. siječnja 2023. do 16. siječnja 2023. Njih 70 izdano je obrtima odnosno društvima s ograničenom odgovornošću (d.o.o.) ili jednostavnim društvima s ograničenom odgovornošću (j.d.o.o.), dok 10 računa nema naznake o kupcu. Na zahtjev AZTN-a dostavljen je podatak o nabavnim cijenama brašna (po vrstama brašna) od svakog pojedinog dobavljača brašna, za brašno kupljeno u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 28. veljače 2023. te je uspoređen s cijenama na 10 ranije navedenih računa bez naznake kupca te nije uočena moguća prodaja ispod nabavne cijene niti u jednom slučaju.

Na zahtjev AZTN-a od 18. travnja 2024. da dostavi izjašnjenje o tome kojim kupcima su izdani ranije navedenih 10 računa, stranka se u podnesku od 2. svibnja 2025. očitovala o tome da su navedeni računi izdani nepoznatim kupcima, fizičkim osobama te da ne raspolaže njihovim podacima. Na dostavljenim robnim karticama za pirovo integralno brašno za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. i pšenično brašno crno T1100 za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. siječnja 2023. nema evidentirane maloprodaje. Na sljedećim robnim karticama:

- Pšenično brašno T400 oštro za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023.
- Pšenično brašno T550 za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. siječnja 2023.
- Pšenično brašno INTEGRALNO Far za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023.
- Pšenično brašno T850 za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. siječnja 2023.
- Pšenično brašno T400 burek za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023.
- Raženo brašno T1250 za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023.
- Pšenično brašno T400 glatko za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. siječnja 2023.

nije se učinilo spornim da je došlo do prodaje ispod nabavne cijene, budući da je cijena u koloni „cijena“ u svim slučajevima u kojima je konkretna prodaja označena s „maloprodaja brašno“ viša od nabavne cijene s PDV-om (cijena iz kolone „Nab.C.“ + 25% PDV-a).

Nadalje, ispitujući konkretne prodaje na robnim karticama označene kao „maloprodaja brašno“ i to za prodaju:

- 150,00 kg kukuruznog brašna dana 14. listopada 2023.,
- 200 kg pšeničnog brašna T850 dana 11. svibnja 2023.,
- 600 kg pšeničnog brašna T850 dana 11. svibnja 2023.,
- 5.000 kg pšeničnog brašna T850 dana 16. lipnja 2023.,
- 2.000 kg pšeničnog brašna T850 dana 17. lipnja 2023.,
- 200 kg pšeničnog brašna T850 dana 23. lipnja 2023.,
- 800 kg pšeničnog brašna T850 dana 24. kolovoza 2023.,
- 1.500 kg pšeničnog brašna T400 glatko dana 5. svibnja 2023.

unatoč prikupljenim podacima i obavljenim analizama tijekom ispitnog postupka konačne zaključke o eventualnoj povredi iz članka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a AZTN nije izvodio, budući da je u postupku utvrđeno da je riječ o odnosu između kupca i dobavljača poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda koji ne potpadaju pod primjenu ZNTP-a, budući da je u odnosu na te dobavljače utvrđeno da nije zadovoljena pretpostavka da je kupac prihodovno jača ugovorna strana.

Isto tako, na zahtjev AZTN-a od 29. studenoga 2024. da dostavi račune izdane maloprodajnim kupcima za proizvod pšenično brašno T550 i to za prodaju određenih količina, na određene dane i po određenim brojevima dokumenata, stranka je uz podnesak od 13. prosinca 2024. dostavila sljedeće račune: račun [...] /BLAGAJNA2 od 22. travnja 2023. izdan za 1.000 kg brašna kupcu [...], račun [...] /BLAGAJNA2 od 22. travnja 2023. izdan za 300 kg brašna kupcu [...], račun [...] /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za 1.000 kg brašna (i 100 kg brašna PŠENIČNO BRAŠNO TIP 400-glatko) kupcu [...], račun [...] /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za 1.000 kg brašna kupcu [...], račun [...] /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za 1.000 kg brašna kupcu [...], račun [...] /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za 1.000 kg brašna kupcu [...], račun 537 /1 /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za ukupno 1.000 kg brašna kupcu [...], račun 538 /1 /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za 800 kg brašna kupcu [...], račun [...] /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za 800 kg brašna kupcu [...], račun [...] /BLAGAJNA2 od 25. travnja 2023. izdan za 800 kg brašna kupcu [...] i račun [...] /1 /BLAGAJNA2 od 7. studenoga 2023. izdan za 1.000 kg brašna kupcu [...].

U odnosu na brašno prodano [...], [...] i [...] stranka se očitovala da se radi o ukrajinskom brašnu dobavljača [...].

U odnosu na račun [...] /BLAGAJNA2 od 7. studenoga 2023. izdan za 1.000 kg brašna kupcu [...] stranka se očitovala da se radi o brašnu dobavljača [...] uz dostavu računa dobavljača br. [...] od 6. listopada 2023., a za kupnju 840 kom pakiranja brašna po 25 kg (dakle ukupno 21.000 kg brašna). Na računu dobavljača količina je iskazana u kom (za pakiranja od 25 kg), dok je cijena iskazana u EUR/kg odnosno [...] EUR/kg (s PDV-om [...] EUR/kg).

Nakon dokumentacije i pojašnjenja stranke, dostavljene uz podnesak od 10. ožujka 2025., sagledavši cijene navedene u koloni Nab.C. i cijenu u robnoj kartici za razdoblje od 1. veljače 2023. do 31. prosinca 2023. za proizvod [...] Pšenično brašno T550 te odgovor stranke da bi u koloni Nab.C. trebala biti iskazana cijena bez PDV-a, AZTN zaključuje kako slijedi.

U odnosu na navedena dva računa i to [...] /BLAGAJNA2 od 22. travnja 2023. i [...] /BLAGAJNA2 od 22. travnja 2023., a koja je stranka dostavila kada je zahtjevima AZTN-a od 29. studenog 2024. i 28. veljače 2025. zatražena da dostavi račune izdane maloprodajnim kupcima za proizvod Pšenično brašno T550 i to za prodaju 1.300 kg navedenog brašna dana 22. travnja 2023., broj dokumenta 77, uvidom u račune je utvrđeno da se radi o kupcu [...], iako je kupnja označena kao „maloprodaja brašno“. Isto tako stranka se u podnesku od 10.

ožujka 2025. izjasnila da je tome kupcu prodano brašno koje je nabavila od dobavljača [...]. Sagledavši cijenu od [...] EUR označenu u robnoj kartici kao nabavna cijena kojoj se onda pridodaje PDV od 25%, tada bi nabavna cijena s PDV-om iznosila [...] EUR. Međutim, sagledavši račun dobavljača [...] br. [...] jasno je da je nabavna cijena tog brašna [...] EUR/ kg odnosno [...] EUR/kg sa uračunatim PDV-om. Isti zaključak može se donijeti i promatrajući kalkulacije broj 76. od 13. travnja 2023. Nadalje, uvidom u račun izdan kupcu utvrđeno je da je maloprodajna cijena [...] EUR pa se može zaključiti da u ovom slučaju nije došlo do prodaje brašna ispod njegove nabavne cijene s PDV-om, odnosno do nametanja nepoštene trgovačke prakse iz članka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a. Stranka se izjasnila da zavisnih troškova nije imala.

Nadalje, stranka se u odnosu na račune za prodaju 25. travnja 2023., označenu kao „maloprodaja brašno“, a čija dostava je zatražena zahtjevom AZTN-a od 29. studenog 2024. izjasnila da su navedeni računi izdani kupcima [...], [...] i [...], kao i da je tada prodano brašno tim kupcima nabavila od dobavljača [...]. Kada se promatra naznačeno u robnoj kartici odnosno činjenica da je prodaja označena kao „maloprodaja brašno“ te da je kao nabavna cijena naznačena cijena od [...] EUR, kojoj se pridodaje PDV od 25%, tada bi nabavna cijena s PDV-om iznosila [...] EUR te bi prema cijeni koja je u robnoj kartici naznačena kao cijena po kojoj je prodano (od [...] EUR do [...] EUR) proizlazilo da je brašno prodano po cijeni nižoj od nabavne cijene s PDV-om. Međutim sagledavši račun dobavljača [...] br. [...] jasno je da je nabavna cijena tog brašna [...] EUR/ kg odnosno [...] EUR/kg s uračunatim PDV-om, a isti zaključak može se donijeti i promatrajući kalkulacije broj 76. od 13. travnja 2023. Stranka se izjasnila da zavisnih troškova nije bilo. S obzirom na to da je u tijeku postupka utvrđeno da se ne radi o maloprodaji, već da je brašno prodano kupcima pravnim osobama (j.d.o.o. i d.o.o.), koji ne ulaze u kategoriju kupaca u maloprodaji, tada se može zaključiti da u ovom slučaju nije ni moglo doći do nametanja nepoštene trgovačke prakse iz članka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a.

Isto tako, stranka se u odnosu na račune za prodaju 7. studenog 2023., označenu kao „maloprodaja brašno“, a čija dostava je zatražena zahtjevom AZTN-a od 29. studenog 2024. izjasnila da je navedeni račun izdan kupcu [...], uz dostavu računa [...] /BLAGAJNA2 koji je izdala kupcu. Nadalje, stranka se u podnesku od 10. ožujka 2025. očitovala da se radi o ukrajinskom brašnu dobavljača [...], iako se u podnesku od 13. prosinca 2024. izjasnila da se radi o brašnu koje je nabavila od dobavljača [...] uz dostavu računa br. [...], dakle daje proturječnu izjavu ranije dostavljenoj izjavi i dokumentaciji. S obzirom na to da je uz raniju izjavu dostavljen račun dobavljača [...] br. [...], AZTN je poklonio vjeru dostavljenoj ispravi, uz koju se stranka 13. prosinca 2024. očitovala da se u konkretnom slučaju radi o brašnu tog dobavljača, a ne strankinom tumačenju i pojašnjenju onoga navedenog u robnoj kartici. Budući da je u tijeku postupka utvrđeno da se ne radi o maloprodaji već da je brašno prodano kupcu pravnoj osobi kao i da je utvrđeno da poslovanje s dobavljačem ovog proizvoda ne potpada pod primjenu ZNTP-a, jer je u odnosu na tog dobavljača utvrđeno da nije zadovoljena pretpostavka da je kupac prihodovno jača ugovorna strana, AZTN unatoč prikupljenim podacima i obavljenim analizama tijekom ispitnog postupka nije izvodio konačne zaključke o eventualnoj povredi iz članka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a.

Slijedom svega izloženoga, ispitujući indicije o tome je li ELIZABETA PROMET d.o.o. primijenila nepoštenu trgovačku praksu iz članka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a, AZTN je utvrdio kako u odnosu na poslovanje s prihodovno jačim dobavljačima ([...]; [...]; [...]; [...]; [...], [...]; [...] i [...]) nije bila ispunjenja pretpostavka za vođenje postupka, pa ni mogućnost utvrđivanja predmetne povrede u smislu ZNTP-a, a u odnosu na kupce brašna ELIZABETE PROMET d.o.o.: [...], [...] i [...], utvrđeno je kako nije riječ o kupcima koji su taj proizvod kupovali u maloprodaji, dakle u dijelu opskrbnog lanca obuhvaćenog povredom iz članaka 11. stavka 1. točke 24. ZNTP-a. U odnosu na proizvode dobavljača protiv kojih je pokrenut ovaj upravni postupak, [...] i [...], iz podataka i dokumentacije prikupljenih tijekom postupka, nije

utvrđeno da bi ELIZABETA PROMET d.o.o. prodavala te proizvode u maloprodaji po cijeni nižoj od nabavne cijene s PDV-om po kojoj je te proizvode nabavila od navedenih dobavljača.

6. Visina novčane kazne

Po okončanju usmene rasprave iz članka 19. stavka 3. ZNTP-a, AZTN će u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. Zakona, u skladu s odredbom članka 19. stavka 6. ZNTP-a, a na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, odlučiti o tome je li povrijeđen Zakon te će ako utvrdi povredu, odlučiti i o postojanju uvjeta za izricanje novčane kazne, odrediti njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Novčanim kaznama koje AZTN utvrđuje i izriče u smislu Zakona cilj je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima, kažnjavanje počinitelja povreda te odvracanje počinitelja i drugih osoba od povreda Zakona (članak 23. ZNTP-a).

Opisana povreda Zakona okvalificirana je odredbama članka 24. ZNTP-a kao teška povreda ZNTP-a.

U tom smislu, na temelju odredbe članka 24. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, zbog nesklapanja ugovora u pisanom obliku i s obveznim sadržajem propisanim člankom 5. stavkom 1. točkama od 1. do 6. Zakona, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, moguće je izreći novčanu kaznu za pravnu osobu koja je kupac do najviše 464.520,00 eura.

Na temelju odredbi članka 27. stavka 1. ZNTP-a, pri utvrđivanju i izricanju novčane kazne, AZTN uzima u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače. Utvrđeni iznos novčane kazne se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i/ili otegotnim okolnostima.

Pritom, olakotnim okolnostima se osobito smatraju dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka, dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka, kratko trajanje povrede, ali ne dulje od godine dana, dobra suradnja s AZTN-om tijekom vođenja postupka i utvrđenje da zabranjena nepoštena trgovačka praksa koja, iako ugovorena, nije još primijenjena u poslovnom odnosu između kupca i dobavljača (članak 27. stavak 2. ZNTP-a).

Stranka je u svojoj pisanoj obrani od 4. svibnja 2026. izjavila da je stava kako iako uistinu postoji propust u njenom poslovanju, odnosno postupanje protivno odredbama o zaštiti tržišnog natjecanja, isto nije dovelo do nametanja nepoštenih trgovačkih praksi od strane stranke, odnosno iskorištavanja njene značajne pregovaračke snage.

U tom smislu, a polazeći od svrhe kažnjavanja propisane ZNTP-om, stranka ističe kako se radilo o formalnom propustu koji nije ugrozio poštene trgovačke prakse pa moli AZTN da ju oslobodi kazne budući da se svrha kažnjavanja već i postigla, jer je stranka u potpunosti svjesna svoje odgovornosti i propusta koji je propust već otklonjen. Naime, navodi da je prestala s ovom povredom te da u svojem budućem poslovanju pazi da se ovakav propust ne ponovi. Ukoliko AZTN ipak nađe potrebnim izreći novčanu kaznu stranci, tada stranka ukazuje kako je nepravilno postupanje prema oba dobavljača trajalo kratko, u oba slučaja kraće od devet mjeseci te kako je stranka prestala s povredom prije nego što je ovaj postupak pokrenut.

Stranka je također izjavila da je tijekom trajanja ovog postupka nastojala u najvećoj mjeri surađivati s AZTN-om te pružiti svu pomoć koju je mogla. Konačno je istaknula da je, uvidom u dostavljene isprave i isprave koje se već nalaze u spisu, razvidno kako [...] i [...] nisu pretrpjeli povrede u poslovnom odnosu sa strankom.

Stranka predlaže AZTN-u rješenjem obustaviti postupak, a podredno u slučaju da se utvrdi iskorištavanja značajne pregovaračke snage da izrekne čim blažu kaznu cijeneći sve okolnosti slučaja.

Stranka je i na usmenoj raspravi od 14. svibnja 2026. naglasila da je od svake takve radnje i načina poslovanja prestala i prije nego što je predmetni postupak započeo. Na upit voditeljice postupka o tome može li priložiti kakav dokaz nastavno na dio izjave stranke kojim ukazuje da je prestala s poslovanjem protivnim odredbama ZNTP-a i prije nego što je predmetni postupak započeo, stranka je izjavila da takvih dokaza nema, jer da ne posluje s dobavljačem [...] od 22. kolovoza 2023., a s [...] od 12. rujna 2023. S obzirom na sve navedeno, ističe, svrha kažnjavanja u cijelosti je ispunjena budući da je stranka stekla saznanja o svakom svojem eventualnom propustu i uskladila svoje poslovanje, a sama okolnost da se ovaj postupak vodi i da je u skladu sa zakonskim odredbama javan te svakom dostupan prilikom primjerice internetske pretrage stranke, na tražilici Google, stranka smatra dovoljnom sankcijom te ispunjenjem i specijalne i generalne prevencije.

Raspravnim zaključkom stranci je naloženo da u roku od 5 (pet) dana od dana održavanja usmene rasprave, dakle zaključno do 19. svibnja 2026., u skladu s odredbom članka 17. stavka 1. ZNTP-a, a uz upozorenja iz članka 17. stavka 3. ZNTP-a, dostavi AZTN-u karticu dobavljača za 2024. godinu. Stranka je istoga dana, 14. svibnja 2026. dostavila robne kartice za [...] i [...] za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. Uvidom u dostavljene dokumente vidljivo je da u odnosu na predmetne dobavljače nisu evidentirana knjiženja u 2024. pa se zaključuje da stranka u toj godini nije s njima poslovala. Budući da se iz ranije dostavljenih kartica predmetnih dobavljača za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. vidi da su zadnja knjiženja bila za [...] 22. kolovoza 2023., a za [...] 12. rujna 2023., AZTN zaključuje, kako je i sama stranka izjavila, da nakon tih datuma stranka nije poslovala s navedenim dobavljačima, a time je i prekinula protupravno postupanja prije pokretanja ovog upravnog postupka.

Sukladno odredbama članka 20. stavka 1. točke 8. ZNTP-a, AZTN je u smislu Zakona nadležan rješenjem obustaviti postupak pokrenut po službenoj dužnosti kad utvrdi da u smislu Zakona više ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka. Budući da, kako proizlazi iz točaka 1., 5.1. i 6. obrazloženja rješenja, postoje zakonske pretpostavke za vođenje postupka i donošenje rješenja kojim se utvrđuje iskorištavanje značajne pregovaračke snage kupca i izriče novčana kazna, nisu ispunjeni uvjeti za obustavu postupka.

U odnosu na izjavu stranke kako je svrha kažnjavanja u cijelosti ispunjena budući da je stekla saznanja o svakom svojem eventualnom propustu i uskladila svoje poslovanje, a okolnost da se ovaj postupak vodi i da je javan, smatra dovoljnom sankcijom te ispunjenjem i specijalne i generalne prevencije, AZTN ukazuje da ZNTP kao jedinu vrstu kazne za utvrđeno protupravno postupanje propisuje novčanu kaznu, kojoj je cilj kako je i ranije citirano uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima, kažnjavanje počinitelja povreda te specijalna i generalna prevencija. Nadalje, nije u potpunosti točna činjenica da je postupak javan, budući da je s usmene rasprave održane 14. svibnja 2026., u skladu s odredbom članka 54. stavka 2. ZUP-a, isključena javnost u svrhu zaštite poslovnih tajni stranke, a sukladno odredbama članka 84. ZUP-a na obavješćivanje o tijeku postupka i razgledavanje spisa imaju pravo samo stranka i osobe koje dokažu pravni interes i pod određenim uvjetima, a koje pravo se u ovom postupku nije ostvarilo. Kako se obrazlaže u točki 7.5. obrazloženja rješenja, u skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, rješenje se objavljuje na mrežnoj stranici AZTN-a, ali bez poslovnih tajni, kako je odlučeno u točki IV. izreke ovoga rješenja. Međutim, javna objava rješenja ne može se smatrati sankcijom za utvrđeno protupravno postupanje, budući da ju Zakon s tom svrhom ni ne propisuje, već ima svrhu osigurati javnost i transparentnost rada AZTN-a, iako dakako ima i preventivni učinak.

Kako prilikom utvrđivanja je li stranka primijenila nepoštene trgovačke prakse nije od značaja pobuda stranke, način na koji je koristila značajnu pregovaračku snagu i je li ostvarila neku korist od zabranjenog postupanja, tako ni eventualna šteta za konkretnog dobavljača nije uvjetovana ZNTP-om da bi se poslovanje bez pisanog ugovora smatralo nepoštenom trgovačkom praksom. Već samim postupanjem na način kojeg je Zakon definirao kao nepoštenu trgovačku praksu ispunjeno je obilježje protupravnosti koji Zakon zahtjeva, te je šteta za dobavljače obuhvaćena samom svrhom zabrane poslovanja bez pisanog ugovora.

Prilikom odmjeravanja novčane kazne AZTN je uzeo u obzir olakotnu okolnost da je stranka tijekom cjelokupnog postupka ostvarivala dobru suradnju s AZTN-om, pravovremeno dostavljajući traženu dokumentaciju i pojašnjenja. Nadalje, AZTN je uzeo u obzir i kratko trajanje povrede, koja nije trajala dulje od godine dana te da je stranka prestala s povredom prije pokretanja upravnog postupka.

Nadalje, AZTN je prilikom odmjeravanja visine novčane kazne, razmatrao i jesu li ispunjeni uvjeti za dodatno smanjenje novčane kazne stranci u skladu s odredbom članka 27. stavaka 5. i 6. ZNTP-a. Međutim, kako se stranka nije pozvala na tešku financijsku situaciju, niti je podnijela AZTN-u relevantne dokaze o tome da bi izricanje novčane kazne, kako je to propisano Zakonom, značajno ugrozilo ekonomsku održivost stranke i dovelo do značajnog gubitka vrijednosti njezine imovine, te kako stranka nije dostavila konkretne dokaze o bilo kakvim izmjenama u svojem poslovanju koje bi onemogućile ponavljanje istovjetne situacije koju je ZNTP okarakterizirao kao nepoštenu trgovačku praksu (osim što je izjavila da u svojem budućem poslovanju pazi da se ovakav propust ne ponovi), a utvrđena povreda koju Zakon kvalificira kao teškom se ne može smatrati neznatnom, AZTN nije našao uporište za dodatnim smanjenjem novčane kazne u skladu s navedenim zakonskim odredbama.

Otegotnim okolnostima smatraju se osobito ponavljanje istog ili drugog postupanja kojima se krše odredbe ZNTP-a nakon dostavljenog rješenja kojim je ranije utvrđena povreda Zakona i utvrđena i izrečena propisana novčana kazna, odbijanje suradnje s AZTN-om ili ometanje AZTN-a tijekom provedbe postupka i uloga poticatelja drugih na povredu ZNTP-a, odnosno sve radnje poduzete radi osiguranja sudjelovanja drugih u povredi, ne postupanje u skladu s rješenjem AZTN-a o prihvaćanju preuzimanja obveza u smislu članka 18. stavka 5. Zakona te onemogućavanje ili na bilo koji drugi način pružanje otpora provođenju nenajavljene kontrole (članak 27. stavak 3. ZNTP-a).

Otegotne okolnosti AZTN nije utvrdio.

7. Odluka Vijeća

7.1. Odluka Vijeća o utvrđivanju iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštene trgovačke prakse i trajanju takvog postupanja

Na temelju odredbi članka 19. stavaka 6. i 7. ZNTP-a, a u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. i članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, Vijeće je na svojoj 26/2026. sjednici, održanoj 16. srpnja 2026., razmatralo cjelokupno utvrđeno činjenično stanje u ovom predmetu te je donijelo odluku da je ELIZABETA PROMET d.o.o. iskoristila značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu ZNTP-a svojim dobavljačima poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda na način kako je to opisano i navedeno u točki I. izreke ovoga rješenja.

U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki I. izreke ovoga rješenja, dok su odlučni razlozi za donošenje ovakve odluke Vijeća detaljno opisani pod točkom 5. obrazloženja ovoga rješenja.

7.2. Zabrana daljnjeg protupravnog postupanja

Cilj i svrha ZNTP-a su uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima (članak 1. stavak 2. ZNTP-a. Sredstva za postizanje toga cilja i svrhe, u situacijama kada AZTN utvrdi iskorištavanje značajne pregovaračke snage kupca nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi njegovim dobavljačima u smislu članaka 4., 5. i 7. do 12. ZNTP-a, je između ostalih i zabrana daljnjih postupanja koja su u postupku utvrđena nepoštenima (članak 20. stavak 1. točka 1. ZNTP-a).

U tom smislu, AZTN je na temelju odluke Vijeća, a u skladu s odredbom članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, zabranio ELIZABETI PROMET d.o.o. svako takvo daljnje postupanje, koje je u ovom postupku utvrdio da predstavlja povredu ZNTP-a. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki II. izreke ovoga rješenja.

7.3. Odluka o visini novčane kazne

Vijeće je nakon provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje novčane kazne u ovom postupku, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti utvrđene u tom postupku, prije svega težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljača, utvrdilo osnovni iznos novčane kazne u iznosu od 12.000,00 eura.

Tako utvrđeni osnovni iznos novčane kazne smanjen je na temelju utvrđenih olakotnih okolnosti, kako je opisano u točki 6. obrazloženja ovoga rješenja, slijedom čega je Vijeće, u skladu s odredbama članka 24. stavka 2. točki 1. te članka 27. stavaka 1. i 2. ZNTP-a, donijelo odluku da se ELIZABETI PROMET d.o.o., izrekne novčana kazna u iznosu od 10.000,00 eura.

Vijeće drži da će se ovakvom novčanom kaznom ostvariti cilj izricanja novčane kazne ne samo u odnosu na navedenog kupca, odnosno odvratanje samog počinitelja, već i drugih kupaca, od povreda ZNTP-a te istodobno pridonijeti uspostavi, osiguranju i zaštiti poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima (članak 23. ZNTP-a).

U skladu s iznesenim, odlučeno je kao u točki III. izreke ovoga rješenja.

7.4. Izvršenje novčane kazne

U skladu s odredbom članka 28. stavka 1. i stavka 2. ZNTP-a, novčana kazna uplaćuje se po izvršnosti ovoga rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos novčane kazne i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-OIB uplatitelja.

Valja također ukazati i da AZTN može odobriti plaćanje novčane kazne u obrocima, ako stranka podnese takav, razumno obrazloženi zahtjev AZTN-u s odgovarajućim dokazima, u smislu odredbe članka 28. stavka 3. ZNTP-a.

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati novčane kazne, dostaviti AZTN-u žurno, s pozivom na broj UP/I 034-03/24-04/004.

Ako stranka u roku određenom u točki III. izreke ovog rješenja ne uplati novčanu kaznu, AZTN će o tome obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište stranke, radi naplate novčane kazne prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Novčane kazne koje na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje

Porezna uprava Ministarstva financija uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (članak 28. stavak 4. ZNTP-a).

7.5. Objava rješenja

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave kako je odlučeno u točki IV. izreke ovoga rješenja.

Odredbom članka 2. stavka 1. točke 14. ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene u smislu propisa kojim se utvrđuju pravila o zaštiti neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti i općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje Zakon o zaštiti neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti („Narodne novine“, broj 30/2018.) i odredba članka 53. ZZTN-a.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom, u roku od 30 dana od primitka rješenja (članak 20. stavak 2. ZNTP-a).

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja



dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur.

Napomena: U skladu s odredbom članka 22. stavka 2. ZNTP-a u vezi s odredbama članka 2. stavka 1. točke 14. ZNTP-a, članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13., 41/21. i 155/23.) i članka 3. stavka 1. točke 5. Zakona o zaštiti neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti („Narodne novine“, broj 30/18.), podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni znakovima: [...].