

## SADRŽAJ

Europska komisija predložila nacrt direktive o neovisnosti tijela za zaštitu tržišnog natjecanja

Grand auto nije ograničio tržište na štetu potrošača

Proizvođači medicinskih plinova nisu bili u kartelu

Mladen Cerovac uvodničar panela na konferenciji Dani konkurencije 2017.

Poruka berlinske konferencije: "Bez panike od umjetne inteligencije"!

Novi alat EK za prijavu kartela

Zabranjena koncentracija dviju burzi

Nagrađivanje zviždača u Ujedinjenoj Kraljevini

Kazna u francuskom energetskom sektoru

# Europska komisija predložila nacrt direktive o neovisnosti tijela za zaštitu tržišnog natjecanja

Cilj je prijedloga osigurati da tijekom primjene iste pravne osnove, nacionalna tijela za tržišno natjecanje posjeduju odgovarajuće alate za provedbu pravila, čime se osigurava njihovo učinkovito djelovanje



Na tragu inicijative za osnaživanje tijela za tržišno natjecanje, Europska komisija predložila je **nacrt direktive** koji sadrži nova pravila kojima će se tijelima za tržišno natjecanje država članica omogućiti učinkovitu provedbu pravila o zaštiti tržišnog natjecanja Europske unije.

Cilj je prijedloga osigurati da tijekom primjene iste pravne osnove, nacionalna tijela za tržišno natjecanje posjeduju odgovarajuće alate za provedbu pravila, čime se osigurava njihovo učinkovito djelovanje, ali i pridonosi cilju istinskog jedinstvenog tržišta.

Istodobno, time se promiče opći cilj EU-a - ostvarenje konkurentnih tržišta, otvaranje radnih mjesta i rast.

## Direktiva najbolji instrument

Naime, u razdoblju od 2004. do 2014. nacionalna tijela za tržišno natjecanje donijela su više od

85 posto svih odluka u pogledu primjene pravila EU-a o zaštiti tržišnog natjecanja. Komisija je prijedlog o novim pravilima izradila u obliku Direktive, čime će se omogućiti poštovanje nacionalnih posebnosti, ali i dodatno osnažiti tijela za tržišno natjecanje država članica.

Direktiva će biti prosljeđena Europskom parlamentu i Vijeću na donošenje u skladu s uobičajenim zakonodavnim postupkom. Nakon donošenja države članice njezine odredbe moraju prenijeti u nacionalno pravo.

Naime, u Komunikaciji Komisije o deset godina Uredbe Vijeća 1/2003 (COM (2014) 453) utvrđen je niz mogućih područja djelovanja kako bi se nacionalnim tijelima za tržišno natjecanje omogućio učinkovitiji rad.

Stoga je nakon objave Komunikacije, Komisija provela javno savjetovanje održano od studenog 2015. do veljače 2016. u kojem je sudjelovala i Agenci-

ja za zaštitu tržišnog natjecanja. EK je kroz savjetovanje istražila mogućnosti za konkretnu suradnju s nacionalnim tijelima za tržišno natjecanje i ministarstvima država članica, a Odbor za gospodarska i monetarna pitanja Europskog parlamenta i Glavna uprava za tržišno natjecanje su 19. travnja 2016. zajednički organizirali javno saslušanje o tome kako nacionalnim tijelima za tržišno natjecanje omogućiti učinkovitiju provedbu pravila.

Predloženi Nacrt direktive je zadnji korak toga procesa.

## Paket zajedničkih alata

Predloženim pravilima će se, nakon njihova donošenja, osigurati da nacionalna tijela za tržišno natjecanje posjeduju minimalni paket zajedničkih alata i učinkovite izvršne ovlasti kako bi se osiguralo da:

1. budu neovisna pri provedbi pravila EU-a o zaštiti tržišnog natjecanja i djeluju potpuno nepristrano bez primanja uputa od

javnih ili privatnih subjekata.

2. posjeduju potrebne financijske i ljudske resurse za obavljanje svog posla.

3. posjeduju sve potrebne ovlasti za prikupljanje svih relevantnih dokaza, kao što je pravo na pretraživanje mobilnih telefona, prijenosnih računala i tableta.

4. posjeduju odgovarajuće alate za izricanje primjerenih sankcija kojima se odvrća od povrede pravila EU-a o zaštiti tržišnog natjecanja. Prijedlog obuhvaća pravila o odgovornosti društava majki poduzetnika poduzetnika i pravnom sljedništvu kako poduzetnici ne bi mogli korporativnim restrukturiranjem izbjegavati kaznu. Osim toga, nacionalna tijela za tržišno natjecanje moći će naplaćivati kaznu od poduzetnika koji počine povredu pravila i nemaju poslovni nastan na njihovu području, što je važno jer

! OD 2004. DO 2014. NACIONALNA TIJELA  
● DONIJELA SU VIŠE OD 85 POSTO SVIH ODLUKA VEZANIH UZ PRIMJENU PRAVILA EU-A O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA

sve više poduzetnika posluje na međunarodnoj razini.

5. imaju usklađene programe oslobađanja od kazne kojima se poduzetnici potiču na iznošenje dokaza o nezakonitim kartelima. Na taj način povećat će se ukupna motivacija poduzetnika za sudjelovanje u programima oslobađanja od kazne i prijavu vlastite uključenosti u kartel.

Komisijinim prijedlogom naglašava se važnost temeljnih

prava poduzetnika i od tijela zahtijeva da se pri provođenju svojih ovlasti pridržavaju odgovarajućih zaštitnih mjera, u skladu s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima.

### U fokusu prava poduzetnika

“Želimo svim nacionalnim tijelima za tržišno natjecanje omogućiti donošenje potpuno neovisnih odluka i staviti im na raspolaganje učinkovite alate za zaustavljanje i sankcioniranje povreda propisa. Jedinstveno tržište koje dobro funkcionira koristi europskim potrošačima i poduzetnicima” izjavila je Margrethe Vestager, povjerenica EK za tržišno natjecanje te dodala da “suradnja tijela za tržišno natjecanje država članica i Komisije u provođenju pravila EU-a o zaštiti tržišnog natjecanja, omogućuju bolje funkcioniranje tržišta”.

Naime, Europska komisija i tijela za tržišno natjecanje država članica blisko surađuju u okviru Europske mreže za tržišno natjecanje (ECN) kojom se podupire usklađena primjena pravila EU-a na razini svih provedbenih tijela.

Od 2004. Komisija i nacionalna tijela za tržišno natjecanje donijeli su više od 1000 odluka i istražili brojne različite predmete u svim sektorima gospodarstva. **a**

## Grand auto nije ograničio tržište na štetu potrošača

**A**ZTN je utvrdio da poduzetnik Grand auto iz Zagreba nije narušio tržišno natjecanje zlorabom vladajućeg položaja

na tržištima pružanja usluga popravaka i održavanja motornih vozila marki Land Rover i Jaguar u Hrvatskoj te da činjenica da je Grand auto samostalno obavljao poslove ovlaštenog serviser, za posljedicu nije imala ograničavanje tržišta na štetu potrošača. Agencija je postupak pokrenula na inicijativu auto kuće Karlo koja je, nakon što je Grand auto postao generalni zastupnik motornih vozila marke Land Rover i Jaguar, prestao biti ovlašten serviser tih vozila u Hrvatskoj. U postupku je utvrđeno da Grand auto u mrežu ovlaštenih serviser nije primio ni jednog poduzetnika te da sam obavlja servisiranje motornih vozila.

Međutim, činjenica da nitko osim Grand auta nije mogao postati ovlašten serviser motornih vozila marki Land Rover i Jaguar nije imala za posljedicu narušavanje tržišnog natjecanja na štetu potrošača u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja. U prilog tome govore podaci iz kojih je vidljivo da se više od 90 posto prihoda od

servisiranja motornih vozila marki Land Rover i Jaguar u Hrvatskoj ostvaruje izvan jamstvenog roka.

Budući da segment popravaka unutar jamstvenog roka predstavlja zanemariv dio mjerodavnog tržišta, pristup ovlaštenoj servisnoj mreži ne predstavlja značajnu zapreku obavljanja djelatnosti servisiranja tih motornih vozila.

Indicije o mogućem ograničenju tržišnog natjecanja nisu utvrđene ni na, sa servisiranjem usko povezanim tržištem distribucije rezervnih dijelova za motorna vozila marke Land Rover i Jaguar, gdje se Auto kuća Karlo pozivala na nejednako postupanje Grand auta prema njoj u odnosu na ovlaštene serviser. Ostalih ovlaštenih serviser, osim samog Grand auta nije bilo, dok je Auto kuća Karlo originalne rezervne dijelove za Land Rover vozila nabavljala, kako od Grand auta, tako i od još jednog poduzetnika, a zamjenske dijelove izravno od dobavljača koji s njima raspolažu.

Grand auto je 31. svibnja 2016. prestao biti generalni zastupnik motornih vozila marke Land Rover i Jaguar za Hrvatsku. **a**

### Značaj Uredbe Vijeća 1/2003

Europska mreža tijela za tržišno natjecanje (ECN) osnovana je Uredbom Vijeća 1/2003. Otkako je 1. svibnja 2004. stupila na snagu, Uredba je pridonijela boljoj i suvremenijoj provedbi pravila EU-a o ograničavajućim djelovanjima (članak 101.) i zlorabom vladajućeg položaja na tržištu (članak 102.). Uredbom je ukinut prethodni sustav prijave u okviru kojeg su poduzetnici Komisiji u skladu s pravilima EU-a dostavljali sporazume na odobrenje, a sudovima država članica i tijelima za tržišno natjecanje omogućeno je veće sudjelovanje u provedbi europskih pravila tržišnog natjecanja.

# Proizvođači medicinskih plinova nisu bili u kartelu

Messer Croatia Plin, Uljanik Tehnički Plinovi i Istrabenz Plini opravdano su formirali zajednicu ponuditelja, a sukladno uvjetima natječaja, zajednica je morala ponuditi jedinstvene cijene po proizvodu, istovjetne za sve

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN) je utvrdila da poduzetnici Messer Croatia Plin Zaprešić, UTP – Uljanik Tehnički Plinovi Pula i Istrabenz Plini Bakar, sudjelujući u postupku javne nabave medicinskih i nemedicinskih plinova koji je provela Klinička bolnica Merkur, nisu narušili tržišno natjecanje sklapanjem zabranjenog sporazuma. Središnje tijelo za javnu nabavu za kategoriju medicinski i nemedicinski plinovi bila je klinička bolnica Merkur. U Natječaju su sudjelovale 23 zdravstvene ustanove, budući da su se u postupak dobrovoljno uključile i zdravstvene ustanove kojima to nije bila obveza.

Agencija je u postupku utvrdila da je formiranje zajednice ponuditelja kako bi se odgovorilo uvjetima iz Natječaja u konkretnom slučaju bilo opravdano. Za to postoji više argumenata.

Prvi je razlog što natječaj nije bio podijeljen po skupinama proizvoda (medicinski plinovi – nemedicinski plinovi), čime je bila isključena mogućnost da se kao potencijalni ponuditelji samostalno javne poduzetnici koji se bave

isključivo proizvodnjom nemedicinskih plinova. Uz to, Natječaj je predviđao i jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku bankarske garancije, što ni Istrabenz, ni UTP nisu mogli samostalno izvršiti.

## Messer jedini ispunjava uvjete Natječaja

Nadalje, u trenutku raspisivanja Natječaja za nabavu plinova, je-

dino je Messer posjedovao proizvodnu dozvolu za medicinski kisik, te je jedino medicinski kisik toga proizvođača bio registriran kao lijek i imao dozvolu za stavljanje u promet u Hrvatskoj. S obzirom da je jedan od uvjeta Natječaja bio dostava bilo kojeg proizvoda iz Natječaja u roku od 72 sata bilo kojoj zdravstvenoj ustanovi uključenoj u Natječaj,

pokazalo se da je jedino Messer mogao samostalno nastupiti na natječaju, a u tom bi slučaju to tržište ostalo zatvoreno za druga dva poduzetnika.

Međutim, iako je teoretski jedini ispunjavao uvjete iz natječaja, Messer je procijenio da mu samostalni izlazak na natječaj nije ekonomski isplativ jer bi prema uvjetima iz natječaja imao značajno povećanje troškova. Prije svega, bolnicama koje do tada nije opskrbljivao, Messer bi postojeće rezervoare drugih poduzetnika morao zamijeniti vlastitima. Osim toga, s obzirom da su bolnice kojima u roku od 72 sata mora izvršiti dostavu raspršene na cijelom području Hrvatske, ispunjavanje toga uvjeta iziskivalo bi dodatne logističke troškove.

## Oprezno sa zajednicama ponuditelja

S druge strane, sukladno uvjetima natječaja, zajednica ponuditelja je morala ponuditi jedinstvene cijene po proizvodu, istovjetne za sve bolnice u sklopu natječaja. U tom kontekstu bilo je neizbježno da te jedinstvene cijene budu donekle različite od cijena koje su

Messer, Istrabenz i UTP ranije ugovarali s pojedinim bolnicama. AZTN ovom prilikom naglašava kako zajednica ponuditelja u postupcima javne nabave sama po sebi nije suprotna propisima o zaštiti tržišnog natjecanja. Međutim, zabranjen je svaki sporazum unutar zajednice ponuditelja koji za cilj ili posljedicu može imati narušavanje tržišnog natjecanja. Shodno tome, tijela koja provode postupke javne nabave moraju s posebnim oprezom pristupiti sastavljanju uvjeta natječaja na način da se ostavi što manje prostora za moguće protutržišno postupanje.

Dobro poznavanje tržišta na kojem se provodi javna nabava od strane tijela koje ga provodi, u smislu poznavanja konkurenata koji djeluju na mjerodavnom tržištu, njihova broja, načina poslovanja, cijena koje se mogu postići za pojedine proizvode i slično, samo su neki od parametara kojima se naručitelj mora voditi pri sastavljanju uvjeta javnog natječaja, kako bi se na taj način, sa stajališta propisa o tržišnom natjecanju, stvorili uvjeti za zakonitu provedbu javnog natječaja. **a**



### Poticanje tržišnog natjecanja kroz natječaj

Samim uvjetima natječaja može se potaknuti jače tržišno natjecanje među ponuditeljima, primjerice razdvajanjem različitih vrsta proizvoda na više postupaka javne nabave, podjelom predmeta natječaja na više grupa, produljenjem ili skraćanjem (ovisno o okolnostima svakog pojedinog natječaja) trajanja ugovora, a sve to s ciljem povećanja broja ponuditelja.



# Mladen Cerovac uvodničar panela na konferenciji Dani konkurencije 2017.

Predsjednik VZTN-a je prezentirao najvažnije naglaske iz procedure pripreme Zakona o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja koji je prošao prvo čitanje u Hrvatskom Saboru

Mladen Cerovac, predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja sudjelovao je na međunarodnoj konferenciji "Dani konkurencije 2017." koju je organizirala Komisija za zaštitu konkurencije Republike Srbije. Konferencija pod radnim nazivom "Izazovi u primjeni politike zaštite konkurencije na putu ka EU", održana je u Beogradu 7. travnja 2017. Cerovac je bio jedan od uvodničara panela "Prvi efekti primjene Direktive o naknadi štete Europske komisije". Riječ je o Direktivi 2014/104 Europskog parlamenta i Vijeća o određenim pravilima kojima se uređuju postupci za naknadu štete prema nacionalnom pravu za povrede odredaba prava konkurencije država članica i Europske unije od 26. studenoga 2014. Svrha je Direktive osigurati da svatko tko je pretrpio štetu prouzročenu povredom prava tržišnog natjecanja može učinkovito ostvariti pravo na zahtjev za potpunu naknadu štete od poduzetnika ili udruženja poduzetnika koji je ta pravila povrijedio. Cerovac je

naglasio kako je Direktivu do sada u potpunosti preuzelo samo 10 država članica, dok će je većina implementirati do ljeta 2017.

## Najvažniji naglasci

Budući da se Hrvatska odlučila Direktivu prenijeti u nacionalno zakonodavstvo donošenjem posebnog Zakona o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja koji je još u zakonodavnoj proceduri (prošao je prvo čitanje u Hrvatskom Saboru), predsjednik VZTN-a je na panelu prezentirao najvažnije naglaske iz procedure pripreme Zakona, kao i njegove temeljne karakteristike.

"Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta je ovlast za osnivanje radne skupine za pripremu Zakona delegiralo Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja koja osniva i koordinira radnu skupinu za izradu Zakona. Na čelu radne skupine bili su stručnjaci AZTN-a, a u nju je uključen širok krug eksperata. Rad na pripremi nacрта Prijedloga Zakona trajao je 11 mje-

## Izazovne odredbe Direktive

Cerovac je u svome izlaganju podrobno opisao odredbe Direktive koje su predstavljale izazov pri izradi hrvatskog Zakona. Riječ je o odredbama:

- o dokazima koji se nalaze u spisu tijela za zaštitu konkurencije,
- o pravu na potpunu naknadu štete,
- o vrsti odgovornosti za štetu,
- o zastari,
- o priznavanju odluka tijela za zaštitu konkurencije i sudova drugih država članica EU-a u postupcima naknada štete,
- o obrani prenošenjem,
- o solidarnoj odgovornosti,
- o sporazumnom rješavanju sporova,
- o retroaktivnom djelovanju Zakona.

seci, javno savjetovanje trajalo je 30 dana, a primjedbe i komentari na Zakon raspravljeni su i s Europskom komisijom. U ožujku je Vlada RH prihvatila nacrt i Zakon uputila na usvajanje Hrvatskom saboru. Za provedbu Zakona bit će nadležni trgovački sudovi koji u postupku supsidijarno primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku i Zakona o obveznim odnosima" - naveo je Cerovac. Kao i Direktiva, Zakon utvrđuje pravila postupka koja omogućuju učinkovito ostvarivanje prava na potpunu naknadu štete te utvrđuje pravila koordinacije provedbe pravila o zaštiti konkurencije od strane AZTN-a i provedbe tih pravila u postupcima naknade štete pred trgovačkim sudovima.

## Kako potaknuti zaštite putem tužbi

Cerovac se posebno osvrnuo na buduće izazove u primjeni Zakona, navodeći između ostalog, podatak da je u 20 godina u Hrvatskoj bilo podneseno svega četiri tužbe za na-

knadu štete. "Važno je pitanje kako poduzetnike i potrošače potaknuti na podnošenje tužbi za naknadu štete kao i postoji li potreba dodatne edukacije sudaca trgovačkih sudova iz područja prava konkurencije, naročito zbog vezanosti suda pravomoćnom odlukom tijela za zaštitu tržišnog natjecanja u pogledu utvrđenja povrede." Predsjednik VZTN-a smatra da je za učinkovitu provedbu prava konkurencije neophodno ostvarenje učinka odvraćanja odnosno posebne i opće prevencije, što se može postići samo kombinacijom javne i privatne provedbe. "Naime, ako poduzetnici znaju da im osim visoke novčane kazne izrečene od AZTN-a prijeti i tužba za naknadu štete svih potencijalnih žrtava, razumno je očekivati da će se manje upuštati u zabranjena postupanja. Stoga je moguće da će donošenje Zakona potaknuti učinkovitije otkrivanje kartela kroz provođenje pokajničkog programa, odnosno podnošenje prijave za oslobođenje ili umanjeње sankcije" - zaključio je Cerovac. **a**

# Poruka berlinske konferencije: “Bez panike od umjetne inteligencije”!

Zaključak međunarodne konferencije Bundeskartellamta o digitalnoj ekonomiji je kako od nje ne treba biti u strahu, jer kao što u prethodnoj fazi tehnološkog razvoja nisu bila potrebna nova pravila tržišnog natjecanja tako nisu ni sad

Sredinom ožujka u Berlinu je 18. puta po redu održana međunarodna konferencija o zaštiti tržišnog natjecanja, koju svake dvije godine organizira njemački Bundeskartellamt. Skup je okupio nacionalne agencije, međunarodne organizacije, akademike, suce, odvjetnike i poduzetnike iz čak 50 država svijeta.

## Algoritmi u funkciji kartelnih dogovora

Konferenciju je otvorila Margrethe Vestager, povjerenica EK za tržišno natjecanje, čije je izlaganje u potpunosti bilo posvećeno digitalnoj ekonomiji.

Osvrćući se na Komisijino sektorsko istraživanje e-trgovine Vestager je u središte svoga izlaganja stavila pojam “algoritma” i raznih aplikacija koje spajaju ponuđače i potrošače.

Najavivši novi IT alat Komisije koji će omogućiti anonimno prijavljivanje kartela, napomenula je

kako doba digitalizacije prati sve veći rizik nastajanja većih kartela, s većom štetom za potrošače, jer se tržišni konkurenti sad koriste algoritmima kako bi pratili međusobno pridržavanje kartelnih cijena.

U tom smislu treba paziti da programi usklađenosti poduzetnika budu prilagođeni digitalnom dobu kako bi onemogućili cjenovnu koluziju s drugim poduzetnicima putem različitih aplikacija i platformi. S druge, pak strane, to za nacionalne agencije znači potrebu dodatnog ekipiranja stručnjacima za nove tehnologije.

## Rasprava o alatima nacionalnih tijela

I ostatak konferencije mahom je bio fokusiran na digitalnu ekonomiju.

Predstavnici poduzetnika istaknuli su kako se u doba “industrije 4.0”, nacionalna tijela za tržišno natjecanje moraju brzo

### ! Godišnji sastanak nacionalnih tijela za tržišno natjecanje država članica

Uz konferenciju je, zatvoren za javnost, održan i godišnji sastanak nacionalnih tijela za tržišno natjecanje država članica EU-a na kojima je, između ostaloga, najavljena objava prijedloga direktive kojom će se na razini EU nastojati urediti neovisnost nacionalnih tijela i njihovo raspolaganje svim alatima potrebnim za učinkovitu provedbu propisa u ovom području.

prilagođavati vrlo dinamičnim i rastućim tržištima, a ključ razvoja leži u otvaranju tržišta natjecanja, a ne u protekcionizmu koji samo

može voditi ukidanju efikasnosti i razvoja. Upravo su digitalne platforme te koje omogućuju ulazak na tržište mnogim poduzetnicima (Uber, car sharing usluge, airbnb...).

Kada je, pak, riječ o alatima s kojima rade nacionalna tijela za tržišno natjecanje, otvorene su dileme treba li povisivati kazne za kartele te je li umjesto leniency programa bolje zagovarati kaznene sankcije budući da praksa pokazuje kako i unatoč dugogodišnjoj primjeni programa, karteli i dalje nastaju i percipiraju se samo kao još jedan rizik poslovanja.

Također, jedna od otvorenih tema bila je sadržana kroz pitanje treba li nam manje nagodbi, a više konkretnih odluka, pa tako i više sudskih sporova u kojima se kroz argumentiranu raspravu stvara vjerodostojna praksa.

Uz to, raspravljalo se i o tome je li usmjerenost na ekonomsku analizu donijela veću fokusira-



nost, ali ponekad i preusko sagledavanje problema, naročito u predmetima koncentracija, pa dolazi do prekomjerne provedbe (overenforcement).

Izlagači su kao poruku konferencije prihvatili zaključak povjerenice Vestager, koji glasi: “Bez panike!”, što znači da ne moramo živjeti i poslovati u strahu od algoritama, digitalizacije i umjetne inteligencije, jer kao što nismo trebali nova pravila za faks uređaje, kreditne kartice i osobna računala, tako ne trebamo niti nova pravila tržišnog natjecanja u području umjetne inteligencije. **a**

## Novi alat EK za prijavu kartela

Karteli su dosad većinom otkriveni s pomoću Komisijina programa smanjenja ili oslobođenja od kazne, koji poduzetnicima omogućuje prijavu vlastite uključenosti u kartel u zamjenu za smanjenje kazne. Sada, uz pomoć novog zaštićenog sustava izmjene poruka pojedinci koji imaju saznanja o povredama propisa mogu pomoći da se stane na kraj protutržišnim postupanjima.

Alat omogućuje pojedincu da pruži informacije, ali i daje mogućnost da od EK traži odgovor na svoju poruku; Komisiji se omogućuje da traži objašnjenje i detaljnije podatke; štiti se anonimnost pojedinca šifriranjem komunikacije i oslanjanjem na vanjskog pružatelja usluga koji prenosi samo sadržaj primljenih poruka, a ne i metapodatke uz pomoć kojih bi se mogao utvrditi identitet prijavitelja; želi se povećati vjerojatnost da će primljene informacije biti dovoljno precizne i pouzdane da EK može pokrenuti postupak. **a**

## Zabranjena koncentracija dviju burzi

EK je zabranila predloženu koncentraciju između dviju najvećih europskih burzi, Deutsche Börse AG i London Stock Exchange Group, zaključivši da bi transakcija stvorila de facto monopol na tržištu poravnanja financijskih instrumenata.

Taj bi monopol, između ostaloga, utjecao i na silazna tržišta, na kojima pružatelji usluga ovise o inputima klirinških kuća, a došlo bi i do negativnih horizontalnih učinaka. Komisija je iznijela ova pitanja u obavijesti o preliminarno utvrđenim činjenicama u prosincu 2016. Stranke su iznijele prijedlog mjera, no Komisija je zaključila da bi mjere bile tek djelomično učinkovite te je strankama dana prilika za izmjenu predloženih mjera.

U konačnici, stranke su, međutim, bile spremne samo na mjere praćenja ponašanja, ne i strukturne mjere, te je Komisija odlučila zabraniti predloženu transakciju. **a**

## Nagrađivanje zviždača u Ujedinjenoj Kraljevini

Britansko tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja (CMA) pokrenulo je kampanju u borbi protiv kartela, podsjetivši javnost na postojanje programa nagrađivanja zviždača, pokrenutog još 2008., koji prijavitelju omogućuje nagradu i do 100.000 britanskih funti. Nagrada se nudi u "iznimnim okolnostima" za informacije o kartelnim aktivnostima, a njezina visina ovisi o tome koliko su dostavljene informacije iskoristive za CMA, o tome koliko je šteta izbjegnuta te koliko je trud i rizik na strani prijavitelja. Nakon što je prošlogodišnje istraživanje CMA-a pokazalo da manje od četvrtine poduzetnika po svojoj procjeni dobro poznaje pravo tržišnog natjecanja, ova je institucija odlučila pokrenuti ovu kampanju, a svoju će poruku širiti putem Twittera, LinkedIna i banera na ciljanim web stranicama. **a**

## Kazna u francuskom energetske sektoru

Francuska agencija kaznila je energetskog dobavljača Engie sa 100 milijuna eura zbog zlorabe vladajućeg položaja na tržištima plina i opskrbe električnom energijom. Utvrđeno je kako je Engie nezakonito koristio povijesne informacije o korisnicima prikupljene iz baze korisnika sa reguliranim cijenama (ukupno 11 milijuna francuskih korisnika od 2007. godine) kako bi mogao sklapati sporazume o nabavi prema nereguliranim cijenama. Pritom je koristio informacije kako bi ponudio jeftine ugovore i dobio prednost pred svojim konkurentima na nereguliranim tržištima. Ujedno je utvrđeno kako je Engie imao financijsku korist od nedovoljnog razgraničenja između reguliranog i nereguliranog dijela poslovanja, a informacije kojima je raspolagao kratkotrajno je koristio i za zavaravajuće prodajne ugovore u 2013. godini. **a**

Odluke AZTN-a objavljene u ožujku 2017.

- [AZTN protiv Grand auto - Rješenje kojim se utvrđuje da nije narušeno tržišno natjecanje](#)
- [Prijedlog Zakona o regulaciji tržišta željezničkih usluga i zaštiti prava putnika u željezničkom prijevozu - Mišljenje](#)
- [Nacrt prijedloga iskaza o procjeni učinaka propisa za Prijedlog Zakona o tržištu kapitala - Mišljenje](#)
- [Nacrt iskaza o procjeni učinaka propisa za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti - Mišljenje](#)
- [Prijedlog Zakona o drvenastim kulturama kratkih ophodnji - Mišljenje](#)
- [AZTN protiv Messer Croatia Plin Zaprešić, UTP - Uljanik Tehnički Plinovi Pula i Istrabenz Plini Bakar - Rješenje kojim se utvrđuje da nije narušeno tržišno natjecanje](#)