

Klasa: UP/I 034-03/2015-01/019
Urbroj: 580-10/76-2015-011
Zagreb, 18. studenoga 2015.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. te članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13), postupajući po inicijativi poduzetnika Ceratonia d.o.o., sa sjedištem u Lovištu, Lovište 13, zastupanog po Augustinu Matijaševiću, direktoru, za pokretanje postupka utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja protiv poduzetnika Hrvatske šume d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupanog po Ivanu Paveliću, predsjedniku uprave i Mariji Vekić, članici uprave, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur., mr. sc. Ljiljana Pavlic i mr. sc. Tatjana Peroković, članovi Vijeća, sa sjednice 42/2015., održane 18. studenoga 2015., donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

1. Inicijativa za pokretanje postupka

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 20. svibnja 2015., sukladno članku 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), inicijativu poduzetnika Ceratonia d.o.o., sa sjedištem u Lovištu, Lovište 13, zastupanog po Augustinu Matijaševiću, direktoru (dalje: Ceratonia) za pokretanje postupka utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 38. stavka 1. i 3., članka 39., a primjenom članka 13. ZZTN-a protiv poduzetnika Hrvatske šume d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupanog po Ivanu Paveliću, predsjedniku uprave i Mariji Vekić, članici uprave (dalje: Hrvatske šume).

Podnositelj inicijative, u bitnome, navodi kako su sve tvrtke koje su dobile rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode prema dosadašnjoj praksi mogle na teritoriju u vlasništvu Republike Hrvatske, a pod upravom Hrvatskih šuma, sakupiti onoliko bilja koliko su im ta rješenja dopuštala, zatim na temelju tih rješenja potpisati ugovor s Hrvatskim šumama i sukladno tome platiti rečenom poduzetniku naknadu za svaki sakupljeni kilogram. Međutim, isti naglašava kako se takva praksa ukida i uvodi se princip javnog nadmetanja i to na način da će pravo sakupljanja dobiti samo one tvrtke koje ponude najveću svotu za određeno područje tj. najveću proviziju po ubranom kilogramu.

Prema mišljenju podnositelja inicijative, time se unaprijed ukida mogućnost rada ostalima jer na području jedne šumarije bilje može sakupljati samo jedna tvrtka te postoji mogućnost stvaranja monopola na otkup bilja. Također, isti smatra kako na taj način Hrvatske šume daju mogućnost isključivanja konkurenata s tržišta te se stvara mogućnost da se u nadmetanje uključi strana tvrtka koja svojom ponudom može nadmašiti sve domaće tvrtke te tako uništiti unosnu privrednu granu u Hrvatskoj kojom se bavi više od dvadesetak tvrtki. Stoga isti traži da Agencija po službenoj dužnosti pokrene postupak utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja od strane Hrvatskih šuma, sukladno članku 13. ZZTN-a.

2. Prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu

Kako bi se utvrdile sve činjenične i pravne okolnosti u svrhu utvrđivanja ima li u konkretnom slučaju uvjeta za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja, sukladno odredbi članka 39. ZZTN-a, a u svezi s člankom 13. ZZTN-a, odnosno ima li u predmetnoj upravnoj stvari dostatno indicija o zlouporabi vladajućeg položaja Hrvatskih šuma, Agencija je na temelju odredbe članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a dopisima od 16. lipnja 2015., 13. kolovoza 2015. i 16. rujna 2015. zatražila očitovanje, podatke i relevantnu dokumentaciju od poduzetnika protiv kojega je podnesena inicijativa, dodatno očitovanje od podnositelja inicijative te stručnu pomoć od Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za zaštitu prirode, Sektora za bioraznolikost i strateške poslove (dalje: Ministarstvo ili MZOP).

Agencija je naprijed navedena očitovanja zaprimila u razdoblju od 7. srpnja do 9. listopada 2015.

2.1. Očitovanje Hrvatskih šuma

Podnescima od 7. srpnja 2015. i 31. kolovoza 2015. Hrvatske šume udovoljile su traženju Agencije te se, u bitnome, očitovale kako slijedi.

Hrvatske šume, postupajući pažnjom dobrog gospodarstvenika, raspisale su natječaj za prodaju prava na sakupljanje smilja sukladno članku 36. Pravilnika o korištenju nedrvenih šumskih proizvoda od 20. ožujka 2014., urbroj DIR-01-2013-7185/06 (dalje: Pravilnik), budući da je u 2014. godini postojao povećani interes za sakupljanje smilja u svrhu prerade, trgovine i drugog prometa na području šuma i šumskog zemljišta s kojima gospodare Hrvatske šume.

Slijedom navedenoga, Hrvatske šume objavile su u 2015. tri natječaja za sakupljanje smilja i donijele tri odluke o prodaji prava na sakupljanje smilja u šumi i šumskom zemljištu u državnom vlasništvu (urbroj DIR-03/DB-15-3119/01, od 11. svibnja 2015., urbroj: DIR-03/DB-15-3363/01, od 21. svibnja 2015. i urbroj DIR-03/DB-15-3554/01, od 28. svibnja 2015.), a kojim se odlukama odobrava prodaja prava na sakupljanje smilja na području Uprave Šuma Podružnice (dalje: UŠP) Split, UŠP Senj i UŠP Buzet. Pri tome iste objašnjavaju kako su površine i lokacije na kojima se može sakupljati smilje u 2015. utvrđene na temelju podataka dobivenih od UŠP-a na čijem se području tijekom 2014. sakupljalo, vodeći pri tome računa o očuvanju i zaštiti bilja u šumi i šumskom zemljištu u državnom vlasništvu s kojima gospodare Hrvatske šume. Stoga je raspisan natječaj za naprijed navedena 3 (tri) područja UŠP-a, odnosno 12 (dvanaest) šumarija na području kojih je bilo značajnijeg sakupljanja i otpreme smilja u 2014. godini. U prilog tvrdnji da je tijekom 2014. godine došlo do značajnijeg porasta sakupljanja i otpreme smilja Hrvatske šume ukazuju na sljedeće podatke: u 2012. godini je sakupljeno približno 423.000 kg smilja, u 2013. godini 795.000 kg smilja, dok je u 2014. godini sakupljeno približno 1.714.000 kg. Iz tih podataka izvode zaključak kako se iz godine u godinu povećavao interes sakupljača te da je u 2014. godini taj interes četiri puta veći u odnosu na 2012. godini.

Hrvatske šume dodaju kako su svi ponuditelji imali jednaku mogućnost sudjelovanja u natječaju, a na natječaj se mogla javiti i biti izabrana zajednica ponuditelja, kao što je to bio slučaj na natječaju objavljenom 21. svibnja 2015. Ponuditelj se mogao javiti na natječaj u jednoj ili više šumarija na području istog UŠP-a, a odabran je onaj ponuditelj koji je ponudio najvišu cijenu za pojedinu šumariju.

U odnosu na početnu cijenu smilja u natječaju, Hrvatske šume naglašavaju kako je početna cijena utvrđena sukladno Cjeniku nedravnih šumskih proizvoda od 20. ožujka 2014., koji je sastavni dio Pravilnika. Pri tome naglašavaju kako je povećani interes za sakupljanje smilja u 2015. vidljiv i po cijeni koju su ponuditelji ponudili na objavljenim natječajima za sakupljanje smilja na području pojedinih šumarija. Tako iznose podatak da je na području šumarije Pula početna cijena smilja iznosila 1,00 kn/kg, dok je ponuđena cijena iznosila 11,60 kn/kg. Na području šumarije Senj početna cijena iznosila je 1,00 kn/kg, dok je ponuđena cijena iznosila 10,60 kn/kg.

Također, Hrvatske šume navode kako nemaju zakonsku obvezu izvješćivati Ministarstvo o raspisivanju natječaja za prodaju prava na sakupljanje smilja u 2015. godini, niti su obvezne tražiti njegovo odobrenje jer to ovlaštenje imaju na temelju članka 36. Pravilnika. Međutim, nadležno su Ministarstvo upoznale o raspisanim natječajima te mu omogućile uvid u cjelokupnu dokumentaciju vezanu uz natječaj, a na koje isto tijelo nije imalo primjedbi. Ujedno dodaju kako je nadležno ministarstvo izdalo dozvole skupljačima smilja u količinama koje su znatno veće od količina koje se nalaze na području šuma i šumskog zemljišta kojim oni gospodare.

2.2. Dodatno očitovanje podnositelja inicijative

Podneskom zaprimljenim u Agenciji 31. kolovoza 2015., podnositelj inicijative očitovao se na naprijed navedene navode Hrvatskih šuma te u bitnome iznosi kako slijedi.

Ceratonia ne spori mogućnost da Hrvatske šume nemaju obvezu sklopiti ugovor o sakupljanju smilja sa svakim sakupljačem koji je ishodio rješenje Ministarstva, ali ne može prihvatiti činjenicu da sakupljač smilja unatoč tome što je ishodio naprijed navedeno rješenje ne može ravnopravno sudjelovati s ostalim takvim sakupljačima u natječajima Hrvatskih šuma za prodaju prava na sakupljanje smilja, budući da u ocijeni valjanosti pojedine ponude Hrvatske šume polaze od dopuštenih količina navedenih u rješenju Ministarstva.

2.3. Stručna pomoć Ministarstva

Kako je u predmetnom slučaju utvrđeno da su Hrvatske šume odstupile od ranijeg načina postupanja glede omogućavanja sakupljanja samoniklog bilja svoje smilje na način da su umjesto sklapanja ugovora sa sakupljačima koji su dobili rješenje Ministarstva raspisale natječaj za prodaju prava na sakupljanje smilja sukladno članku 36. Pravilnika o korištenju nedravnih šumskih proizvoda od 20. ožujka 2014., urbroj DIR-01-2013-7185/06, Agencija je zatražila stručnu pomoć od Ministarstva.

Ministarstvo navodi kako nije bilo prethodno poznato s odlukom Hrvatskih šuma o raspisivanju javnog nadmetanja za prodaju prava na sakupljanje smilja u šumi i na šumskom zemljištu u državnom vlasništvu kojim gospodari rečeni poduzetnik. Međutim, Ministarstvo navodi kako, sukladno propisima, Hrvatske šume nisu bile dužne ishoditi prethodnu suglasnost Ministarstva za raspisivanje predmetnog natječaja.

Ministarstvo navodi kako je Pravilnik o korištenju nedravnih šumskih proizvoda s pripadajućim Cjenikom nedravnih šumskih proizvoda za korištenje pojedinih vrsta (između ostalih i smilja)

donesen na temelju članka 33. Zakona o šumama, uz prethodnu suglasnost Ministarstva poljoprivrede.

3. Činjenice utvrđene tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu

U konkretnom slučaju riječ je o materiji koja je detaljno uređena, između ostalog, sljedećim propisima: Zakon o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13; dalje: ZZP ili Zakon o zaštiti prirode), Zakon o šumama (Narodne novine, broj 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/2012, 68/2012, 148/2013 i 94/14), Pravilnik o korištenju nedravnih šumskih proizvoda (Ur.br.Dir-01-2013-7185/06 od 20. ožujka 2014.; dalje: Pravilnik o korištenju nedravnih šumskih proizvoda), Pravilnik o proglašavanju divljih svojti zaštićenim i strogo zaštićenim (Narodne novine, broj 99/09; dalje: Pravilnik o proglašavanju divljih svojti zaštićenim i strogo zaštićenim), Pravilnik o sakupljanju zaštićenih samoniklih biljaka u svrhu prerade, trgovine i drugog prometa (Narodne novine, broj 154/08; dalje: Pravilnik o sakupljanju zaštićenih samoniklih biljaka) i Pravilnik o uređivanju šuma (Narodne novine, broj 111/06 i 141/08).

Uzimajući u obzir izloženu regulativu kojom je pravno regulirana predmetna materija te inicijativu tužitelja, Agencija je kao mjerodavno tržište odredila tržište sakupljanja samoniklog zaštićenog ljekovitog i aromatičnog bilja na teritoriju Republike Hrvatske.

Pri tome valja naglasiti kako je Agencija postupajući u konkretnom slučaju uzela u obzir činjenicu da je u razdoblju od 2013. godine do danas u nekoliko navrata prethodno ispitivala stanje na predmetnom mjerodavnom tržištu tj. tržištu sakupljanja sporednih šumskih proizvoda - ljekovitog i aromatičnog bilja na teritoriju Republike Hrvatske, te utvrdila kako se Hrvatske šume ne nalaze u vladajućem položaju na tom tržištu.

Naime, sukladno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, da bi bila riječ o sprječavanju, ograničavanju ili narušavanju tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja, moraju istodobno biti ispunjena dva uvjeta: da se konkretan poduzetnik nalazi u vladajućem položaju na mjerodavnom tržištu u smislu članka 12. ZZTN-a, te da taj vladajući položaj zlouporabljuje na neki od načina navedenih u članku 13. ZZTN-a.

Prema članku 12. ZZTN-a, pretpostavlja se da je poduzetnik u vladajućem položaju ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati na mjerodavnom tržištu u značajnoj mjeri neovisno o svojim stvarnim ili mogućim konkurentima, potrošačima, kupcima ili dobavljačima.

Agencija je utvrdila kako nije kumulativno ispunjen uvjet koji, sukladno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, mora biti ispunjen da bi bila riječ o zlouporabi vladajućeg položaja.

Slijedom toga, Hrvatske šume nisu niti mogle počiniti zlouporabu, u smislu članka 13. ZZTN-a. Navedene odluke Agencije potvrdio je Visoki upravni sud Republike Hrvatske presudom od 19. ožujka 2014., odlučujući u upravnom sporu, broj: UsII-97/2013-6, te presudom od 29. lipnja 2015., odlučujući u upravnom sporu broj UsII-10/15-13.

Vezano uz navedeno, propisi koji reguliraju predmetnu materiju nisu se mijenjali u naprijed navedenom razdoblju.

Naime, Hrvatske šume djeluju na navedenom tržištu kao ponuđač, odnosno dobavljač, samoniklog zaštićenog ljekovitog i aromatičnog bilja, između ostaloga i bilja svojte smilje, a poduzetnici - nositelji dopuštenja za sakupljanje samoniklih biljaka i njihovih dijelova radi prerade, trgovine i drugog prometa djeluju kao korisnici, odnosno kupci proizvoda do kojega dolaze sakupljanjem uz plaćanje naknade Hrvatskim šumama.

Pitanje naknade regulirano je Zakonom o šumama sukladno kojemu Hrvatske šume utvrđuju visinu naknade za sakupljanje općim aktom kojega taj poduzetnik donosi uz prethodnu suglasnost nadležnog ministarstva.

Prema podacima za Hrvatske šume sa službenih internetskih stranica Sudskog registra trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj (sudreg.pravosudje.hr), Agencija je utvrdila kako je Republika Hrvatska osnivač i jedini član društva. Naime, Hrvatske šume pravni su slijednik Hrvatskih šuma, javnog poduzeća za gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u Republici Hrvatskoj, p.o. Zagreb, osnovanog na temelju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (Narodne novine, broj 41/90), s početkom rada 1. siječnja 1991. Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 7. ožujka 2002. rečeno javno poduzeće preoblikovano je u trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Hrvatske šume danas su troslojno organizirano trgovačko društvo u vlasništvu države, s Direkcijom u Zagrebu, 16 uprava šuma - podružnica i 171 šumarijom, koje obavlja djelatnost gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske na temelju isključivih prava određenih propisom (članak 17. stavak 1. Zakona o šumama).

Vezano za problematiku sakupljanja samoniklog bilja svoje smilje, Agencija je utvrdila kako su Hrvatske šume pri reguliranju međusobnih poslovnih odnosa s drugim poduzetnicima vezane rješenjem nadležnog ministarstva koje, sukladno naprijed navedenoj zakonskoj regulativi, izdaje dopuštenje za sakupljanje samoniklih biljaka i njihovih dijelova radi prerade, trgovine i drugog prometa. Stoga se Hrvatske šume ne mogu ponašati u značajnoj mjeri neovisno u odnosu na sakupljače samoniklog bilja, odnosno ne nalaze se u vladajućem položaju na tržištu sakupljanja samoniklog, zaštićenog ljekovitog i aromatičnog bilja u Republici Hrvatskoj, pa se slijedom toga ne mogu niti nalaziti u vladajućem položaju na mjerodavnom tržištu u smislu članka 12. ZZTN-a.

Međutim, unatoč činjenici da Hrvatske šume nisu u vladajućem položaju na predmetnom mjerodavnom tržištu, Agencija je, predostrožnosti radi, posebnu pozornost posvetila utvrđenju postupaju li Hrvatske šume u slučaju raspisivanja natječaja za prodaju prava na sakupljanje smilja u okviru zakonskih ovlaštenja te u kakav su položaj stavljene poduzetnici glede provedbe predmetnih natječaja.

Sukladno članku 36. Pravilnika o korištenju nedravnih šumskih proizvoda, u slučaju većeg interesa za pojedini nedrveni šumski proizvod, Hrvatske šume dužne su raspisati javni poziv za sakupljanje nedravnih šumskih proizvoda i objaviti ga u jednom od dnevnih tiskovina i na mrežnim stranicama Hrvatskih šuma. Dakle, riječ je o situaciji koja je predmet razmatranja konkretne upravne stvari.

Koliko su Hrvatske šume vezane za rješenje MZOP-a govori podatak da samo oni ponuditelji koji su nositelji ovlaštenja odnosno imaju dopuštenje izdano od strane nadležnog ministarstva za sakupljanje samoniklih biljaka i njihovih dijelova radi prerade, trgovine i drugog prometa, u konkretnom slučaju smilja, imaju mogućnost sudjelovanja na natječaju za prodaju prava na sakupljanje smilja (*Helichrysum italicum*) u šumi i na šumskom zemljištu u državnom vlasništvu kojim gospodare Hrvatske šume.

Uvidom u zaprimljenu dokumentaciju, utvrđeno je kako su Hrvatske šume u 2015. godini objavile tri natječaja za prodaju prava na sakupljanje smilja na području UŠP-a Split, UŠP-a Senj i UŠP-a Buzet. Opravdanost takvog postupanja Hrvatskih šuma leži u podatku kako je u 2014. godini sakupljeno 4 (četiri) puta više kg smilja u odnosu na 2012. godinu.

Činjenica kako Hrvatske šume nisu dužne dobiti prethodnu suglasnost nadležnog ministarstva za raspisivanje natječaja te kako rečeno tijelo nije imalo primjedbi vezano uz raspisivanje tih natječaja govori u prilog utvrđenju kako su Hrvatske šume u konkretnom

slučaju postupale sukladno ovlastima koje proizlaze iz Zakona o šumama i Pravilnika o korištenju nedrvenih šumskih proizvoda.

Iz sadržaja Odluka o odabiru najpovoljnije ponude donesenih na temelju rečenih natječaja, utvrđeno je kako su istiniti navodi Hrvatskih šuma da su svi ponuditelji imali jednaku mogućnost sudjelovanja u natječaju, a na natječaj se mogla javiti i biti izabrana zajednica ponuditelja, kao što je to bio slučaj na natječaju objavljenom 21. svibnja 2015. Pritom se ponuditelj mogao javiti na natječaj u jednoj ili više šumarija na području istog UŠP-a, a odabran je onaj ponuditelj koji je ponudio najvišu cijenu za pojedinu šumariju.

Slijedom navedenoga, utvrđeno je kako Hrvatske šume nisu diskriminirale podnositelja inicijative, već kako one jednako postupaju prema svim poduzetnicima, nositeljima ovlaštenja na predmetnom mjerodavnom tržištu.

4. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Na temelju dostavljene dokumentacije i utvrđenog činjeničnog stanja tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na sjednici 42/2015., održanoj 18. studenoga 2015., razmatralo je navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa poduzetnika Ceratonia odbaci u smislu članka 38. stavaka 5. i 9. ZZTN-a, jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv poduzetnika Hrvatske šume, u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a.

Vijeće svoju odluku obrazlaže kako slijedi.

Sukladno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, da bi bila riječ o sprječavanju, ograničavanju ili narušavanju tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja moraju istodobno biti ispunjena dva uvjeta i to: da se konkretan poduzetnik nalazi u vladajućem položaju na mjerodavnom tržištu u smislu članka 12. ZZTN-a te da taj vladajući položaj zlouporabljuje na neki od načina navedenih u članku 13. ZZTN-a.

Agencija je utvrdila da u konkretnom slučaju Hrvatske šume nemaju vladajući položaj na mjerodavnom tržištu sakupljanja zaštićenog ljekovitog i aromatičnog bilja na teritoriju Republike Hrvatske, u smislu članka 12. ZZTN-a. Stoga rečeni subjekt nije niti mogao počinuti zlouporabu vladajućeg položaja, u smislu članka 13. ZZTN-a.

Osim toga, Agencija je u razmatranju predmetne problematike postupala sukladno praksi Visokog upravnog suda poštujući presude tog suda i to: presudu od 19. ožujka 2014. (upravni spor, broj UsII-97/2013-6) te presudu od 29. lipnja 2015. (broj UsII-10/15-13), kojima je potvrđena zakonitost ranijih odluka Agencije prema kojima se Hrvatske šume ne nalaze u vladajućem položaju na predmetnom mjerodavnom tržištu, dakle na istom mjerodavnom tržištu kao i u predmetnoj upravnoj stvari.

Navedenome u prilog govori i činjenica kako se i propisi koji reguliraju predmetnu materiju od 2013. do danas nisu mijenjali, dakle, nisu se mijenjali kroz čitavo razdoblje u kojemu je predmetno mjerodavno tržište bilo predmetom prethodnog ispitivanja od strane Agencije, a na temelju kojih Hrvatske šume crpe ovlaštenje za naprijed opisano postupanje.

Zaključno, utvrđeno je kako su Hrvatske šume raspisivanjem predmetnih natječaja za prodaju prava na sakupljanje smilja postupale u okviru svojih zakonskih ovlaštenja te kako su prilikom provođenja tih natječaja jednako postupale prema svim poduzetnicima nositeljima ovlaštenja na predmetnom mjerodavnom tržištu, što ne upućuje na mogućnost eventualne povrede odredbe članka 13. ZZTN-a.

Stoga je Agencija, na temelju odluke Vijeća, a primjenom članka 38. stavaka 5. i 9. ZZTN-a, odlučila kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednik Vijeća za
zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.