

KLASA: UP/I 034-03/17-01/020
URBROJ: 580-10/70-2017-002
Zagreb, 14. prosinca 2017.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, na temelju članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. te članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09 i 80/13), postupajući po inicijativi poduzetnika Flora VTC d.o.o., sa sjedištem u Virovitici, Vukovarska cesta 5, za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv Marija Kolarevića, vlasnika obrta za pogrebne usluge Lira, sa sjedištem u Virovitici, Ljudevita Gaja 17 i poduzetnika Lira d.o.o., sa sjedištem u Virovitici, Milanovac, Vinogradski put 43, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, Denis Matić, dipl. iur., mr. sc. Ljiljana Pavlic i mr. sc. Tatjana Peroković, članovi Vijeća, sa sjednice 41/2017., održane 14. prosinca 2017., donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 30. listopada 2017. inicijativu poduzetnika Flora VTC d.o.o., sa sjedištem u Virovitici, Vukovarska cesta 5, zastupanog po Željku Iharošu, direktoru (dalje: Flora VTC), za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv Marija Kolarevića, vlasnika obrta za pogrebne usluge Lira, sa sjedištem u Virovitici, Ljudevita Gaja 17 i poduzetnika Lira d.o.o., sa sjedištem u Virovitici, Milanovac, Vinogradski put 43 (dalje: Lira).

U predmetnoj inicijativi Flora VTC navodi kako poduzetnik Lira u svom letku nudi kompletnu uslugu organizacije ukopa na svim grobljima na Području Republike Hrvatske (iskop groba, ispraćaj), iako na temelju ugovora obavlja te usluge samo u Općini Špišić Bukovica. Stoga Flora VTC smatra kako taj poduzetnik ne može imati niti najpovoljnije cijene ukopa, kao što tvrdi u istom letku, jer je u navedenoj općini jedini koji obavlja tu uslugu, a u ostalima čak uopće nema te ovlasti da vrši ukope.

Nadalje, Flora VTC navodi kako Lira nudi ugovore posmrtnog osiguranja po najpovoljnijim uvjetima, a da uopće nije ni registrirana za poslove oko osiguranja.

Također, Lira nudi popuste od 10-50% na kupnju opreme i pružanje svojih usluga i to samo za građane koji se učlane u njen Pogrebni centar Lira, a članstvo za taj centar je besplatno.

Na taj način, smatra Flora VTC, nepravedno nameće svoje članstvo kako bi pridobila i vezala za sebe građane nudeći im posebne pogodnosti.

Slijedom navedenog, Flora VTC zaključuje kako poduzetnik Lira obmanjuje javnost, nameće nepravedne trgovinske uvjete i narušava tržišno natjecanje te poziva Agenciju da zbog svega naprijed navedenog pokrene postupak utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja protiv Lire.

U prilogu inicijative, Flora VTC dostavila je letke koje je Lira dostavljala svim građanima Grada Virovitice putem poštanskih sandučića.

II. Na temelju dostavljene dokumentacije, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, razmatralo je navedeni predmet na sjednici 41/2017., održanoj 14. prosinca 2017., te je donijelo odluku da se predmetna inicijativa, u smislu članka 38. stavka 5. i 9. ZZTN-a, odbaci, jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka Agencije po službenoj dužnosti radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv poduzetnika Lira d.o.o. i Marija Kolarevića u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 8. i 13. ZZTN-a.

Odluku o odbacivanju inicijative Vijeće temelji na sljedećim razlozima:

U svojoj inicijativi poduzetnik Flora VTC naveo je tri radnje Lire koje smatra kršenjem propisa o zaštiti tržišnog natjecanja. Riječ je o navođenju netočnih činjenica u reklamnim lecima, obavljanju poslova za koje Lira nije registrirana te nuđenju popusta za članove Lirinog pogrebnog centra.

Navedene radnje poduzetnika Lira nisu ni na koji način vezane uz moguće povrede ZZTN-a iz članka 8., koji uređuje zabranjene sporazume, odnosno članka 13., koji uređuje zlouporabu vladajućeg položaja. Naime, u prva je dva slučaja riječ o mogućem kršenju posebnih propisa o zaštiti potrošača i/ili nedopuštenom oglašavanju, odnosno o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti, za čiju primjenu Agencija nije nadležna, dok je treći slučaj primjer uobičajenog načina poslovanja davanjem određenih pogodnosti unutar članskog sustava, što predstavlja dodatnu pogodnost za potrošače.

Slijedom navedenog, zaključeno je kako u konkretnom slučaju nema dostatnih indicija za pokretanje postupka sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 8. i 13. ZZTN-a, protiv Lire d.o.o. i Marija Kolarevića.

Stoga je, na temelju odluke Vijeća, Agencija odlučila kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag. iur.