

KLASA: UP/I 034-03/20-03/001
URBROJ: 580-09/65-2020-019
Zagreb, 27. studenoga 2020.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, na temelju članka 30. točke 2., članka 31., članka 41. stavka 1. i 3. te članka 58. stavka 1. točke 12. vezano uz članak 63. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13), u upravnom postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Osječka pivovara d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312, po službenoj dužnosti, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, u sastavu: Mladen Cerovac, mag.iur., predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednika Vijeća, dr. sc. Mirta Kapural, mr.sc. Ljiljana Pavlic i Denis Matić, dipl.iur., članovi Vijeća, sa sjednice 48/2020., održane 27. studenoga 2020., donosi sljedeće

R J E Š E N J E

- I. Utvrđuje se da poduzetnik Osječka pivovara d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312, nije postupio po uredno zaprimljenim zahtjevima Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja od 28. studenog 2018. i 30. siječnja 2019. čime je, u razdoblju od 26. veljače 2019. do 27. studenoga 2020., u neprekinutom trajanju, postupio protivno odredbi članka 32. točke 1. a) i b) Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja i time ostvario obilježje djela iz članka 63. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.
- II. Poduzetniku Osječka pivovara d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312, izriče se upravno-kaznena mjera u iznosu od 10.000,00 kuna (slovima: deset tisuća kuna).

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

1. Činjenični opis propuštanja postupanja

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) je, sukladno odredbama članka 32. točke 1. a) i b) Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), provela prethodno ispitivanje stanja na tržištu prodaje piva u Horeca kanalu u Republici Hrvatskoj u predmetu KLASA: 957-01/18-02/003.

Radi stjecanja određenih saznanja koja su bitna za ispitivanje tržišta i utvrđivanja stanja na predmetnom tržištu, AZTN je, dopisom KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-008, od 28. studenog 2018. i požurnicom KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-030, od 30. siječnja 2019., pozvao poduzetnika Osječka pivovara d.d., sa sjedištem u Osijeku, Vukovarska 312 (dalje: Osječka pivovara), da sukladno odredbi članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a, dostavi određena očitovanja i podatke.

Uvidom u obavijest Hrvatske pošte o izvršenoj dostavi, AZTN je utvrdio kako je dopis KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-008, od 28. studenog 2018. poduzetnik Osječka pivovara zaprimio 3. prosinca 2018. s rokom dostave do 2. siječnja 2019.

S obzirom na to da poduzetnik Osječka pivovara nije u ostavljenom roku dostavio tražena očitovanja i podatke, AZTN je ponovno, dopisom KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-030, od 30. siječnja 2019., pozvao rečenog poduzetnika na dostavu istih. Uvidom u obavijest Hrvatske pošte o izvršenoj dostavi predmetnog dopisa, AZTN je utvrdio kako je navedeni dopis poduzetnik Osječka pivovara zaprimio 4. veljače 2019. s rokom dostave do 25. veljače 2019.

Poduzetnik Osječka pivovara ni po drugom zahtjevu AZTN-a nije dostavio tražena očitovanja i podatke u za to ostavljenom roku.

AZTN je utvrdio kako su oba navedena dopisa uredno dostavljena poduzetniku Osječka pivovara te da je rečeni poduzetnik bio upozoren na posljedicu nepostupanja po zahtjevu AZTN-a u smislu članka 63. ZZTN-a.

2. Zaključak o pokretanju postupka i Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju

Sukladno članku 41. stavku 1. ZZTN-a, AZTN je, među ostalim, ovlašten i od pravnih i fizičkih osoba koje nisu stranke u postupku zahtijevati sve potrebne obavijesti u obliku pisanih očitovanja ili usmenih izjava te dostavu na uvid potrebnih podataka i dokumentacije. Ako osoba kojoj je upućen zahtjev u smislu članka 41. stavka 1. ZZTN-a ne postupi po zahtjevu, AZTN će u skladu s člankom 41. stavkom 3. ZZTN-a zaključkom pokrenuti postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, stranci dostaviti Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju i poziv za glavnu raspravu, nakon čega će rješenjem odlučiti o tome je li povrijeđen ZZTN i u slučaju povrede izreći upravno-kaznenu mjeru za tu povredu sukladno tom zakonu.

Stoga je Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće), na sjednici 27/2020., održanoj 10. srpnja 2020., sukladno ovlastima iz članka 30. točke 2., članka 31., članka 39. i članka 58. stavka 2. točke 1. ZZTN-a donijelo odluku o pokretanju postupka radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere poduzetniku Osječka pivovara zbog povrede članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a čime je ispunio biće djela opisanog u članku 63. ZZTN-a.

AZTN je, na temelju članka 41. stavka 3. i članka 52. stavka 1. ZZTN-a, poduzetniku Osječka pivovara dostavio Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju u konkretnom predmetu, kojom ga je, između ostalog, pozvao da AZTN-u u roku od dvadeset dana od dana primitka navedene obavijesti AZTN-u dostavi pisanu obranu te predloži dodatne dokaze ako ih ima.

Navedenu obavijest poduzetnik Osječka pivovara uredno je zaprimio 15. srpnja 2020., međutim u ostavljenom roku AZTN-u nije dostavio pisanu obranu.

3. Glavna rasprava

Kako bi se stranci dala mogućnost za davanje obrane, te u svrhu izvođenja dokaza radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZZTN-a, AZTN je za 9. rujna 2020. zakazao glavnu raspravu za koju je poduzetniku Osječka pivovara upućen poziv od 10. srpnja 2020., koji je uredno zaprimljen 15. srpnja 2020.

Dana 9. rujna 2020. na glavnu raspravu je za stranku Osječka pivovara pristupila odvjetnica [...] bez punomoći za zastupanje. Odvjetnica [...] je na glavnoj raspravi zatražila rok od 8 dana od održavanja glavne rasprave za dostavu punomoći za zastupanje Osječke pivovare te rok od 15

dana za dostavu pisane obrane. Uz to zatražila je dodatan rok za uvid u spis predmeta KLASA: 957-01/18-02/003.

Vezano uz navedene zahtjeve, rješenjem je stranci naloženo da u roku od 8 dana od održavanja glavne rasprave dostavi punomoć za zastupanje te da u roku od 15 dana dostavi pisanu obranu. Ujedno je rješenjem određeno da stranka u roku od 15 dana od dana održavanja glavne rasprave treba zatražiti uvid u spis predmeta KLASA: 957-01/18-02/003. Glavna rasprava je prekinuta, a njen nastavak je zakazan za dan 30. rujna 2020.

AZTN je 21. rujna 2020. zaprimio podnesak kojim se traži da AZTN produlji rok za dostavu punomoći za odvjetnicu [...] na daljnji rok od 8 dana. Osječkoj pivovari je rješenjem od 22. rujna 2020. odobren dodatan rok za dostavu punomoći za zastupanje. Dana 25. rujna 2020. AZTN je zaprimio podnesak Osječke pivovare u kojem je priložena punomoć za zastupanje odvjetnici [...] koja je datirana sa 7. rujna 2020.

Dana 30. rujna 2020. na nastavak glavne rasprave nije pristupio nitko, te je nastavak glavne rasprave odgođen. Prethodnog je dana, odnosno 29. rujna 2020. AZTN zaprimio podnesak Osječke pivovare kojim se obavještava AZTN da Osječka pivovara nije izvršila uvid u spis predmeta jer joj, kako se navodi u rečenom podnesku, nije bilo omogućeno izvršenje uvida u spis predmeta te je predložila da se zbog ekonomičnosti postupka, a radi pripreme pisane obrane odgodi rasprava zakazana za 30. rujna 2020.

Međutim, važno je naglasiti da Osječka pivovara nije formalno zatražila uvid u spis predmeta nego je dopisom 24. rujna 2020. poslanog putem elektroničke pošte punomoćnica Osječke pivovare obavijestila AZTN da će tijekom sljedećeg dana u prostorije AZTN-a pristupiti odvjetnički vježbenik radi umnožavanja spisa predmeta na što je dopisom dostavljenim putem elektroničke pošte upućena u odredbe ZZTN-a koje uređuju uvid u spis predmeta.

Vezano uz podnesak od 29. rujna 2020., iz kojeg je, iako ne sadrži formalan zahtjev za uvid u spis predmeta, razvidna namjera da se izvrši uvid u spis predmeta koji se u AZTN-u vodi pod poslovnim brojem predmeta KLASA: 957-01/18-02/003, AZTN je dopisom KLASA: UP/I 034-03/20-03/001, URBROJ: 580-09/65-2020-012 od 2. listopada 2020. odredio termin za uvid u spis predmeta i to za 7. listopada 2020. Punomoćnica Osječke pivovare se na taj dopis kojim je određen termin za uvid u spis predmeta nije očitovala niti je 7. listopada 2020. izvršila uvid u spis predmeta već je podneskom od 13. listopada 2020. obavijestila AZTN da će dana 16. listopada 2020. godine pristupiti u prostorije AZTN-a radi umnožavanja spisa predmeta, s obzirom da, kako je navela u podnesku, nije bila u mogućnosti pristupiti u predloženom terminu zbog ranije preuzetih obveza.

Dana 16. listopada 2020. punomoćnica Osječke pivovare izvršila je uvid u spis predmeta KLASA: UP/I 034-03/20-03/001 i tom prilikom, između ostalog, u dopise AZTN-a KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ:580-09/114-2018-008 od 28. studenoga 2018. te dopisa KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ:580-09/73-2019-030 od 30. siječnja 2019. upućenih Osječkoj pivovari te je na njen zahtjev, izrađena preslika rečenih dokumenata.

Dana 28. listopada 2020. na nastavku glavne rasprave punomoćnica Osječke pivovare priložila je zapisniku u spis predmeta pisanu obranu datiranu sa 29. rujna 2020. potpisanu od strane Andrije Kurica, direktora Osječke pivovare, zajedno sa financijskim izvještajem za 2019. godinu te je zatražila dodatni rok od 3 dana za dostavu financijskog izvještaja tog poduzetnika za 2018. godinu.

U nastavku usmene rasprave održane 28. listopada 2020. punomoćnica poduzetnika Osječka pivovara je istaknula da se iz dostavnica, predloženih prilikom uvida u spis predmeta od 16. listopada 2020., ne može nedvojbeno utvrditi da bi predmetne dostave bile nedvojbeno izvršene

poduzetniku i to njegovoj odgovornoj osobi jer iste ne sadrže pečat i potpis odgovorne osobe poduzetnika odnosno pečat poduzetnika. Punomoćnica Osječke pivovare je navela kako se slijedom navedenog te dostave ne mogu smatrati dokazom da bi bilo ostvareno biće dijela iz članka 63. ZZTN-a i to niti jedan njegov konstitutivni element, slijedom čega predlaže poduzetnika osloboditi od optužbe koja mu se stavlja na teret te predlaže da se prilikom donošenja odluke u obzir uzme i dokumentacija koja će biti dostavljena po održavanju rasprave.

U navedenoj pisanoj obrani datiranoj sa 29. rujna 2020., koja je priložena zapisniku u spis predmeta, Osječka pivovara poriče da je počinila povredu koja joj se stavlja na teret te navodi da za predmetne poslove nije bio zadužen direktor stranke, već je za njih bio zadužen radnik [...], sukladno organizaciji rada kod stranke. U tom smislu, poduzetnik Osječka pivovara je predložio da se sasluša radnik [...] kao svjedok u postupku te da se po potrebi sasluša i direktor stranke.

AZTN je rješenjem KLASA: UP/I 034-03/20-03/001, URBROJ: 580-09/65-2020-018 od 6. studenoga 2020. odbio prijedlog Osječke pivovare za izvođenjem dokaza saslušanjem radnika [...], te po potrebi i direktora stranke, u svojstvu svjedoka, jer činjenice koje bi se po prijedlogu trebale utvrditi nisu od značaja za odlučivanje u predmetnom postupku. Naime, u obrazloženju rečenog rješenja je u bitnome navedeno da se propisi tržišnog natjecanja, pa tako i ZZTN primjenjuju se isključivo na poduzetnike, odnosno gospodarske entitete koji obavljaju gospodarsku djelatnost.

U tom smislu, navodi se u obrazloženju predmetnog rješenja, AZTN je pokrenuo postupak protiv Osječke pivovare jer je riječ o poduzetniku u smislu kako ga definira ZZTN dok protiv odgovornih osoba u toj pravnoj osobi predmetni postupak nije pokrenut odnosno odgovorne osobe Osječke pivovare nisu istodobno stranke postupka.

Postupak protiv Osječke pivovare pokrenut je jer Osječka pivovara nije udovoljila zahtjevima AZTN-a iz dopisa KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-008, od 28. studenoga 2018. i požurnice KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-030, od 30. siječnja 2019., za koje je uvidom u obavijest Hrvatske pošte utvrđeno da ih je rečeni poduzetnik zaprimio 3. prosinca 2018. odnosno 4. veljače 2019.

Vezano uz navedeno, činjenica koja bi se po prijedlogu stranke trebala utvrditi, a to je da je za predmetne poslove, sukladno organizaciji rada kod Osječke pivovare bio zadužen radnik [...], nije bitna za odlučivanje u konkretnom predmetu sa stajališta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Budući da je AZTN vezan činjenicama iz kojih proizlaze propisana obilježja kažnjive povrede, a to je u konkretnom slučaju činjenica da je Osječka pivovara nepostupanjem po navedenim zahtjevima AZTN-a u za to ostavljenim rokovima počinila povredu članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a te time ispunila biće djela opisanog u članku 63. ZZTN-a, vjerodostojni dokaz za utvrđivanje odlučne činjenice u predmetnoj upravnoj stvari predstavljaju dostavnice odnosno obavijesti Hrvatske pošte o izvršenoj dostavi predmetnih dopisa AZTN-a rečenom poduzetniku bez obzira na to tko je unutar pravne osobe, poduzetnika Osječke pivovare potvrdio primitak tih dopisa.

Okolnost koju navodi Osječka pivovara da je za predmetne poslove bio zadužen njezin radnik [...], ne oslobađa obveze stranku da postupi u skladu s odredbom članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a.

Osim dokaznih prijedloga, Osječka pivovara je u pisanoj obrani nadalje navela kako osporava da su cit. „predmetne obavijesti od 28. studenoga i 30. siječnja 2019.“ bile dostavljene sukladno pravilima o dostavi koje određuju prisilna odredbe Zakona.

Nadalje se u pisanoj obrani navodi kako se stranka protivi da se u postupku koriste dokazi (isprave i zapisnici) koji su u spis predmeta pribavljeni bez ranije dane pouke o pravima, koja stranci nije

uručena prije pokretanja predmetnog postupka, sukladno Zakonu, slijedom čega isti nisu zakoniti i kao takvi se trebaju izdvojiti iz spisa predmeta i na istima se ne smije temeljiti odluka.

Uz to, Osječka pivovara navodi kako s obzirom da nema odgovornosti odgovorne osobe u pravnoj osobi, ne postoji ni odgovornost pravne osobe, Osječke pivovare. Stoga predlaže da se Osječku pivovaru oslobodi od optužbe.

4. Utvrđivanje visine upravno-kaznene mjere

Sukladno članku 41. stavku 3. ZZTN-a te članku 52. stavku 5. ZZTN-a, po okončanju glavne rasprave, Vijeće odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, rokove i način njezina izvršenja.

Prema odredbi članka 60. ZZTN-a cilj upravno-kaznenih mjera je osiguravanje učinkovitog tržišnog natjecanja, kažnjavanje počinitelja povreda ZZTN-a, otklanjanje štetnih posljedica takvih povreda i odvraćanje drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a.

Sukladno odredbi članka 63. ZZTN-a, upravno-kaznenom mjerom od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se poduzetnik koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu AZTN-a (članak 32. točka 1. a) i b)).

AZTN, u smislu članka 64. stavka 1. ZZTN-a, pri izricanju upravno-kaznene mjere uzima u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti. Člankom 64. stavkom 4. ZZTN-a propisane su okolnosti koje AZTN osobito smatra olakotnima kao što su težina povrede, vrijeme trajanja povrede i posljedice te povrede za druge poduzetnike na tržištu i potrošače.

Člankom 64. stavkom 5. ZZTN-a propisane su okolnosti koje AZTN osobito smatra otegotnima kao što su nastavak protupravnog postupanja poduzetnika ili ponavljanje istog ili sličnog postupanja kojima se krše odredbe ZZTN-a, odbijanje suradnje poduzetnika s AZTN-om ili uloga inicijatora ili poticatelja drugih poduzetnika na povredu ZZTN-a.

U članku 1. stavku 1. Uredbe o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere („Narodne novine“, br. 129/10, 23/15; dalje: Uredba o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere) propisano je da se tom Uredbom uređuju kriteriji koje je AZTN dužan uzimati u obzir u postupku utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznenih mjera i pri izricanju upravno-kaznenih mjera poduzetnicima koji su povrijedili odredbe članaka 61. do 63. ZZTN-a.

5. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Na temelju članka 30. točke 2. te članka 31., vezano uz članak 63. ZZTN-a, Vijeće je, na sjednici 48/2020, održanoj 27. studenoga 2020., raspravljalo o visini upravno-kaznene mjere za poduzetnika Osječka pivovara te je utvrdilo da je u predmetnom postupku utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere nesporno dokazano da rečeni poduzetnik nije postupio po zahtjevu AZTN-a u smislu članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a čime je ispunio obilježje djela opisanog u članku 63. ZZTN-a.

Konkretno, uvidom u obavijest Hrvatske pošte nesporno je dokazano kako su dva predmetna dopisa AZTN-a KLASA: 957-01/18-02/003, URBROJ: 580-09/114-2018-008, od 28. studenoga 2018. i dopis KLASA: 957-01/18-02-003, URBROJ: 580-09/73-2019-030, od 30. siječnja 2019., koja sadrže zahtjev za dostavom podataka te koja sadrže upozorenje da je AZTN ovlašten, u smislu članka 63. ZZTN-a kazniti upravno-kaznenom mjerom poduzetnika koji ne postupi po

zahtjevu AZTN-a, uredno dostavljena poduzetniku Osječka pivovara te da rečeni poduzetnik nije pravovremeno, u za to određenim rokovima, a niti do donošenja ove odluke postupio po rečenim dopisima odnosno zahtjevima AZTN-a za dostavom podataka važnih za ispitivanje tržišta i utvrđivanje stanja na tržištu, čime su ispunjene zakonske pretpostavke za izricanje upravno-kaznene mjere tom poduzetniku u smislu članka 63. ZZTN-a.

Navodi Osječke pivovare o tome da predmetni zahtjevi nisu dostavljeni direktoru te da obavijest Hrvatske pošte ne sadrži potpis direktora i pečat Osječke pivovare odnosno da je riječ o nezakonitim dokazima Vijeće odbacuje kao neutemeljene jer je iz dostavnica odnosno obavijesti Hrvatske pošte razvidno da su dopisi AZTN-a od 28. studenoga 2018. i 30. siječnja 2019. uredno dostavljeni Osječkoj pivovari. Unutarnja organizacija rada u tom poduzetniku vezano uz ovlasti o preuzimanju pismena, odnosno činjenica je li dopise preuzeo određeni radnik ili direktor u poduzetniku Osječka pivovara nije relevantna u ovom predmetu.

Stoga je AZTN, na temelju odluke Vijeća, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Vijeće je odlučilo poduzetniku Osječka pivovara izreći upravno-kaznenu mjeru u iznosu od 10.000,00 kuna (slovima: deset tisuća kuna) budući da smatra kako će se, sukladno članku 60. ZZTN-a, takvom mjerom ostvariti cilj izricanja upravno-kaznenih mjera u odnosu na navedenog poduzetnika, odnosno odvratanje samog prekršitelja i drugih poduzetnika od kršenja odredaba ZZTN-a.

Vijeće je prilikom donošenja odluke o visini upravno-kaznene mjere u obzir uzelo sve činjenice i okolnosti utvrđene u postupku utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, a koje su navedene u obrazloženju ovog rješenja.

Vijeće je kao olakotnu okolnost u ovom postupku cijeno činjenicu da poduzetnik Osječka pivovara nije ranije kažnjavan za povredu odredbe ZZTN-a za koju mu je izrečena predmetna upravno-kaznena mjera.

Vijeće je kao otegotnu okolnost u ovom postupku cijeno činjenicu da je poduzetnik Osječka pivovara ignorirao zahtjeve AZTN-a za dostavom podataka u za to ostavljenim rokovima, odnosno od 26. veljače 2019. do donošenja odluke Vijeća od 27. studenoga 2020., u neprekinutom trajanju, te je na taj način postupio protivno odredbi članka 32. točke 1. a) ZZTN-a čime je ostvario obilježje djela iz članka 63. ZZTN-a.

Slijedom navedenog, AZTN je, temeljem odluke Vijeća, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

6. Izvršenje upravno-kaznene mjere

Na temelju članka 70. stavka 1. ZZTN-a, upravno kaznena mjera uplaćuje se u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-(OIB uplatitelja).

Nakon izvršene uplate obveznik je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASE: UP/I 034-03/20-03/001 .

Sukladno članku 70. stavku 3. ZZTN-a, ako poduzetnik u roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, AZTN će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište kažnjene osobe, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o

prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznene mjere koja na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava uplaćuje se izravno u korist državnog proračuna.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 (trideset) dana, računajući od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednik Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Mladen Cerovac, mag.iur.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].