

KLASA: UP/I 034-03/18-04/002
URBROJ: 580-16/123-2021-030

Zagreb, 30. prosinca 2021.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 13. stavka 2. te članka 20. stavka 1. podstavka 5. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17.) i članka 23. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 52/21.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv Narodni trgovački lanac d.o.o., Sesvete, Soblinečka 55, zastupanog po odvjetniku M.S. iz Zajedničkog odvjetničkog ureda [...] iz Z, [...], radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sadržaja i načina provedbe Kupoprodajnog ugovora br. 209/2018 sa D.M.I. SRL, G od 1. travnja 2018. na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr.sc. Mirta Kapural dipl. iur., predsjednica Vijeća, Vesna Patrlj, dipl.iur., zamjenica predsjednice Vijeća, mr.sc. Ljiljana Pavlic, dipl.oec. i Denis Matić, dipl.iur., članovi Vijeća, sa sjednice 47/2021., održane 30. prosinca 2021., donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Postupak u ovoj upravnoj stvari se obustavlja, jer više ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

Obrazloženje

Odredbom članka 23. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 52/21.) koji je na snagu stupio 1. rujna 2021., određeno da će se postupci započeti do stupanja na snagu toga zakona nastaviti i dovršiti prema odredbama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17.; dalje u tekstu: ZNTP) te je u ovom postupku, pokrenutom 29. lipnja 2018., primijenjen taj zakon.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN) je protiv trgovačkog društva Narodni trgovački lanac d.o.o., sa sjedištem u Sesvetama, Soblinec, Soblinečka 55 (dalje u tekstu: NTL ili stranka ili kupac) 29. lipnja 2018. pokrenula po službenoj dužnosti upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe Kupoprodajnog ugovora br. 209/2018 od 1. travnja 2018. (dalje u tekstu: Ugovor) sa trgovačkim društvom D.M.I. SRL, G (dalje u tekstu: D.M. ili dobavljač ili prodavatelj).

Ovaj upravni postupak rezultat je ispitivanja tržišta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, koje AZTN na temelju članka 17. stavka 1. ZNTP-a provodi u cilju utvrđivanja posluju li trgovci s dobavljačima u skladu s odredbama ZNTP-a i jesu li uskladili svoje ugovore s tim zakonom, a koje usklađenje su sukladno članku 32. ZNTP-a bili obvezni izvršiti najkasnije do 31. ožujka 2018. Takvo ispitivanje je AZTN provodio i u odnosu na trgovca NTL u predmetu KLASA: 034-08/18-04/073, a u okviru kojeg je po metodi uzorka izabran Ugovor koji je NTL sklopio s dobavljačem D.M..

Analizom sadržaja Ugovora te popratne dokumentacije AZTN je utvrdio da postoji sporna i nejasna odredba ugovora koja bi se mogla tumačiti na način koji bi bio protivan odredbama ZNTP-a.

Naime, člankom 7. Ugovora kojim se regulira mjesečni bonus na način da će biti isplaćen u iznosu od [...] ukoliko godišnje bude naručeno preko [...] banana nejasno je definiran način obračuna bonusa u smislu članka 7. ZNTP-a, odnosno nejasno je je li riječ o rabatu koji se iskazuje na računu dobavljača ili o naknadi koja se ima iskazivati na računu trgovca, u smislu članka 7. stavka 2. i 3. ZNTP-a.

Naprijed istaknuto predstavljalo je dostatnu indiciju zbog kojih je AZTN, kao tijelo nadležno za provedbu ZNTP-a, na temelju članka 13. i 14. ZNTP-a i članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.; dalje u tekstu: ZUP) pokrenuo po službenoj dužnosti protiv NTL-a upravni postupak utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi s ciljem utvrđivanja je li NTL nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a dobavljaču D.M. u odnosu na predmetni Ugovor.

U obavijesti o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti od 29. lipnja 2018. (dalje u tekstu: Obavijest) koju je stranka zaprimila 4. srpnja 2018., AZTN je naglasio da će u upravnom postupku ispitivati sve elemente vezane uz predmetni Ugovor kao i njegovu provedbu, a posebice u odnosu na rokove plaćanja te način i uvjete provođenja akcijskih prodaja.

1. Utvrđivanje propisane visine ukupnoga godišnjeg prihoda trgovca

Utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage u smislu ZNTP-a predstavlja procesnu pretpostavku za vođenje upravnog postupka utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u pojedinačnim predmetima.

Nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima može nametnuti samo trgovac, otkupljivač i/ili prerađivač koji iskorištava značajnu pregovaračku snagu. Smatra se kako značajnu pregovaračku snagu ima trgovac čiji ukupni godišnji prihod, zajedno s ukupnim godišnjim prihodom s njim povezanih društava, prema posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću prelazi 100.000.000,00 kuna, pri čemu se ne uračunavaju prihodi ostvareni njihovom međusobnom prodajom robe, odnosno pružanjem usluga (članak 3. stavak 2. i 5. ZNTP-a; dalje: prihodovni cenzus).

Zbog toga je u postupku bilo potrebno utvrditi pripada li NTL kategoriji trgovaca sa značajnom pregovaračkom snagom. U postupku utvrđivanja navedene činjenice izvršen je uvid u središnju bazu sudskog registra elektroničkim putem (Izvor: sudski registar: <https://sudreg.pravosudje.hr/registar/>), javno objavljeno Revizorsko izvješće s prilogima sa bilješkama i Godišnje izvješće za 2017. za trgovačko društvo NTL (Izvor: Javno objavljena dokumentacija iz Registra godišnjih financijskih izvještaja, kao i uvid u podatke s AZTN-u dostupnog portala FININFO (<https://www.fininfo.hr/>), a posebno u odnosu na alat „Mreža poveznice“.

Utvrđeno je kako je NTL trgovačko društvo koje kao pretežitu djelatnost obavlja trgovinu na malo u nespecializiranim prodavaonicama i to pretežito hranom, pićima i duhanskim proizvodima i koje je prema posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću u trenutku pokretanja ovoga upravnog postupka, dakle godišnjem financijskom izvješću za 2017., samostalno ostvarilo ukupan prihod u iznosu od 1.040.797.818,00 kuna.

Isto tako, AZTN je izvršio uvid u Godišnje financijske izvještaje NTL-a za 2018., 2019. i 2020. godinu te tom prilikom, na temelju podataka iz Računa dobiti i gubitka, utvrdio da je NTL u 2018. ostvario ukupni godišnji prihod u iznosu od 1.072.396.336 kuna, u 2019. u iznosu od 1.085.050.432 kuna, a u 2020. u iznosu od 1.164.490.809 kuna“

Slijedom iznesenog, AZTN je utvrdio kako NTL za cijelo vrijeme trajanja ovoga upravnog postupka, ispunjava kriterij iz članka 3. stavka 2. ZNTP-a, odnosno samostalno ostvaruje prihode, koji ga nesporno čine trgovcem sa značajnom pregovaračkom snagom.

2. Radnje provedene u ispitnom postupku

2.1. Utvrđivanje činjeničnog stanja na temelju pisane dokumentacije i očitovanja stranke

U svrhu ispitivanja činjenica i okolnosti kao i provedbe Ugovora, AZTN je uz Obavijest zatražio slijedeću dokumentaciju i očitovanja:

- Analitičke kartice ili drugi istovrstan financijsko-računovodstveni dokument za razdoblje nakon 1.travnja 2018. iz kojeg je moguće utvrditi broj računa, datum izdavanja računa dobavljača trgovcu te datum plaćanja trgovca dobavljaču,
- Prvi račun dobavljača izdan NTL-u nakon 1. travnja 2018. koji se odnosi na predmetni Ugovor,
- Podatke i dokumentaciju o eventualnim akcijskim prodajama krajnjim potrošačima, a koja se odnosi na razdoblje nakon 1. travnja 2018. iz koje je moguće utvrditi o kojoj se vrsti akcije radi te datume u kojoj se ista provodila,
- Pisano pojašnjenje na koji način se obračunava i primjenjuje mjesečna naknada navedena u članku 7. Ugovora.

Tražena dokumentacija dostavljena je AZTN-u 16. srpnja 2018. uz očitovanje NTL-a. U svom očitovanju stranka pojašnjava ugovoreni mjesečni bonus u iznosu od [...] na način da taj bonus treba biti isplaćen dobavljaču, ako godišnje bude naručeno preko [...] banana. Očituje se da D.M. ostvaruje godišnji prihod od 4 mlrd USD te da je poslovna politika toga dobavljača da onim kupcima za koje D.M. procijeni da imaju kapacitet kupnje od najmanje [...] banana godišnje, odobravaju mjesečni bonus od [...]. NTL je s dobavljačem u 2017. ostvario ukupni promet od [...] banana te se od strane ovog dobavljača smatra velikim kupcem, pri čemu stječe pravo na bonus od [...]. Predmetni bonus odobrava se na mjesečnoj razini.

Stranka nadalje napominje da je zaključno s narudžbom od 6. travnja 2018., NTL naručio količinu od [...] banana te od toga datuma od dobavljača naplaćuje ugovoreni bonus. Nastavno, navodi da se bonus obračunava prema vrijednosti od [...] vrijednosti svakog računa koji dobavljač izda NTL-u za robu (banane) te nakon što dobavljač na kraju kalendarskog mjeseca potvrdi pravilnost obračuna, NTL izdaje račun dobavljaču za predmetni bonus.

2.2 Prijedlog za preuzimanje obveza

U smislu odredbe članka 18. stavka 1. ZNTP-a stranka je AZTN-u dostavila Prijedlog za preuzimanje obveze izvršenja mjera i rokove za provođenje tih mjera radi otklanjanja nepoštenih trgovačkih praksi (dalje u tekstu: Prijedlog). S obzirom na to da je Prijedlog dostavljen u zakonskom roku od 40 dana od dana dostave Obavijesti stranci, AZTN je izvršio uvid u sadržaj Prijedloga.

Uvidom u dostavljeni prijedlog utvrđeno je da stranka predlaže izmjene Ugovora u svrhu otklanjanja dvojbi o tome je li riječ o popustu koji se iskazuje na računu dobavljača, ili naknadi koja se ima iskazati na računu trgovca kojom izmjenom se jasno ističe kako je riječ o naknadi

za koju NTL dobavljaču, izdaje račun s rokom plaćanja od 30 dana, čime se čini nedvojbenim da je riječ o naknadi sukladno članku 7. stavku 3. ZNTP-a.

U tu svrhu stranka prilaže nacrt aneksa Ugovora kojim bi mijenjala navedenu spornu odredbu Ugovora i to na način da decidirano navodi da će u slučaju da Kupac stekne pravo na bonus od [...] (ukoliko dostigne ciljanu količinu kupnje godišnje [...] banana), Kupac izdati račun Prodavatelju za bonus od [...] sa rokom plaćanja od 30 dana.

Stranka predlaže rok za provođenje tih mjera, odnosno sklapanje aneksa Ugovora i to 30 dana od primitka očitovanja AZTN-a o predloženim mjerama kojima bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse.

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće) je na sjednici broj 21/2018., održanoj 11. rujna 2018., ocijenilo kako predložene mjere nisu dostatne za uklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi, slijedom čega je ispitni postupak nastavljen sukladno članku 18. stavku 5. ZNTP-a.

Analizom predmetnog Ugovora utvrđeno je kako on sadrži odredbe koje nisu obuhvaćene indicijama za pokretanje upravnog postupka, a da predložena mjera za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi, ostaje sporna u smislu da bi se mogla tumačiti i primjenjivati na način koji bi bio u suprotnosti sa ZNTP-om.

Naime, mjesečna naknada kako je navedena u Ugovoru nije dopuštena, jer se jednim dijelom „naknada“ odnosi na količinski rabat, a dijelom na naknadu. Također, ne smije biti isplate predujma po osnovi ugovorenog bonusa, jer takav nije ostvaren, već mora biti riječ o stvarnom i mjerljivom učinku koji proizlazi iz poslovnog odnosa dvaju ugovornih strana. Prema ZNTP-u moguće je ugovoriti i količinski rabat i naknadu, ali moraju biti posebno definirani i odvojeni. U oba slučaja mora biti jasno na što se postotni iznos odnosi, na koju se količinu obračunava i na koje se vremensko razdoblje odnosi. Ako je riječ o količinskom rabatu, onda se isti ne može obračunavati na kraju mjeseca, nego za svaku pojedinu isporuku naručenih dobara, odnosno mora biti iskazan na svakom pojedinom računu dobavljača i to ako se zadovolji ugovorena količina otkupa. Ako je riječ o naknadi, onda je to kumulativni iznos koji se obračunava naknadno, odnosno na kraju ugovorenog termina (mjesečno, kvartalno, polugodišnje, godišnje) te ako se ugovorena kvota ispuni, tada trgovac izdaje račun dobavljaču za ugovoreni postotni iznos.

Nadalje, imenovano mjesto isporuke je interpolirano u Ugovoru pod stavkom Cijena/Price te je u tom smislu bilo potrebno razjasniti mjesto isporuke i način određivanja cijene proizvoda.

Slijedom opisane ocjene, AZTN je dostavio stranci obavijest o neprihvatanju Prijedloga od 12. rujna 2018. i pojašnjenje odluke Vijeća od 21. rujna 2018. te je sukladno članku 18. stavku 5. ZNTP-a nastavljen ispitni postupak.

2.3. Daljnji tijek postupka

AZTN je uz pojašnjenje odluke o neprihvatanju Prijedloga od 21. rujna 2018. zatražio dostavu pisanog pojašnjenja u odnosu na dio Ugovora koji se odnosi na mjesečni bonus i pisano očitovanje stranke u odnosu na dio Ugovora koji se odnosi na mjesto isporuke/određenje cijene proizvoda.

Stranka u svom očitovanju od 15. listopada 2018., u odnosu na dio Ugovora koji se odnosi na bonus od [...], navodi da nije riječ o količinskom rabatu nego o naknadi na koju NTL, kao kupac, stječe pravo nakon što se od dobavljača kupi određena količina robe tijekom određenog razdoblja. Naknada se naplaćuje računom koji NTL izdaje dobavljaču u slučaju da se ostvare ugovoreni parametri, a obračunava se u [...] kupljene u tom razdoblju. Cilj kupljene količine banana ([...]) na temelju kojeg je ugovoren ovakav bonus, ostvaren je već 6. travnja 2018., a NTL je ugovorenu naknadu obračunavao mjesečno. Kako ne bi došlo do nesporazuma. NTL je podneskom od 18. listopada 2018. dostavio aneks Ugovora, sklopljen s dobavljačem 1. listopada 2018., kojim se mijenja dio Ugovora koji se odnosi na bonus na način da je tada, u svrhu izbjegavanja nejasnoća u Ugovoru, izriječno određeno da se minimalna količina robe koju je NTL dužan kupiti od dobavljača određuje na mjesečnoj razini.

Ako NTL tijekom jednog kalendarskog mjeseca od dobavljača kupi robu u količini [...] banana ili više, NTL stječe pravo na naknadu za slučaj ostvarenja zadanog cilja, odnosno kupljene količine toga proizvoda. Podneskom od 9. studenoga 2018., stranka ponovno pojašnjava da je riječ o naknadi za koju NTL izdaje račun dobavljaču, ako se ispuni zahtijevani parametar naručene robe i time stekne pravo na bonus od [...].

2.4. Usmena rasprava

Na temelju odredbi članka 13. te članka 14. alineje 2. ZNTP-a, a u vezi s odredbama članka 54. i članka 62. ZUP-a, održana je usmena rasprava 22. studenog 2018. Na usmenoj raspravi od strane stranke nazočili su opunomoćenik stranke, odvjetnik M.S. iz Zajedničkog odvjetničkog ureda [...] iz Z, K.G., direktorica nabave NTL-a prema punomoći za zastupanje u ovom upravnom postupku izdanoj od direktora NTL-a M.E. koja je tom prilikom priložena u spis.

Na usmenoj raspravi, opunomoćenik stranke se u bitnom očitovao o tome da u razdoblju od 1. travnja 2018. do 6. travnja 2018. NTL nije izdao račun, niti je naplatio, bilo naknadu, bilo njezin predujam za ciljani promet prema Ugovoru. Narudžbom od 6. travnja 2018. ostvaren je cjelokupni ciljani promet za 2018., na temelju kojeg bi NTL stekao pravo na ugovoreni bonus od [...] u skladu s Ugovorom. NTL nije uplaćivao predujam naknade za ciljanu količinu. Naglašava da je 1. listopada 2018. s dobavljačem D.M. sklopio aneks Ugovora, kojim se decidirano navodi da se ciljani promet promatra na mjesečnoj razini, umjesto na godišnjoj razini, tako da se naknada za ostvareni promet u promatranom mjesecu naplaćuje po isteku kalendarskog mjeseca i pod uvjetom da je u istom kalendarskom mjesecu NTL od dobavljača kupio ciljanu količinu robe. Nadalje, pojašnjava da je ciljani promet od [...] prema ovdje spornoj odredbi Ugovora bio ispunjen već 6. travnja 2018. Izjavljuje da dodatno nema što iskazati i nema daljnjih dokaznih prijedloga.

2.5. Nastavak ispitnog postupka nakon usmene rasprave

Nakon usmene rasprave, stranka se podneskom od 27. studenoga 2018. dodatno očitovala u bitnom iskazujući da je predmetna naknada s dobavljačem ugovorena tek 1. travnja 2018. te da u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 1. travnja 2018. NTL d.o.o. nije naplaćivao, niti fakturirao naknadu za ostvarenje ciljane količine robe. Nakon sklapanja Ugovora, stranka je dobavljaču, nakon ostvarenja ciljane kvote robe, fakturirala naknadu za ostvarenu količinu na mjesečnoj razini i to tek nakon što je 6. travnja 2018. NTL kupio ciljanu količinu od [...] banana. Stranka dostavlja podatke razvrstane u tablicu:

Mjesec (u 2018.)	Količina kupljene robe (u kg)	Vrijednost kupljene robe (u hrk)	Iznos fakturirane naknade za ostvarenu kvotu (u hrk)	Datum fakture
travanj	[...]	[...]	[...]	[...]
svibanj	[...]	[...]	[...]	[...]
lipanj	[...]	[...]	[...]	[...]
srpanj	[...]	[...]	[...]	[...]
kolovoz	[...]	[...]	[...]	[...]
rujan	[...]	[...]	[...]	[...]

Podaci korespondiraju s računima dostavljenim AZTN-u 3. prosinca 2018. Stranka se očituje kako je naknadu za ostvarenje količine fakturirala dobavljaču na mjesečnoj razini, ali počevši tek od travnja 2018., nakon što je NTL ostvario ciljanu količinu.

U svom očitovanju, u odnosu na mjesto isporuke robe, stranka navodi kako oznaka „DDP Livorno“ podrazumijeva *Incoterms* oznaku mjesta isporuke robe te kako je Livorno, Italija,

jedino mjesto isporuke robe koja je predmet Ugovora. U odnosu na naziv „Cijena/Price“, jednako je tako primjenjivo staviti mjesto isporuke u isti članak gdje i mjesto isporuke obzirom da je glavna svrha *Incoterms* oznaka, odrediti gdje je prelazak rizika i odgovornost za troškove u daljnjem transportu. Uobičajeno je da se takve oznake pišu u dijelovima ugovora pod nazivom „Cijena/Price“, upravo stoga što trenutak rizika i odgovornost za troškove utječu na cijenu robe koja se kupuje. NTL dodatno naglašava da je Livorno, Italija, jedino mjesto isporuke, dok sama *Incoterms* oznaka nije sporna u smislu mjesta isporuke robe. Uobičajeno je da se cijena robe i mjesto njezine isporuke označavaju *Incoterms* oznakom, uz naznaku lokacije primopredaje i kupoprodaje robe.

U odnosu na način određivanja cijene, stranka ističe da je Ugovorom određeno da se cijena robe određuje na osnovi prosječne cijene istovrsne robe na tzv. zelenoj tržnici u ugovorenom mjestu isporuke robe te napominje da je to u skladu sa Odgovorima na pitanja adresata koje je izradila Agencija od 30. ožujka 2018., kao i da konačnu kupoprodajnu cijenu određuje dobavljač prema opisanim kriterijima. Konačna cijena je navedena u ponudi dobavljača, koju kupac prihvaća pisanim putem. Ako kupac ne prihvati ponudu, dobavljač nema obveze prema kupcu u odnosu na ponudu koju je dostavio kupcu, a koju kupac nije prihvatio.

Stranka je podneskom od 5. prosinca 2018. dostavila ovjereni prijevod Kupoprodajnog ugovora br. 209/2018 od 1. travnja 2018. te ovjereni prijevod Dodatka br. 1. tom Ugovoru.

Podneskom od 8. travnja 2019., stranka se u bitnom dodatno očituje da NTL kupuje robu-banane od dobavljača D.M. bez ikakvih posrednika, što posljedično vodi do niže maloprodajne cijene. Kako bi dodatno pojačao plasman na hrvatskom tržištu, D.M. je ponudio NTL-u dodatnu naknadu za ostvarenje količinskog cilja, koje je NTL prihvatio.

3. Utvrđenja AZTN-a

3.1. *Bitni sastojci ugovora*

Nakon provedenog ispitnog postupka AZTN je utvrdio da Ugovor s popratnom dokumentacijom ispunjava sve uvjete propisane ZNTP-om koji se odnose na oblik i obvezni sadržaj ugovora dobavljača i trgovca u smislu odredbi članka 6. stavka 1. ZNTP-a te da nije došlo do povrede odredbi toga članka, to bi predstavljalo povredu članka 4. ZNTP-a u odnosu na oblik i obvezni sadržaj ugovora.

3.2. *Količinska naknada - ugovoreni bonus*

U odnosu na članak 7. Ugovora, bilo je potrebno ispitati odnosi li se iznos od [...] bonusa na količinski rabat ili na količinsku naknadu. U Ugovoru je navedeno da se količinski bonus odobrava za ostvareni nabavni promet te se obračunava mjesečno na temelju ostvarenog godišnjeg prometa od minimalno [...] banana po neto nabavnim cijenama. Kupac po završetku obračunskog razdoblja od mjesec dana izdaje prodavatelju račun na iznos koji odgovara količinskom bonusu uz rok plaćanja od 30 dana.

U svom očitovanju od 15. listopada 2018. stranka navodi da se ovom ugovornom odredbom regulirana količinska naknada, koja se obračunava mjesečno, na temelju ostvarenog nabavnog prometa. S obzirom na to da je članak 7. Ugovora bilo moguće tumačiti kao količinski bonus (rabat) koji se ne može obračunavati na kraju mjeseca, nego se obračunava za svaku pojedinu isporuku naručenih dobara, odnosno takav rabat mora biti iskazan na svakom pojedinom računu dobavljača i to ako se zadovolji ugovorena količina kupljene robe, stranka je pojasnila ugovornu odredbu i njenu primjenu. Riječ je o količinskoj naknadi koja se obračunava mjesečno. Navodi stranke su u suglasju s računima navedenim u točki 2.5. ovoga rješenja. Dakle, riječ je o naknadi za koju nakon ugovorene kvote kupljene robe trgovac izdaje

račun dobavljaču na postotni iznos ugovorene naknade. Stranka je s dobavljačem sklopila Dodatak br. 1 Kupoprodajnom ugovoru br. 209/2018. kojim detaljno pojašnjava način provedbe ove ugovorne odredbe. Uvidom u sklopljeni Dodatak br. 1. Kupoprodajnom ugovoru br. 209/2018., AZTN je utvrdio da je riječ o naknadi na koju NTL kao kupac stječe pravo ako od dobavljača kupi minimalno [...] banana u svakom mjesecu. U tom slučaju, naknada se obračunava u onom mjesecu u kojem je promet prešao tu količinu te se obračunava naknada od [...] vrijednosti kupljene robe, a obračun se vrši do 15-og u idućem mjesecu za protekli mjesec. NTL kao kupac, posebnim računom naplaćuje dobavljaču naknadu za uslugu trgovca, a koja se očituje u stvarnom i mjerljivom učinku trgovca kako to propisuje članak 7. stavak 3. ZNTP-a. Količinska naknada se jasno i transparentno iskazuje na računu trgovca za usluge koje su mjerljive. Mjerljiv je učinak ako kupac kupi robu koja je ugovorena kao minimalna količina utoliko bi stekao pravo na količinsku naknadu te kupac u skladu s time izdaje račun dobavljaču.

Analizom dostavljenih računa i podataka utvrđeno je kako je za svaki mjesec, od travnja do rujna 2018. obračunat bonus od spomenutih [...]. U mjesecu travnju (račun od 30. travnja 2018.) je kupljeno [...] banana u vrijednosti od [...], odnosno obračunato je [...] na ime bonusa. U svibnju 2018. (račun od 31. svibnja 2018.) je kupljeno [...] banana u vrijednosti od [...], odnosno obračunato je [...] bonusa. U lipnju 2018. (račun od 30. lipnja 2018.) je kupljeno [...] banana u vrijednosti od [...], odnosno obračunato je [...] bonusa. U srpnju 2018. (račun od 31. srpnja 2018.) je kupljeno [...] banana u vrijednosti od [...], odnosno obračunato je [...] bonusa. U kolovozu (račun od 31. kolovoza 2018.) je kupljeno [...] banana u vrijednosti od [...], odnosno obračunato je [...] bonusa. U rujnu 2018. (račun od 30. rujna 2018.) je kupljeno [...] banana u vrijednosti od [...], odnosno obračunato je [...] bonusa.

AZTN je utvrdio da dostavljena tablica obračuna stranke i dostavljeni računi korespondiraju očitovanju stranke te sukladno tome ocijenio da u konkretnom slučaju nije riječ o povredi članka 7. ZNTP-a.

3.4. Akcijske prodaje

U odnosu na akcijske prodaje, stranka je dostavila izvadak iz kalkulacije maloprodajne cijene iz koje je razvidno da su u razdoblju nakon 1. travnja 2018. do 11. srpnja 2018. bile tri akcijske prodaje artikla banana i to po cijenama od [...] do [...] kuna. Pregledom prikupljene dokumentacije, utvrđeno je da su navedene cijene veće od nabavne cijene po kojoj je NTL kupio banane od dobavljača D.M.. Prema srednjem deviznom tečaju dan 1. travnja 2018., a prema tečaju za valute koje kotiraju na službenom deviznom tržištu Republike Hrvatske (određen je sukladno članku 53. stavku 1. točki (a) Carinskog zakonika Unije, članku 146. stavku 1. točke (b) Provedbene uredbe Carinskog zakonika Unije, te članku 23. stavku (1) Zakona za provedbu carinskog zakonodavstva Europske Unije), EUR je iznosio 7.436747 kune. Konverzijom, iznos za račun IT18ESI00189 iznosi [...]. Riječ je o količini od [...] europaleta težine [...] pa proizlazi da je iznos nabavne cijene banane [...] za jedan kilogram za tu isporuku koja je bila prodavana na akciji. Akcija se provodila smanjenjem marže trgovca i to po cijenama koje nisu ispod nabavne cijene. Slijedom iznesenog AZTN je utvrdio da u poslovnom odnosu NTL-a i dobavljača D.M. nije došlo do povrede iz članka 12. točke 20. ZNTP-a.

3.5. Rokovi plaćanja

Iz dokumentacije koju čine: Knjigovodstvena kartica partnera, prvi račun br. 189 dobavljača D.M. ITALY izdan 6. travnja 2018., dakle nakon 1. travnja 2018, CMR dokument te potvrda o plaćanju banke preko koje je izvršena transakcija, vidljivo da su plaćanja izvršena u rokovima iz ugovora, odnosno u valuti plaćanja sukladno ZNTP-u, dok su rokovi plaćanja ugovoreni sukladno članku 6. stavku 1. točki 3. ZNTP-a, odnosno 30 dana od dana isporuke svježeg proizvoda. Naime, račun 189 je datiran ('Invoice date') 6. travnja 2018., s rokom

dospijeaća ('Due on') 6. lipnja. 2018. Međutim, a kako je vidljivo iz priloženog CMR-a, NTL je zaprimilo navedeni račun 11. travnja 2018. kao popratni dokument uz CMR i robu pa je rok od 30 dana za plaćanje ispoštovan, jer je račun plaćen 11. svibnja 2018., što je vidljivo iz potvrde o plaćanju od 11. svibnja 2018. važno je napomenuti da je u potvrdi o plaćanju naveden iznos od [...] (a ne [...]), jer je tim iznosom izvršeno više plaćanja. U potvrdi o plaćanju može se vidjeti da se vrši plaćanje (između ostalih) i računa 189 (zadnje tri znamenke računa ST18ESI00189).

U Ugovoru su člankom 4. stavkom rokovi plaćanja određeni sukladno članku 6. stavku 1. točki 3. ZNTP-a, a plaćanja su u promatranom razdoblju izvršena unutar sukladno ZNTP-u ugovoreni rokovi. AZTN je utvrdio da u je pogledu rokova plaćanja prilikom ugovaranja NTL postupio sukladno članku 6. stavku 1. točki 3. ZNTP-a, te da u provedbi Ugovora nije bilo prekoračenja rokova plaćanja te da do povrede opisane člankom 12. točke 23. nije došlo.

4. Odluka Vijeća

Vijeće je u skladu s ovlaštenjima iz članka 13. stavka 2. ZNTP-a, na svojoj sjednici 47/2021, održanoj 30. prosinca 2021., utvrdilo da nema zakonskih pretpostavki za daljnje vođenje predmetnog postupka budući da u postupku nisu utvrđeni dokazi koji bi potvrdili indicije za pokretanje upravnog postupka te dokazi kojima bi se utvrdile ostale moguće povrede ZNTP-a koje je AZTN ispitivao u ovom upravnom postupku. Detaljno obrazloženje razloga ovakve odluke Vijeća navedeno je u točki 3. obrazloženja ovoga rješenja. Stoga je AZTN na temelju odluke Vijeća u skladu s člankom 20. stavkom 1. podstavkom 5. ZNTP-a, donio odluku o obustavi ovog upravnog postupka, odnosno riješio kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

5. Objava rješenja na mrežnoj stranici AZTN-a

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave.

Odredbom članka 1. točke p) ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13.).

Slijedom iznesenoga, riješeno je kao u točki II. izreke ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka rješenja (članak 20. stavak 3. i 6. ZNTP-a).

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

dr.sc. Mirta Kapural dipl. iur.

Napomena: U skladu s odredbom članka 2. točke p) ZNTP-a u vezi s odredbama članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni znakovima: [...].