

KLASA : UP/I 034-03/19-04/008
URBROJ: 580-16/122-2021-033
Zagreb, 21. listopada 2021.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 13. stavka 2., članka 19. stavaka 6. i 7. te članka 20. stavka 1. podstavka 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17. i 52/21.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv otkupljiivača FILIP, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, prijevoz i usluge, sa sjedištem u Metkoviću, N. Tesle 27, kojeg zastupa T. M. odvjetnik iz M., radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe otkupa mandarina, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., predsjednica Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednice Vijeća, mr. sc. Ljiljana Pavlic, dipl. oec. i Denis Matić, dipl. iur., članovi Vijeća, sa sjednice 38/2021., održane 21. listopada 2021., donosi sljedeće

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je otkupljiivač FILIP, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, prijevoz i usluge, sa sjedištem u Metkoviću, N. Tesle 27, iskoristio značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17., dalje u tekstu: ZNTP) dobavljačima mandarina na način da je

1. u razdoblju od 25. listopada 2019. do 31. prosinca 2019. izvršavao plaćanja svojim dobavljačima mandarina u roku dužem od 30 dana za svježi poljoprivredni ili prehrambeni proizvod - mandarinu, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a i to za plaćanja koja se odnose na 203 otkupna bloka dobavljača mandarina, navedenih u Prilogu 1. ovog rješenja, koji čini sastavni dio izreke ovoga rješenja, a koji prilog sadrži oznaku broja otkupnog bloka, ime dobavljača od kojeg je otkupljen svježi poljoprivredni ili prehrambeni proizvod - mandarina, novčani iznos na koji glasi otkupni blok, datum izdavanja otkupnog bloka, datum plaćanja po otkupnom bloku izvršen od strane otkupljiivača, oznaku broja dana kada je izvršeno plaćanje po otkupnom bloku računajući od dana izdavanja otkupnog bloka, te oznaku broja dana prekoračenja zakonskog roka plaćanja za svježi poljoprivredni ili prehrambeni proizvod,

2. u razdoblju od 8. studenoga 2019. do 31. prosinca 2019. propustio izvršiti plaćanje dobavljaču V. P. vl. M. V., S., R., upisan u upisnik poljoprivrednog gospodarstva broj [...], OIB: [...], za preuzeti svježi poljoprivredni ili prehrambeni proizvod - mandarinu u roku od 30 dana od dana izdavanja računa i to u odnosu na:

- račun broj 107/1/1, iznosa 6.367,55 kuna, koji je izdan 8. listopada 2019.,
- račun broj 108/1/1, iznosa 3.274,74 kuna, koji je izdan 9. listopada 2019.,
- račun broj 109/1/1, iznosa 7.859,15 kuna, koji je izdan 12. listopada 2019.,
- račun broj 110/1/1, iznosa 7.187,93 kuna, koji je izdan 16. listopada 2019.,
- račun broj 111/1/1, iznosa 6.134,77 kuna, koji je izdan 28. listopada 2019.,
- račun broj 112/1/1, iznosa 7.419,58 kuna, koji je izdan 29. listopada 2019.,

što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 5. stavka 1. točke 3. u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a,

3. u razdoblju od 20. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. poslovao s dobavljačima mandarina na temelju tipskih ugovora o otkupu mandarina čijom je odredbom članka 2. definirano da će cijena proizvoda biti određena temeljem važeće tržišne cijene na datum preuzimanja robe, pri čemu, niti u toj ugovornoj odredbi, niti u drugim odredbama ugovora nije bila sadržana jasna i razumljiva odredba o cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene, što je protivno odredbi članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a i predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe iz članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, a riječ je o slijedećim ugovorima:

- Ugovor br. 074//19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem O. S. iz B., L. [...],
- Ugovor br. 020/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem D. D. iz M., A. K. M. [...],
- Ugovor br. 032/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem A. C. iz O., T. [...],
- Ugovor br. 073/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem B. S. iz O., A. S. [...],
- Ugovor br. 028/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem L. B. iz O., C. [...]/[...],
- Ugovor br. 050/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem G. K. iz M., Sv. F. A. [...],
- Ugovor br. 115/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem N. Č. iz O., S. [...],
- Ugovor br. 014/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem V. S. iz B., T. [...],
- Ugovor br. 054/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem D. M. iz O., P. [...]
- Ugovor br. 093/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. I. iz M., P. K. IV [...]/[...],
- Ugovor br. 108/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. B. iz O., B. J. J. [...],
- Ugovor br. 098/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem I. S. iz P., V. N. [...],
- Ugovor br. 140/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem A. B. iz K. N., M. [...],
- Ugovor br. 012/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem Z. P. iz M., Sv. Č. i M. [...],
- Ugovor br. 065/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem L. O. iz M., P. Z. [...],

- Ugovor br. 136/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. F. iz O., I. G. [...],
- Ugovor br. 048/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem N. K. iz M. – S., M. [...],
- Ugovor br. 058/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem O. M. iz O., T. [...],
- Ugovor br. 147/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. D., obrt za uzgoj voća i povrća i ugostiteljstvo, vl. Z. P. iz D., B. [...],
- Ugovor br. 119/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem V. P., vl. M. V. iz R., S.,
- Ugovor br. 071/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem N. R. iz O., S. P. [...]/[...],
- Ugovor br. 078/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem R. K. iz O., Z. F. [...]/[...],
- Ugovor br. 139/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem O. S. iz O., A. S. [...],
- Ugovor br. 145/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. P. iz M., O. [...],
- Ugovor br. 030/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. G. iz O., P. [...],
- Ugovor br. 141/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. M. iz O., T. O. b. [...],
- Ugovor br. 143/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem B. S. iz B., L. [...],
- Ugovor br. 144/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem M. S. iz B., L. [...],
- Ugovor br. 146/19 o otkupu mandarina sklopljen 20. rujna 2019. s dobavljačem D. T., iz Z., E. [...],

4. u razdoblju od 25. rujna 2019. do 24. studenoga 2019., dobavljačima A. C. i N. R. za isporučenu mandarinu, prilikom obračuna na izdanim otkupnim blokovima, otkupnu cijenu mandarine koja je prethodno bila naznačena u cjenicima za pojedino referentno razdoblje otkupa mandarine u odnosu na kalibre mandarine 1, 2, 3, 4, 5 i 1x umanjio za 0,05 kuna po kilogramu mandarine, na koji način je netransparentno umanjio vrijednost poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda - mandarine standardne kvalitete, s obzirom na to da je obračunata i iskazana cijena na izdanim otkupnim blokovima niža za 0,05 kuna po kilogramu mandarine od cijene mandarine naznačene u cjenicima za pojedino razdoblje otkupa toga proizvoda, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 11. točke 1. ZNTP-a i to u odnosu na otkupne blokove dobavljača kako slijedi:

- broj 00017 dobavljača A. C. izdan 25. rujna 2019.
- broj 00032 dobavljača A. C. izdan 26. rujna 2019.
- broj 00274 dobavljača A. C. izdan 5. listopada 2019.
- broj 00006 dobavljača N. R. izdan 25. rujna 2019.
- broj 00046 dobavljača N. R. izdan 27. rujna 2019.
- broj 00086 dobavljača N. R. izdan 28. rujna 2019.
- broj 00109 dobavljača N. R. izdan 29. rujna 2019.
- broj 00135 dobavljača N. R. izdan 30. rujna 2019.
- broj 00146 dobavljača N. R. izdan 1. listopada 2019.
- broj 00186 dobavljača N. R. izdan 2. listopada 2019.
- broj 00314 dobavljača N. R. izdan 7. listopada 2019.
- broj 00366 dobavljača N. R. izdan 8. listopada 2019.
- broj 00511 dobavljača N. R. izdan 14. listopada 2019.

- broj 00538 dobavljača N. R. izdan 15. listopada 2019.
- broj 00566 dobavljača N. R. izdan 16. listopada 2019.
- broj 00680 dobavljača N. R. izdan 19. listopada 2019.
- broj 00720 dobavljača N. R. izdan 24. listopada 2019.
- broj 00776 dobavljača N. R. izdan 25. listopada 2019.
- broj 00836 dobavljača N. R. izdan 26. listopada 2019.
- broj 00847 dobavljača N. R. izdan 27. listopada 2019.
- broj 00859 dobavljača N. R. izdan 28. listopada 2019.
- broj 00949 dobavljača N. R. izdan 29. listopada 2019.
- broj 00973 dobavljača N. R. izdan 30. listopada 2019.
- broj 01090 dobavljača N. R. izdan 11. studenoga 2019.
- broj 01233 dobavljača N. R. izdan 23. studenoga 2019.
- broj 01265 dobavljača N. R. izdan 24. studenoga 2019.

5. u razdoblju od 25. rujna 2019. do 24. studenoga 2019. za uslugu prijevoza mandarine pruženu na relaciji od parcela dobavljača do otkupnog mjesta na adresi u Metkoviću, Mlinska ulica 15, a koja usluga prijevoza nije bila ni ugovorena Ugovorom br. [...] /19 o otkupu mandarina sklopljenog 20. rujna 2019. s dobavljačem A. C., ni Ugovorom br. [...] /19 o otkupu mandarina sklopljenog 20. rujna 2019. s dobavljačem N. R., ni bilo kojim drugim ugovorom sklopljenim s navedenim dobavljačima, propustio za danu uslugu prijevoza povezanu s isporukom poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda izdati račun tim dobavljačima u skladu s poreznim propisima, već je na izdanim otkupnim blokovima koji su pojedinačno navedeni pod točkom I.4. izreke ovoga rješenja, za preuzeti proizvod umanjio otkupnu cijenu mandarine prethodno određene u cjenicima za pojedino razdoblje otkupa i to u iznosu od 0,05 kuna po kilogramu proizvoda, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 7. stavka 1. ZNTP-a.

- II. Za teške povrede ZNTP-a opisane u točki I. izreke ovoga rješenja, u skladu s odredbom članka 24. stavka 2. točke 6., točke 1. i točke 2. ZNTP-a, izriče se otkupljivaču FILIP, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, prijevoz i usluge, upravno-kaznena mjera u iznosu od:

60.000,00 kuna (slovima:šezdesettisućakuna)

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana izvršnosti ovoga rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

- III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) je na temelju odredbe članka 42. stavaka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., dalje u tekstu: ZUP) te u skladu s odredbama članka 13. i 14. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17., dalje u tekstu: ZNTP), po službenoj dužnosti, 29. listopada 2019. pokrenula je protiv otkupljivača FILIP, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, prijevoz i usluge, sa sjedištem u Metkoviću, N. Tesle 27, (dalje u tekstu: Filip ili stranka) upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi otkupa mandarina,

dostavljajući stranci obavijest o pokretanju upravnog postupka od 29. listopada 2019. (dalje u tekstu: obavijest od 29. listopada 2019.).

Uvodno, valja ukazati da je odredbom članka 23. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 52/21.; dalje u tekstu: ZID ZNTP), koji je na snagu stupio 1. rujna 2021., određeno da će se postupci započeti do stupanja na snagu toga zakona nastaviti i dovršiti prema odredbama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17.). U tom smislu, ovaj se upravni postupak, pokrenut 29. listopada 2019., vodi primjenom ZNTP-a.

AZTN, kao pravna osoba s javnim ovlastima nadležna za provedbu ZNTP-a, je na temelju informacija pribavljenih od osobe koja je zatražila da ostane anonimna, došla do saznanja kako Filip otkupljuje mandarine u dolini Neretve bez izdavanja otkupnih blokova i/ili računa, odnosno uz desetodnevno kašnjenje izdavanja tih dokumenta. Nadalje, iz sadržaja zaprimljene predstavke proizlazilo je i da Filip kao otkupljivač u trgovini poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima i to svježeg proizvoda mandarine, navedene proizvode ne važe, odnosno nepravilno važe, te da netransparentno otpisuje mandarine, kao navodno neuvjetne, da odbija otkup mandarine, kao i da nema uvijek jasno istaknutu cijenu otkupa. Ujedno, iz sadržaja zaprimljene prijave proizlazilo je da Filip proizvođačima izdaje otkupne blokove sa zakašnjenjem od deset i više dana te da je na tim otkupnim blokovima navedena ukupna neto masa proizvoda i do 20% manja od mase koja je dovezena na otkup.

Odredbom članka 7. stavka 1. ZNTP-a propisano je da za svaku isporuku poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda u skladu s ugovorom sklopljenim između dobavljača i trgovca ili dobavljača i otkupljivača i/ili prerađivača, odnosno za svaku uslugu povezanu s isporukom poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mora biti izdan račun ili otkupni blok, u skladu s poreznim propisima. Postupanje protivno citiranoj odredbi predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 2. ZNTP-a.

Nadalje, odredbom članka 11. točke 1. ZNTP-a, određeno je da se nepoštenom trgovačkom praksom u odnosu dobavljača i otkupljivača i/ili prerađivača u trgovini poljoprivrednim ili prehrambenim proizvodima, smatra netransparentno umanjeње količine i/ili vrijednosti poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda standardne kvalitete, dok se odredbama članka 11. točke 4. i 6. ZNTP-a, nepoštenim trgovačkim praksama smatraju i ne preuzimanje i/ili odbijanje primitka ugovorenih količina poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda u skladu s ugovorenim dinamikom otkupa, osim u opravdanim slučajevima utvrđenim ugovorom.

Uvažavajući navode zaprimljene prijave, sadržaj istaknutih i opisanih indicija upućivao je na potrebu pokretanja upravnog postupka po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa, zbog čega je u postupku bilo potrebno utvrditi, odnosno razjasniti je li Filip postupio u suprotnosti s odredbama ZNTP-a i to u suprotnosti s odredbom članka 7. stavka 1. ZNTP-a u vezi s člankom 4. stavkom 2. točkom 2. ZNTP-a te je li postupio u suprotnosti s odredbama članka 11. točke 1., točke 4. i točke 6. ZNTP-a.

U obavijesti od 29. listopada 2019., u kojoj je AZTN naveo i obrazložio indicije za pokretanje upravnog postupka po službenoj dužnosti u smislu odredbi ZNTP-a, Filip je zaprimio 31. listopada 2019.

U upravnom postupku, uz pitanja koja su predstavljala indicije za njegovo pokretanje po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa, AZTN je ispitivao je li Filip uskladio svoje poslovanje s odredbama ZNTP-a nakon 1. travnja 2018., tj. nakon početka tzv. pune primjene ZNTP-a, a koje se odnosi na sadržaj poslovnog odnosa otkupa i trgovine svježeg poljoprivrednog i/ili prehrambenog proizvoda mandarine, a između ostalog tijekom upravnog

(ispitnog) postupka AZTN je utvrđivao i sve odlučne činjenice i okolnosti izvršava li Filip plaćanja svojim dobavljačima u rokovima koji su propisani ZNTP-om, ili je zbog neplaćanja u propisanim rokovima nametnuo svojim dobavljačima nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a. Ujedno, AZTN je ispitivao cjelokupno poslovanje ovog otkupljivača pri otkupu mandarine.

1. Utvrđivanje propisane visine ukupnog godišnjeg prihoda otkupljivača Filip

Postojanje značajne pregovaračke snage procesna je pretpostavka za ocjenu o tome primjenjuje li se ZNTP na pojedinog trgovca, otkupljivača i/ili prerađivača kao subjekta u lancu opskrbe hranom.

Procesne pretpostavke okolnosti su od čijeg postojanja ovisi dopustivost pokretanja upravnog postupka utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, raspravljanje u upravnom postupku i donošenje meritorne odluke.

Stoga je prije pokretanja upravnog postupka bilo potrebno utvrditi prelazi li ukupan godišnji prihod otkupljivača Filipa i ukupan godišnji prihod s njim povezanih društava ostvaren u Republici Hrvatskoj iznos od 50.000.000,00 kuna, koji je člankom 3. stavkom 3. ZNTP-a propisan kao uvjet da bi se smatralo da otkupljivač ima značajnu pregovaračku snagu u smislu ZNTP-a, pa dobavljačima može nametati nepoštene trgovačke prakse.

Prema odredbi članka 3. stavka 5. ZNTP-a u ukupan prihod iz stavka 2. članka 3. ZNTP-a, ne uračunava se prihod koji je ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između povezanih osoba (društava unutar grupe).

Iz definicije povezanih društava iz članka 2. stavka 1. k) ZNTP-a, razvidno je kako ta povezanost ne uključuje samo povezanost prema Zakonu o trgovačkim društvima („Narodne novine“ br. 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19., dalje u tekstu: ZTD), već je na temelju računovodstvenih propisa relevantna i tzv. personalna povezanost. U tom smislu povezanim društvima smatraju se primjerice i društva u kojima je ista osoba član nadzornog odbora ili član uprave.

Članak 2. l) ZNTP-a prihode definira kao ukupne prihode odnosno primitke otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovaca i njihovih povezanih društava ostvarene u Republici Hrvatskoj i iskazane na posljednjem predanom financijskom izvješću. Kako bi utvrdio ima li otkupljivač Filip značajnu pregovaračku snagu u smislu ZNTP-a, a kako bi se u odnosu na njega mogao voditi upravni postupak po službenoj dužnosti, AZTN je izvršio uvid, elektroničkim putem, u sudski registar kao i u Registar godišnjih financijskih izvještaja. U trenutku pokretanja upravnog postupka posljednje predano financijsko izvješće bilo je ono za 2018. godinu.

Uvidom u Revizorovo izvješće i financijske izvještaje za 2018. od 24. lipnja 2019., a za razdoblje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. utvrđeno je da je Filip ostvario ukupne prihode u iznosu od 58.233.039,00 kuna. Također je utvrđeno da se 3.582.514,00 kuna tih prihoda odnose na prihode ostvarene u transakcijama s povezanim društvima.

U bilješci 22. Revizorovog izvješća i financijskog izvješća za 2018. godinu navodi se da Filip ima ulaganja u jedno ovisno društvo, Sunce Dubrovnik d.o.o., koje je u njegovom 100% vlasništvu. Uvidom u izvadak iz sudskog registra trgovačkog suda na dan 29. listopada 2019., također je utvrđeno da je Filip jedini član društva Sunce Dubrovnik d.o.o. S tim društvom Filip je povezan i putem osnivača/članova društva i osoba ovlaštenih za zastupanje budući da fizička osoba koja je u društvu Filip jedan od članova društva, u društvu Sunce Dubrovnik

d.o.o. od 25. veljače 2016. obavlja funkciju člana uprave – direktora, koji zastupa društvo pojedinačno i samostalno.

Uvidom u financijski izvještaj za 2018., odnosno račun dobiti i gubitka u Registru godišnjih financijskih izvješća, za društvo Sunce Dubrovnik d.o.o. utvrđeno je da je isto ostvarilo ukupne prihode u iznosu 4.877.414,00 kuna, te je isto tako, na AZTN-u dostupnom servisu <https://infobiz.fina.hr/>, uvidom u račun dobiti i gubitka utvrđeno da se 314.978,00 kuna tih prihoda odnosi na prihode ostvarene u transakcijama s povezanim društvima.

S obzirom na to da je u tijeku trajanja upravnog postupka javno objavljeno i godišnje financijsko izvješće za 2019., bilo je nužno izvršiti uvid i u financijske izvještaje za tu godinu. Uvidom u Revizorovo izvješće i financijske izvještaje za 2019., od 15. lipnja 2020., a za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019., utvrđeno je da je Filip ostvario ukupne prihode u iznosu od 66.140.441,00 kuna. Također je utvrđeno da se 3.533.721,00 kuna tih prihoda odnose na prihode ostvarene u transakcijama s povezanim društvima.

Isto tako, uvidom u financijski izvještaj za 2019. odnosno račun dobiti i gubitka u Registru godišnjih financijskih izvješća za društvo Sunce Dubrovnik d.o.o. utvrđeno je da je isto ostvarilo ukupne prihode u iznosu 4.858.062,00 kuna, te je isto tako, na AZTN-u dostupnom servisu <https://infobiz.fina.hr/>, uvidom u račun dobiti i gubitka utvrđeno da se 769.239,00 kuna tih prihoda odnosi na prihode ostvarene u transakcijama s povezanim društvima.

Slijedom navedenog, AZTN je utvrdio kako se Filip može smatrati otkupljivačem sa značajnom pregovaračkom snagom, jer ukupna visina godišnjih prihoda Filipa, zajedno s ukupnim godišnjim prihodima s njim povezanog društava, umanjena za prihode ostvarene njihovom međusobnom prodajom robe, odnosno pružanjem usluga, ukazuje kako Filip ispunjava uvjete iz članka 3. stavka 3. i 5. ZNTP-a, koji je procesna pretpostavaka da se u odnosu na njega može voditi upravni postupak utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi.

Pored iznesenog, tijekom trajanja ovog upravnog (ispitnog) postupka na dan održavanja glavne rasprave 29. lipnja 2021. u spis predmeta stranka je predala Revizorovo izvješće i financijski izvještaj za 2020. godinu, a čiju je istovjetnost AZTN utvrdio i na temelju izvršenog uvida elektroničkim putem u sudski registar na dan održavanja glavne rasprave. Na temelju izvršenog uvida u navedeni dokument utvrđeno je kako u toj godini (dakle u razdoblju od 1. siječnja 2020. do zaključno 31. prosinca 2020.) otkupljivač Filip nije ostvario mjerodavni financijski kriteriji, iz kojeg razloga se isti ne može smatrati adresatom ZNTP-a, tj. otkupljivačem u smislu odredbi ZNTP-a iz članak 3. stavka 3. i 5. ZNTP-a. Naime, uvidom u račun dobiti i gubitka, kao sastavni dio godišnjeg financijskog izvješća za 2020., utvrđeno je da je Filip u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu 26.530.042,00 kuna te da se 1.077.355,00 kuna tih prihoda odnose na prihode ostvarene u transakcijama s povezanim društvima.

Isto tako, izvršen je uvid i u financijski izvještaj za 2020. odnosno račun dobiti i gubitka u Registru godišnjih financijskih izvješća za društvo Sunce Dubrovnik d.o.o. te je utvrđeno da je društvo u toj godini ostvarilo ukupne prihode u iznosu 1.613.788,00 kuna dok je uvidom u račun dobiti i gubitka na AZTN-u dostupnom servisu <https://infobiz.fina.hr/> utvrđeno da se 560.697,00 kuna tih prihoda odnosi na prihode ostvarene u transakcijama s povezanim društvima.

Slijedom navedenog, a kako su do okončanja glavne rasprave postali dostupni podaci o ukupnim godišnjim prihodima i za 2020. godinu, AZTN je utvrdio kako Filip u 2020. godini nije ispunio uvjete koji ga čine otkupljivačem u smislu odredbi članka 3. stavka 3. i 5. ZNTP-a.

Zbog navedenih činjenica, AZTN je prilikom donošenja rješenja u smislu odredbi članka 19. stavka 6. i stavka 7., te članka 20. stavka 1. podstavka 1. ZNTP-a, iznova razmotrio činjenični opis postupanja i/ili propuštanja postupanja stranke, koja su ovom otkupljivaču stavljena na teret u skladu s uredno dostavljenom Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju od 7. svibnja 2021. (dalje u tekstu: Obavijest od 7. svibnja 2021.)

Dakle, u skladu s rezultatima dokaznog postupka i po okončanju glavne rasprave, AZTN je izmijenio činjenični opis protupravnog postupanja stranke, u dijelu koji se odnosi na trajanje povrede ZNTP-a, na način da je precizirao trajanja povrede ZNTP-a, koje se u svojoj osnovi svodi na skraćivanje trajanja povrede ZNTP-a, uz uvažavanje činjenice financijskog kriterija iz članka 3. stavka 3. i 5. ZNTP-a, tj. dokazane činjenice da ovaj otkupljivač u 2020. nije ispunio mjerodavni financijski kriteriji koji prelazi iznos od 50.000.000,00 kuna, dok je zahtijevani financijski kriteriji svakako ostvario u poslovnoj godini kako 2018., tako i 2019., a kojim postupanjem stranka nije dovedena u nepovoljan položaj, primjenjujući na stranku ZNTP koji je bio na snazi u vrijeme kada je stranka poduzimala radnje (tj. u trenutku kada je svojim postupanjem ili propuštanjem postupanja povrijedila odredbe zakona koji je bio na snazi u vrijeme poduzimanja pojedinih protupravnih radnji) kojima su nametnute nepošteno trgovačke prakse prema dobavljačima mandarina, uvažavajući pri tome i odredbu članka 23. stavka 3. ZID ZNTP-a, koji je na snagu stupio 1. rujna 2021., a kojim je određeno da će se postupci započeti do stupanja na snagu toga zakona nastaviti i dovršiti prema odredbama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17.), a o čemu će biti više riječ pod točkom 6. obrazloženje ovoga rješenja o utvrđenim činjenicama i okolnostima.

2. Ispitni postupak– pribavljanje podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja te usmena rasprava

2.1. Očitovanje Filipa s dokumentacijom nakon zaprimanja obavijesti od 29. listopada 2019.

U obavijesti od 29. listopada 2019. AZTN je stranku pozvao na dostavu pisanog očitovanja na istaknute indicije koje su predstavljale temelj za pokretanje upravnog (ispitnog) postupka po službenoj dužnosti, dok je AZTN nadalje pozivom na odredbu članka 17. stavka 1. ZNTP-a zatražio od Filipa dostavu daljnjeg potrebnog očitovanja i dokaza. Stranka je u otvorenom roku postupila po svim zahtjevima AZTN-a te je očitovanje stranke s zatraženim prilogima zaprimljeno u AZTN-u 8. studenoga 2019., a kojem je stranka priložila slijedeću dokumentaciju:

- rekapitulaciju dobavljača mandarina za 2019. od kojih Filip otkupljuje mandarinu (prema dostavljenom popisu, riječ je o dobavljačima fizičkim osobama i obrtima iz kojeg je vidljivo kako je Filip u 2019. otkupio mandarine poslujući s 142 dobavljača koji čine OPG-ovi te s 4 dobavljača koji čine obrte), uz navođenje datuma kada je u odnosu na svakog pojedinog dobavljača izvršen otkup mandarine,
- podatak o otkupljenim količinama mandarine u kilogramima u odnosu na svakog pojedinog dobavljača, te
- primjerak nacrtu tipskog ugovora o otkupu mandarina koje Filip primjenjuje u poslovnoj praksi otkupa mandarina.

U svom podnesku, stranka je u bitnome opisala način provođenja postupka otkupa mandarina pojasnivši kako sa svojim dobavljačima sklapa ugovore o otkupu mandarina. Kada je riječ o načinu provođenja postupka otkupa mandarina, stranka navodi kako daje svoju plastičnu ambalažu u kojoj dobavljači dostavljaju na otkup svoje mandarine. Uobičajen je postupak da nakon što primarni proizvođač – dobavljač dostavi mandarine u skladište stranke radi vizualnog pregleda proizvoda, da se dobavljaču izdaje dokument o zaprimanju robe. Stranka

napominje kako se mandarina bere u polu-zelenom stanju te se mora dalje obrađivati (dožućivati u specijalnim komorama). Protekom tri do četiri dana, mandarina izlazi iz specijalnih komora nakon čega se važe i kalibrira, a temeljem kojeg postupka se utvrđuje koji je stvarni kalibar otkupljene mandarine. Nakon izvršenog postupka kalibriranja sastavlja se otkupni blok, te se u tako izdanom otkupnom bloku upisuje cijena preuzetog proizvoda sukladno dnevnim cjenicima važećim na dan kada je roba dostavljena otkupljivaču. U istom trenutku (kada se roba važe i kalibrira) važe se i tzv. neuvjetna mandarina, koja se odlaže u tzv. plastične „boksove“ te se zbrinjava po zakonskoj proceduri koja se nalazi pod ingerencijom fitosanitarnog inspektora. Stranka posebno navodi kako u svakom trenutku proizvođač može prisustvovati kalibriranju svoje robe te da neuvjetnu robu proizvođač može preuzeti u svoj posjed ukoliko to želi. Zaključno, stranka navodi kako tek nakon dovršetka postupka kalibriranja mandarine i njezinog slaganja u kartonske kutije, mandarina postaje proizvod koji je spreman za daljnju prodaju.

2.2. Očevid proveden 15. studenoga 2019. u sjedištu Filipa u Metkoviću

AZTN je uz obavijest od 29. listopada 2019. dostavio stranci i zaključak kojim se na temelju odredbi članka 13. i 14. točke 2. ZNTP-a te odredbe članka 68. stavka 1. ZUP-a, određuje provođenje očevida dana 15. studenoga 2019. u sjedištu trgovačkog društva Filip, kao i u ostalim poslovnim i/ili skladišnim prostorijama u kojima to trgovačko društvo obavlja djelatnost.

Zaključak o provođenju očevida stranka je zaprimila 31. listopada 2019. Naime, AZTN je bio stava kako je svrhovito provesti dokaznu radnju očevida ocjenjujući da će za utvrđivanje svih činjenica i razjašnjenje svih okolnosti bitnih za realizaciju poslovnih odnosa između stranke i njezinih dobavljača mandarina biti potrebno provesti dokaznu radnju neposrednog opažanja službene osobe, zbog čega je u skladu s odredbom članka 68. stavka 1. ZUP-a 15. studenoga 2019. na adresi Mlinska 15, Metković (na kojoj se nalazi skladišni prostor Filipa), obavljena radnja očevida. O provođenju očevida sastavljen je poseban zapisnik uz fotodokumentaciju te su priložene isprave koje su korištene prilikom provođenja ove dokazne radnje. Prije provođenja same dokazne radnje stranka je uredno upozorena na svoja prava i dužnosti koja proizlaze iz njezina sudjelovanja u ispitnom postupku u skladu s odredbom članka 52. ZUP-a, slijedom čega je stranka iskoristila svoje pravo te zatražila da se očevid provede i u nazočnosti zaposlenika stranke, tj. v. s., gosp. Đ. K. Na zapisnik o provođenju očevida stranka nije imala primjedbi, dok su očevidu prisustvovali Z. Š., direktor trgovačkog društva te spomenuti zaposlenik ovog trgovačkog društva. Nakon što je stranka propisno upozorena na svoja prava, dala je izjavu kako ostaje kod svih dosadašnjih navoda koji su prethodno izneseni u ovom postupku.

Prije ulaska u prostorije skladišta zatiče se mjesto na kojem proizvođači dovoze mandarine na otkup, kojom prilikom je izvršeno fotografiranje vanjskog prostora na kojem dobavljači istovaruju svoju robu, a također je izvršeno i fotografiranje cjenika koji je vidno postavljen na mjestu istovara. Prema izjavi stranke proizlazi kako se cijena od 2,30 kuna odnosi na mandarine kalibra 1,2,3, cijena od 1,20 kuna odnosi se na mandarine kalibra 4, dok se cijena od [...] kuna odnosi na mandarine kalibra 1x i mandarine kalibra 5. Stranka je pojasnila kako predmetni cjenik važi od 8. listopada 2019.

Nadalje, stranka je na licu mjesta izjavila da u trenutku kada primarni proizvođač doveze mandarinu/e da se iste ne važu već se primarnim proizvođačima predaje dokument na kojem se označava koliko je pojedini proizvođač predao paleta i/ili „gajbi“ nakon čega se roba smješta u komore u kojima se vrši tzv. žućenje ili odzelenjavanje. Dodatno, stranka pojašnjava kako se u komorama vrši tretiranje mandarine na način da se poduzimaju slijedeći procesi: hlađenje i/ili grijanje te ispuštanje u prostor komora tzv. banana plina. Tijekom provođenja radnje pristupilo se i razgledavanju komora koje služe za tzv. odzelenjavanje, koje su i fotografirane, a riječ je o komorama broj 1, 2, 3, 4, 5 i 6. Prema izjavi stranke komore za tzv. odzelenjavanje mogu zaprimiti ukupno 350 tona mandarina. U komori 1 zatiče se proizvod

mandarina, kojom prilikom stranka izjavljuje da se u navedenoj komori nalazi oko 50 paleta odnosno 1.418 „gajbi“ ispunjenih mandarinama koje su zaprimljene 14. studenoga 2019. Istom prilikom stranka pokazuje izgled mandarina nasumično izvučenih iz jedne „gajbe“ te pokazuje različitosti u veličini mandarine, kao i različitosti u vanjskom izgledu mandarina. Neposrednim opažanjem na licu mjesta vidljivo je kako zatečene „gajbe“ sadrže mandarine različitog vanjskog izgleda odnosno da se u istoj „gajbi“ nalaze i mandarine zelene boje i mandarine uobičajene narančaste boje. Stranka izjavljuje kako se u komori broj 1 vrši proces hlađenja i žućenja. Nadalje, izjavljuje kako se iz iste gajbe ne mogu prodavati mandarine različitih kalibara, te navodi kako 97% otkupljenih mandarina plasira na inozemno tržište, te da je riječ o tržištima Republike Srbije, Države Bosne i Hercegovine, Republike Sjeverne Makedonije te Republike Kosova, dok se preostalih 3% otkupljenih proizvoda plasira na tržište Republike Hrvatske i to pretežito hotelijerima, te školskim ustanovama u sklopu tzv. programa školskog voća, na području od Grada Cavtata do općine Brela.

Stranka nadalje izjavljuje da bi se mandarina mogla plasirati na inozemno tržište potrebno je da ista bude kalibrirana te zdravstveno ispravna. Svu potrebnu dokumentaciju o zdravstvenoj ispravnosti mandarine izdaje fitosanitarni inspektor.

Nakon toga stranka pokazuje mandarinu koja je prema izjavi stranke oštećena od puža, te se ista fotografira. Stranka pojašnjava kako se u pravilu proces žućenja vrši u razdoblju od 2 do 3 dana od dana primitka robe, nakon čega se navedena mandarina prenosi u tzv. međuprostor (ispred samih komora) koji može zaprimiti [...] tona mandarina, a u kojem prostoru mandarina može stajati [...] do [...] dana, nakon čega se pristupa vaganju, a potom i kalibriranju. Stranka izjavljuje kako se primarni dobavljači telefonski putem obavještavaju kada će se provesti kalibriranje njihovih mandarina te ističe kako proizvođači rijetko prisustvuju procesu kalibriranja.

Po navedenom, pristupa se u središnji dio prostora skladišta u kojem se nalazi kalibrator, nakon čega stranka opisuje proces provođenja kalibriranja odnosno demonstrira proces kalibriranja. U bitnome navedeni proces sastoji od tzv. prvog prebiranja mandarine (dakle fizičkog odstranjivanja oštećenih mandarina poput zelene mandarine i/ili gnjile ili mandarine koje su oštećene od puža), procesa pranja i sušenja mandarine, postupka tzv. drugog prebiranja mandarine (riječ je o ručnom prebiranju mandarine), procesa „voštiranja“ mandarine te zaključno procesa sušenja mandarine od voska. Stranka izjavljuje kako je riječ o tzv. predradnjama u procesu kalibriranja, nakon čega mandarina ulazi u prostor samog kalibratora gdje se nalaze izlazne trake kalibratora, odnosno tzv. staze, dok se na krajevima staza nalaze tzv. kade u koje se prima mandarina, nakon čega slijedi proces pakiranja mandarine u kartonske kutije.

Na mjestu događaja izrađena je skica izlaznih traka kalibratora te ista predstavlja sastavni dio zapisnika o provedenom očevidu, dok se vizualni pregledom utvrđuje da kalibrator sadrži ukupno devet staza, nakon čega stranka izjavljuje kako se kroz stazu 1. propuštaju mandarine promjera ispod 45 mm (što predstavlja kalibar broj 6); kroz stazu 2. propuštaju se mandarine promjera 45 mm do 48-49 mm (što predstavlja kalibar broj 5); kroz stazu 3. propuštaju se mandarine promjera 48-49 mm do 52-53 mm (što predstavlja kalibar broj 4); kroz stazu 4. propuštaju se mandarine promjera 52-53 mm do 56-57 mm (što predstavlja kalibar broj 3) ; kroz stazu 5. propuštaju se mandarine promjera 57 – 59 mm (što predstavlja kalibar broj 2); kroz stazu 6. propuštaju se mandarine promjera 60-63 mm (što predstavlja kalibar broj 2.); kroz stazu 7. propuštaju se mandarine promjera 64-66 mm (što predstavlja kalibar 2); kroz stazu 8. propuštaju se mandarine promjera 67 mm do 73 mm (što predstavlja kalibar broj 1); dok se kroz stazu broja 9 propuštaju izrazito velike mandarine, kalibra 1X i 1XX . Na početku staze nalazi se otvor koji na stazu propušta mandarine određene veličine te se vrši fotografiranje mjerača za kalibar.

Stranka pojašnjava da veličinu izlaza na stazu samostalno podešava. Stranka izjavljuje kako se nakon završetka kalibriranja izrađuju otkupni blokovi po javno istaknutom cjeniku u trenutku kada je roba predana Filipu, te izjavljuje da se otkupni blok izdaje s datumom kada je proizvođač doista predao robu Filipu, a ne s datumom kada je roba kalibrirana. Nadalje, stranka izjavljuje da svoja plaćanja izvršava u roku od 30 dana od dana kada je roba zaprimljena. Stranka je izjavila da kalibrator u pravilu radi u razdoblju od 8:00 do 16:00 sati, s pauzom od 12:00 do 13:00 sati te da dnevno kalibrator može obraditi oko 70 tona mandarina.

Nadalje, stranka izjavljuje da su dobavljači upoznati s činjenicom da mogu preuzeti neuvjetne mandarine, a ako ih ne preuzmu tada ih stranka uništava. Pojašnjava kako je sklopljen ugovor sa fizičkom osobom vlasnikom zemljišta na kojem se zatrpava neuvjetna mandarina. Također, navodi kako je sklopljen i ugovor sa trgovačkim društvom koji obavlja odvoz neuvjetnih mandarina i koji provodi proces zatrpavanja neuvjetne mandarine.

Tijekom provođenja dokazne radnje očevida na poseban upit AZTN-a o tome koji je razlog da se mandarine ne kalibriraju prilikom dostave, odnosno zaprimanja mandarine, nakon čega bi se provodilo tzv. žučenje, stranka pojašnjava kako bi se mandarine uništile kada bi se u komore za žučenje iste odlagale u kartonskim kutijama, a u koje se mandarine odlažu redovito nakon provedenog kalibriranja. Stranka pojašnjava kako bi tzv. višestruko kalibriranje dovelo do uništenja mandarine.

Stranka pojašnjava kako je primjerice 28. listopada 2019. zaprimljeno ukupno 7.769 „gajbi“ odnosno cca 150 tona mandarina koje se odmah po primitku smještaju u komore za žučenje te nadalje pojašnjava kako upravo temeljem ambalaže koja se nalazi u vlasništvu Filipa kontroliraju ulaz mandarina, a kako bi se spriječila situacija da mandarine budu skladištene u neprimjerenim uvjetima.

Stranka prilikom davanja izjave predočava AZTN-u materijalnu dokumentaciju tj. dnevni plan ulaza robe na dan 28. listopada 2019., koji se odnosi na dobavljača T. K. te pojašnjava kako je dobavljač preuzeo 150 praznih gajbi koje je dovezao u više navrata (5 puta), slijedom čega stranka naglašava da je i to jedan od razloga zbog kojeg je nemoguće robu kalibrirati u trenutku predaje iste, budući da se roba tj. mandarina sukcesivno dostavlja kroz cijeli dan, pa čak i u večernjim satima. Uzima se preslika dokumenta koja čini sastavni dio zapisnika.

Prije dovršetka očevida od stranke je zatraženo da dostavi na uvid materijalnu dokumentaciju radi utvrđenja odlučnih činjenica važnih za provođenje ovog upravnog postupka, zbog čega zapisniku o provođenju očevida prileži: preslika dokumenta ulaz i izlaz robe odnosno ambalaže za dobavljača N. K. i O. M., preslike otkupnih blokova broj 00284 od 5. listopada 2019., broj 00898 od 28. listopada 2019. i broj 00935 od 29. listopada 2019. u odnosu na dobavljača M. F., preslika ulaza i izlaza robe odnosno ambalaže za dobavljača M. F., Ugovor sklopljen s dobavljačem M. F., karton prometa za dobavljače N. K. i M. F., te dnevni plan ulaza robe od 28. listopada 2019.

2.3. Daljnji tijek ispitnog postupka - podaci, dokumentacija i pisana pojašnjenja pribavljeni na temelju odredbe članka 17. stavka 1. ZNTP-a

U upravnom (ispitnom) postupku radi utvrđenja svih okolnosti i činjenica bitnih za razjašnjenje pravog stanja stvari, a nakon što je AZTN u otvorenom roku zaprimio podnesak stranke u kojem je ista dala svoje očitovanje vezano za dostavljenu joj obavijesti od 29. listopada 2019. te nakon što je AZTN 15. studenoga 2019. proveo dokaznu radnju očevida, dopisom od 21. siječnja 2020., AZTN je pozivom na odredbu članka 17. stavka 1. ZNTP-a zatražio dopunu očitovanja radi utvrđenja činjenica i okolnosti vezanih za realizaciju poslovnih odnosa i to u odnosu na 22 dobavljača s kojima se Filip nalazi u poslovnom odnosu. Prilikom odabira dobavljača metodom uzorka AZTN je prihvatio kriteriji odabira dobavljača s različitim

isporučenim količinama mandarina, a ujedno rukovodio se i činjenicom da Filip posluje sa 146 dobavljača od čega 142 dobavljača predstavljaju pravne fizičke osobe OPG-ov i samo 4 dobavljača koji su obrtnici. Tako je u izabranom uzorku izvršen odabir dobavljača od čega 20 dobavljača čine fizičke osobe – OPG-ovi i 2 pravna subjekta – koji čine obrti. Odabrani uzorak dobavljača predstavlja 15% od ukupnog broja dobavljača s kojima se Filip nalazi u poslovnom odnosu.

Stranka je u otvorenom roku, 14. veljače 2020., dostavila svoje očitovanje u kojem u bitnome navodi kako dostavlja na uvid izjavu o početku i završetku otkupa mandarina za sezonu 2019., podatak o početku i završetku otkupa mandarine u odnosu na 22 odabrana dobavljača, preslike ugovora o otkupu mandarine sklopljene s 22 izabrana dobavljača, preslike blokova o prijemu robe naziva plastična ambalaža za uzorak od 22 dobavljača, preslike otkupnih blokova u odnosu na 22 dobavljača, karton prometa za prijem robe za izabrane dobavljače, analitičke kartice za izabrane dobavljače, važeće cjenike otkupa mandarine za pojedina referentna razdoblja unutar sezone otkupa koja je trajala od 24. rujna 2019. do 2. prosinca 2019., tzv. rekapitulaciju otkupa mandarina za sve dobavljače, ukupan otkup po primka za izabrane dobavljače, podatak o ukupnoj količini neuvjetne robe uz prilog - koji predstavljaju račune izdane od strane prijevoznika za neuvjetnu robu, ugovor o ustupanju zemljišta od privatne osobe i izjavu na kojem se mjestu odlaže trula mandarina radi potrebe utvrđenja činjenica od strane fitosanitarnog inspektora, te podatke o prodaji mandarine kupcima.

Stranka navodi kako je otkup mandarine roda 2019. započeo 24. rujna 2019. (prvi dan otkupa), dok je posljednji dan otkupa bio 2. prosinca 2019. Stranka je izjavila kako je u razdoblju od 24. rujna 2019. do 2. prosinca 2019. otkupila ukupno [...] kg mandarina. Nadalje, navodi kako se u ovako dostavljenom podatku o ukupnoj količini otkupljenih mandarina za sezonu otkupa 2019. ne nalazi ona količina mandarina koja predstavlja neuvjetnu robu, jer se takva roba niti ne zadužuje na otkupnim blokovima, niti na primkama. Stranka navodi kako ne raspolaže podatkom, tj. nije u mogućnosti „isprintati“ otkup po pojedinom dobavljaču za pojedini artikl, već raspolaže podatkom o ukupno otkupljenoj količini mandarine.

Stranka dostavlja i dokument naziva „otkup mandarine sezona 2019.“ kojim se dostavljaju slijedeći podaci:

- u razdoblju od 24. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. ukupno je otkupljeno od dobavljača koji predstavljaju OPG u centralnom skladištu Filipa 2.179.324 kg mandarina, dok je u istom razdoblju od dobavljača OPG na prostoru „veletržnice“ otkupljeno 54.088 kg mandarina, što ukupno čini 2.233.412 kg mandarina koje su od OPG-a otkupljene u razdoblju od 24. rujna 2019. do 31. prosinca 2019.
- u razdoblju od 24. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. ukupno je otkupljeno od dobavljača koji su vlasnici obrta u centralnom skladištu 303.400 kg mandarina, dok je u istom razdoblju od dobavljača obrtnika na prostoru „veletržnice“ otkupljeno 1.929 kg, što ukupno čini 305.329 kg mandarina koje su u razdoblju od 24. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. otkupljene od vlasnika obrta.
- Zaključno, stranka navodi kako je u razdoblju od 24. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. otkupljeno od dobavljača obrta i fizičkih osoba 2.538.741 kg mandarina.

Nadalje, stranka pojašnjava kako Filip posluje te prodaje mandarine otkupljene od primarnih dobavljača svojim inozemnim kupcima (riječ je o 5 inozemnih kupaca s područja Republike Srbije, Republike Bosne i Hercegovine, Republike Sjeverne Makedonije te Republike Kosova), a svoju poslovnu suradnju ostvaruje i s 75 domaćih kupaca (od čega prema izjavi stranke 36 kupaca predstavljaju dječje vrtiće, osnovne i srednje škole, dok preostalih 39 kupaca predstavljaju hotele i druge pravne osobe).

U odnosu na zatraženi podatak o ukupnoj količini neuvjetnih mandarina koje su uništene u razdoblju od prvog do posljednjeg dana otkupa za 2019. godinu, stranka navodi kako je

ukupna količina neuvjetne robe cca 220 tona, pri čemu navodi da je točnu količinu teško izračunati, jer se „iskreće u veliki kiper, a ona kad je trula dosta i kalira“ (op. cit.). U svom očitovanju stranka navodi kako je u razdoblju sezone otkupa „odvezeno 11 tura sa po 20 tona po turi“ (op. cit.). U prilog svojih navoda stranka dostavlja na uvid račun broj br. 115/1/1 od 5. prosinca 2019. kao i račun br. 99/1/1 od 4. studenoga 2019. (izdani od R. s r., c. p. r. vl. A. B. iz M.).

Stranka je uz svoje očitovanje dostavila na uvid AZTN-u i Ugovor o ustupanju zemljišta sklopljen dana 13. rujna 2018. između zakupodavca fizičke osobe te Filipa kao zakupnika. Iz sadržaja ugovora proizlazi kako zakupodavac daje Filipu kao zakupoprimcu na korištenje zemljište koje se isključivo koristi radi zbrinjavanja otpada od mandarine za berbu mandarina u 2019. Ugovor se sklapa do završetka berbe za sezonu 2019., odnosno najkasnije do 28. veljače 2020.

Ujedno, stranka je dostavila na uvid četiri cjenika mandarina i to za slijedeća razdoblja:

- od 24. rujna 2019. do 29. rujna 2019.,
- od 30. rujna 2019. do 3. listopada 2019.,
- od 4. listopada 2019. do 7. listopada 2019. te
- od 8. listopada 2019., do 2. prosinca 2019.

Na temelju izvršenog uvida u dostavljene cjenike vidljivo je kako je datum početka i završetak važenja pojedinog cjenika za pojedino otkupno razdoblje naznačen u rukopisu, te ovjeren pečatom trgovačkog društva, dok su u dostavljenim cjenicima označeni kalibri mandarine uz naznaku njihove cijene otkupa po pojedinom kalibru.

Iz tako dostavljenih cjenika vidljivo je kako je otkupljivač Filip u razdoblju otkupa mandarina roda 2019. koje je trajalo od 24. rujna 2019. do 2. prosinca 2019., otkupio mandarine kalibara 1, 2, 3, 4, 1x te 5. Tako je, primjerice, uvidom u cjenik mandarine za razdoblje od 24. rujna 2019. do 29. rujna 2019. vidljivo kako je Filip otkupljivao mandarine kalibra 1, 2, 3 za koje je iskazana cijena od 3,50 kuna, za kalibar 4 iskazana cijena od 2,50 kuna, dok je za kalibar 1x i kalibar 5 iskazana cijena od 1,50 kuna. Uvidom u preostale cjenike koji su bili na snazi u razdoblju od 30. rujna 2019. do zaključno 2. prosinca 2019., vidljivo je kako je stranka otkupljivala mandarine gore opisanih kalibara, a u odnosu na koje kalibre su bile istaknute i iskazane cijene u kunama po kilogramu.

Kada je riječ o zatraženim podacima koji se u zahtjevu AZTN-a referiraju na dostavu Ugovora o otkupu mandarina za 22 odabrana dobavljača uz dostavu cjelovite dokumentacije koja se veže uz pojedinačne ugovore, stranka je dostavila 22 Ugovora o otkupu mandarina uz dostavu materijalne dokumentacije kako slijedi:

- a) karton prometa – ambalaža – mandarina za razdoblje od 1. rujna 2019. do 31. prosinca 2019.
- b) dokaz – plastična ambalaža
- c) konto kartica
- d) otkupni blok i
- e) sljedivost mandarine po satima za 2019.

Ispitujući dano očitovanje stranke kao i svu priležuću dokumentaciju, AZTN je uočio određene proturječnosti, zbog čega je ostalo nejasno posjeduje li Filip prodajno mjesto na kojem se obavlja osnovna djelatnost maloprodaje mandarina. Jednako tako, AZTN je analizirajući cjelokupnu dokumentaciju utvrdio kako se u odnosu na pojedine dobavljače (D. D. i B. S.) ne može na nedvojben način utvrditi koju je točnu količinu mandarina predao pojedini od navedenih dobavljača. Naime, to je bio zaključak AZTN-a koji je izveden iz analize dostavljenih podataka tj. podataka o količinama, gdje su se uspoređivali podaci iz otkupnih blokova, podaci iz dokumentacije o sljedivosti mandarine po satima za

2019., uz uvažavanje podataka koji proizlaze iz dokumentacije o predaji plastične ambalaže te kartonu prometa koje je stranka dostavila na uvid AZTN-u. Nadalje, kako se stranka u svom očitovanju, koje je AZTN-u dostavljeno 14. veljače 2020., izjasnila da je u odnosu na pojedine dobavljače cijena po kilogramu otkupljenih mandarina umanjena iz razloga jer ovaj otkupljivač vrši uslugu prijevoza mandarina od pojedinog dobavljača do skladišta Filipa, što se prema izjavi stranke može utvrditi na temelju uvida u pojedine otkupne blokove koji su izdani pojedinim dobavljačima, AZTN je smatrao potrebnim utvrditi raspolaže li Filip cjenikom usluge prijevoza za konkretne situacije, sklapa li stranka s dobavljačima poseban ugovor koji se odnosi na uslugu prijevoza, uz dostavu pojašnjenja od strane Filipa na koji način dobavljač naručuje uslugu prijevoza. Također, nejasnim se ukazalo da se u odnosu na pojedine dobavljače (iz uzorka od 22 dobavljača) ne može sa sigurnošću utvrditi rok plaćanja po otkupnom bloku i/ili računu. Jednako tako, iz dostavljene dokumentacije (što se odnosi na dokument o predaji plastične ambalaže), moglo se zaključiti kako u odnosu na pojedine dobavljače roba nije bila isporučena od strane primarnog proizvođača - dobavljača koji je (inicijalno) zaključio ugovor o otkupu mandarina sa strankom. Zbog svih ovdje istaknutih razloga AZTN je smatrao nužnim zatražiti dopunu očitovanja od stranke radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, kao i radi pravilne primjene prava, zbog čega se dopisom od 2. ožujka 2020. ponovno obratio stranci sa zahtjevom za dostavom dokumentacije i pojašnjenja u smislu članka 17. stavka 1. ZNTP-a.

Filip je udovoljio zahtjevu AZTN-a te je u otvorenom roku, 19. ožujka 2020., dostavio svoje očitovanje. Vežano za upit AZTN-a o sljedivosti mandarine po satima za sezonu otkupa 2019., stranka navodi kako je za potrebe AZTN-a pripremila dokument naziva „Slijedivost mandarina po satima“, koji se odnosi na izabrani uzorak dobavljača, a koji je prethodno odabrao AZTN radi utvrđivanja činjeničnog stanja. Prema navedenom, nakon izvršenog uvida u priloženi dokument za zaključiti je kako je stranka dostavila na uvid AZTN-u tzv. liste koje ovaj otkupljivač ručno vodi prilikom provođenja postupka kalibriranja mandarina i na osnovu kojih se dobavljačima – tj. primarnim proizvođačima izdaje otkupni blok. Također, stranka je dostavila očitovanje vežano za zahtjev AZTN-a da dostavi potvrde o plaćanju za pojedinačno navedene otkupne blokove i/ili račune dobavljača (G. K., M. B., L. O., V., p. g.).

U pogledu postupanja u kojima je stranka obavila uslugu prijevoza za dobavljače s kojima se nalazi u ugovornom odnosu, a za koje je i sam AZTN utvrdio da je stranka umanjila cijenu otkupljenog proizvoda (mandarine) za 0,05 kuna po kilogramu, stranka se očitovala kako se spomenuta usluga dogovara usmenim putem i to uglavnom s onim dobavljačima koji nemaju vlastita prijevozna sredstva. Nadalje, stranka pojašnjava kako se tijekom pružanja takve usluge dobavljačima najprije dovozi prazna ambalaža, te kada dobavljač izvrši branje mandarine, po pozivu tog dobavljača, stranka istog ili najkasnije slijedećeg dana sabire robu i dovozi je u otkupni centar. Nadalje, stranka izjavljuje kako se sama cijena za tako pruženu uslugu prijevoza dogovara usmenim putem te ista iznosi 1,00 kunu po punoj „gajbi“ proizvoda ili 0,05 kuna po kilogramu uvjetne robe što se navodi u otkupnom bloku.

Stranka zaključno navodi da ako je dobavljač koristio usluge prijevoza da se tada cijena mandarine na otkupnom bloku umanjuje za 0,05 kuna po kilogramu. U svrhu navođenja opravdanog razloga za korištenjem usluge prijevoza koju pruža Filip, stranka navodi kako se ovakav vid poslovne djelatnosti uobičajeno prakticira, jer dobavljači ne mogu plaćati prijevoz gotovinom iz kojeg razloga je riječ o tzv. ustaljenoj praksi pa se tako navedena „kompenzacija“ kako je stranka tumači, izvršava u dogovoru sa samim dobavljačima.

U pogledu zatraženog pojašnjenja koje se odnosi na otkupni blok 00601 dobavljača D. D., na kojem je navedeno da je dobavljač predao 120 gajbi mandarina kao što je navedeno i na dokumentu „Slijedivost mandarine po satima 2019.“ pregledom prethodno dostavljene dokumentacije, a prije svega se to odnosi na karton prometa za razdoblje od 1. siječnja 2019.

do 31. prosinca 2019. i dokument plastična ambalaža broj 01168 od dana 17. listopada 2019., uočeno je da je taj dobavljač predao 390 gajbi mandarina. Međutim, ono što je ostalo nejasno jeste, jesu li mandarine iz tih preostalih 270 gajbi prošle proces kalibriranja, te je li dobavljaču izdan otkupni blok za preostalih 270 gajbi mandarina. Iz navedenih razloga, a kako je prethodno i pojašnjeno AZTN je zatražio pojašnjenja u vidu dostave podatka o tome jesu li preostale mandarine (mandarine iz 270 gajbi) prošle proces kalibriranja te je li tom dobavljaču u odnosu na preostalih 270 gajbi izdan otkupni blok.

Tako je Filip u očitovanju koje je zaprimljeno 19. ožujka 2020. naveo da je taj dobavljač preuzeo 390 gajbi te je 17. listopada 2019. isporučio 120 gajbi mandarina (za što mu je izdan OB 00601), dok je preostalih 270 gajbi dovezao u ime svog prijatelja M. P., na čije ime je izdan OB 00600. U prilogu toga očitovanja stranka je dostavila na uvid OB 00600 na ime M. P., izdanoga 17. listopada 2019. na kojem je kao isporučena količina navedeno 270 gajbi, što predstavlja 4.900 kg, od kojih je 4.010 kg otkupljeno, a 890 kg otpisano.

Također, slična je situacija i u pogledu otkupnog bloka 00568 koji se odnosi na dobavljača B. S.. Naime, na otkupnom bloku toga dobavljača navedeno da je predao 60 gajbi mandarina, kao što je navedeno i na dokumentu „Slijedivost mandarine po satima 2019.“, dok je pregledom ostale dostavljene dokumentacije i to kartona prometa za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. i dokumenta plastična ambalaža broj 01111 od 16. listopada 2019. utvrđeno da je imenovani dobavljač predao 120 gajbi mandarina. Stoga je i ovdje zatraženo pojašnjenje o tome jesu li mandarine iz tih preostalih 60 gajbi prošle proces kalibriranja te je li dobavljaču izdan otkupni blok za preostalih 60 gajbi mandarina te ako je, zatražena je dostava otkupnog bloka. Stranka u svom očitovanju navodi da je dobavljač B. S. na svoje ime isporučio 60 gajbi mandarina (što je navedeno u OB 00568). Stranka navodi da je ovaj dobavljač uzeo 120 gajbi za svoje potrebe te za potrebe O. S.. Nadalje, stranka navodi kako je taj dobavljač preuzeo još 120 gajbi (prema dokumentu plastična ambalaža broj 01098 koji se dostavlja). U prilogu ovog očitovanja stranka je dostavila i OB 00567 od 16. listopada 2019. na ime O. S. na kojem se navodi da je ista isporučila 180 gajbi mandarina, što predstavlja 3.350 kg mandarina, od kojih je 2.960 kg otkupljeno, a 390 kg otpisano.

U odnosu na pojašnjenje o načinu na koji se određuje cijena, tj. koji se parametri uzimaju u obzir prilikom određivanja otkupne cijene mandarine, stranka se očitovala kako svaki otkupni centar formira zasebno svoje cijene po kalibrima i to na temelju ponude i potražnje na tržištu. Stranka navodi kako je svaki dobavljač s cijenom upoznat prilikom isporuke mandarina, budući da je cijena objavljena na samom otkupnom mjestu, kao mjestu na kojem se mandarina predaje.

Vezano za upit AZTN-a posjeduje li Filip maloprodajno mjesto, stranka se očitovala kako posjeduje na veletržnici u Metkoviću, Splitska 2, prostor u najmu u kojem se obavlja maloprodaja i veleprodaja svih poljoprivrednih proizvoda.

AZTN je zatražio i dodatna pojašnjenja u vezi s materijalnom dokumentacijom koju je stranka prethodno bila dostavila. Naime, u 7 navrata, AZTN je uočio određenu vrstu prijepora vezanu uz identitet potpisnika ugovora o otkupu i imena osoba navedenih na dokumentu plastična ambalaža kojim se potvrđuje primitak robe, a koja se veže uz ugovor sklopljen s pojedinim dobavljačem. Primjerice, riječ je o situaciji u kojoj je Ugovor o otkupu mandarina sklopljen s dobavljačem L. B. (koji je upisan u upisnik poljoprivrednog gospodarstva 0114470), dok se na dokumentu plastična ambalaža o prijemu robe u skladišne kapacitete stranke navode imena osoba Z. B. i I. B.. Stranka je dostavila zatražena pojašnjenja, pa je tako, primjerice, u odnosu na ovdje opisan konkretan primjer, navela kako su osobe Z. i I. B., sinovi L. B., u konkretnom slučaju potpisnika ugovora, pri tome nadalje izjavljujući i u odnosu na druge ukazane joj istovjetne proturječnosti kako je

u pojedinim slučajevima poljoprivredni proizvod u više različitih navrata dostavljen od strane članova obitelji pojedinačno naznačenih potpisnika ugovora o otkupu mandarine.

Na ovom mjestu ukazuje se kako je AZTN svojim dopisom od 3. travnja 2020., neposredno prije održavanja usmene rasprave, zatražio da se Filip dodatno očituje na pojedina pitanja. Tako je AZTN dodatno zatražio da se pored ranije izabranog uzorka dobavljača, dodatno dostavi i ugovorna dokumentacija koja se odnosi i na dobavljače M. P. i O. S..

Naime, tijekom analize ugovorne dokumentacije za dobavljača D. D. utvrđeno je kako je taj dobavljač predao na otkup stranci 390 gajbi mandarina, a što je bilo vidljivo iz dokumentacije kartona prometa, dok je na otkupnom bloku bilo navedeno kako je taj dobavljač predao Filipu 120 gajbi mandarine, pa je bilo nejasno što se dešavalo s preostalim 270 gajbi mandarina, odnosno jesu li one dobavljaču plaćene ili ne. Stranka se očitovala da 270 gajbi pripada dobavljaču M. P. i da je taj broj gajbi osobno dovezao dobavljač D. D. pa je bilo potrebno razjasniti nejasne činjenice i utvrditi sve okolnosti koje se odnose na dobavljača M. P., kako bi se moglo nesporno utvrditi je li eventualno stranka prema navedenom dobavljaču primijenila bilo koju praksu koja bi bila u suprotnosti s odredbama ZNTP-a. Također, slična je situacija i u odnosima naspram dobavljača B. S. i O. S., zbog čega je AZTN smatrao potrebnim da stranka dostavi na uvid u odnosu na dobavljača O. S. sklopljeni ugovor o otkupu mandarina, karton prometa, analitičke kartice, presliku dokumenta plastična ambalaža, kao i presliku svih otkupnih blokova koji se odnose na kupnju mandarina roda 2019. Također, prije održavanja usmene rasprave, istim dopisom AZTN je zatražio da stranka dostavi na uvid i sve cjenike za poljoprivredni ili prehrambeni proizvod mandarinu koje je Filip primjenjivao prilikom prodaje mandarine svojim kupcima.

Postupajući u skladu sa zahtjevom AZTN-a, stranka je u otvorenom roku, 17. travnja 2020., dostavila ugovornu dokumentaciju koja se odnosi na njezino poslovanje s dobavljačima M. P. te O. S., dok se stranka očitovala kako nema formirane cjenike mandarina koje primjenjuje u trenutku kada otkupljene mandarine prodaje svojim kupcima. Stranka navodi kako se cijena dogovara za svaku pojedinu prodaju mandarina, tj. kako se cijena formira u zavisnosti od cijene po kojoj je sam Filip otkupio mandarinu, o preradi samog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, kao i o činjenici obavlja li prijevoz tj. isporuku poljoprivrednog proizvoda kupcu stranka ili kupac samostalno obavlja prijevoz robe koju je kupio.

2.4. Usmena rasprava održana 24. lipnja 2020., očitovanje stranke i dostava dokumentacije sukladno zaključku s usmene rasprave od 24. lipnja 2020.

Radi utvrđivanja svih činjenica i okolnosti bitnih za razjašnjenje pravog stanja stvari, u skladu s odredbom članka 54. stavka 1. ZUP-a, 24. lipnja 2020. održana je usmena rasprava na kojoj je za stranku Filip pristupio Z. Š., direktor, koji zastupa društvo pojedinačno i samostalno. Stranci je u skladu s odredbom članka 54. stavka 3. ZUP-a pružena mogućnost dopunjavanja navoda tijekom rasprave te izjašnjavanje o svim drugim činjenicama i okolnostima koje su bitne za rješavanje upravne stvari. Na usmenoj raspravi AZTN je utvrđivao sve relevantne činjenice i okolnosti poslovnog odnosa stranke s njezinim dobavljačima poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mandarine. Filipu je u skladu s odredbom članka 52. stavka 2. ZUP-a omogućeno sudjelovanje u izvođenju dokaza, kao i upoznavanja s rezultatom izvođenja dokaza i izjašnjavanja o tim rezultatima. U svojstvu svjedoka saslušani su N. R., D. D. te A. S., dok usmenoj raspravi nije pristupila uredno pozvana svjedokinja A. C., a svoj izostanak nije ispričala.

Na početku dokaznog postupka Filip je izjavio kako ostaje kod svih dotadašnjih navoda iznesenih u ovom postupku kao i izjava te objašnjenja iz podnesaka koje je do održavanja

usmene rasprave dostavio AZTN-u u ovom ispitnom postupku, nakon čega se pristupilo saslušanju svjedoka.

Svjedok N. R. naveo je kako je upoznat s odredbama Ugovora br. 071/19 te kako pristaje na navedene ugovorne odredbe spomenutog Ugovora. U posljednjih nekoliko godina redovito posluje s Filipom, te pojašnjava kako se isključivo nalazi s Filipom kao otkupljivačem u poslovnom odnosu. Svjedok je pojasnio kako konkretno dogovora sa zaposlenicima stranke koju će količinu mandarina u određeni dan isporučiti Filipu. Prema vlastitom kazivanju početak i završetak otkupa mandarine na temelju sklopljenog ugovora u odnosu na njega, kao primarnog dobavljača, bio je u razdoblju od 25. rujna 2019. do 24. studenoga 2019. Uobičajena je praksa da on ubere manju količinu mandarina, kao ogledni primjerak te se potom, u dogovoru sa zaposlenicima Filipa, zaključuje je li mandarina dovoljno zrela za pravo branje, nakon čega se isporuke nadalje dogovaraju na način kako je to pojasnio. Dalje je naveo kako ne raspolaže vlastitim vozilom, već da uslugu prijevoza za otkup njegovih mandarina daje Filip iz kojeg razloga je i potrebno usuglasiti dane kada će se izvršiti otkup. Prema saznanju ovog svjedoka vrsta kamiona kojom raspolaže Filip te preuzima mandarine, nudeći tako svoju uslugu prijevoza, može preuzeti 240 gajbi mandarina. Svjedok pojašnjava da u jednu gajbu može ući od 17 do 20 kg mandarina. Trenutkom preuzimanja mandarine „s polja“ Filip ovom svjedoku izdaje dokument na kojem je naznačena količina gajbi koje su preuzete od svjedoka ispunjenje njegovim poljoprivrednim ili prehrambenim proizvodom, dok se kasnije izdaje otkupni blok za preuzetu robu. Navodi kako nije sklopio ugovor o usluzi prijevoza s Filipom, dok mu stranka naplaćuje 1,00 kunu po gajbi, što se odnosi na prijevoz mandarine od zemlje pa do skladišta Filipa te da je suglasan s takvom uslugom prijevoza. Na posebno pitanje izjavljuje kako cijena nije određena na temelju cjenika, već je ista usmeno dogovorena te mu ista nije sporna, s obzirom na to da nije u mogućnosti samostalno prevesti svoj proizvod te je svjestan da usluga nije besplatna. Smatra kako je ponuđena cijena ispravna, uzevši u obzir sve troškove koje bi on sam morao snositi.

U pogledu otkupne cijene svjedok je naveo kako ga zaposlenici stranke redovito, usmenim putem obavještavaju o otkupnim cijenama.

Tijekom ispitivanja, svjedoku je predočena materijalna dokumentacija naziva „Plastična ambalaža od 25. rujna 2019., No 00062“, nakon čega je svjedok potvrdio kako je riječ o vrsti dokumentacije koju zaprima u trenutku predaje mandarine „na polju“. Dodatno svjedok je pojasnio kako oznaka [...] s predočenog materijalnog dokaza upravo označava broj gajbi koje su predane Filipu 25. rujna 2019. Na posebno postavljeno pitanje o tome kada je svjedoku predočen dokument „Plastična ambalaža od 23. studenoga 2019. No 003707, svjedok je potvrdio kako ime navedeno na dokumentu “ [...]“ predstavlja njegov nadimak. Navodi kako osobno vodi evidenciju iz koje na kraju otkupnog razdoblja crpi saznanje je li eventualno ostao dužan stranci gajbe, koje se nalaze u vlasništvu Filipa.

Nema saznanja da bi se njegova roba nakon preuzimanja nalazila izvan skladišnog prostora u razdoblju do 24 sata od same predaje robe Filipu. Također, ovaj svjedok nema saznanja o tome je li roba nakon preuzimanja najprije skladištena u tzv. posebnim komorama, da bi nakon toga bila kalibrirana, a također na posebno pitanje odgovora kako u razdoblju od 25. rujna 2019. do 24. studenoga 2019., nije bio od stranke Filipa obaviješten o danu kada će se provesti kalibriranje njegovih mandarina. Smatra bitnim istaknuti kako mu je sve plaćeno od strane Filipa te je za njega važno da mu je stranka izvršila plaćanje za prethodno preuzete mandarine do kraja prosinca 2019.

Vezano za izdavanje otkupnog bloka svjedok je izjavio kako je uobičajeno pravilo da se otkupni blok izdaje četvrtog dana od dana preuzimanja mandarina, međutim, navodi kako on ne dolazi redovito samostalno po otkupne blokove, već na otkupno mjesto Filipa dolazi dva puta mjesečno kada preuzima svoje otkupne blokove.

U tijeku provođenja usmene rasprave iskaz je dao i svjedok D. D. koji je naveo kako je u rujnu 2019. sklopio ugovor o otkupu mandarina, te kako se bavi proizvodnjom sorti mandarina naziva zorica, unšija te chahara. Od navedenih sorti, najranije rodi sorta mandarine naziva zorica. Trenutkom zrenja pojedine vrste mandarina usmenim putem kontaktira otkupljivača, u konkretnom slučaju Filipa, jesu li zainteresirani za otkup mandarina, nakon čega se uobičajeno sklapa ugovor o otkupu mandarine, kao što je to i bio slučaj kada je sklopljen Ugovor br. 020/19 od 29. rujna 2019. Mandarine koje bere isporučuje na adresu stranke, koja se nalazi u Metkoviću u Mlinskoj ulici. Na poseban upit svjedok navodi kako mu je poznato da bi skladište koje se nalazi na adresi Mlinska 15, Metković, bilo jedino otkupno mjesto na kojem Filip otkupljuje mandarine. Pojašnjava kako samostalno dovozi svoje mandarine na isporuku koje ostavlja ispred skladišnog prostora Filipa u Mlinskoj ulici broj 15 i to na način da se mandarine beru i odlažu u „gajbe“ koje se nalaze u vlasništvu Filipa. Prilikom isporuke mandarina od strane Filipa zaprima dokument na kojem se evidentira broj gajbi koje je dovezao Filipu. Riječ je o dokumentu naziva „plastična ambalaža“ u kojem se navodi koliko je pojedinog dana predao mandarina Filipu. Kada se svjedoka pita na koji način se vrši proces kalibriranja, navodi kako on može slobodno prisustvovati tom procesu te da ga Filip ne obavještava svakodnevno o datumu kalibriranja. Posebno navodi da ima dobar odnos s Filipom kao otkupljivačem, s istim se nalazi u dugogodišnjem poslovnom odnosu te da nema razloga sumnjati u proizvodne procese koje ovaj otkupljivač provodi. S obzirom na to da je i s drugim otkupljivačima ranije ostvarivao poslovnu suradnju, smatra da je proces otkupa mandarina koje provodi Filip transparentan. U pogledu upita o načinu na koji je svjedok obavješten o otkupnoj cijeni mandarine, pojašnjava kako je cijena izvješena u skladišnom prostoru Filipa. Na poseban upit o tome dovozi li poljoprivredni ili prehrambeni proizvod u ime nekog drugog primarnog proizvođača odnosno dobavljača odnosno je li mu poznata osoba imena M. P., svjedok je pojasnio kako je riječ o njegovom kumu. Nadalje, navodi kako je pri otkupu mandarina uobičajena praksa da se obavi posudba gajbi drugim kooperantima Filipa zbog čega se na pojedinim dokumentima mogu utvrditi razlike u broju „gajbi“ koje je pojedini dobavljač predao, odnosno razlike u broju „gajbi“ koje se navode na dokumentu „plastična ambalaža“ i broju gajbi koji se navodi na otkupnom bloku.

Svjedok pojašnjava kako je vjerojatno da je u otkupnoj sezoni 2019. isporučio mandarine na ime druge osobe, odnosno da je u konkretnom slučaju dovezao mandarine od dobavljača M. P..

Svjedok navodi kako je mišljenja da mu Filip redovito obavlja plaćanje za isporučene mandarine.

Na usmenoj raspravi, održanoj 24. lipnja 2020., svoj iskaz je dao i svjedok A. S.. Navodi kako je njegov otac vlasnik OPG-a te je između njegovog oca i Filipa sklopljen u rujnu 2019. ugovor o otkupu mandarina. Pojašnjava kako u ime i za račun svoga oca B. S. dovozi na otkup mandarine Filipu. Vezano za način provođenja uobičajenog otkupa mandarina svjedok navodi kako je osnovno pravilo da se u otkupnoj sezoni beru one mandarine koje su žute i to od 50% pa naviše. Trenutkom predaje na otkup mandarina, a što redovito čini u ime i za račun svoga oca, od Filipa zaprima dokument naziva „plastična ambalaža“ na kojem je naznačen broj „gajbi“ koje su predane otkupljivaču. Svjedok pojašnjava kako jedna gajba može zaprimiti oko 20 kilograma mandarine. Po njegovom saznanju nakon predaje mandarine, mandarina prolazi tzv. proces žućenja koji traje od 2 do 3 dana. Protekom 4 do 5 dana od dana predaje mandarine Filipu, mandarine prolaze tzv. proces kalibriranja. Nakon kalibriranja Filip izdaje otkupni blok. Na posebno postavljeno pitanje svjedok je pojasnio kako mandarina njegova oca nikada nije bila skladištena u periodu koji bi bio duži od 15 dana, odnosno precizira kako je rok od 7 dana od dana predaje mandarine krajnji rok u kojem se obavlja kalibriranje, a kada se i izdaje otkupni blok. Svjedok navodi kako je otkupna cijena javno objavljena prilikom dostave mandarine na otkupno mjesto Filipa. Izjavljuje kako je u nekoliko navrata bio prisutan prilikom provođenja procesa kalibriranja robe njegova oca. Nadalje, pojašnjava kako je i on, samostalno vlasnik obrta te se također bavi poljoprivrednom proizvodnjom. Tako on Filipu

samostalno isporučuje druge vrste poljoprivrednih proizvoda. Kada je riječ o otkupnom bloku, svjedok navodi kako ne postoji točno određeno pravilo o preuzimanju otkupnih blokova već se to vrši na način da prilikom dostave pojedine financijske dokumentacije koja glasi na ime njegovog obrta on preuzima i otkupne blokove izdane na ime njegovog oca, što se u pravilu događa jednom mjesečno ili više puta u tijeku jednog mjeseca. Na poseban upit, svjedok je pojasnio kako je O. S., njegova majka, a koja je također kooperant Filipa. Na daljnji poseban upit svjedok navodi kako i u ime i za račun svoje majke kao dobavljača dovozi robu na otkup Filipu. Pojašnjava kako je moguće da je istog dana isporučio robu u ime i za račun kako svoje majke tako i oca, s obzirom na to da su oboje kooperanti Filipa te imaju s Filipom sklopljene ugovore o otkupu mandarine iz mjeseca rujna 2019.

Nakon ispitivanja svjedoka, stranka je pozvana na davanje izjava i objašnjenja. Tako je stranci predodan dokument „Pregled otkupa po isporučiocima za centralno skladište za razdoblje od 1. rujna 2019. do 31. prosinca 2019.“ i dokument „Popis dobavljača“, a koji je prethodno bio dostavljen AZTN-u 11. studenoga 2019. te kada se stranku pita na temelju kojeg dokumenta posluje s dobavljačima G. J., M. M., S. B., S. M., T. D. te kada se stranci postavlja pitanje o tome zašto navedeni dobavljači nisu na „Popisu dobavljača“ dostavljenom AZTN-u 11. studenoga 2019., stranka odgovara da u tom trenutku ne može odgovoriti na to pitanje te da je moguće da su predali mandarine kasnije, tj. poslije dostave podataka AZTN-u, a po zahtjevu koji je unutar Obavijesti o pokretanju postupka. Kada se stranci predodava pregled otkupa po isporučiteljima za „Veletržnicu“ za razdoblje od 1. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. te kada se stranku pita na temelju koje dokumentacije posluje s dobavljačima K. J., K. M., M. M., M. B., M. D., R. I., S. D., V. A.-Ć. i V. L., stranka odgovara da je najvjerojatnije riječ o otkupu mandarine koji se vrši konkretno na veletržnici koja se nakon toga odmah upućuje poznatom kupcu, da je najvjerojatnije riječ o trgovcu P. [...] iz D. te da je u odnosu na te dobavljače izdan i otkupni blok na licu mjesta. Stranka pojašnjava da prilikom kupoprodaje koja se obavlja na veletržnicama dobavljači od kojih se kupuje mandarine slažu svoju robu u prodajnu ambalažu tako da je ta mandarina odmah spremna za daljnju prodaju, da se redovito takva roba ne kalibrira niti se ista dožučuje i da se redovito izdaje takvim dobavljačima otkupni blok. Na pitanje stranci o tome ima li na takvom prodajnom – otkupnom mjestu na „veletržnici“ Filip objavljene uvjete otkupa, stranka pojašnjava kako je riječ o tzv. slobodnoj prodaji koja se definira na temelju ponude i potražnje. Stranci su predodani dokument Kalibriranje mandarine na dan 24. listopada 2019., u odnosu na dobavljača N. K., i dokumentacija naziva „Slijedivost mandarine po satima 2019.“ te na zahtjev AZTN-a, stranka pojašnjava da u dokumentu Kalibriranje mandarine 24. listopada 2019., brojana oznake 30 označava broj gajbi na paleti, a broj 19 iznad broja 30 označava datum kada je dobavljač predao mandarine Filipu. Tako je kod konkretnog dobavljača riječ o dvije palete od po 30 gajbi. Nadalje, stranka pojašnjava da oznaka 4#-tučene i 6#-otpis predstavlja broj gajbi s neuvjetnim mandarinama, 3#-4 plastika označava 3 plastične gajbe mandarine kalibra 4, 5#-1x karton označava 5 kartonskih gajbi kalibra 1x, 6#-zelena označava mandarinu koja nije dovoljno žuta i mora ići ponovno u proces žućenja, a stranka je računa pod kalibar 1, 2, 3. Stranka nadalje pojašnjava da prilikom izračuna količine u kilogramima, a koja se navodi na otkupnom bloku, računa po principu broj gajbi puta 15 do 20 kg.

AZTN je konstatirao kako je prilikom postavljenog upita vezano za dokument „Slijedivost mandarine po satima“ i dokumenta Kalibriranje stranci predodan i otkupni blok na ime N. K. od 19. listopada 2019. Stranka nadalje navodi da je iz otkupnog bloka koji glasi na N. K. od 19. listopada 2019., prilikom računanja robe za otpis, broj gajbi za otpis pomnožen sa 17 kg, broj gajbi kalibra 4 pomnožen s 20 kg, broj gajbi kalibra 1x pomnožen sa 16 kg. Preostala količina upisana je u otkupni blok kao kalibar 1, 2, 3.

Prije dovršetka usmene rasprave od 24. lipnja 2020., a radi nadopune dokaznog postupka stranka je pozvana da u roku od 15 dana od dana održavanja usmene rasprave dostavi AZTN-u dokumentaciju na temelju koje se može zaključiti na okolnost na koji način je izvršeno poslovanje u otkupu mandarina s dobavljačima G. J., M. M., S. B., S. M., T. D., a koji su dobavljači isporučili poljoprivredni ili prehrambeni proizvod mandarinu na centralno skladište Filipa. Također, stranci je naloženo da u istom roku dostavi na uvid materijalnu dokumentaciju iz koje nedvojbeno proizlazi na koji način je ostvarena poslovna suradnja s dobavljačima K. J., K. M., M. M., M. B., M. D., R. I., S. D., V. A.-Ć. i V. L., a koji isporučuju mandarine na veletržnicu u Metkoviću te je ujedno naloženo stranci da dade pisano objašnjenje o načinu otkupa na veletržnici u Metkoviću, tj. na temelju kojih dokumenata posluje s primarnim proizvođačima odnosno dobavljačima koji dobavljaju mandarine na veletržnicu u Metkoviću.

Kako stranka nije imala daljnjih dokaznih prijedloga usmena rasprava je bila dovršena, dok je AZTN, vezano za ispitivanje svjedoka po službenoj dužnosti dobavljača A. C. i B. S., donio zaključak kojim je utvrđeno da se imenovani svjedoci neće ponovno pozivati, s obzirom na to da je tijekom dokaznog postupka ocijenjeno da je činjenično stanje dovoljno utvrđeno za donošenje meritorne odluke te da bi se ispitivanjem ovih svjedoka znatno odugovlačio ispitni postupak, te se iz razloga ekonomičnosti svjedoci neće ponovno pozivati niti saslušavati, a ujedno je i ocijenjeno kako se saslušanjem ovih svjedoka ne bi utvrdila niti jedna nova činjenica bitna za donošenje meritorne odluke u ovom predmetu.

Stranka je u otvorenom roku dana 6. srpnja 2020. dostavila svoje očitovanje sukladno zaključku s usmene rasprave.

U odnosu na dobavljača J. G., stranka se očitovala kako između ovog dobavljača i Filipa nije sklopljen ugovor o otkupu mandarina. Međutim, Filip je sklopio ugovor o otkupu mandarina s dobavljačem M. G. (sinom dobavljača J. G.) te je M. G. prebacio jedan otkupni blok na svog oca (i to zadnji otkupni blok u sezoni)

Kada je riječ o dobavljačima M. M., B. S., M. S. te D. T., stranka je dostavila svoje očitovanje na način da se točno izjasnila kako je poslovni odnos s ovim dobavljačima realiziran temeljem zaključenih ugovora o otkupu mandarina, te je u prilogu svog očitovanja dostavila ugovore koji su sklopljeni s ovim dobavljačima.

U odnosu na zatražena očitovanja koja se odnose na dobavljače J. K., M. K., M. M., B. M., D. M., I. R., D. S., A. – Ć. V. te L. V., stranka je pojasnila kako se poslovanje s ovdje navedenim dobavljačima odvijalo isključivo na veletržnici u Metkoviću. Stranka navodi kako je ovdje riječ o slobodnoj prodaji, gdje sami dobavljači prodaju svoje proizvode. Takva mandarina je već prethodno upakirana u drvenu ambalažu te je kao takva spremna za daljnju prodaju. Stranka je pojasnila kako se tim dobavljačima za isporučenu robu odmah izdaje otkupni blok. Na mjestu Veletržnice ne zaključuje se ugovor o otkupu, jer se roba tj. mandarina „kupuje i prodaje na viđeno“. Na tom mjestu cijenu određuje sam dobavljač i to na temelju ponude i potražnje u trenutku same prodaje tj. kupnje.

3. Mogućnost preuzimanja obveza od strane otkupljivača i/ili prerađivača

Odredbom članka 18. stavka 1. ZNTP-a dana je mogućnost stranci protiv koje je pokrenut upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovca nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi dobavljačima da u roku

od 40 dana od dana pokretanja postupka predloži preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokove u kojima će to učiniti kako bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse.

Stranka u predmetnom upravnom postupku nije iskoristila svoja pravo u smislu citirane odredbe članka 18. stavka 1. ZNTP-a, odnosno nije predložila preuzimanje obveze izvršenja mjera i rokove za provođenje tih mjera radi otklanjanja nepoštenih trgovačkih praksi u za to propisanom roku.

4. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja o utvrđenom činjeničnom stanju i Obavijest AZTN-a o utvrđenom činjeničnom stanju od 7. svibnja 2021.

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće) je na sjednici 14/2021. održanoj 7. svibnja 2021., u skladu sa svojim ovlastima iz članka 19. stavka 1. ZNTP-a, na temelju do tada u upravnom (ispitnom) postupku utvrđenih činjenica i okolnosti odlučilo kako je stranka u postupku, Filip, iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu svojim dobavljačima mandarina nametnuo nepoštene trgovačke prakse iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 11. točke 9. ZNTP-a, iz članka 5. stavka 1. točke 3. ZNTP-a u vezi članka 11. točke 9. ZNTP-a, iz članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a u vezi članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a, iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 11. točke 1. ZNTP-a te iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 7. stavka 1. ZNTP-a., slijedom čega je AZTN stranci dostavio Obavijest od 7. svibnja 2021.

U bitnome, navedene povrede ZNTP-a iz Obavijesti od 7. svibnja 2021. u činjeničnom dijelu opisa postupanja ili propuštanja postupanja Filipa kojima su nametnute nepoštene trgovačke prakse njegovim dobavljačima mandarina odnosile su se na:

- utvrđenje da je Filip izvršio plaćanja svojim dobavljačima mandarina u rokovima koji su dulji od 30 dana od dana primitka svježeg poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mandarine koji je predmet isporuke u odnosu na 24 dobavljača i to u odnosu na 203 pojedinačno analizirana otkupna bloka, koje postupanje Filipa predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 11. točkom 9. (opisano u točki I. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021.) pri čemu je navedena povreda ZNTP-a trajala u razdoblju od 25. listopada 2019. do 3. siječnja 2020.;
- utvrđeno propuštanje izvršenja obveze plaćanja za preuzeti poljoprivredni ili prehrambeni proizvod u odnosu na dobavljača M. V., vlasnika V. P., S., R., upisanog u upisnik poljoprivrednog gospodarstva broj [...], OIB: [...], za plaćanja po 7 pojedinačno analiziranih računa, koje postupanje Filipa predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 5. stavka 1. točke 3. u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a (opisano u točki II. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021.) pri čemu je navedena povreda ZNTP-a trajala u razdoblju od 8. studenoga 2019. te je trajala i u trenutku donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021., obzirom da Filip nije dostavio AZTN-u dokaz da je izvršio plaćanje u odnosu na spomenute sporne račune, zbog čega je AZTN zaključio kako navedena povreda ZNTP-a traje i u trenutku donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021.
- utvrđenu povredu odredaba ZNTP-a o cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja cijene odnosno izračuna cijene iz članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, obzirom da cijena koja je definirana odredbom članka 2. sklopljenih tipskih ugovora o otkupu mandarina u odnosu na 29 dobavljača, nije bila usklađena s ZNTP-om obzirom da ugovornom definicijom o cijeni proizvoda nije bilo moguće na jasan i nedvojbjen način utvrditi na temelju kojeg se pojedinog parametra kvalitete izračunava cijena mandarine, koja je osnova za izračun cijene i kako se obavlja njezina korekcija, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a te je protivno odredbi članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a (opisano u točki III. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021.) pri čemu je navedena

povreda trajala u razdoblju od 20. rujna 2019. te je trajala i u trenutku donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021., s obzirom da Filip nije dostavio dokaz iz kojeg bi proizlazilo da navedena sporna ugovorna odredba o cijeni proizvoda nije više na snazi u trenutku donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021.;

- postupanje Filipa u odnosu na 2 dobavljača kojima je nametnuta nepoštena trgovačka praksa na način što je Filip za isporučenu mandarinu prilikom obračuna na izdanim otkupnim blokovima, otkupnu cijenu mandarine koja je prethodno bila naznačena na cjenicima za pojedino razdoblje otkupa u odnosu na pojedinačno navedene kalibre mandarine, umanjio za 0,05 kuna po kilogramu mandarine, na koji način je netransparentno umanjio vrijednost mandarine standardne kvalitete, jer je obračunata i iskazana cijena u odnosu na 26 otkupnih blokova niža za 0,05 kuna po kilogramu cijene mandarine od cijene koja je bila naznačena na cjenicima za pojedina referentna razdoblja otkupa, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 11. točke 1. ZNTP-a (opisano u točki IV. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2019.) pri čemu je navedena povreda trajala u razdoblju od 24. rujna 2019. do 24. studenoga 2019.; te
- postupanje Filipa koje se odnosi na povredu pravila o izdavanju računa iz članka 7. stavka 1. ZNTP-a na način da je za uslugu prijevoza koju je u odnosu na 2 dobavljača Filip pružio na relaciji od parcele dobavljača do otkupnog mjesta Filipa kao otkupljivača, a koja usluga nije bila ugovorena niti ugovorima o otkupu mandarina sklopljenim s dva dobavljača, a niti je bila ugovorena bilo kojim drugim ugovorom, propustio za tako danu uslugu prijevoza izdati račun tim dobavljačima u skladu s poreznim propisima, već je u odnosu na 26 izdanih otkupnih blokova za preuzeti proizvod umanjio otkupnu cijenu mandarine prethodno određene u cjenicima za pojedino razdoblje otkupa i to u iznosu od 0,05 kuna po kilogramu proizvoda što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 7. stavka 1. ZNTP-a (opisano u točki V. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021.) pri čemu je navedena povreda trajala u razdoblju od 24. rujna 2019. do 24. studenoga 2019.

U skladu s gore opisanom odlukom Vijeća, AZTN je u smislu odredbe članka 19. stavka 1. i 4. ZNTP-a izradio i dostavio stranci Obavijest od 7. svibnja 2021., u kojoj je izložio sve činjenice i okolnosti vezane uz utvrđene povrede ZNTP-a koje su prethodno gore opisane.

Nadalje, u Obavijesti od 7. svibnja 2021., AZTN je dao detaljno obrazloženje na sve okolnosti koje su se odnosile i na pitanja koja su predstavljala indicije za pokretanje upravnog postupka protiv Filipa po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa, ocjenjujući kako se u postupanju Filipa nisu ostvarila obilježja nepoštenih trgovačkih praksi na način kako je to izloženo u dostavljenoj predstavi AZTN-u. Pored navedenog, AZTN je po službenoj dužnosti ispitivao sve aspekte sadržaja i načina provedbe poslovnih odnosa Filipa s njegovim dobavljačima, pri čemu je također ocjena AZTN-a da Filip nije nametnuo neku drugu radnju koja bi predstavljala nepoštenu trgovačku praksu prema odredbama ZNTP-a, o čemu je također na jasan način obavijestio stranku u svojoj Obavijesti od 7. svibnja 2021. Stoga, utvrđenja AZTN-a iz Obavijesti od 7. svibnja 2021., za koja je utvrđeno da ne predstavljaju nepoštene trgovačke prakse detaljno se izlažu pod točkom 4.1. obrazloženja ovog rješenja.

4.1. Postupanja stranke za koja je AZTN u Obavijesti od 7. svibnja 2021. utvrdio da ne predstavljaju nepoštene trgovačke prakse

U tijeku provođenja dokaznog postupka, AZTN je razmatrao cjelokupan sadržaj i prirodu poslovnog odnosa između Filipa i njegovih dobavljača izvršivši najprije uvid u primjerak nacрта ugovora o otkupu mandarina koje je stranka prvobitno dostavila u prilogu svog prvog

očitanja, koje je uslijedilo nakon zaprimanja obavijesti AZTN-a od 29. listopada 2019., kao i u sve naknadno zatražene i zaprimljene ugovore s popratnom dokumentacijom kako bi mogao ocijeniti jesu li postupanjem Filipa nametnute nepoštene trgovačke prakse izvan onih koje navodi sam prijavitelj te kako bi mogao ocijeniti jesu li se u postupanju Filipa ostvarila obilježja nepoštenih trgovačkih praksi na koje se poziva prijavitelj te upravno na način kako ih sam opisuje.

S obzirom na prethodno navedeno, utvrđene su slijedeće činjenice i okolnosti.

U konkretnom slučaju, Ugovori o otkupu mandarina (dalje u tekstu: Ugovor) predstavljaju tipske ugovore iz razloga jer ti Ugovori imaju istovjetan sadržaj, dok se jedino međusobno razlikuju u identifikacijskim podacima koji se odnose na dobavljače, te u dijelu ugovorne odredbe iz članka 1. Ugovora, gdje se u odnosu na pojedinog dobavljača navodi naziv i površina parcele s koje se ubire mandarina, broj iz ARKOD-a, te vrsta mandarine (tzv. sorta) koja je predmetom ugovora.

Člankom 2. Ugovora definirano je kako kupac, tj. Filip određuje cijenu proizvoda temeljem važeće tržišne cijene na datum preuzimanja robe. Nadalje, člankom 2. Ugovora definirani su rokovi plaćanja, pa je tako definirano da će kupac (Filip) plaćanje realizirati u razumnom roku, a najduže u roku od 30 dana od preuzimanja robe po cijenama koje su određene u pojedinačnim otkupnim blokovima.

Člankom 3. Ugovora definirano je da kupac, tj. Filip utvrđuje kvalitetu i dinamiku otkupa mandarina. Nadalje, člankom 3. Ugovora određeno je kako će se roba koja je isporučena oštećena (bez peteljke), koja ima oštećenja na kori od strane insekata ili fizička oštećenja, kao i roba koja nije dovoljno zrela (prezelena) smatrati neuvjetnom robom. Tako se kupac, tj. Filip obvezuje otkupiti samo mandarine standardne kvalitete, a pridržava pravo otkupa ploda ispod standardne kvalitete, uz razmjerno snižavanje cijene otkupa.

Člankom 4. Ugovora definirano je da kupac preuzima isporučenu robu u radno vrijeme skladišta, dok je odredbom članka 1. Ugovora definirano kako se prodavatelj, tj. dobavljač obvezuje prodati kupcu tj. Filipu planirani urod mandarina isključivo po prethodnoj narudžbi kupca.

Nadalje, odredbom članka 4. Ugovora definirano je kako kupac Filip i proizvođač ovjeravaju dokument o preuzimanju robe na kojem je definiran broj gajbi isporučene robe s datumom iste. Isporučena roba će se dožutiti i kalibrirati najkasnije u roku od sedam dana od datuma preuzimanja. Nadalje, tim je člankom definirano da Filip zadržava pravo na kalo od [...] % nakon žućenja.

Također, člankom 4. Ugovora definirano je da su stranke suglasne da proizvođač odnosno dobavljač može prisustvovati kalibriranju robe i utvrđivanju točnih količina pojedinih kalibara mandarina, kao i količine neuvjetne robe.

Što se smatra neuvjetnom robom određeno je člankom 3. Ugovora (a koja odredba je prethodno gore citirana).

Nadalje, člankom 4. Ugovora definirano je ukoliko proizvođač ne prisustvuje (svojom voljom) za vrijeme obrade robe suglasan je da nema naknadnih primjedbi na količinu utvrđenih pojedinih kalibara i neuvjetne robe (otpis). Nakon kalibriranja i utvrđivanja stanja robe i kalibara ispunjava se otkupni blok, na temelju kojeg se vrši isplata.

Odredbom članka 5. Ugovora definirano je kako je ugovor na snazi dok ga jedna od strana pisanim putem ne otkaže.

Odredbom članka 5. stavka 1. točke 1. do 6. ZNTP-a propisana je obveza otkupljivača da u skladu s odredbama ZNTP-a s dobavljačima (a u konkretnom slučaju riječ je o tzv. primarnim proizvođačima koji proizvode primarni svježi poljoprivredni ili prehrambeni proizvod mandarinu) sklopi ugovor u pisanom obliku, koji mora sadržavati sve odredbe bitne za njihov poslovni odnos, a osobito taj pisani ugovor mora sadržavati odredbe o: 1. cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene; 2. kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji se isporučuje otkupljivaču; 3. uvjetima i rokovima plaćanja isporučenog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, a rok plaćanja ne može biti dulji od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, odnosno ne može biti dulji od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke; 4. uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda koji su predmet ugovora; 5. mjestu isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i 6. trajanju ugovora.

Stoga uvažavajući sve prethodno navedeno, AZTN izlaže slijedeće činjenice i okolnosti.

4.1.1. Kada je riječ o kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda razvidno je kako je predmet zaključenih ugovora prodaja odnosno kupnja svježeg poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mandarine, a Filip se obvezuje otkupiti mandarine standardne kvalitete, dok se nadalje u samom ugovoru navode vrste oštećenja zbog kojih će se predana roba smatrati neuvjetnom robom. Stranka je u tijeku ispitnog postupka dostavila na uvid cjenike koji su bili važeći u vrijeme otkupa mandarine, iz kojih je vidljivo kako je stranka isključivo otkupljivala mandarine kalibra 1, 2, 3, 4, 1x te 5, dosljedno primjenjujući tu praksu za cijelo vrijeme trajanja otkupa, a koji otkup je trajao u razdoblju od 24. rujna 2019. do 2. prosinca 2019. Zaključuje se kako je primjenjujući ovu praksu, stranka prihvatila tj. primjenjivala uvjete koji su propisani Provedbenom Uredbom Komisije (EU) br. 543/2011 od 7. lipnja 2011. o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu Uredbe Vijeća (EZ) broj 1234/2007 u odnosu na sektor voća i povrća i prerađenog voća i povrća (SL L 157/1, od 7.6.2011.), iako se izrijeком ne poziva na primjenu ovog propisa. Tijekom provođenja dokazne radnje očevida, stranka je dala pojašnjenja na okolnosti provođenja otkupne radnje kalibriranja mandarine, a koja je ugovorom definirana pa tako AZTN-a ocjenjuje kako je stranka prilikom određivanja kvalitete proizvoda primijenila oznaku veličine i to upravo na način kako je stranka iskazivala na zapisnik o provođenju očevida, a što je i definirano navedenim propisom. S obzirom na to da ispitani svjedoci nisu naveli ni jedan razlog koji bi doveo u pitanje vjerodostojnost ovog iskaza stranke, te kako je uvidom u navedeni propis utvrđeno da je stranka poštovala oznake i raspone prema dostupnoj tablici te je na taj način definirana kvaliteta proizvoda, to je ocjena AZTN-a da je kvaliteta proizvoda u smislu ZNTP-a bila dovoljno određena te da nema povrede ZNTP-a u smislu povrede odredbe članka 5. stavka 1. točke 2. ZNTP-a.

4.1.2. Također, ocjena je AZTN-a kako ugovorna odredba kojom se definiraju uvjeti i rokovi plaćanja nije sporna, s obzirom na to da je ugovorom definirano kako će kupac svoje plaćanje realizirati u razumnom roku, a najduže u roku od 30 dana od dana preuzimanja robe što je u suglasju s odredbom članka 5. stavka 1. točke 3. ZNTP-a te stoga nema povrede ZNTP-a,

4.1.3. Kada se analiziraju ugovorne odredbe o uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, ugovorom je definirano da Filip preuzima isporučenu robu u radno vrijeme skladišta, kao i da Filip određuje dinamiku otkupa mandarina, te je nadalje definirano da se roba prodaje isključivo po prethodnoj narudžbi kupca. Navedeno ne ukazuje da je stranka postupila protivno odredbi članka 5. stavka 1. točke 4. ZNTP-a te stoga nije počinjena povreda ZNTP-a.

4.1.4. U pogledu mjesta isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet ugovora vidljivo je kako je odredbom članka 4. stavka 1. dostavljenih tipskih ugovora definirano da Filip preuzima isporučenu robu u radno vrijeme skladišta. Ispitani svjedoci suglasno potvrđuju kako se roba isporučuje na adresi u Metkoviću, Mlinska 15, na kojoj adresi

je AZTN kao javnopravno tijelo provelo i dokaznu radnju očevida, na temelju čega se zaključuje kako je riječ upravo o prijemnom mjestu ovog otkupljivača, zbog čega je AZTN stava kako ugovorna odredba o mjestu isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda jest određena, te da nije nužno da mjesto isporuke uvažavajući sve specifičnosti konkretnog slučaja bude određeno s imenom naselja, adresom i kućnim brojem, s obzirom na to da je logično za zaključiti kako se u Metkoviću nalazi upravo samo jedno skladište, tj. prijemno mjesto Filipa kao otkupljivača na kojem se provodi cjelokupni slijed aktivnosti koji čini proces otkupa mandarine kao svježeg proizvoda. Navedeno ukazuje da stranka nije postupila suprotno odredbi članka 5. stavka 1. točke 5. ZNTP-a iz kojih razloga nema povrede ZNTP-a.

4.1.5. U pogledu odredbe o trajanju ugovora ocjena je ovog tijela kako je riječ o ugovoru koji je zaključen na neodređeno vrijeme, zbog čega je ocjena AZTN-a kako nije počinjena povreda ZNTP-a u smislu odredbe članka 5. stavka 1. točke 6. ZNTP-a.

4.1.6. U pogledu istaknutih indicija koje je AZTN naveo stranci u obavijesti od 29. listopada 2019., citirajući navode zaprimljene prijave, proizlazilo je u bitnome kako Filip svojim dobavljačima ne izdaje otkupne blokove i/ili izdaje iste sa zakašnjenjem od deset i/ili preko deset dana, te na tako izdanim otkupnim blokovima navodi ukupnu neto masu proizvoda koja je i do 20% manja od mase koja je dovezena na otkup, pa da stoga postoje indicije da je Filip počinio povredu odredbe članka 7. stavka 1. ZNTP-a, kao i povredu odredbe članka 11. točke 1. ZNTP-a.

Iz rezultata provedenog dokaznog postupka vidljivo je kako je odredbom članka 4. dostavljenih tipskih ugovora definirano da Filip i dobavljač ovjeravaju dokument o preuzimanju robe na kojem je definiran broj gajbi isporučene robe i datum, odnosno vremenska oznaka isporuke proizvoda po pojedinom dobavljaču. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju koja predstavlja sastavni dio sklopljenih ugovora vidljivo je kako je svaka isporuka pojedinog dobavljača evidentirana dokumentom naziva „plastična ambalaža“ na kojoj je iskazan broj gajbi koje je predmetnog dana stranka preuzela i koja je potpisana od strane Filipa, dok svjedoci nisu imali primjedbe na ovakav način obavljanja otkupnog procesa te su upoznati s odredbom članka 4. Ugovora. Nadalje odredbom članka 4. dostavljenih Ugovora između Filipa i njegovih dobavljača ugovoreno je kako će se isporučena roba dožutiti i kalibrirati najkasnije u roku 7 dana od datuma preuzimanja. Istom ugovornom odredbom ugovoreno je da su obje stranke suglasne da dobavljač može prisustvovati kalibriranju robe i utvrđivanju točnih količina pojedinih kalibara i neuvjetne robe. Ako dobavljač ne prisustvuje (svojom voljom) za vrijeme obrade proizvoda suglasan je da nema naknadnih primjedbi na količinu ustanovljenih pojedinih kalibara i neuvjetne robe, tj. otpisa. Nakon kalibriranja i utvrđivanja stanja robe i kalibara sačinjava se otkupni blok, na temelju kojeg se vrši plaćanje.

Ispitani svjedoci na suglasan način potvrđuju ugovoreni postupak otkupa iz čega se zaključuje kako je nesporno da su ugovorne strane ugovorom definirale kako će se u tijeku dostave nesortirane mandarine i nedozrele mandarine na mjesto isporuke, a prije utvrđivanja kvalitete i obračuna, provoditi dožućivanje, tj. dozrijevanje same mandarine, nakon čega će se provesti kalibriranje na temelju kojeg se odmah izdaje otkupni blok, te kako se ovako prikazana dinamika otkupa izvršava u roku od 7 dana računajući od datuma preuzimanja robe. Potrebno je ukazati kako su ispitani svjedoci u bitnome suglasno iskazivali izjavivši da opisana dinamika otkupa ne prelazi ugovoreni rok od 7 dana od dana preuzimanja robe, izjavljujući da se prema njihovim saznanjima, vrijeme poduzimanja radnji svodi do maksimalno 5 dana računajući od dana preuzimanja robe. Dakle, zaključuje se kako su ugovorne strane ugovorom predvidjele sve korake uz potrebu dozrijevanja, kao sastavni dio dinamike otkupa, pa se ne ukazuje razumnim zaključiti kako je stranka počinila povredu članka 7. stavka 1. ZNTP-a, na način kako je to prijavitelj opisao u svojoj prijavi navodeći da stranka ne izdaje otkupne blokove svojim dobavljačima i/ili da ih izdaje sa zakašnjenjem od deset i više dana. U odnosu na 22, po metodi uzorka, inicijalno odabrana dobavljača, AZTN je na temelju dostavljene dokumentacije (a prije svega se to odnosi na dokument naziva plastična ambalaža na kojem

se bilježi dan predaje mandarine Filipu te iz dokumenta naziva Slijedivost mandarine po satima kojim se bilježi dan kalibriranja mandarine) mogao izvršiti analizu broja dana koji je protekao računajući od dana kada je dobavljač predao mandarinu Filipu do dana kada je stranka izvršila ugovoreni proces kalibriranja mandarine. Analizom navedenih dokumenata utvrđeno je da se broj dana koji je protekao od primitka mandarine do kalibriranja kretao od 0 do 8 dana, odnosno da je kod nekih dobavljača mandarina kalibrirana isti dan (prilikom tri isporuke mandarina) kada ju je dobavljač i predao, dok je maksimalni broj dana koji je protekao od dana predaje mandarine do dana njezinog kalibriranja 8 dana (prilikom pet isporuka mandarina). Prosječan broj dana koji je protekao od dana predaje do dana kalibriranja mandarina je 5 dana. Iz dostavljene dokumentacije može se zaključiti kako su dobavljači (uzorak od 22 dobavljača) imali ukupno 220 pojedinačnih isporuka mandarina u sezoni otkupa mandarina roda 2019.

Dakle, na temelju ovdje navedene analize zaključuje se kako stranka na dosljedan način primjenjuje ugovornu odredbu, prema kojoj se kalibriranje vrši najkasnije u roku od 7 dana od dana preuzimanja, zbog čega se i nameće zaključak kako stranka nije počinila povredu odredbe članka 7. stavka 1. ZNTP-a.

Nadalje, AZTN je na temelju dostavljenih podataka izvršilo analizu udjela otpisanih mandarina u ukupnoj količini mandarina koju su isporučila 22 inicijalno izabrana dobavljača te 2 dobavljača čija je dokumentacija zatražena tijekom postupka (a riječ je o dobavljačima O. S. i M. P.). Tih 24 dobavljača ukupno su Filipu isporučila 662.815,10 kg mandarina. Od navedene količine otkupljeno je ukupno 586.820,10 kg mandarina iz čega proizlazi da je 11,47% mandarina koje su isporučili ti dobavljači otpisano. Promatrajući strukturu 586.820,10 kg mandarina koje su otkupljene dolazi se do zaključka da je od tih dobavljača otkupljeno:

- 76,15% mandarina koje su otkupljene, predstavlja mandarina kalibra 1, 2, 3;
- 12,40% mandarina koje su otkupljene, predstavlja mandarine kalibra 4;
- 8,09% mandarina koje su otkupljene, predstavlja mandarine kalibra 1X;
- 3,36% mandarina koje su otkupljene, predstavlja mandarine kalibra 5.

Isto tako, promatrajući udio mandarina otkupljenih od ta 24 dobavljača u ukupnoj količini mandarina koju je Filip otkupio od svih svojih dobavljača mandarina u sezoni otkupa 2019., kada je otkupio ukupno 2.538.741,00 kg mandarina za zaključiti je da je od ta 24 dobavljača otkupljeno 23,11% od ukupno otkupljene količine mandarina.

Postotak neuvjetnih mandarina od 11,47% ocjenjen je realnim, zbog čega AZTN nije utvrdio da bi se u postupanju stranke ostvarila obilježja nepoštenih trgovačkih prakse iz članka 11. točke 1. ZNTP-a na način kako je to izloženo u dostavljenoj prijavi, gdje se ocjenjuje da je na otkupnim blokovima navedena otkupna neto masa i do 20% manja od mase koja je dovezena na otkup.

4.1.7. Zaključno, na ovom mjestu AZTN ukazuje kako je u tijeku provođenja ispitnog postupka razmatrao okolnosti predmetnog slučaja koja se odnose na dio iskaza stranke danog u tijeku provođenja usmene rasprave od 24. lipnja 2020., a potom i u dijelu njezinog pisanog očitovanja od 6. srpnja 2020. iz kojeg proizlazi da je stranka u odnosu na 9 dobavljača, izvršila poslovanje na veletržnici u Metkoviću.

U bitnome stranka je izjavila kako je riječ o slobodnoj prodaji, gdje sami dobavljači prodaju svoje proizvode. Mandarina tih dobavljača već je prethodno upakirana u drvenu ambalažu te je kao takva spremna za daljnju prodaju. Stranka je pojasnila kako se tim dobavljačima za isporučenu robu odmah izdaje otkupni blok, te se na mjestu veletržnice u Metkoviću ne zaključuje ugovor o kupoprodaji, tj. otkupu mandarina, jer se roba tj. mandarina „kupuje i

prodaje na viđeno“. Dodatno, stranka je izjavila kako se konkretno takva roba upućuje poznatom kupcu ovog otkupljivača, dok stranka na mjestu događaja dobavljačima odmah izdaje otkupni blok. Stranka je također pojasnila da dobavljači od kojih se kupuje mandarina na prethodno citirani način slažu svoju robu u prodajnu ambalažu, tako da je ta mandarina odmah spremna za daljnju prodaju, te se takva roba ne kalibrira niti se ista dožućuje.

U tijeku ispitnog postupka na temelju dostavljene materijalne dokumentacije AZTN je utvrdio kako je stranka od 9 dobavljača s kojima je poslovala na prostoru veletržnice u Metkoviću od navedenih dobavljača otkupila ukupno 37.575,00 kg mandarina. Stranka je u sezoni otkupa mandarine za 2019. godinu otkupila ukupno 2.538.741,00 kg mandarina, pa slijedom navedenog proizlazi da je od ovdje navedenih 9 dobavljača otkupljeno 1,48% ukupno otkupljene količine mandarina u sezoni otkupa 2019.

U odnosu na otkup mandarina, kao svježeg poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda otkupljivač je prije svega u skladu s odredbom članka 5. stavka 1. ZNTP-a, obvezan s proizvođačima sklopiti ugovor u pisanom obliku, koji mora sadržavati sve odredbe bitne za njihov poslovni odnos, a osobito odredbe koje su taksativno navedene u stavku 1. točki 1. do 6. citiranog članka ZNTP-a. Iznimno, pisani ugovor nije potreban ako primarni proizvođač prihvati narudžbu otkupljivača na temelju javno objavljenih uvjeta otkupljivača koji su obvezujući i prilažu se otkupnom bloku (članak 5. stavka 3. ZNTP-a).

U pogledu utvrđivanja i ocjene ovako iznesenih činjenica, AZTN se priklonio stavu da nije svrhovito niti razmjerno proširivati daljnje istraživanje ovdje navedenih činjeničnih navoda stranke, s obzirom da se na samoj izjavi stranke (tj. isključivoj izjavi stranke) ne može temeljiti utvrđenje o tome je li stranka postupanjem ili propuštanjem postupanja nametnula nepoštenu i/ili nepošteno trgovačke prakse, već se meritorna odluka treba donositi u vezi s izvedenim drugim dokaznim sredstvima, a kako bi prema stavu AZTN-a daljnje izvođenje dokaza koje bi se prvenstveno odnosilo na saslušanje ovdje navedenih dobavljača u svojstvu svjedoka, bilo povezano s velikim poteškoćama zbog kojih bi se ovaj postupak znatno odugovlačio, AZTN nije smatrao potrebnim izvoditi daljnje dokaze po službenoj dužnosti radi utvrđivanja dvojbenih činjenica. Uzgredno, AZTN navodi da je prilikom donošenja odluke o daljnjoj potrebi saslušanja ovih svjedoka uzeo u obzir da bi se kao spornim moglo nametnuti i pitanje jesu li ti dobavljači doista i primarni proizvođači svježeg proizvoda ili je riječ o onoj vrsti dobavljača koja otkupljuje, a potom prodaje primarni proizvod daljnjem otkupljivaču, ovdje Filipu, zbog čega bi navedeno moglo ukazivati da postoje razlozi za sumnju da se ispitivanjem tih svjedoka po službenoj dužnosti važna činjenica uopće ne bi niti mogla utvrditi. Nadalje, potrebno je ukazati uzevši u obzir izjavu stranke, kako je kod ovakve vrste pravnoga posla koja u sebi logično i životno sadrži element tzv. „viđeno – kupljeno“, dvojbeno što otkupljivač ni na koji način ne može utjecati na kvalitetu (i vrstu) poljoprivrednog proizvoda, već životno na mjestu događaja otkupljivač iskustveno prihvaća kupnju takve ponuđene mandarine, iako ne može s nedvojbenom sigurnošću utvrditi je li riječ o tzv. tržišnom standardu, odnosno je li to mandarina kalibra 1, 2, 3, 4, 1x te 5, a koje kalibre je ovaj otkupljivač redovito otkupljivao u razdoblju trajanja otkupa mandarine rod 2019. temeljem zaključenih kupoprodajnih ugovora, te je dalje plasirao takvu mandarinu svojim kupcima.

Pored navedenog AZTN je cijenio izjavu stranke iz koje proizlazi da su u ovako navedenim situacijama konkretni spomenuti dobavljači prodavali svježiji proizvod - mandarinu koja je već prethodno bila upakovana u drvenu ambalažu te je kao takva bila odmah i pripremljena za daljnju dostavu maloprodajnim trgovačkim lancima, pri čemu je cijenu odredio sam dobavljač i to upravo na temelju ponude i potražnje u trenutku same prodaje, tj. kupnje. Stoga je i dvojbeno interpretacija članka 5. stavka 3. ZNTP-a, na način jesu li se ostvarila obilježja djela, tj. situacija u kojoj je primarni proizvođač prihvatio narudžbu otkupljivača, kada stranka evidentno iskazuje da je riječ o situaciji u kojoj otkupljivač dolazi do primarnog proizvođača i kupuje proizvode za cijenu koju određuje primarni proizvođač za proizvod koji je prethodno već upakovan u određenu ambalažu bez ikakve mogućnosti utvrđivanja kvalitete tog proizvoda

od strane samog otkupljiivača. Kada se ovakvom činjeničnom navodu pridoda i činjenica da stranka ne potvrđuje da bi na prostoru veletržnice imala svoje otkupno mjesto, a niti o takvoj činjenici ispitani svjedoci nemaju neposredna saznanja, to se iskaz stranke ukazuje istinitim i životno logičnim na način da je ovdje riječ o „radnjama koje se odmah izvršavaju“, tj. da je doista riječ o tzv. radnji „kupnje i prodaje na viđeno“, zbog čega je i upitno podvođenje ovakvog postupanja stranke pod primjenu članka 5. stavka 3. ZNTP-a kako je gore i opisano. S druge strane, inzistiranje na pravnoj interpretaciji da ukoliko ovdje nisu ostvarena obilježja povrede članka 5. stavka 3. ZNTP-a, da su tada zasigurno ostvarena obilježja postupanja stranke kojim ona poduzima radnju koja je u suprotnosti s člankom 5. stavkom 1. točkom 1. do 6. ZNTP-a, dovodi do pretjeranog formalizma u vođenju postupka pred AZTN-om, naročito kada se to dovede u vezu s utvrđenjem da je ovdje riječ o 1,48% otkupljene mandarine od ukupno otkupljene količine mandarine u sezoni otkupa 2019., dok stranka u promatranim poslovnim odnosima redovito iste definira putem odgovarajućeg ugovornog odnosa, zbog čega se ne ukazuje svrhovitim niti razmjernim u ostvarivanju zaštite javnog interesa, provoditi upravni postupak po službenoj dužnosti u odnosu na povredu odredbe članka 5. stavka 3. i/ili povredu odredbe članka 5. stavka 1. točke 1. do 6. jer je posljedica za zaštićeno dobro i pravni sustav neznatna. Kada se tome pridoda da ovaj otkupljiivač redovito provodi svoje poslovanje na temelju tipskih ugovornih odnosa, uvažavajući i druge utvrđene povrede ovog otkupljiivača u provedenom upravnom postupku, razumnim se nalaže zaključak da bi bilo kakvo drugo izvođenje dokaza bilo usmjereno na znatno odugovlačenje postupka, uz postojanje sumnje da se važne činjenice ne bi mogle utvrditi ili da bi se to moglo učiniti s velikim poteškoćama, zbog čega se takvo postupanje čini ne razmjernim cilju koji treba postići u zaštiti javnog interesa.

Prema svemu navedenom, AZTN je stava kako je ovaj postupak, tj. postupanje stranke potrebno svesti na argument zdravog razuma, te iz razloga ekonomičnosti vođenja ispitnog postupka odustati od vođenja upravnog postupka u pogledu utvrđivanja i ocjene dvojbene činjenice, zbog čega u Obavijesti od 7. svibnja 2021. stranci nije stavljeno na teret nametanje nepoštenih trgovačkih praksi iz članka 5. stavka 3. i/ili članka 5. stavka 1. točke 1. do 6. ZNTP-a u pogledu njezina postupanja kako je ovdje prethodno izloženo.

5. Postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno – kaznene mjere

Uz Obavijest od 7. svibnja 2021., stranci je dostavljen i poziv za održavanjem glavne rasprave u skladu s člankom 19. stavkom 3., 4. i 5. ZNTP-a. U pisanom pozivu za održavanjem glavne rasprave stranka je na temelju odredbe članka 19. stavka 4. alineje 5. i 6. ZNTP-a, pozvana da predloži dodatne dokaze i svjedoke ako ih ima te da dostavi i pisanu obranu na sve navode iz Obavijesti od 7. svibnja 2021., sve u roku od 15 dana od dana primitka citirane obavijesti i poziva za održavanjem glavne rasprave. Ujedno pozivom za glavnu raspravu, a radi utvrđenja svih okolnosti i činjenica bitnih za razjašnjenje pravog stanja stvari, AZTN je pozvao stranku na temelju odredbe članka 17. stavka 1. ZNTP-a da u roku od 15 dana od dana primitka poziva za glavnu raspravu, a najkasnije do dana održavanja glavne rasprave, dostavi AZTN-u slijedeću dokumentaciju:

1. potvrde o plaćanju računa u odnosu na dobavljača V. P. vl. M. V., S., R., upisan u upisnik poljoprivrednog gospodarstva broj [...], OIB: [...], i to za plaćanja u odnosu na 7 specificiranih računa navedenog dobavljača;

2. očitovanje o tome jesu li Ugovori o otkupu mandarine koje je Filip sklopio s dobavljačima, a koji su bili predmetom analize još uvijek na snazi u vrijeme dostave Obavijesti od 7. svibnja 2021., a ako nisu, zatražena je dostava očitovanja je li Filip s istim dobavljačima sklopio nove Ugovore o otkupu mandarina koji bi se u konkretnom slučaju odnosili na otkup mandarine za sezonu otkupa 2020., pa ukoliko su isti bili zaključeni, AZTN je naložio stranci da iste dostavi na uvid;

3. očitovanje na okolnost je li Filip u trenutku dostave Obavijesti od 7. svibnja 2021. eventualno sklopio Ugovore o otkupu mandarine koji se odnose na sezonu otkupa 2021.;

4. dokument Slijedivosti mandarine po satima za 2019, u odnosu na dobavljača O. S. iz O., A. S. [...] s kojom je Filip zaključio Ugovor br. 139/19 o otkupu mandarine od 20. rujna 2019., te u odnosu na dobavljača M. P. iz M., O. [...], s kojim je Filip dana 20. rujna 2019. zaključio Ugovor br. 145/19 o otkupu mandarina.

5.1 Pisana obrana stranke i glavna rasprava od 29. lipnja 2021.

Koristeći svoje pravo iz članka 19. stavka 4. točke 6. ZNTP-a, stranka je podneskom od 4. lipnja 2021., koji je zaprimljen kod AZTN-a 7. lipnja 2021., dostavila pisanu obranu (dalje u tekstu: pisana obrana) U svojoj pisanoj obrani stranka je navela kako se ne smatra odgovornom za povrede zakona koje joj se stavljaju na teret navodeći kako će iscrpnu obranu iznijeti na glavnoj raspravi. U skladu s traženjem AZTN-a stranka je dostavila izvadak po svom transakcijskom računu otvorenom kod [...] d.d., izvadak broj [...] od 8. rujna 2020., iz kojeg se može utvrditi da su sporni računi koje je AZTN naveo u točki II. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021., a koji se odnose na dobavljača V. P. vl. M. V., u cijelosti plaćeni dana 8. rujna 2020.

Nadalje, vezano za zatraženo pojašnjenje AZTN-a u vidu očitovanja jesu li Ugovori o otkupu mandarina koji su zaključeni s promatranim dobavljačima i dalje na snazi, kako u trenutku donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021., tako i u trenutku njezine (uredne) dostave stranci, stranka se u pisanoj obrani očitovala kako su ugovori koji su bili predmetom analize AZTN-a te koji su bili sklopljeni u 2019. godini i dalje na snazi. Zaključno, stranka je postupila po traženju AZTN-a te je u prilogu pisane obrane dostavila i potvrdu o slijedivosti mandarine po satima u 2019. za dobavljače O. S. iz O. te M. P. iz M.

Na glavnoj raspravi održanoj 29. lipnja 2021. obranu je iznio Z. Š., direktor Filipa, koji zastupa društvo pojedinačno i samostalno, a koji je ujedno i ovlašteni predstavnik pravne osobe temeljem odluke o imenovanju predstavnika pravne osobe Filipa, u skladu s odredbom članka 114. stavka 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., dalje u tekstu: PZ), članka 114. stavka 7. PZ-a, a sve u vezi s člankom 19. stavkom 5. ZNTP-a.

Obrana je dana u prisutnosti izbranog opunomoćenika T. M., odvjetnika iz M. Prije davanja obrane, stranka u cijelosti ostala kod svih navoda danih tijekom ispitnog postupka, kao i kod navoda koje je iznijela u pisanoj obrani, te je u spis predmeta predala slijedeću dokumentaciju:

- Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2020. godinu, za izvještajno razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2021.,
- Potvrdu o primitku dokumentacije za 2020. godinu, evidentiranu u Registru FINE 11. lipnja 2021.g.,
- Statističko izvješće o dospjelim, a nenaplaćenim računima na dan 31. prosinca 2020., koji nisu plaćeni do 31. prosinca 2020., koje se odnose na poreznog obveznika podnositelja izvješća FILIP d.o.o., uz primjerak potvrde o zaprimanju citiranog obrasca zaprimljenog od strane nadležne Porezne uprave od 18. lipnja 2021.
- Presliku obrasca prijave poreza na dobit za razdoblje od 01. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020., predanog 11. lipnja 2021. nadležnoj Poreznoj upravi,
- Presliku internog dokumenta naziva „Račun dobiti i gubitka – skraćeno“ za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. svibnja 2021.“

Na glavnoj raspravi stranka je prilikom davanja obrane izjavila kako je svjesna činjenice da je došlo do zakonske povrede neizvršavanja plaćanja kooperantima u skladu sa propisanim zakonskim rokovima, međutim, smatra kako je na određeni način, riječ o jednom formalnom zahtjevu te kako u konkretnim slučajevima koji su izneseni u izreci Obavijesti od 7. svibnja 2021. nije nastupila konkretna štetna posljedica za kooperante, da u postupanju pravne osobe tj. Filipa, nikada nije bilo nikakve zle namjere niti namjere za nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi. Navodi kako je uobičajena praksa između Filipa i njegovih kooperanata, a na koje kooperanti pristaju, izvršavanje plaćanja na traženje svakog od pojedinih kooperanata. Stranka navodi kako je svjesna činjenice da je ovdje doista nastupila formalna povreda zakona, ali da je u tijeku provođenja ovog postupka u cijelosti svoje postupanje u smislu plaćanja dovela u zakonske rokove, odnosno da se plaćanja vrše u rokovima do 30 dana od dana preuzimanja poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda.

U pogledu povrede ZNTP-a koje se Filipu stavlja na teret pod točkom II. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021., a koja se odnosi na utvrđenje o propuštanju izvršenja obveze plaćanja za preuzeti poljoprivredni ili prehrambeni proizvod mandarinu u odnosu na dobavljača M. V., vlasnika V. P., posebno navodi kako je u spis predmeta prilikom dostave pisane obrane dostavljen i Izvod za transakcijski račun iz kojeg je razvidno da su svi računi koji su navedeni u izreci Obavijesti od 7. svibnja 2021. plaćeni dobavljaču V. P. Ovlašteni predstavnik, tj. direktor trgovačkog društva g. Z. Š. navodi da bi se ovdje doista moglo govoriti da je na svoju štetu postupao i to protivno bilo kakvoj poslovnoj logici izlazeći maksimalno u susret ne samo dobavljaču V. P., već i bilo kojem drugom dobavljaču, koji su njemu, kao direktoru trgovačkog društva usmenim putem upućivali zahtjeve koji se odnose na zamolbu tih dobavljača da im Filip plati novčane iznose u trenutku kada to njima najviše odgovara. Navodi kako ne može reći koji su doista razlozi zašto bi dobavljač V. P. tražio da mu se plaća s odgodom, međutim cijeni da se može raditi o različitim činjenicama, eventualno poput provođenja neke vrste ovršnog postupka ili slično.

Nadalje navodi, kada je riječ o povredama koje se Filipu stavljaju na teret pod točkom IV. i V. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021., tj. kada je riječ o prijeboju, stranka navodi kako je svjesna da bi se i takav način na koji je izvršeno prebijanje novčanih obveza protivio bilo kakvoj poslovnoj politici te je na određeni način ovakvom vrstom „prebijanja“ izlazio maksimalno u susret koliko je to moguće svojim dobavljačima, a smatra da nitko od dobavljača koji su konkretizirani u tom činjeničnom opisu nije navedenim postupkom oštećen.

Kada je riječ o povredi iz točke III. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021., Z. Š. navodi da kada se govori o određivanju cijene na temelju konkretnog tržišta, da se tu doista radi samo o jednom tržištu, s obzirom da po logici stvari mandarina rodi i dozrijeva na području doline Neretve. Stranka je svjesna da sukladno ugovornim odredbama nije postojalo jasno određenje o cijeni i/ili načinu određivanja odnosno izračuna cijene, no bez obzira na to, smatra da su ugovorne strane svjesne da je upravo veličina mandarine taj najbitniji parametar na temelju kojeg se određuje kvaliteta mandarine, pa stoga smatra kako zbog navedenih razloga ne bi nastupila povreda ZNTP-a, te kako se na određeni način radi o svojevrsnom običajnom pravu, jer da svi otkupljivači mandarina iz doline Neretve su svjesni da je jedini parametar kvalitete koji je bitan za izračun cijene jeste upravo veličina mandarine, tj. kalibar.

Nadalje, stranka ističe kako je u ovom predmetu AZTN-u uvijek i pravovremeno dostavljala svu zatraženu dokumentaciju. Smatra da joj s osnove dobre suradnje s AZTN-om pripada pravo na ublažavanje eventualno izrečene kazne, a također navodi kako smatra potrebnim da AZTN izvrši uvid u materijalnu dokumentaciju koja je predana na glavnoj raspravi, s obzirom da se iz takve dokumentacije jasno može iščitati da je u 2020. godini i 2021. godini i to u odnosu na prvih 5 mjeseci 2021., došlo do pada prometa od [...] % i gubitka prihoda u iznosu od [...] kn za 2020. godinu i za prvih 5 mjeseci 2021. godine gubitak prihoda u iznosu od [...] kn.

Pored toga, ovlaštenu predstavnik pravne osobe Z. Š. navodi kako su svi dobavljači koji su promatrani u ovom postupku dugogodišnji partneri Filipa te da u samom postupanju pravne osobe nije bilo nikakve namjere za nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, da bi izricanje bilo koje vrste tzv. stroge novčane kazne moglo dovesti u pitanje opstojnost postojanja ovog trgovačkog društva i da on kao direktor trgovačkog društva trenutačno skrbi o radnim odnosima 30 radnika uključujući i njihove obitelji, te da bi izricanje stroge kazne ovo trgovačko društvo dovelo u težak položaj pa čak i u predstečajni postupak zbog svih ranijih činjenica iznesenih na glavnoj raspravi u pogledu pada prometa.

Ovlaštenu predstavnik dodatno je istaknuo u kakvoj se trenutačno situaciji nalazi trgovačko društvo Filip, što je i na određeni način i posljedica pandemije COVID-a. Navodi kako je u više navrata spominjano u tijeku provođenja ovog postupka da su veliki kupci Filipa upravo [...] u [...] županiji, pa tako navodi kako je u prošloj ljetnoj sezoni broj narudžbi od tih poslovnih subjekata bio smanjen za cca [...] % promatrajući u odnosu na isto razdoblje koje se odnosi na 2019. godinu. Nadalje navodi kako u prošloj poslovnoj godini trgovačko društvo Filip nije obnovilo registraciju u odnosu na [...] dostavnih vozila koji su uobičajeno u službi dostave poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda koje u svom poslovanju otkupljuje Filip i dalje plasira [...]. Z. Š. navodi kako otkup mandarine predstavlja samo [...] ukupnog poslovanja u poslovnoj godini u djelatnosti kupnje i prodaje prehrambenih proizvoda.

Prije dovršetka glavne rasprave izvršen je uvid u dokumentaciju koja prileži spisu, te je pročitana dokumentacija koju je stranka predala na dan održavanja glavne rasprave, na što stranka nije imala primjedbi, a kako daljnjih dokaznih prijedloga nije bilo glavna rasprava je dovršena.

6. Obrazloženje utvrđenih činjenica i okolnosti

Na temelju prethodno izloženog i provedenog dokaznog postupka, nakon analize i ocjene svih provedenih dokaza, AZTN nalazi utvrđenim da je Filip iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnuo nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima mandarina, a koje dokazane činjenice se detaljno izlažu u dijelu obrazloženja ovog rješenja pod točkama 6.1., 6.1.1., 6.2., 6.3. i 6.4.

Na ovom mjestu AZTN ukazuje kako su u tijeku provođenja dokaznog postupka utvrđene činjenice koje se odnose na utvrđivanje propisane visine ukupnog godišnjeg prihoda otkuplivača, na što se ranije AZTN osvrnuo u dijelu obrazloženja rješenja pod točkom 1.

AZTN ukazuje kako posebnu pozornost i analizu zahtijeva odredba ZNTP-a iz članka 3. ZNTP-a, prema kojoj zakonskoj odredbi je zabranjeno iskorištavanje značajne pregovaračke snage otkuplivača/trgovca/prerađivača u odnosu na dobavljača nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, a pri čemu značajnu pregovaračku snagu ima trgovac/otkuplivač/prerađivač koji ostvaruje određeni godišnji prihod.

S obzirom na to da nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima može nametnuti samo otkuplivač koji iskorištava značajnu pregovaračku snagu, utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage u smislu ZNTP-a predstavlja zakonom propisanu pretpostavku za vođenje postupka utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i postupka utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno - kaznene mjere u pojedinačnim predmetima.

Dakle, smatra se da značajnu pregovaračku snagu ima otkuplivač čiji ukupni godišnji prihod, zajedno s ukupnim godišnjim prihodom s njim povezanim društvima, prema posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću prelazi iznos od 50.000.000,00 kuna, pri čemu se ne uračunavaju prihodi ostvareni njihovom međusobnom prodajom robe, odnosno pružanjem usluga (članka 3. stavak 3. i 5. ZNTP-a)

Naime, postojanje značajne pregovaračke snage procesna je pretpostavka, tj. takva okolnost od čijeg postojanja ili ne postojanja ovisi ne samo dopustivost pokretanja upravnog postupka po službenoj dužnosti radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, već i donošenje meritorne odluke koje je u konkretnom slučaju bilo potrebno uskladiti s dokazanim činjenicama provedenim u tijeku ispitnog postupka.

Stoga, AZTN je uzeo u obzir i činjenice o promjeni tj. tzv. smanjenju mjerodavnog financijskog kriterija koji je nastupio na strani stranke u 2020. godini, a u vrijeme trajanja ispitnog postupka, zbog čega se Filip ne može smatrati adresatom ZNTP-a u razdoblju od 1. siječnja 2020. do zaključno 31. prosinca 2020., obzirom da je na temelju izvršenog uvida u Revizorovo izvješće i financijski izvještaj za 2020. godinu, utvrđeno da se Filip ne može smatrati otkupljivačem u smislu odredbi ZNTP-a, jer njegov ukupni godišnji prihod i prihod povezanih društava za 2020. godinu, nije premašio propisani iznos od 50.000.000,00 kuna. Ove odlučne činjenice postale su dostupne tek trenutkom provođenja glavne rasprave od 29. lipnja 2021.

U skladu s tom odlučnom činjenicom, uz uvažavanje odredbe članka 23. stavka 3. ZID ZNTP-a da će se postupci koji su započeti do stupanja na snagu ZID ZNTP-a nastaviti i dovršiti prema odredbama ZNTP-a, valjalo je prilagoditi trajanje povrede ZNTP-a u činjeničnom dijelu opisa postupanja ili propuštanja postupanja stranke.

Dakle, u činjenični opis protupravnog postupanja unesene su one dokazane činjenice koje se odnose na mjerodavni financijski kriteriji, tako da je samo djelo nešto drugačije, odnosno skraćeno je razdoblje trajanja povrede što je znatno povoljnije za stranku. Dakle, izvršena intervencija u činjenični opis protupravnog djela ne izlazi iz okvira Obavijesti od 7. svibnja 2021. opisanih činjenica, jer se izreka rješenja kreće u granicama povreda koje su opisane u Obavijesti od 7. svibnja 2021., na način da je sada trajanje povrede ZNTP-a skraćeno, a o čemu će posebno biti riječi pod točkom 6.1. do 6.4.

6.1. Rokovi plaćanja

Tijekom provođenja ispitnog postupka, AZTN je ispitivao poslovni odnos Filipa i njegovih dobavljača mandarina, između ostaloga i s aspekta utvrđenja činjenica izvršavali li ovaj otkupljivač plaćanja svojim dobavljačima u rokovima koji su predviđeni ZNTP-om. Iz ranije izloženog sadržaja Obavijesti od 7. svibnja 2021. (izloženog pod točkom 4. obrazloženja ovog rješenja), za ukazati je kako je AZTN utvrđivao navedene činjenice i okolnosti u odnosu na odabrani uzorak od 29 dobavljača koja su bila predmetom analize u tijeku provođenja ispitnog postupka, s kojima je Filip sklopio Ugovore o otkupu mandarina, a koji Ugovori predstavljaju tipske ugovore. Nije sporno da je tim Ugovorima određeno kako će Filip plaćanje realizirati u razumnom roku, a najduže u roku od 30 dana od preuzimanja robe po cijenama koje su određene u pojedinačnim otkupnim blokovima (članak 2. tipskih Ugovora o otkupu mandarina). Stranka je tijekom provođenja očevida izjavila kako se nakon završetka kalibriranja izrađuju otkupni blokovi sukladno javno istaknutom cjeniku u trenutku kada je roba predana Filipu, te kako se otkupni blokovi izdaju s datumom kada je dobavljač doista i predao robu Filipu, a ne s datumom kada je provedena radnja kalibriranja poljoprivrednog proizvoda - mandarine u odnosu na pojedinog dobavljača. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju koja čini prilog zatraženim Ugovorima (prije svega se to odnosi na karton prometa – ambalaža, dokaz – plastična ambalaža, konto kartica za dobavljača te sam otkupni blok), može se zaključiti kako je dana izjava stranke u suglasnosti s dostavljenom materijalnom dokumentacijom te kako se otkupni blokovi izdaju s danom kada je roba doista i zaprimljena, tj. na otkupnim blokovima naveden je datum kada je doista roba predana otkupljivaču Filipu. Dakle, iako nije sporno da rok plaćanja ne može biti dulji od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke, a što je ujedno i definirano ugovornom odredbom u članku 2. dostavljenih

tipskih Ugovora, AZTN je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, a prije svega se to odnosi na kartice partnera i otkupne blokove utvrdio da je stranka u odnosu na određeni broj dobavljača iz promatranog uzorka za isporučene mandarine izvršila plaćanje u rokovima koji su bili duži od 30 dana računajući od dana izdavanja otkupnog bloka, a koji datum predstavlja dan predaje mandarine Filipu. Naime, plaćanje dobavljaču u roku duljem od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, odnosno duljem od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke, određeno je kao nepoštenu trgovačka praksa u smislu odredbe članka 11. točke 9. ZNTP-a.

S obzirom na to da je mandarina svježi proizvod u smislu odredbe članka 2. točke d) ZNTP-a, rok plaćanja dobavljaču ne može biti dulji od 30 dana od dana primitka proizvoda. Stoga je AZTN utvrdio da je u odnosu na pojedinačno navedene dobavljače i njihove otkupne blokove, stranka nametnula svojim dobavljačima nepoštenu trgovačku praksu iz članka 11. točke 9. ZNTP-a. Tako je AZTN utvrdio da je Filip izvršio plaćanje svojim dobavljačima u rokovima koji su dulji od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke u odnosu na pojedine otkupne blokove dobavljača kako slijedi:

- broj 00001 dobavljača L. O., iznosa 1.755,00 kuna, izdan 24. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00005 dobavljača B. S., iznosa 12.750,00 kuna, izdan 25. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00028 dobavljača L. B., iznosa 9.565,00 kuna, izdan 26. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00043 dobavljača B. S., iznosa 13.050,00 kuna, izdan 27. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00046 dobavljača N. R., iznosa 12.104,50 kuna, izdan 27. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00064 dobavljača B. S., iznosa 6.470,00 kuna, izdan 28. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00087 dobavljača B. S., iznosa 3.005,00 kuna, izdan 28. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00079 dobavljača D. M., iznosa 2.300,00 kuna, izdan 28. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00063 dobavljača L. B., iznosa 20.030,00 kuna, izdan 28. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00086 dobavljača N. R., iznosa 13.329,50 kuna, izdan 28. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00066 dobavljača O. M., iznosa 3.840,00 kuna, izdan 28. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00077 dobavljača R. K., iznosa 10.375,00 kuna, izdan 28. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;

- broj 00109 dobavljača N. R., iznosa 13.718,50 kuna, izdan 29. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 32 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 2 dana;
- broj 00103 dobavljača O. M., iznosa 1.905,00 kuna, izdan 29. rujna 2019., plaćen 31. listopada 2019., u roku od 32 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 2 dana;
- broj 00125 dobavljača L. B., iznosa 2.131,00 kuna, izdan 30. rujna 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00132 dobavljača M. P., iznosa 14.376,00 kuna, izdan 30. rujna 2019., plaćen 21. studenoga 2019., u roku od 52 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 22 dana;
- broj 00135 dobavljača N. R., iznosa 11.284,00 kuna, izdan 30. rujna 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00126 dobavljača O. S., iznosa 13.157,00 kuna, izdan 30. rujna 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00142 dobavljača O. S., iznosa 13.262,00 kuna, izdan 30. rujna 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00130 dobavljača R. K., iznosa 11.024,00 kuna, izdan 30. rujna 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00176 dobavljača D. M., iznosa 3.875,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00157 dobavljača M. P., iznosa 21.664,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 21. studenoga 2019., u roku od 51 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan;
- broj 00184 dobavljača M. P., iznosa 17.218,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 21. studenoga 2019., u roku od 51 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan;
- broj 00146 dobavljača N. R., iznosa 11.931,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, ; čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00151 dobavljača O. S., iznosa 5.379,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00154 dobavljača O. S., iznosa 5.267,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00179 dobavljača O. S., iznosa 12.123,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00163 dobavljača R. K., iznosa 9.292,00 kuna, izdan 1. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00196 dobavljača D. M., iznosa 5.814,00 kuna, izdan 2. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00193 dobavljača M. P., iznosa 9.317,00 kuna, izdan 2. listopada 2019., plaćen 21. studenoga 2019., u roku od 50 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 20 dana;

- broj 00186 dobavljača N. R., iznosa 11.873,50 kuna, izdan 2. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00199 dobavljača O. S., iznosa 10.238,00 kuna, izdan 2. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00239 dobavljača D. M., iznosa 1.670,00 kuna, izdan 4. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00232 dobavljača G. K., iznosa 5.605,00 kuna, izdan 4. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00225 dobavljača M. P., iznosa 4.110,00 kuna, izdan 4. listopada 2019., plaćen 21. studenoga 2019., u roku od 48 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 18 dana;
- broj 00248 dobavljača O. S., iznosa 8.120,00 kuna, izdan 4. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00274 dobavljača A. C., iznosa 13.022,50 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00251 dobavljača A. B., iznosa 1.120,00 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 18. studenoga 2019., u roku od 44 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 14 dana;
- broj 00288 dobavljača G. K., iznosa 6.400,00 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00303 dobavljača M. P., iznosa 4.090,00 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 21. studenoga 2019., u roku od 47 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, a čime je rok plaćanja prekoračen za 17 dana ;
- broj 00284 dobavljača M. F., iznosa 14.175,00 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00290 dobavljača O. S., iznosa 8.410,00 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00301 dobavljača O. S., iznosa 9.320,00 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00258 dobavljača V. S., iznosa 1.175,00 kuna, izdan 5. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00310 dobavljača N. K., iznosa 3.560,00 kuna, izdan 6. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00309 dobavljača V. S., iznosa 1.240,00 kuna, izdan 6. listopada 2019., plaćen 8. studenoga 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00336 dobavljača B. S., iznosa 10.405,00 kuna, izdan 7. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00346 dobavljača N. K., iznosa 3.955,00 kuna, izdan 7. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;

- broj 00314 dobavljača N. R., iznosa 10.011,50 kuna, izdan 7. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00326 dobavljača O. S., iznosa 9.165,00 kuna, izdan 7. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00355 dobavljača A. C., iznosa 6.404,00 kuna, izdan 8. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00375 dobavljača D. D., iznosa 20.758,00 kuna, izdan 8. listopada 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 86 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 56 dana;
- broj 00366 dobavljača N. R., iznosa 8.487,50 kuna, izdan 8. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00371 dobavljača O. S., iznosa 9.445,00 kuna, izdan 8. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00364 dobavljača V. S., iznosa 2.002,00 kuna, izdan 8. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00410 dobavljača B. S., iznosa 7.756,00 kuna, izdan 9. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00402 dobavljača L. B., iznosa 5.293,00 kuna, izdan 9. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00403 dobavljača L. B., iznosa 2.636,00 kuna, izdan 9. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00389 dobavljača O. S., iznosa 9.531,00 kuna, izdan 9. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00406 dobavljača R. K., iznosa 4.405,00 kuna, izdan 9. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00474 dobavljača A. C., iznosa 6.564,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00435 dobavljača G. K., iznosa 6.682,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00462 dobavljača M. I., iznosa 3.420,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00478 dobavljača N. K., iznosa 2.836,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00466 dobavljača O. S., iznosa 7.462,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00422 dobavljača O. S., iznosa 13.990,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;

- broj 00454 dobavljača R. K., iznosa 4.411,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00432 dobavljača V. S., iznosa 1.778,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00443 dobavljača Z. P., iznosa 2.469,00 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 15. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00484 dobavljača A. B., iznosa 1.107,00 kuna, izdan 14. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00504 dobavljača I. S., iznosa 1.439,00 kuna, izdan 14. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00501 dobavljača M. I., iznosa 1.580,00 kuna, izdan 14. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00511 dobavljača N. R., iznosa 7.417,00 kuna, izdan 14. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00509 dobavljača O. M., iznosa 2.350,00 kuna, izdan 14. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00497 dobavljača V. S., iznosa 1.141,00 kuna, izdan 14. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00527 dobavljača M. I., iznosa 1.407,00 kuna, izdan 15. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00538 dobavljača N. R., iznosa 8.524,00 kuna, izdan 15. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00537 dobavljača O. S., iznosa 7.257,00 kuna, izdan 15. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00528 dobavljača O. M., iznosa 3.272,00 kuna, izdan 15. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00543 dobavljača V. S., iznosa 796,00 kuna, izdan 15. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00593 dobavljača A. C., iznosa 5.714,00 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00568 dobavljača B. S., iznosa 1.673,00 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00569 dobavljača G. K., iznosa 4.979,00 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00572 dobavljača N. K., iznosa 1.360,00 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;

- broj 00566 dobavljača N. R., iznosa 8.422,50 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00567 dobavljača O. S., iznosa 5.756,00 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00562 dobavljača O. M., iznosa 2.420,00 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00601 dobavljača D. D., iznosa 3.238,00 kuna, izdan 17. listopada 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 77 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 47 dana;
- broj 00600 dobavljača M. P., iznosa 7.363,00 kuna, izdan 17. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00665 dobavljača A. C., iznosa 6.290,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00623 dobavljača A. B., iznosa 1.012,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00618 dobavljača D. D., iznosa 4.554,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 75 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 45 dana;
- broj 00622 dobavljača M. B., iznosa 1.603,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 21. studenoga 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00650 dobavljača M. I., iznosa 2.961,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00620 dobavljača N. K., iznosa 1.946,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00680 dobavljača N. R., iznosa 7.366,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00679 dobavljača R. K., iznosa 6.122,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00655 dobavljača V. S., iznosa 1.108,00 kuna, izdan 19. listopada 2019., plaćen 22. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00699 dobavljača A. C., iznosa 5.297,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00707 dobavljača B. S., iznosa 6.793,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00709 dobavljača D. D., iznosa 12.516,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 70 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 40 dana ;
- broj 00710 dobavljača D. M., iznosa 2.972,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;

- broj 00738 dobavljača G. K., iznosa 5.019,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana ;
- broj 00735 dobavljača I. S., iznosa 2.086,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00731 dobavljača M. B., iznosa 1.967,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 28. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00737 dobavljača M. I., iznosa 1.058,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00720 dobavljača N. R., iznosa 7.746,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00728 dobavljača N. Č., iznosa 3.829,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00725 dobavljača O. M., iznosa 2.441,00 kuna, izdan 24. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00793 dobavljača M. I., iznosa 740,00 kuna, izdan 25. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00747 dobavljača N. K., iznosa 5.513,00 kuna, izdan 25. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00776 dobavljača N. R., iznosa 7.645,50 kuna, izdan 25. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00781 dobavljača O. M., iznosa 1.124,00 kuna, izdan 25. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00775 dobavljača R. K., iznosa 6.821,00 kuna, izdan 25. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00755 dobavljača V. S., iznosa 1.848,00 kuna, izdan 25. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00822 dobavljača A. C., iznosa 6.687,00 kuna, izdan 26. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00828 dobavljača B. S., iznosa 3.562,00 kuna, izdan 26. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00806 dobavljača L. B., iznosa 6.635,00 kuna, izdan 26. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00836 dobavljača N. R., iznosa 7.121,50 kuna, izdan 26. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00829 dobavljača N. Č., iznosa 4.309,00 kuna, izdan 26. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;

- broj 00814 dobavljača V. S., iznosa 2.195,00 kuna, izdan 26. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 00839 dobavljača L. B., iznosa 5.905,00 kuna, izdan 27. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00841 dobavljača N. K., iznosa 3.415,00 kuna, izdan 27. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00847 dobavljača N. R., iznosa 7.997,50 kuna, izdan 27. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00845 dobavljača N. Č., iznosa 5.267,00 kuna, izdan 27. listopada 2019., plaćen 29. studenoga 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 00895 dobavljača A. C., iznosa 5.536,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00856 dobavljača I. S., iznosa 1.867,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00878 dobavljača M. B., iznosa 2.220,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00898 dobavljača M. F., iznosa 8.995,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00859 dobavljača N. R., iznosa 7.998,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00864 dobavljača N. Č., iznosa 5.248,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00869 dobavljača R. K., iznosa 6.663,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 4. prosinca 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00877 dobavljača V. S., iznosa 1.136,00 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 00947 dobavljača A. C., iznosa 4.213,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00951 dobavljača D. D., iznosa 11.016,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 65 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 35 dana;
- broj 00907 dobavljača G. K., iznosa 4.454,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00911 dobavljača M. B., iznosa 860,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00976 dobavljača M. B., iznosa 1.085,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;

- broj 00935 dobavljača M. F., iznosa 3.975,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00949 dobavljača N. R., iznosa 6.219,50 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00950 dobavljača N. Č., iznosa 3.463,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00902 dobavljača R. K., iznosa 7.320,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 4. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00925 dobavljača V. S., iznosa 1.098,00 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 00960 dobavljača L. B., iznosa 2.313,00 kuna, izdan 30. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00973 dobavljača N. R., iznosa 6.038,00 kuna, izdan 30. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00972 dobavljača R. K., iznosa 5.763,00 kuna, izdan 30. listopada 2019., plaćen 4. prosinca 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 00968 dobavljača V. S., iznosa 1.923,00 kuna, izdan 30. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 00989 dobavljača D. D., iznosa 4.307,00 kuna, izdan 31. listopada 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 63 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 33 dana;
- broj 01003 dobavljača M. B., iznosa 1.109,00 kuna, izdan 31. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 00994 dobavljača N. Č., iznosa 4.756,00 kuna, izdan 31. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 01004 dobavljača V. S., iznosa 2.895,00 kuna, izdan 31. listopada 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 01012 dobavljača N. K., iznosa 1.795,00 kuna, izdan 3. studenoga 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 01013 dobavljača N. Č., iznosa 3.113,00 kuna, izdan 3. studenoga 2019., plaćen 6. prosinca 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 01023 dobavljača D. M., iznosa 4.625,00 kuna, izdan 5. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 01017 dobavljača M. B., iznosa 1.803,00 kuna, izdan 5. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 01015 dobavljača N. Č., iznosa 4.544,00 kuna, izdan 5. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;

- broj 01025 dobavljača N. Č., iznosa 5.241,00 kuna, izdan 6. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 01032 dobavljača M. B., iznosa 2.169,00 kuna, izdan 7. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 01039 dobavljača N. Č., iznosa 1.890,00 kuna, izdan 7. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 01072 dobavljača G. K., iznosa 2.874,00 kuna, izdan 8. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 01069 dobavljača M. I., iznosa 1.193,00 kuna, izdan 8. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 01044 dobavljača V. S., iznosa 1.986,00 kuna, izdan 8. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 01076 dobavljača M. B., iznosa 2.192,00 kuna, izdan 9. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01081 dobavljača N. Č., iznosa 2.462,00 kuna, izdan 9. studenoga 2019., plaćen 13. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01108 dobavljača A. B., iznosa 1.010,00 kuna, izdan 11. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01110 dobavljača I. S., iznosa 1.080,00 kuna, izdan 11. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01092 dobavljača N. K., iznosa 3.117,00 kuna, izdan 11. studenoga 2019., plaćen 16. prosinca 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 01090 dobavljača N. R., iznosa 5.602,50 kuna, izdan 11. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01096 dobavljača N. Č., iznosa 10.510,00 kuna, izdan 11. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01116 dobavljača O. M., iznosa 2.384,00 kuna, izdan 11. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01127 dobavljača N. K., iznosa 2.405,00 kuna, izdan 14. studenoga 2019., plaćen 16. prosinca 2019., u roku od 32 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 2 dana;
- broj 01138 dobavljača N. Č., iznosa 2.609,00 kuna, izdan 14. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 01134 dobavljača O. M., iznosa 1.090,00 kuna, izdan 14. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 01144 dobavljača N. K., iznosa 5.190,00 kuna, izdan 15. studenoga 2019., plaćen 16. prosinca 2019., u roku od 31 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 1 dan;

- broj 01157 dobavljača A. B., iznosa 671,00 kuna, izdan 16. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01151 dobavljača D. M., iznosa 2.292,00 kuna, izdan 16. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01164 dobavljača N. Č., iznosa 3.181,00 kuna, izdan 16. studenoga 2019., plaćen 20. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01171 dobavljača I. S., iznosa 224,00 kuna, izdan 18. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01174 dobavljača M. P., iznosa 3.790,00 kuna, izdan 18. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01175 dobavljača N. Č., iznosa 4.548,00 kuna, izdan 18. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01190 dobavljača D. D., iznosa 1.780,00 kuna, izdan 19. studenoga 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 44 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 14 dana;
- broj 01187 dobavljača D. M., iznosa 1.237,00 kuna, izdan 19. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 01191 dobavljača N. Č., iznosa 3.666,00 kuna, izdan 19. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 01188 dobavljača O. M., iznosa 1.461,00 kuna, izdan 19. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 01231 dobavljača N. Č., iznosa 3.687,00 kuna, izdan 22. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 01254 dobavljača M. B., iznosa 1.014,00 kuna, izdan 23. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01233 dobavljača N. R., iznosa 6.953,00 kuna, izdan 23. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01258 dobavljača N. Č., iznosa 3.181,00 kuna, izdan 23. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01251 dobavljača O. M., iznosa 1.343,00 kuna, izdan 23. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01265 dobavljača N. R., iznosa 1.596,50 kuna, izdan 24. studenoga 2019., plaćen 27. prosinca 2019., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 01281 dobavljača D. M., iznosa 3.186,00 kuna, izdan 25. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01272 dobavljača N. Č., iznosa 4.074,00 kuna, izdan 25. studenoga 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;

- broj 01269 dobavljača O. M., iznosa 2.224,00 kuna, izdan 25. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana;
- broj 01307 dobavljača D. M., iznosa 2.089,00 kuna, izdan 26. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 01294 dobavljača M. B., iznosa 2.149,00 kuna, izdan 26. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 38 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana;
- broj 01301 dobavljača N. Č., iznosa 4.178,00 kuna, izdan 26. studenoga 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 01316 dobavljača D. M., iznosa 1.061,00 kuna, izdan 27. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 01325 dobavljača M. B., iznosa 886,00 kuna, izdan 27. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 37 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
- broj 01313 dobavljača N. Č., iznosa 4.034,00 kuna, izdan 27. studenoga 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 36 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 6 dana;
- broj 01337 dobavljača N. Č., iznosa 3.092,00 kuna, izdan 28. studenoga 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 35 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
- broj 01342 dobavljača M. B., iznosa 432,00 kuna, izdan 30. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
- broj 01348 dobavljača N. Č., iznosa 3.006,00 kuna, izdan 30. studenoga 2019., plaćen 2. siječnja 2020., u roku od 33 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana;
- broj 01347 dobavljača R. K., iznosa 2.779,00 kuna, izdan 30. studenoga 2019., plaćen 3. siječnja 2020., u roku od 34 dana od dana izdavanja otkupnog bloka, čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana.

U svojoj obrani danoj na glavnoj raspravi stranka ne spori da je njezinim postupanjem kada je riječ o izvršenju dužne činidbe u vidu plaćanja za isporučeni poljoprivredni ili prehrambeni proizvod, uslijedila povreda zakona. Međutim, stranka je istaknula kako njezinim postupanjem nije nastupila konkretna štetna posljedica za kooperante, te da u postupanju Filipa nije bilo nikakve namjere za nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, te je uobičajena praksa koja je razvijena između Filipa i njegovih kooperanata, na koje kooperanti i pristaju, da se plaćanje izvršava na traženje svakog od pojedinih kooperanata. U odnosu na ovakvu izjavu stranke, AZTN ukazuje kako je upravo cilj i svrha ZNTP-a, uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom, pri čemu se prvenstveno štite prava proizvođača. ZNTP je prisilan propis, te je za njegovu povredu koja se odnosi na prekoračenje rokova plaćanja, ovim Zakonom predviđeno da je riječ o teškoj povredi ZNTP-a. ZNTP ne predviđa slučajeve oslobođenja od odgovornosti za povredu ZNTP-a, niti je od odlučujuće važnosti je li neka od radnji koje su ZNTP-om definirane kao nepošteno trgovačke prakse u interesu pojedinog dobavljača i/ili svih dobavljača. Dakle, ZNTP nikako ne određuje da prekoračenje roka plaćanja u neznatnom dijelu od dana izdavanja otkupnog bloka, ne predstavlja povredu ZNTP-a. Ono što AZTN kao javnopravno tijelo može razmotriti u okviru donošenja odluke o postojanju uvjeta za izricanje upravno – kaznene mjere i njezine visine, jest prosudba o tome jesu li ta primjerice prekoračenja neznatna ili nisu, pa da bi u konkretnom slučaju mogla biti cijenjena u kontekstu utvrđenja eventualnih olakotnih okolnosti koje su nastale na strani stranke zbog čega odluka o utvrđenju iznosa upravno -kaznene mjere može biti manja ili veća.

Stoga, AZTN je nedvojbeno utvrdio kako su izvršena plaćanja od strane Filipa, kao otkupljivača u odnosu na 203 otkupna bloka pojedinačno imenovanih dobavljača, kao kooperanata Filipa izvršavana u rokovima koji su duži od rokova koji su propisani ZNTP-om, i to upravo u odnosu na svježi proizvod – mandarinu, gdje rok plaćanja dobavljaču ne može biti dulji od 30 dana od dana primitka proizvoda, zbog čega postupanje stranke predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

Prilikom donošenja rješenja AZTN je uzeo u obzir ranije ovdje istaknutu činjenicu (iz dijela obrazloženja rješenja pod točkom 1. – utvrđivanje propisane visine ukupnog godišnjeg prihoda otkupljivača Filipa, kao i izložene okolnosti pod točkom 6. obrazloženja rješenja) koja se odnosi na promjenu tj. smanjenje mjerodavnog financijskog kriterija koji je nastupio na strani stranke u 2020. godini, s obzirom na to da je na temelju izvršenog uvida u Revizorovo izvješće i financijski izvještaj za 2020. godinu, utvrđeno da se Filip ne može smatrati otkupljivačem u smislu odredbi ZNTP-a, jer njegov ukupni godišnji prihod i prihod povezanih društava za 2020. godinu, nije premašio propisani iznos od 50.000.000,00 kuna. Prema navedenom AZTN je izmijenio činjenični opis protupravnog postupanja stranke (izmijenivši na taj način opis protupravnog postupanja stranke na način kako je on prethodno bio opisan u Obavijesti od 7. svibnja 2021.) na način da je utvrdio kako je nepoštena trgovačka praksa iz članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a trajala u razdoblju od 25. listopada 2019. do 31. prosinca 2019.

Naime, vrijeme trajanja povrede utvrđeno je u vremenskom razdoblju od kada je na naplatu dospio prvi od promatranih otkupnih blokova, a riječ je o otkupnom bloku broj 00001 dobavljača L. O., iznosa 1.755,00 kuna, koji je otkupni blok bio izdan dana 24. rujna 2019., a plaćen 31. listopada 2019. (dakle isti je plaćen protekom roka od 37 dana računajući od dana izdavanja otkupnog bloka) pa sve do 31. prosinca 2019..

Dakle, vremensko trajanje povrede ZNTP-a ograničeno je na prethodno opisano vremensko razdoblje od 25. listopada 2019. do 31. prosinca 2019., s obzirom na to da se isto temelji na utvrđenim objektivnim financijskim kriterijima po kojima je nesporno da je Filip ostvario mjerodavni financijski kriteriji i da ga se može smatrati otkupljivačem sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu odredbi članka 3. stavka 1., stavka 3. i stavka 5. ZNTP-a upravo na temelju financijskih izvještaja za 2018. i 2019. godinu. Dakle, nesporno je da je ovaj otkupljivač u vrijeme počinjenja ovdje navedene nepoštene trgovačke prakse bio adresat ZNTP-a, a kako je odredbom članka 23. stavka 3. ZID ZNTP-a određeno da će se postupci započeti do stupanja na snagu tog zakona nastaviti i dovršiti prema odredbama ZNTP-a, to je primjenom odredbi ZNTP-a utvrđeno da je stranka u razdoblju od 25. listopada 2019. do 31. prosinca 2019., počinila nepoštenu trgovačku praksu praksa iz članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

6.1.1. Prekoračenje roka plaćanja u odnosu na dobavljača M. V.

Predmetom ovog ispitnog postupka bilo je utvrđenje je li u odnosu na dobavljača M. V., vlasnika V. P., S., R., upisan u upisnik poljoprivrednog gospodarstva broj [...], počinjena povreda ZNTP-a. Naime, sukladno traženju AZTN-a za ovog dobavljača stranka je u tijeku provođenja ispitnog postupka dostavila presliku Ugovora o otkupu mandarina uz popratnu dokumentaciju koja čini sastavni dio tog Ugovora. Iz cjelokupno zaprimljene dokumentacije u odnosu na tog dobavljača AZTN nije mogao utvrditi je li plaćanje po dostavljenim računima u odnosu na ovog dobavljača izvršeno unutar roka koji je propisan ZNTP-om. Tako je tijekom ispitnog postupka od stranke zatraženo da u odnosu na tog dobavljača dostavi potvrde o plaćanju za račune br. 107/1/1, 108/1/1, 109/1/1, 110/1/1, 111/1/1, 112/1/1 te 125/1/1. Stranka je u svom očitovanju koje je AZTN-u dostavljeno 19. ožujka 2020., izjavila da računi nisu

plaćeni, jer s tim dobavljačem radi po principu poziva, odnosno kada su dobavljaču potrebna financijska sredstva on kontaktira stranku te Filip izvrši plaćanje u iznosu koji dobavljač zatraži. Pored navedenog, stranka je istaknula kako na prethodno navedeni način posluju s tim dobavljačem već duži niz godina. Uvažavajući odredbe ugovora koji je zaključen s ovim dobavljačem za zaključiti je kako je i ovdje riječ o tzv. tipskom ugovoru u kojem je u odredbi članka 2. tog Ugovora jasno definirano kako će kupac plaćanje realizirati u razumnom roku, a najduže u roku od 30 dana od preuzimanja robe po cijenama koje su određene u pojedinačnim otkupnim blokovima. Dakle, vidljivo je kako je stranka u primjeni ZNTP-a, jasno navela jedan od bitnih sastojaka ugovora koji je propisan odredbom članka 5. stavka 1. točke 3. ZNTP-a., međutim samo izvršenje te ugovorne odredbe u suprotnosti je s ZNTP-om. U odnosu na ovog dobavljača, tj. u odnosu na sporne račune, AZTN je prilikom donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021., utvrdio kako je Filip propustio u cijelosti izvršiti svoju obvezu plaćanja po navedenim računima (tj. po sedam pojedinačno označenih računa ovog dobavljača računa) u razdoblju od 8. studenoga 2019., kada je na naplatu dospio prvi od promatranih računa ovog dobavljača, a riječ je o računu broj 107/1/1 od 8. listopada 2019. na iznos od 6.367,55 kuna, računajući sve do dana donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021., obzirom da Filip nije dostavio AZTN-u dokaz da je izvršio plaćanje u odnosu na sporne račune, zbog čega je AZTN zaključio kako navedena povreda ZNTP-a traje i na dan donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021. AZTN je tada ocijenio kako je riječ o povredi članka 5. stavka 1. točke 3. u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a (a što je jasno i navedeno u točki II. izreke Obavijesti od 7. svibnja 2021.).

Radi točnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja i pravilne primjene materijalnog prava, AZTN je prilikom dostave Obavijesti od 7. svibnja 2021., uz poziv na glavnu raspravu zatražio od stranke da, između ostalog, dostavi i potvrde o plaćanju računa u odnosu na dobavljača V. P. vl. M. V., i to za plaćanja po spornim računima.

Stranka je postupila po zahtjevu te je 7. lipnja 2021. u okviru pisane obrane dostavila izvadak po svom transakcijskom računu otvorenom kod Privredne banke d.d., izvadak broj 129. od 8. rujna 2020., iz kojeg je utvrđeno da su svi navedeni računi u cijelosti plaćeni 8. rujna 2020. Slijedom navedenog, utvrđeno je da su svi navedeni računi plaćeni u rokovima dužim od 30 dana, a računajući od dana izdavanja računa. Na računima nema datuma zaprimanja, ali je na računima 107/1/1, 108/1/1, 109/1/1, 110/1/1, 111/1/1, 112/1/1 otisnut štambilj s naznačenim datumom likvidature računa te je taj datum na svim računima 30. listopada 2019. Na računu 125/1/1 nema naznake o datumu likvidature računa. I u slučaju kada bi se rok plaćanja računao od naznačenog datuma likvidature računa, u svakom slučaju razvidno je da su računi plaćeni u roku dužem od onog propisanog ZNTP-om, s obzirom na to da je obveza od strane otkupljivača podmirena tek dana 8. rujna 2020. Stoga, razumnim se nameće zaključak da je otkupljivač Filip nametno ovom dobavljaču nepoštenu trgovačku praksu iz članka 11. točke 9. ZNTP-a, odnosno AZTN je utvrdio kako je Filip izvršio plaćanje ovom dobavljaču u roku koji je dulji od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda odnosno u roku koji je dulji od 30 dana od dana izdavanja računa za svježiji proizvod u odnosu na račune kako slijedi:

1. broj 107/1/1, iznosa 6.367,55 kuna, izdan 8. listopada 2019., plaćen 8. rujna 2020., u roku od 336 dana od dana izdavanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 306 dana;
2. broj 108/1/1, iznosa 3.274,74 kuna, izdan 9. listopada 2019., plaćen 8. rujna 2020., u roku od 335 dana od dana izdavanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 305 dana;
3. broj 109/1/1, iznosa 7.859,15 kuna, izdan 12. listopada 2019., plaćen 8. rujna 2020., u roku od 332 dana od dana izdavanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 302 dana;
4. broj 110/1/1, iznosa 7.187,93 kuna, izdan 16. listopada 2019., plaćen 8. rujna 2020., u roku od 328 dana od dana izdavanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 298 dana;

5. broj 111/1/1, iznosa 6.134,77 kuna, izdan 28. listopada 2019., plaćen 8. rujna 2020., u roku od 316 dana od dana izdavanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 286 dana;
6. broj 112/1/1, iznosa 7.419,58 kuna, izdan 29. listopada 2019., plaćen 8. rujna 2020., u roku od 315 dana od dana izdavanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 285 dana;
7. broj 125/1/1, iznosa 4.202,47 kuna, izdan 3. prosinca 2019., plaćen 8. rujna 2020., u roku od 280 dana od dana izdavanja računa, čime je rok plaćanja prekoračen za 250 dana;

Naime, u svojoj Obavijesti od 7. svibnja 2021., AZTN je iznio svoj stav kako je ZNTP propis koji je prisilne naravi zbog čega isti ne dopušta poduzimanje onih radnji koje su zakonom zabranjene. Iako je stranka dala izjavu iz koje bi proizlazilo da je njezino postupanje čak i u interesu samog dobavljača, a što je ponovila i prilikom iznošenja svoje obrane na održanoj glavnoj raspravi od 29. lipnja 2021., zakonom nije propisan kriteriji za izuzetak od primjene odredbe članka 5. stavka 1. točke 3. ZNTP-a, niti je moguće na temelju bilo koje odredbe ZNTP-a poduzeti radnju tzv. kratkoročnog produljenja roka plaćanja od onog koje je propisan odredbom članka 5. stavka 1. točke 3., tj. odredbom članka 11. točkom 9. ZNTP-a.

Kada je riječ o utvrđenju trajanja povrede ZNTP-a, AZTN je i u ovom slučaju uzeo u obzir dokazanu činjenicu o promjeni tj. smanjenju mjerodavnog financijskog kriterija koji je nastupio na strani Filipa u 2020. godini, s obzirom na to da je AZTN na temelju dokaznog postupka utvrdio i to izvršenog uvida u Revizorovo izvješće i financijski izvještaj za 2020. godinu, utvrdio kako se Filip ne može smatrati otkupljivačem u smislu odredbi ZNTP-a, jer njegov ukupni godišnji prihod i prihod povezanih društava za 2020. godinu, nije premašio propisani iznos od 50.000.000,00 kuna. U skladu s tom odlučnom činjenicom valjalo je na identičan način kao što je na ovom mjestu izloženo pod točkom 6.1., prilagoditi trajanje povrede ZNTP-a, u činjeničnom dijelu opisa postupanja i/ili propuštanja postupanja stranke koje se odnosi na trajanje povrede ZNTP-a, zbog čega se ne može s razumnom vjerojatnošću utvrditi da je ovaj otkupljivač počinio povredu ZNTP-a u razdoblju od 8. studenoga 2019., kada je na naplatu dospio prvi od promatranih računa dobavljača M. V., pa sve do zaključno 8. rujna 2020., kada je doista ovaj otkupljivač izvršio svoju dužnu činidbu.

Dakle, kako ZNTP postavlja kao apsolutni kriteriji i kao neoborivu pretpostavku da značajnu pregovaračku snagu ima onaj otkupljivač koji ostvaruje određeni ukupni godišnji prihod, za otkupljivača je to iznos od 50.000.000,00 kuna, a koji nije bio realiziran u poslovnoj 2020. godini, tako je AZTN izmijenio činjenični opis protupravnog postupanja na način da je utvrdio da je povreda ZNTP-a u odnosu na dobavljača V. P. vl. M. V., trajala u razdoblju od 8. studenoga 2019., kada je na naplatu dospio prvi od promatranih računa pa sve do 31. prosinca 2021., kada je stranka bila dužna izvršiti svoje plaćanje po računima broj 107/1/1, iznosa 6.367,55 kuna, izdan 8. listopada 2019., broj 108/1/1, iznosa 3.274,74 kuna, izdan 9. listopada 2019., broj 109/1/1, iznosa 7.859,15 kuna, izdan 12. listopada 2019., broj 110/1/1, iznosa 7.187,93 kuna, izdan 16. listopada 2019., broj 111/1/1, iznosa 6.134,77 kuna, izdan 28. listopada 2019., broj 112/1/1, iznosa 7.419,58 kuna, izdan 29. listopada 2019., obzirom da su navedeni računi dospjeli na naplatu do isteka 2019. godine. Prema navedenom, AZTN je iz činjeničnog dijela opisa postupanja i/ili propuštanja stranke kojima je nametnuta nepoštena trgovačka praksa iz članka 5. stavka 1. točke 3. u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a ispustio račun broj 125/1/1, iznosa 4.202,47 kuna, koji je izdan 3. prosinca 2019., jer je taj račun imao dospijeće 2. siječnja 2020., u kojoj poslovnoj godini stranka više nije ostvarivala značajnu pregovaračku snagu, zbog čega se ista ne može tereti za počinjene nepošteno trgovačke prakse (u odnosu na ovdje pojedinačno navedeni račun) iz članka 5. stavka 1. točke 3. u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

Stoga uz uvažavanje primjene odredbe članka 23. stavka 3. ZID ZNTP-a, kojem je određeno da će se postupci započeti do stupanja na snagu tog zakona nastaviti i dovršiti prema

odredbama ZNTP-a, to je primjenom odredbi ZNTP-a AZTN utvrdio kako je Filip propustio izvršiti svoje dužno plaćanje u odnosu na ovdje imenovanog dobavljača kao kooperanta u roku od 30 dana od dana izdavanja računa, a niti je svoje dužno plaćanje izvršio do 31. prosinca 2019., zbog čega propuštanje postupanja stranke u skladu s odredbom iz članka 5. stavka 1. točke 3. ZNTP-a upravo predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 5. stavka 1. točke 3. ZNTP-a u vezi s člankom 11. točkom 9. ZNTP-a.

6.2. Povreda odredbe ZNTP-a u dijelu ugovorne odredbe kojom se definira cijena proizvoda i/ili način određivanja, odnosno izračuna cijene

Jedan od bitnih sastojaka ugovora u pisanom obliku između dobavljača i otkupljivača i/ili prerađivača je i odredba o cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene (članak 5. stavak 1. točka 1. ZNTP-a). AZTN je ocjenjivao usklađenost dostavljeni ugovora s odredbama ZNTP-a, a koje odredbe tog Zakona predstavljaju odredbe kogentne, tj. prisilne naravi, kojim Zakonom su radnje i/ili propuštanja koje se smatraju nepoštenim trgovačkim praksama, jasno i taksativno navedene. Tako je AZTN u tijeku provođenja ispitnog postupka po službenoj dužnosti ispitivao usklađenost ugovora u odnosu na 24 dobavljača.

Na temelju izvršenog uvida u dostavljene ugovore, vidljivo je kako je riječ o tipskim ugovorima, a koji su svi sklopljeni 20. rujna 2019. i koji u odredbi članka 2. sadrže ugovornu odredbu slijedećeg sadržaja: „*Kupac određuje cijenu temeljem važeće tržišne cijene na datum preuzete robe.*“ (op.cit.)

U tijeku ispitnog postupka stranka je dostavila na uvid cjenike otkupa za pojedina razdoblja otkupa mandarine roda 2019. Na temelju sadržaja tih cjenika vidljivo je kako je stranka od svojih otkupljivača otkupljivala kalibre mandarine 1, 2, 3, 4, 1x te 5 te je u odnosu na pojedinačno iskazane kalibre iskazana cijena u kunama. Iz tako dostavljenih cjenika vidljivo je kako je otkupljivač Filip u razdoblju otkupa mandarine roda 2019., koje je trajalo od 24. rujna 2019. do 2. prosinca 2019., otkupio mandarine kalibara 1, 2, 3, 4, 1x te 5. Tako je primjerice, uvidom u cjenik mandarine za razdoblje od 24. rujna 2019. do 29. rujna 2019. vidljivo kako je Filip otkupljivao mandarine kalibra 1, 2, 3 za koje je iskazana cijena od 3,50 kuna, za kalibar 4 iskazana cijena od 2,50 kuna, dok je za kalibar 1x i kalibar 5 iskazana cijena od 1,50 kuna.

Člankom 4. stavkom 2. točkom 1. ZNTP-a propisano je da su nepoštene trgovačke prakse u proizvodnji, preradi i/ili trgovini poljoprivrednim ili prehrambenim proizvodima koje se iskorištavanjem značajne pregovaračke snage nameću dobavljačima: pisani ugovor između otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovca i njihovih dobavljača koji nije sastavljen u skladu s odredbama ZNTP-a ili obveze nametnute dobavljaču koje nisu predviđene u pisanom ugovoru između otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovca i njihovih dobavljača

Pozivom na odredbu članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, uzimajući u obzir sadržaj odredbe članka 4. stavka 2. ZNTP-a, AZTN je stava kako je dopušteno cijenu ugovorno odrediti kao tržišnu, ali je pri tome potrebno točno odrediti, ugovoriti parametre radi jasnog definiranja o kojoj se i kakvoj tržišnoj cijeni radi. AZTN je stava kako opisana ugovorna odredba koja je sporna ne daje u trenutku zaključenja ugovora percepciju o tome koja je cijena ugovorena, jer nedostaje parametar jasnog određenja o kojem se tržištu radi, je li cijena zavisna o određenoj tzv. burzi, veže li se ona uz pojedini indeks ili veže li se ona uz otkup kojih i kakvih kalibara mandarine, ili veže li se ona uz dodatne kriterije kojima bi se mogla određivati kvaliteta proizvoda te ovo utvrđenje AZTN-a da je ovakvim postupanjem stranke počinjena povreda ZNTP-a ne može se dovesti u korelaciju, odnosno nezavisno je od pitanja tj. činjenice kako je stranka u tijeku otkupne sezone imala cjenike (gore opisane), što su svojim iskazima potvrdili ispitani svjedoci izjavivši kako su cjenici bili vidno postavljeni na otkupnom mjestu.

U tijeku ispitnog postupka na traženje AZTN-a da stranka pojasni ugovornu odredbu o cijeni proizvoda, da pojasni koji se parametri uzimaju u obzir prilikom određivanja otkupne cijene

mandarina, stranka je izjavila da što se tiče dnevne cijene, svaki otkupni centar formira zasebno svoje cijene po kalibrima, što diktira ponuda i potražnja robe na tržištu, da kako je svaki dobavljač prilikom predaje robe upoznat s dnevnom cijenom.

Međutim ocjena je AZTN-a bila prilikom dostave Obavijesti od 7. svibnja 2021. kako je dano očitovanje stranke manjkavo, te nije dostatno da bi se ugovorna odredba o cijeni proizvoda mogla proglasiti jasnom i razumljivom. Nesporno je o čemu su iskazivali i sami svjedoci da je cijena vezana uz kalibre i da je cijena vidno postavljena na ulaznim vratima skladišnih kapaciteta stranke. Međutim, iz samog ugovora ne proizlazi da je cijena vezana uz kalibre te da su kalibri bitan element koji utječe na određivanje cijene. Dakle, prilikom dostave Obavijesti od 7. svibnja 2021. stav je AZTN bio da tom ugovornom odredbom nije definirano o kojem je tržištu riječ, niti na temelju kojih se kriterija (eventualno) cijena dodatno određuje, dakle jesu li to isključivo kalibri kao jedan od kriterija kojim se u stvarnosti određuje kvaliteta i vrsta poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda za koji se može ocijeniti da je u povezanosti, u korelaciji s samim određenjem cijene proizvoda te postoje li prilikom izračuna cijene eventualno još i neki drugi kriteriji koji mogu biti od presudne važnosti za određenje cijene proizvoda, na način da ona bude viša ili manja, zbog čega je ocjena kako je ugovorna odredba o cijeni iz članka 2. tipskih ugovora manjkava, da ista nije jasno određena te se ona kao takva ne može utvrditi trenutkom zaključenje ugovora između ugovorih stranka.

Dakle, trenutkom donošenja i dostave stranci Obavijesti od 7. svibnja 2021., ocjenjeno je kako je ugovorna formulacija nejasna, da iz njezinog sadržaja ne proizlazi niti način niti osnova za određivanje, odnosno izračun cijene vezane uz pojedino tržište, odnosno tom ugovornom odredbom nije bilo ugovoreno na koji način se na temelju pojedinog parametra kvalitete izračunava cijena, koja je osnova za izračun cijene, te kako se obavlja korekcija cijene. Dakle, ugovorno u konkretnom slučaju nisu niti postojali determinirani uvjeti koji bi određivali umanjenje ili uvećanje cijene. Stoga, formulacija ugovorne odredbe prema kojoj se cijena određuje kao tržišna cijena na datum preuzete robe, sama po sebi ne bi bila zabranjena, ali bi prilikom njezina ugovaranja, trebalo biti navedeno na koji način će se utvrditi ta tržišna cijena, odnosno dobavljač bi morao biti upoznat s time što za otkupljivača predstavlja pojam tržišna cijena.

Slijedom svega navedenog, AZTN je stava kako je stranka iz gore opisanih pravnih razloga postupila protivno odredbi članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a pa da je time počinila nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a.

U svojoj obrani koju je stranka dala na održanoj glavnoj raspravi od 29. lipnja 2021., stranka je navela da kada je riječ o određivanju cijene na temelju konkretnog tržišta, ukazuje AZTN-u, kako je riječ o jednom tržištu, jer je logično da mandarina rodi i dozrijeva na području doline Neretve. S druge strane, stranka je prilikom iznošenja svoje obrane izjavila kako je svjesna da sukladno ugovornim odredbama nije postojalo jasno određenje o cijeni i/ili način određivanja odnosno izračuna cijene, no bez obzira na navedeno, smatra da su ugovorne strane svjesne da je upravo veličina mandarine taj najbitniji parametar na temelju kojeg se određuje kvaliteta mandarine, pa ipak smatra da zbog ovdje navedenog razloga nije počinjenja povreda ZNTP-a. Smatra kako bi se u konkretnom slučaju radilo o svojevrsnom običajnom pravu, jer da svi otkupljivači mandarine iz doline Neretve su svjesni da je jedini parametar kvalitete koji je bitan za izračun cijene jeste upravo veličina mandarine, tj. kalibar.

Uvažavajući obranu stranke, AZTN ponovno ukazuje i navodi kako je naprijed citiranom ugovornom odredbom sadržaja: „*Kupac određuje cijenu temeljem važeće tržišne cijene na datum preuzete robe.*“ (op.cit.) naizgled formalno postupljeno u skladu s odredbom iz članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, te i bez obzira na formalno zadovoljenje odredbe AZTN i nadalje smatra kako određenje cijene iz zakonskog teksta, ali i ugovorno određenje cijene uopće, znači definiranje novčanog iznosa kojeg će prodavatelj tj. dobavljač za svoju robu dobiti. Takvo određenje iznosa mora biti jasno brojčano naznačeno, ili barem određivo na način propisivanja

parametara koji omogućuju nedvosmislen objektivan izračun. Stoga određenje „tržišna cijena na datum preuzete robe“ (*op. cit.*) ne daje u trenutku sklapanja ugovora uopće percepciju koja je cijena ugovorena, jer nedostaje parametar jasnog određenja kojeg tržišta, koje će kalibre otkupljivati stranka kao otkupljivač, kako će i na koji način na cijenu proizvoda utjecati (tj. na njezino povećanje ili umanj enje) i ugovorna odredba kojom se definiraju fizička oštećenja ploda iz članka 3. tipskih ugovora, a koji je potreban za konačan izračun cijene. AZTN ne osporava i mogućnost da se cijena veže uz burzovnu cijenu robe, ili neki treći indeks, što bi u konkretnom slučaju mogao biti kalibar mandarine, ali smatra da tada takva burza, ili indeks i/ili kalibar, koji i kakvi kalibri, moraju biti jasno naznačeni i svakako odvojeni od slobodne volje otkupljivače.

AZTN ne osporava da se cijena može vezati uz relevantno tržište, što bi prema izjavi stranke bilo tržište na području doline Neretve ili da se cijena veže čak uz određenu veletržnicu što bi eventualno za konkretan slučaj mogla biti primjerice veletržnica u Metkoviću, međutim i tada je to potrebno u ugovoru jasno naznačiti da će otkupljivač vezivati način izračuna cijene uz kvalitetu proizvoda koja može biti primjerice bazirana na oznaci veličine mandarine, odnosno kalibara, te o kojim kalibrima je riječ uz primjerice određenje da će se kupoprodaja cijena određivati prema najnižoj, ili prosječnoj, ili najvišoj cijeni proizvoda iste vrste i iste kvalitete uz mogućnost korekcije u skladu s kvalitetom ili kretanjima na veletržnici, primjerice veletržnici u Metkoviću, upravo na način da odredba o cijeni bude razumljiva i da sadržava kako je već rečeno jasne i transparentne parametre. Iako samo po sebi može biti razumljiv navod stranke da mandarina dozrijeva i rodi na području doline Neretve te da je jedini parametar kvalitete koji je bitan za izračun cijene veličina mandarine, tj. njezin kalibar, potrebno je da te i takove okolnosti budu jasno provedene u poslovnoj praksi ugovornih strana, da budu jasno definirane ugovorom, jer se prema stavu AZTN-a uvođenjem jedino jasnih kriterija može uspostaviti transparentan način poslovanja u odnosima dobavljača i otkupljivača. Dakle, transparentnost se sastoji upravo u obvezi sklapanja ugovora u pisanom obliku, uvjetima i rokovima plaćanja koji ne mogu biti dulji od 30 dana za svježi proizvod, uvjetima, rokovima i mjestu isporuke te trajanju ugovora. Odredbe bitne za poslovni odnos moraju biti sadržane u pisanom ugovoru, one moraju biti jasno i razumljivo uređene, a njihov sadržaj se treba dosljedno i primjenjivati u poslovnoj praksi.

Dakle, još jednom, a radi postizanja transparentnosti sustava u samom lancu opskrbe hranom, AZTN ukazuje kako bi bilo dopušteno ugovorom odrediti da se kupoprodajna cijena poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda određuje prema najnižoj, ili prosječnoj, ili najvišoj cijeni poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda iste vrste i iste kvalitete, postignutoj u tjednu koji je prethodio tjednu otkupa na točno određenoj veletržnici – veletržnici u Metkoviću. Naime, podaci o cijenama poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda postignutih na pojedinoj tržnici, poznati su i javno dostupni za prethodni tjedan otkupa u okviru baze podataka Tržišnog cjenovnog informacijskog sustava u poljoprivredi (dalje u tekstu: TISUP) pa bi podaci o cijenama tog izvora mogli biti referentni i za određivanje cijene pojedinog poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda.

Stoga zbog svih činjeničnih i pravnih navoda ovdje iznesenih AZTN je i nadalje stava da je počinjena povreda odredbe članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a u vezi s člankom 4. stavkom 2. točkom 1. ZNTP-a.

Kada je riječ o utvrđenju trajanja povrede AZTN je i odnosu na ovdje citiranu povredu odredaba ZNTP-a, uzeo u obzir dokazanu činjenicu o promjeni tj. tzv. smanjenju mjerodavnog financijskog kriterija koji je nastupio na strani Filipa u 2020. godini, obzirom da je AZTN na temelju dokaznog postupka utvrdio kako se Filip na temelju izvršenog uvida u Revizorovo izvješće i financijski izvještaj za 2020. godinu, ne može smatrati otkupljivačem u smislu odredbi ZNTP-a jer njegov ukupni godišnji prihod i prihod povezanih društava za 2020. godinu, nije premašio propisani iznos od 50.000.000,00 kuna. U skladu s tom odlučnom činjenicom valjalo je prilagoditi trajanje povrede ZNTP-a, u činjeničnom dijelu opisa postupanja (i/ili

propuštanja postupanja) Naime, prilikom donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021., AZTN je utvrdio kako je ovdje citirana povreda trajala u razdoblju od 20. rujna 2019. te da je ista trajala i u trenutku donošenja Obavijesti od 7. svibnja 2021., a to jer AZTN nije raspolagao dokazom o činjenici jesu li promatrani ugovori pismeno otkazani od strane dobavljača i/ili otkuplivača Filipa (obzirom da je odredbom članka 5. stavka 1. promatranih tipskih ugovora definirano da su ugovori na snazi dok ga jedna od strana pismeno ne otkaže). Naime, prilikom dostave Obavijesti od 7. svibnja 2021. uz poziv za glavnu raspravu radi utvrđivanja svih činjenica i razjašnjenja svih okolnosti bitnih za meritorno donošenje odluke u ovoj upravno stvari AZTN je zatražio da se stranka u svojoj pisanoj obrani izjasni na okolnost jesu li promatrani Ugovori o otkupu mandarina i dalje na snazi. Stranka je u pisanoj obrani izjavila kako su svi promatrani ugovori i dalje na snazi, a koji navod je ponovno potvrdila i na održanoj glavnoj raspravi od 29. lipnja 2021.

Međutim, bez obzira na tako danu izjavu stranke, AZTN je prilikom donošenja odluke uzeo u obzir da je na strani stranke u tijeku provođenja ovog ispitnog postupka došlo do značajnog pada ukupnog godišnjeg prihoda i prihoda povezanih društava za 2020. S obzirom na to da postupci koji su započeti do stupanja na snagu ZID ZNTP-a, koji zakon je stupio na snagu 1. rujna 2021., dok njegova puna primjena započinje 1. ožujka 2022., nastavljaju se i dovršavaju prema odredbama ZNTP-a (članak 23. stavka 3. ZID ZNTP-a), uslijed smanjenja mjerodavnog financijskog kriterija, bilo je potrebno izvršiti intervenciju u činjenični opis djela koje se stavlja na teret stranci te utvrditi kako je ovdje opisana povreda ZNTP-a iz članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a u vezi s člankom 4. stavkom 2. točkom 1. ZNTP-a trajala u razdoblju od 20. rujna 2019. do 31. prosinca 2019. Kako je AZTN nesporno utvrdio da je stranka u konkretnom slučaju imala značajnu pregovaračku snagu kako u 2018., tako i u 2019. godini, na koju poslovnu godinu se odnosi činjenični opis postupanja i/ili propuštanja postupanja stranke kojim je povrijeđen ZNTP, dokazano je da je stranka počinila nepoštenu trgovačku praksu iz članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a u vezi odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a.

6.3. i 6.4. Netransparentno umanjeње vrijednosti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i povreda pravila o izdavanju računa.

Tijekom dokaznog postupka spornim se ukazala pisana dokumentacija koja se u konkretnom slučaju odnosila na dobavljače A. C. i N. R. i to u dijelu dokumentacije koja se odnosi na 26 otkupnih blokova i utvrđenja koja su proizlazila iz tih blokova vezano za izvršeni obračun, odnosno plaćanje stranke po otkupnom bloku za isporučeni proizvod mandarinu. AZTN je ocijenio spornim činjenice iz kojih je proizlazio da je Filip prilikom obračuna na izdanim otkupnim blokovima otkupnu cijenu mandarine koja je prethodno bila naznačena u cjenicima za pojedino referentno razdoblje otkupa mandarine i to u odnosu na kalibre mandarina 1, 2, 3, 4, 5 i 1X, tako navedenu cijenu umanjio za 0,05 kuna po kilogramu mandarine, a koje je umanjeње otkupne cijene Filip vršio i obračunavao s osnova pružene usluge u vidu prijevoza mandarine na relaciji od parcele na kojoj rodi mandarina dobavljača pa do otkupnog centra na adresi u Metkoviću, Mlinska 15, a da za takvu uslugu koja je povezana s isporukom poljoprivrednog proizvoda stranka kao otkuplivač nije izdao račun u skladu s poreznim propisima kako to nalaže odredba članka 7. stavka 1. Dakle, navedene radnje direktno su se očitovale u činjenici da cijena mandarine na spornim otkupnim blokovima nije odgovarala onim cijenama koje su bile istaknute na cjenicima za ona razdoblja u kojima su mandarine ovih dobavljača prodane Filipu, dok posljedično stranka za pruženu uslugu prijevoza nije izdala račun imenovanim dobavljačima u skladu s poreznim propisima.

Tijekom dokaznog postupka na zahtjev AZTN-a, stranka je izjavila kako uslugu prijevoza s pojedinim dobavljačima dogovara usmenim putem, a riječ je o onim dobavljačima koji ne raspoložu prijevoznim sredstvima za dovoz robe zbog čega stranka postupa na način da najprije odvozi praznu ambalažu koja se zatim, nakon što dobavljač istu ispuni mandarinom, preuzima isti ili slijedeći dan te ju stranka dostavlja do svog skladišta. Cijena se također, prema

izjavi stranke dogovora usmenim putem i to u iznosu od 1,00 kune za punu gajbu proizvoda i/ili u iznosu od 0,05 kuna po kilogramu uvjetne robe koja se navodi na otkupnom bloku, odnosno ako je pojedini dobavljač koristio uslugu prijevoza stranke cijena mandarine po izvršenom kalibriranju te nakon utvrđene kvalitete po sastavljanju obračuna umanjuje se za 0,05 kuna po kilogramu proizvoda.

Svjedok N. R. izjavio je kako nije sklopio ugovor o usluzi prijevoza s Filipom dok mu stranka naplaćuje 1,00 kunu po gajbi što se odnosi na prijevoz mandarine od zemlje pa do skladišta Filipa, te je suglasan s takvom uslugom prijevoza. Cijena nije određena na temelju cjenika već je usmeno dogovorena te mu nije sporna.

Odredbom članka 11. točke 1. ZNTP-a u odnosu dobavljača i otkuplivača u trgovini poljoprivrednim ili prehrambenim proizvodima utvrđuje kako je nepoštena trgovačka praksa netransparentno umanjnje količine i/ili vrijednosti poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda standardne kvalitete.

Odredbom članka 7. stavka 1. ZNTP-a propisano je kako je za svaku isporuku poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda u skladu s ugovorom sklopljenim između dobavljača i trgovca, odnosno za svaku uslugu povezanu s isporukom poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mora biti izdan račun ili otkupni blok, u skladu s poreznim propisima.

Dakle, činjenica što se pojedinim dobavljačima izlazi u susret i što možebitno radnja prijevoza predstavlja radnju koja je u interesu dobavljača koji ne raspolažu vlastitim prijevoznim sredstvima (ili su potencijalno na bilo koji drugi način onemogućeni prevesti svoj proizvod do otkuplivača) nije opravdanje da stranka ne izdaje račun dobavljaču za izvršenu uslugu prijevoza koja je povezana s isporukom poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda u skladu s poreznim propisima.

Mišljenje je AZTN-a kako je daleko prihvatljivija situacija koja bi govorila u prilog transparentnosti procesa otkupa da su stranke predvidjele ugovornu odredbu kojom se moglo na jednostavan način ugovoriti kako će se plaćanje izvršiti u roku od 30 dana od dana primitka robe te kako stranke suglasno utvrđuju da se ugovorna cijena može podmiriti kompenzacijom međusobno dospjelih novčanih obaveza. Također, AZTN je mišljenja kako bi bilo prihvatljivo da se usluga prijevoza jasno definirana i prilikom zaključenja ugovora što bi izravno utjecalo na stvaranje jasnih i transparentnih praksi, tim više što je riječ o usluzi koja je neposredno vezana uz isporuku poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda, koji je predmetom isporuke.

U konkretnim slučajevima (što se odnosi na konkretne otkupne blokove poimence navedenih dobavljača) AZTN ocjenjuje kako nastali trošak prijevoza sam po sebi nije sporan i ne predstavlja nepoštenu trgovačku praksu. U odredbi članka 7. stavka 3. ZNTP-a zakonodavac je predvidio da se naknade za usluge prema dobavljaču čije ostvarenje ovisi o stvarnom i mjerljivom učinku, trgovca, odnosno otkuplivača i/ili prerađivača, a koje se ne smatraju nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi ne smiju biti izražene na računu dobavljača, a u konkretnom slučaju riječ je o situaciji da one ne smiju biti izražene na otkupnom bloku koji je u konkretnom slučaju za dobavljače koji nisu porezni obveznici izdao otkuplivač, tj. stranka.

Međutim, ocjena je AZTN-a kada već do davanja usluge prijevoza i dolazi iz bilo kojeg razloga, da bi bilo poželjno da je ta usluga transparentno definirana, primjerice to može biti i ugovorom definirano u kojem bi se mogla ugovoriti, primjerice, uobičajena tarifa koja se primjenjuje za isti način prijevoza, primjerice, na određenoj relaciji ili slično. Na ovaj način iskazujući cijenu mandarina na otkupnim blokovima nižu od cijena koje su bile istaknute na cjenicima koji su važili za pojedina referenta razdoblja otkupa, tj. umanjujući jediničnu cijenu mandarina stranka provodi radnju netransparentnog umanjnja vrijednosti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda standardne kvalitete iz članka 11. točke 1. ZNTP-a propuštajući pri tome izdati račun iz članka 7. stavka 1. ZNTP-a za pruženu uslugu prijevoza.

Prilikom provođenja usmene rasprave od 24. lipnja 2020. iskaz u svojstvu svjedoka dao je N. R., dok uredno pozvana svjedokinja A. C. nije pristupila usmenoj raspravi od 24. lipnja 2020., niti je svoj nedolazak ispričala zbog čega je AZTN prije dovršetka usmene rasprave donio zaključak da se imenovana svjedokinja neće ponovno pozivati i saslušavati, obzirom da je tijekom dokaznog postupka dovoljno utvrđeno činjenično stanje za donošenje meritorne odluke te da bi se provođenjem tj. ispitivanjem ove svjedokinje znatno odugovlačio predmetni postupak, a niti bi se saslušanjem ove svjedokinje utvrdila nova činjenica bitna za donošenje meritorne odluke.

Naime, iako su izjave stranke s održane usmene rasprave od 24. lipnja 2020. i iskaz svjedoka N. R. suglasni, te su prema izjavi svjedoka u njegovom interesu, ocjena je AZTN-a kako je iskaz svjedoka usmjeren k izbjegavanju odgovornosti stranke te ne može biti od utjecaja na donošenje zaključaka i stavova AZTN-a. Stranka u jednom dijelu svoga iskaza navodi kako je riječ o kompenzaciji, međutim AZTN je mišljenja kako se prijeboj nije dogodio jer ne postoji račun za prijevoz. Da je bila riječ o prijeboju, to ne bi za sobom povlačilo umanjeње jedinične cijene mandarine, već bi vrijednost mandarine bila stavljena u prijeboj s jasno iskazanom vrijednošću prijevoza. Dakle, pojednostavljeno rečeno AZTN je mišljenja kako se poslovni odnos trebao odvijati u uvjetima tzv. izdavanja valjane fakture na puni iznos za preuzetu robu koji se onda pojednostavljeno rečeno treba „sudariti“, tj. prebiti s fakturom izdanom na ime prijevoza.

Na glavnoj raspravi održanoj od 29. svibnja 2021., stranaka je ponovila svoje navode, pa je tako prilikom davanja svoje obrane izjavila kako se ovakav način prebijanja novčanih obveza protivni bilo kakvoj poslovnoj politici, te kako je na ovakav način, ovom vrstom „prebijanja“ izlazio maksimalno u susret koliko je to moguće svojim dobavljačima, pritom navodeći kako je mišljenja da nitko od dobavljača koji su konkretizirani u činjeničnom opisu djela navedenim postupkom stranke nije oštećen.

Uvažavajući ovakvu obranu stranke, AZTN ističe kako se upravni postupak u smislu ZNTP-a vodi prije svega u svrhu zaštite javnog interesa radi uspostave, zaštite i očuvanja poštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom, pri čemu su upravo proizvođači najslabija i najnezaštićenija karika. Cilj je ZNTP-a da pridonese boljem poslovnom okruženju te da osigura da svi posluju pod jednakim i transparentnim uvjetima bez obzira na veličinu i ekonomsku moć subjekata.

Stoga, postupajući na opisani način stranka je povrijedila odredbe ZNTP-a iz članka 11. stavka 1. ZNTP-a i članka 7. stavka 1. ZNTP-a, u vezi s člankom 4. stavkom 2. točkom 6. ZNTP-a s obzirom na to da je najprije netransparentno umanjila vrijednost poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda standardne kvalitete budući da ne postoji nikakav materijalni dokaz na temelju kojeg je evidentno da je cijena mandarine koja je otkupljena umanjena zbog pružene usluge prijevoza, dok je za pruženi prijevoz koji je stranka provela te koju praksu u postupanju stranke u svojem iskazu potvrđuje i ispitani svjedok N. R., trebao biti izdan zaseban račun.

Kada je riječ o utvrđenju trajanja povrede ističe se kako je u Obavijesti od 7. svibnja 2021. za povredu odredaba ZNTP-a iz članka 11. točke 1. ZNTP-a u vezi članka 4. stavka 2. točke 6. te za povredu iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 7. stavka 1. ZNTP-a, utvrđeno da su obje povrede trajale u razdoblju od 24. rujna 2019. do 24. studenoga 2019. Međutim, ovim rješenjem izvršena je intervencija u činjenični opis djela postupanja stranke koji nije poduzet na njezinu štetu, na način da je precizirano trajanje povrede na način da je sada utvrđeno kako obje povrede traju u razdoblju od 25. rujna 2019. do 24. studenoga 2019., s obzirom na to da je razvidno kako je prvi otkupni blok - otkupni blok broj 00017 dobavljača A. C. izdan 25. rujna 2019., na kojem je cijena umanjena za 0,05 kuna po kilogramu, zbog čega se

opravdanim ukazuje izvršiti intervenciju u činjenični opis postupanja te utvrditi kako su obje, ovdje navedene povrede trajale u razdoblju od 25 rujna 2019. do 24. studenoga 2019.

Dakle, utvrđeno vremensko trajanje povrede ZNTP-a iz članka 11. točke 1. ZNTP-a u vezi članka 4. stavka 2. točke 6. te iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 7. stavka 1. ZNTP-a, temelji se na utvrđenim objektivnim financijskim kriterijima po kojima je nesporno da je Filip ostvario mjerodavni financijski kriteriji i da ga se može smatrati otkupljivačem sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu odredbi članka 3. stavka 1., stavka 3. i stavka 5. ZNTP-a upravo na temelju financijskih izvještaja za 2018. i 2019. godinu, zbog čega je utvrđenje AZTN-a iz izreke rješenja pod točkom I. 4. i 5. na zakonu osnovano.

7. Visina upravno – kaznene mjere

Po okončanju glavne rasprave, u skladu s odredbom članka 19. stavka 6. ZNTP-a, Vijeće odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Cilj upravno-kaznenih mjera, koje AZTN utvrđuje i izriče u smislu ZNTP-a je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom, kažnjavanje počinitelja povreda te odvratanje počinitelja i drugih osoba od povreda ZNTP (članak 23. ZNTP-a).

Na temelju odredbi članka 27. ZNTP-a, pri utvrđivanju i izricanju upravno-kaznene mjere, AZTN uzima u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače. Utvrđeni iznos upravno-kaznene mjere se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i otegotnim okolnostima, uz iznimku koja AZTN-u daje mogućnost dodatnog smanjenja iznosa upravno-kaznene mjere pravnoj ili fizičkoj osobi koja se nalazi u teškoj financijskoj situaciji, ako podnese relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZNTP-om značajno ugrozilo njezinu ekonomsku održivost i dovelo do značajnog gubitka vrijednosti njezine imovine.

Pritom se olakotnim okolnostima osobito smatraju dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka, dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka, kratko trajanje povrede, ali ne dulje od godine dana i dobra suradnja s AZTN-om tijekom vođenja postupka (članak 27. stavak 2. ZNTP-a).

Otegotnim okolnostima smatraju se osobito ponavljanje istog ili drugog postupanja kojima se krše odredbe ZNTP-a nakon dostavljenog rješenja kojim je ranije utvrđena povreda tog zakona i utvrđena i izrečena propisana upravno-kaznena mjera, odbijanje suradnje s AZTN-om ili ometanje AZTN-a tijekom provedbe postupka i uloga poticatelja drugih na povredu ZNTP-a, odnosno sve radnje poduzete radi osiguranja sudjelovanja drugih u povredi (članak 27. stavak 3. ZNTP-a).

Tako je AZTN u postupku ispitivanja uvjeta za izricanje upravno – kaznene mjere uzeo u obzir težinu djela, odnosno da je postupanjem Filipa nametnuta nepoštena trgovačka praksa iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 11. točke 9. ZNTP-a koja se odnosi na prekoračenje izvršenja rokova plaćanja dobavljačima mandarina u razdoblju koje je dulje od 30 dana od dana primitka svježeg poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda tj. mandarine, nepoštena trgovačka praksa u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a u vezi članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a a koja se odnosi na činjenicu da analizirani tipski ugovori o otkupu mandarine nisu bili sastavljeni u skladu s odredbom ZNTP-a jer cijena proizvoda odnosno način određivanja odnosno izračuna cijene nije bio jasan, te nije bilo moguće na nedvojben

način utvrditi na temelju kojeg se pojedinog parametra kvalitete izračunava cijena mandarine i kako se obavlja korekcija cijene mandarine, nepoštena trgovačka praksa u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 11. točke 1. ZNTP-a te nepoštena trgovačka praksa iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi članka 7. stavka 1. ZNTP-a a koje povrede se u bitnome odnose na činjenicu da cijena mandarine koja je bila iskazana na analiziranim otkupnim blokovima (riječ je o 26. otkupnih blokova) za 2 dobavljača, nije odgovarala onim cijenama koje su bile istaknute u cjenicima otkupa mandarine, a koji cjenici su bili na snazi u referentnim intervalima otkupa mandarine, već je obračunata i iskazana cijena na 26 izdanih otkupnih blokovima bila niža za 0,05 kuna po kilogramu mandarine od stvarno važeće cijene, a koje umanjnje je stranka vršila s osnove pružene usluge prijevoza mandarine, a za koju uslugu je Filip bio dužan izdati račun dobavljaču što nije učinio, već je propustio postupiti svoje postupanje uskladiti s odredbama ZNTP-a te izdati račun u skladu s poreznim propisima, pa je tako na prethodno izdanim otkupnim blokovima umanjio otkupnu cijenu za 0,05 kuna po kilogramu proizvoda upravo s osnova pružene usluge prijevoza mandarine pružene na relaciji od parcele dobavljača do otkupnog mjesta Filipa koje se nalazi na adresi u Metkoviću, Mlinska ulica 15.

Sve povrede koje su opisane te su činjenično navedene u izreci točke I. ovog rješenja okvalificirane su odredbama članka 24. stavka 2. točke 6., točke 1. i točke 2. ZNTP-a kao teške povrede ZNTP-a za koje je moguće izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 3.500.000,00 kuna za pravnu osobu koja je otkupljivač i/ili prerađivač ili trgovac.

Ocjenjeno je kako utvrđene povrede trajale u razdoblju koje je kraće od godine dana, međutim stranka nije poduzela radnje u smislu dostave dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka u smislu ZNTP-a, niti je dostavila dokaz o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka u smislu ZNTP-a, zbog čega na njezinoj strani nisu uslijedile okolnosti koje bi AZTN mogao uzeti u obzir kao osobito olakotne okolnosti u smislu odredbe članka 27. stavka 2. točke 1. i 2. ZNTP-a

Prilikom donošenja odluke za izricanje upravno – kaznene mjere u situaciji u kojoj su od strane AZTN utvrđene zakonom naznačene povrede ZNTP-a, u obzir je uzeta činjenica da je kod utvrđene povrede ZNTP-a koja se odnosi na prekoračenje rokova plaćanja u odnosu na 203 otkupna bloka, najveći broj otkupnih blokova, njih 189 ili 93,10% svih otkupnih blokova kod kojih je utvrđeno prekoračenje plaćanja, izvršeno je plaćanje dobavljačima s prekoračenjem roka do 9 dana, odnosno u roku od 31 do 39 dana od dana izdavanja otkupnog bloka.

Prekoračenje roka plaćanja od 11 do 40 dana utvrđeno je kod 11 otkupnih blokova odnosno kod 5,42% svih otkupnih blokova kod kojih je utvrđeno prekoračenje plaćanja. Ti otkupni blokovi plaćeni su u roku od 44 do 70 dana od dana izdavanja otkupnog bloka. Kod samo 3 otkupna bloka odnosno 1,48% svih otkupnih blokova kod kojih je utvrđeno prekoračenje plaćanja utvrđeno je kašnjenje duže od 40 dana odnosno ti otkupni blokovi plaćeni su u roku koji je od 75 do 86 dana od dana izdavanja otkupnog bloka.

Prekoračenje roka plaćanja u odnosu na dobavljača M. V., vlasnika V. P. trajalo je od 8. studenoga 2019. do 31. prosinca 2019., a riječ je o 6 računa, za koje je tek dostavom pisane obrane i provođenjem glavne rasprave od 29. lipnja 2021., utvrđeno da je stranka podmirila svoje dugovanje po navedenim računima koji se u odnosu na ovog otkupljivača navode u izreci rješenja tek 8. rujna 2020. Iako se stranci takav način podmirenja njezine dužne obveze nije mogao staviti na teret zbog objektivnih razloga koji su nastupili u tijeku provođenja ispitnog postupka, potrebno je osvrnuti se i ukazati kako su računi plaćeni u vremenskom razdoblju od 280 do 336 dana od dana izdavanja računa.

U pogledu povrede opisane pod točkom I. točka 4. i 5. izreke ovoga rješenja koje se odnose na netransparentno umanjenje vrijednosti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mandarine standardne kvalitete što predstavlja povredu odredbi ZNTP-a iz članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 11. točke 1. ZNTP-a te povrede pravila o obvezi izdavanja računa od strane otkupljivača prema dobavljaču za svaku pruženu uslugu otkupljivača koja je povezana s isporukom poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, AZTN je uzeo u obzir iskaz svjedoka N. R. koji je dan na održanoj usmenoj raspravi od 24. lipnja 2020. u dijelu koji se odnosi na dio iskaza ovog svjedoka da je imenovani suglasan s cijenom prijevoza te kako ju smatra ispravnom te je svjestan da mu Filip ne može izvršiti uslugu prijevoza besplatno. Međutim bez obzira na činjenicu po kojoj je na određeni način samo postupanje stranke u interesu konkretnog dobavljača jer bi u suprotnom slučaju morao samostalno snositi sve troškove koji su povezani s prijevozom mandarine od same parcele dobavljača na kojoj rode mandarine do otkupnog mjesta stranke koje se nalazi na adresi u Metkoviću, Mlinska ulica 15, ocjena je AZTN kako je stranka kao adresat ZNTP-a morao znati da je u obvezi postupanja u skladu s odredbom članka 7. stavka 1. ZNTP-a po kojoj je za svaku isporuku poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda u skladu s ugovorom sklopljenim između dobavljača i otkupljivača, odnosno za svaku uslugu povezanu s isporukom poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mora biti izdan račun u skladu s poreznim propisima, pa čak i bez obzira što bi takovo postupanje moglo biti od koristi za pojedinog dobavljača jer je upravo svrha donošenja ZNTP-a bila da se umani nepropisno kao i bilo koje drugo nepošteno prebacivanje troškova ili poduzetničkih rizika na onu stranu koja je faktički neravnopravna ugovorna strana. Stoga se dane okolnosti ne mogu smatrati olakotnim okolnostima u smislu odredbe članka 27. stavka 2. ZNTP-a.

Međutim ono što je AZTN posebno cijenio prilikom donošenja odluke o visini upravno – kaznene mjere, jest činjenično utvrđenje koje proizlazi iz materijalne dokumentacije koju je stranka priložila na održanoj glavnoj raspravi kao i pročitano dokumentaciju koja se odnosi na Revizorovo izvješće i financijski izvještaj za 2020. godinu trgovačkog društva FILIP, Metković od 7. lipnja 2021. iz kojeg proizlazi da je Filip imao znatan pad prihoda pa je tako u 2020. godini ostvario prihode u visini 26.530.042,00 kuna dok je u godini ranije, 2019., ostvario prihode u iznosu 66.140.441,00 kuna. Dakle, u 2020. godini ostvareno je 39.610.399,00 kuna manje prihoda nego u 2019. odnosno prihodi u 2020. čine 40,11% prihoda ostvarenih u 2019. Također, iz računa dobiti i gubitka za 2020. utvrđeno je da je stranka poslovnu godinu završila s 1.013.599,00 kuna gubitka dok je u 2019. poslovnu godinu završila s dobiti od 1.912.110,00 kuna nakon oporezivanja. Nadalje, stranka je na održanoj glavnoj raspravi predložila i dokument naziva „Statističko izvješće o dospjelim, a nenaplaćenim računima na dan 31. prosinca 2020., koji nisu plaćeni do 31. prosinca 2020“. Uvidom u navedeni dokument utvrđeno je da Filip u odnosu na svoje kupce imao ukupno 1.666 dospjelih, a nenaplaćenih računa na dan 31. prosinca 2020. ukupnog iznosa potraživanja 4.039.936,04 kuna. Isto tako stranka je predložila interni dokument račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. svibnja 2021. iz kojeg je utvrđeno da je stranka u navedenom razdoblju ostvarila prihode u iznosu [...] kuna, odnosno kada se ti prihodi stave u odnos s rashodima istog razdoblja utvrđeno je da je stranka u navedenom razdoblju poslovala s gubitkom [...] kuna.

Odlučujući o visini upravno – kaznene mjere AZTN je cijenio i činjenicu da je Filip doista i dostavljao zatraženu dokumentaciju i pojašnjenja u otvorenim rokovima, dok otegotne okolnosti nisu utvrđene.

Odlučujući o visini upravno-kaznene mjere, AZTN je cijenio i navode stranke sa održane glavne rasprave o dosadašnjim učincima pojave COVID – 19 virusa kao i budućih, očekivanih posljedica koje će se također očitovati u padu prihoda Filipa kroz nadolazeću turističku sezonu 2021. godine, kao i nadolazeće razdoblje do kraja 2021. godine.

8. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja
- 8.1. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja o utvrđivanju iskorištavanja značajne pregovaračke snage otkupljivača nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i trajanju takvog postupanja

Na temelju odredbi članka 19. stavka 6. i 7. ZNTP-a, a u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. i članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, Vijeće je na svojoj 38/2021. sjednici, održanoj 21. listopada 2021., razmatralo cjelokupno utvrđeno činjenično stanje u ovom predmetu te je donijelo odluku da je otkupljivač Filip iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a dobavljačima mandarina upravo na način kako je to sada opisano i navedeno u točki I. točke 1. do 5. izreke ovog rješenja.

U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki I. izreke ovoga rješenja, dok su odlučni razlozi za donošenje ovakve odluke Vijeća detaljno obrazloženi pod točkom 6., tj. 6.1. do 6.4.

- 8.2. Zabrana daljnjeg protupravnog postupanja te određivanje mjera uvjeta i rokova za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi

Sukladno odredbi članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, razvidno je kako je zakonodavac predvidio donošenje rješenja od strane AZTN-a kojim se utvrđuje ne samo iskorištavanje značajne pregovaračke snage otkupljivača i/ili prerađivača i trgovca u odnosu na njihove dobavljače nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu odredbi članka 3. do 12. ZNTP-a, te se određuje trajanje takvog postupanja i zabranjuje svako daljnje postupanje, već je propisano i određivanje, tj. određivanje mjera, uvjeta i rokova kojima će se otkloniti postupanje navedenih subjekata kao adresata ZNTP-a za koje je prethodno utvrđeno kao postupanje koje je u suprotnosti s odredbama ZNTP-a.

Uvažavajući sve okolnosti ovog upravnog (ispitnog) postupka ističe se da se u ovom slučaju nisu stekle pretpostavke za izricanje tj. određivanje mjera, s obzirom na to da je ovdje riječ između ostalog ne samo o utvrđenom prekoračenju izvršenja rokova plaćanja, zbog čega se po prirodi stvari ne bi mogle odrediti mjere, uvjeti i rokovi za otklanjanja postupanja *pro futuro* i zbog čega se u osnovi određivanje takvih mjera ukazuje nesvrshodnim, već i iz razloga što je AZTN u trenutku provođenja glavne rasprave od 29. lipnja 2021. utvrdio kako više ne postoje pretpostavke potrebne za određenje značajne pregovaračke snage koja se temelji na mjerodavnom financijskom kriteriju, zbog čega Filip trenutkom donošenja ovoga rješenja ne predstavlja više adresata ZNTP-a, iz kojeg razloga mu se više ne mogu odrediti mjere, uvjeti i rokovi za otklanjanjem postupanja koje se odnosi na povrede ZNTP-a iz članka 5. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, u smislu izmjene ugovorne odredbe koja se odnosi na jasno određenje cijene i/ili načina njezina određivanja odnosno izračuna cijene, prema kojemu bi na jasna i nedvojbena način bilo moguće utvrditi na temelju kojeg se pojedinog parametra izračunava cijena poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda mandarine, a što se na jednak način odnosi i na bilo kakvu mogućnost nalaganja poduzimanja mjera i u odnosu na povrede koje su utvrđene u izreci rješenja pod točkom I. 4. i 5, a to sve jer je odredbom članka 23. ZID ZNTP-a, propisano da postupci započeti do stupanja na snagu ZNTP-a se nastavljaju i dovršavaju prema odredbama ZNTP-a.

Međutim, bez obzira na ovdje rečeno potrebno je ukazati kako ZID ZNTP, koji je stupio na snagu 1. rujna 2021., također na bitno istovjetan način pojedina postupanja stranke, kao i njezina propuštanja, definira kao nepoštenu trgovačku praksu. Potrebno je naglasiti kako je obuhvat adresata na koje se od 1. rujna 2019. primjenjuje ZID ZNTP-a bitno proširen značajnim snižavanjem ukupnog godišnjeg prihoda kupca. U tom smislu, stupanjem na snagu ZID ZNTP-a kupcima sa značajnom pregovaračkom snagom smatrat će se svi kupci s ukupnim godišnjim prihodom većim od 15 milijuna kuna, s tim da ako taj kupac ima i povezana društva, u njegov ukupni godišnji prihod, odnosno primitke ostvarene na području Republike

Hrvatske pribrajaju se ukupni godišnji prihodi, odnosno primici njegovih povezanih društava na svjetskoj razini. Stoga, potrebno je naglasiti kako su svi potencijalni kupci poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, u obvezi uskladiti svoje postupanje s normama ZID ZNTP-a kao *lex specialisa*, i to na način da ugovori koji su između dobavljača i kupca bili sklopljeni prije stupanja na snagu ZID ZNTP-a moraju biti usklađeni s njegovim odredbama najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ZID ZNTP-a, dok su kupci na koje se nije primjenjivao ZNTP dužni u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ZID ZNTP-a sklopiti ugovore sa svojim dobavljačima prehrambenih i/ili poljoprivrednih proizvoda nad kojima imaju značajnu pregovaračku snagu ukoliko ispunjavaju prethodno navedene uvjete o novom nižem prihodovnom cenzusu kojim se definira pretpostavka o značajnoj pregovaračkoj snazi kupca.

8.3. Odluka o visini upravno-kaznene mjere

Vijeće je nakon provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u ovom postupku, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti utvrđene u tom postupku, prije svega težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače, utvrdilo osnovni iznos upravno-kaznene mjere u iznosu od 135.000,00 kuna.

Tako utvrđeni osnovni iznos upravno-kaznene mjere smanjen je na temelju utvrđenih olakotnih okolnosti opisanih u točki 7. obrazloženja ovoga rješenja, pri čemu je u odmjeravanju upravno – kaznene mjere posebno uvažena materijalna dokumentacija koju je stranka priložila na održanoj glavnoj raspravi koja se odnosi na Revizorovo izvješće i financijski izvještaj za 2020. godinu trgovačkog društva FILIP, Metković od 7. lipnja 2021. iz kojeg proizlazi da je Filip imao znatan pad prihoda pa je tako u 2020. godini ostvario prihode u visini 26.530.042,00 kuna, dok je u godini ranije, 2019., ostvario prihode u iznosu 66.140.441,00 kuna. Također je uvaženo da je stranka predočila i dokument naziva „Statističko izvješće o dospjelim, a nenaplaćenim računima na dan 31. prosinca 2020., kao i interni dokument račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. svibnja 2021., iz kojeg je utvrđeno da je stranka u navedenom razdoblju ostvarila prihode u iznosu [...] kuna, odnosno kada se ti prihodi stave u odnos s rashodima istog razdoblja utvrđeno je da je stranka u navedenom razdoblju poslovala s gubitkom [...] kuna.

Slijedom navedenog, Vijeće je u skladu s odredbama članka 24. stavka 2. točke 6. i točke 1 i točke 2. ZNTP-a, donijelo odluku da se otkupljivaču Filipu, izrekne upravno – kaznena mjera u iznosu od 60.000,00 kuna.

U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki III. izreke ovog rješenja.

Vijeće drži da će se ovime ostvariti cilj izricanja upravno-kaznene mjera ne samo u odnosu na navedenog trgovca, odnosno odvratanje samog prekršitelja već i drugih trgovaca, otkupljivača i/ili prerađivača od kršenja odredbi ZNTP-a te istodobno pridonijeti uspostavi, osiguranju i zaštiti poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom.

8.4. Izvršenje upravno-kaznene mjere

U skladu s odredbom članka 28. stavka 1. i stavka 2. ZNTP-a, upravno - kaznena mjera uplaćuje se po izvršnosti rješenja AZTN-a ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja AZTN-a do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-OIB uplatitelja.

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASA: UP/I 034-03/2019-04/008.

Ako stranka u određenom roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, AZTN će o tome obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište stranke, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznene mjere koje na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava Ministarstva financija uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (članak 28. stavak 4. ZNTP-a).

Valja također, ukazati i da AZTN može odobriti plaćanje upravno-kaznene mjere u obrocima, ako stranka podnese takav, razumno obrazloženi zahtjev AZTN-u, u smislu odredbe članka 28. stavak 3. ZNTP-a.

8.5. Objava rješenja

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave. Stoga je odlučeno kao u točki III., izreke ovoga rješenja.

Odredbom članka 1. točke p) ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13., 41/21).

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može pokrenuti tužbom upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka rješenja (članak 20. stavak 3. i 6. ZNTP-a).

Predsjednica Vijeća za
zaštitu tržišnog natjecanja

dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur.

Napomena: U skladu s odredbom članka 2. točke p) ZNTP-a u vezi s odredbama članka 53. ZNTP-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni znakovima: [***].

Prilog 1. Rješenju kojim se utvrđuje se da je otkupljivač FILIP, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, prijevoz i usluge, sa sjedištem u Metkoviću, N. Tesle 27, iskoristio značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17., dalje u tekstu: ZNTP) dobavljačima mandarina

Red. br.	Broj otkupnog bloka	Dobavljač	Iznos	Datum izdavanja otkupnog bloka	Datum plaćanja	Rok plaćanja (od dana izdavanja otkupnog bloka)	Broj dana prekoračenja roka plaćanja
1	00001	[...]	1.755,00 kn	24. rujna 2019.	31. listopada 2019.	37	7
2	00005	[...]	12.750,00 kn	25. rujna 2019.	31. listopada 2019.	36	6
3	00028	[...]	9.565,00 kn	26. rujna 2019.	31. listopada 2019.	35	5
4	00043	[...]	13.050,00 kn	27. rujna 2019.	31. listopada 2019.	34	4
5	00046	[...]	12.104,50 kn	27. rujna 2019.	31. listopada 2019.	34	4
6	00064	[...]	6.470,00 kn	28. rujna 2019.	31. listopada 2019.	33	3
7	00087	[...]	3.005,00 kn	28. rujna 2019.	31. listopada 2019.	33	3
8	00079	[...]	2.300,00 kn	28. rujna 2019.	31. listopada 2019.	33	3
9	00063	[...]	20.030,00 kn	28. rujna 2019.	31. listopada 2019.	33	3
10	00086	[...]	13.329,50 kn	28. rujna 2019.	31. listopada 2019.	33	3
11	00066	[...]	3.840,00 kn	28. rujna 2019.	31. listopada 2019.	33	3
12	00077	[...]	10.375,00 kn	28. rujna 2019.	31. listopada 2019.	33	3
13	00109	[...]	13.718,50 kn	29. rujna 2019.	31. listopada 2019.	32	2
14	00103	[...]	1.905,00 kn	29. rujna 2019.	31. listopada 2019.	32	2

15	00132	[...]	14.376,00 kn	30. rujna 2019.	21. studenoga 2019.	52	22
16	00125	[...]	2.131,00 kn	30. rujna 2019.	8. studenoga 2019.	39	9
17	00135	[...]	11.284,00 kn	30. rujna 2019.	8. studenoga 2019.	39	9
18	00126	[...]	13.157,00 kn	30. rujna 2019.	8. studenoga 2019.	39	9
19	00142	[...]	13.262,00 kn	30. rujna 2019.	8. studenoga 2019.	39	9
20	00130	[...]	11.024,00 kn	30. rujna 2019.	8. studenoga 2019.	39	9
21	00157	[...]	21.664,00 kn	1. listopada 2019.	21. studenoga 2019.	51	21
22	00184	[...]	17.218,00 kn	1. listopada 2019.	21. studenoga 2019.	51	21
23	00176	[...]	3.875,00 kn	1. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	38	8
24	00146	[...]	11.931,00 kn	1. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	38	8
25	00151	[...]	5.379,00 kn	1. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	38	8
26	00154	[...]	5.267,00 kn	1. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	38	8
27	00179	[...]	12.123,00 kn	1. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	38	8
28	00163	[...]	9.292,00 kn	1. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	38	8
29	00193	[...]	9.317,00 kn	2. listopada 2019.	21. studenoga 2019.	50	20
30	00196	[...]	5.814,00 kn	2. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	37	7
31	00186	[...]	11.873,50 kn	2. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	37	7
32	00199	[...]	10.238,00 kn	2. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	37	7
33	00225	[...]	4.110,00 kn	4. listopada 2019.	21. studenoga 2019.	48	18

34	00239	[...]	1.670,00 kn	4. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	35	5
35	00232	[...]	5.605,00 kn	4. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	35	5
36	00248	[...]	8.120,00 kn	4. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	35	5
37	00303	[...]	4.090,00 kn	5. listopada 2019.	21. studenoga 2019.	47	17
38	00251	[...]	1.120,00 kn	5. listopada 2019.	18. studenoga 2019.	44	14
39	00274	[...]	13.022,50 kn	5. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	34	4
40	00288	[...]	6.400,00 kn	5. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	34	4
41	00284	[...]	14.175,00 kn	5. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	34	4
42	00290	[...]	8.410,00 kn	5. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	34	4
43	00301	[...]	9.320,00 kn	5. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	34	4
44	00258	[...]	1.175,00 kn	5. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	34	4
45	00310	[...]	3.560,00 kn	6. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	33	3
46	00309	[...]	1.240,00 kn	6. listopada 2019.	8. studenoga 2019.	33	3
47	00336	[...]	10.405,00 kn	7. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	39	9
48	00346	[...]	3.955,00 kn	7. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	39	9
49	00314	[...]	10.011,50 kn	7. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	39	9
50	00326	[...]	9.165,00 kn	7. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	39	9
51	00375	[...]	20.758,00 kn	8. listopada 2019.	2. siječnja 2020.	86	56
52	00355	[...]	6.404,00 kn	8. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	38	8

53	00366	[...]	8.487,50 kn	8. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	38	8
54	00371	[...]	9.445,00 kn	8. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	38	8
55	00364	[...]	2.002,00 kn	8. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	38	8
56	00410	[...]	7.756,00 kn	9. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	37	7
57	00402	[...]	5.293,00 kn	9. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	37	7
58	00403	[...]	2.636,00 kn	9. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	37	7
59	00389	[...]	9.531,00 kn	9. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	37	7
60	00406	[...]	4.405,00 kn	9. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	37	7
61	00474	[...]	6.564,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
62	00435	[...]	6.682,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
63	00462	[...]	3.420,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
64	00478	[...]	2.836,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
65	00466	[...]	7.462,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
66	00422	[...]	13.990,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
67	00454	[...]	4.411,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
68	00432	[...]	1.778,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
69	00443	[...]	2.469,00 kn	12. listopada 2019.	15. studenoga 2019.	34	4
70	00484	[...]	1.107,00 kn	14. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	39	9
71	00504	[...]	1.439,00 kn	14. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	39	9

72	00501	[...]	1.580,00 kn	14. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	39	9
73	00511	[...]	7.417,00 kn	14. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	39	9
74	00509	[...]	2.350,00 kn	14. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	39	9
75	00497	[...]	1.141,00 kn	14. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	39	9
76	00527	[...]	1.407,00 kn	15. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	38	8
77	00538	[...]	8.524,00 kn	15. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	38	8
78	00537	[...]	7.257,00 kn	15. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	38	8
79	00528	[...]	3.272,00 kn	15. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	38	8
80	00543	[...]	796,00 kn	15. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	38	8
81	00593	[...]	5.714,00 kn	16. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	37	7
82	00568	[...]	1.673,00 kn	16. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	37	7
83	00569	[...]	4.979,00 kn	16. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	37	7
84	00572	[...]	1.360,00 kn	16. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	37	7
85	00566	[...]	8.422,50 kn	16. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	37	7
86	00567	[...]	5.756,00 kn	16. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	37	7
87	00562	[...]	2.420,00 kn	16. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	37	7
88	00601	[...]	3.238,00 kn	17. listopada 2019.	2. siječnja 2020.	77	47
89	00600	[...]	7.363,00 kn	17. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	36	6
90	00618	[...]	4.554,00 kn	19. listopada 2019.	2. siječnja 2020.	75	45

91	00665	[...]	6.290,00 kn	19. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	34	4
92	00623	[...]	1.012,00 kn	19. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	34	4
93	00650	[...]	2.961,00 kn	19. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	34	4
94	00620	[...]	1.946,00 kn	19. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	34	4
95	00680	[...]	7.366,00 kn	19. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	34	4
96	00679	[...]	6.122,00 kn	19. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	34	4
97	00655	[...]	1.108,00 kn	19. listopada 2019.	22. studenoga 2019.	34	4
98	00622	[...]	1.603,00 kn	19. listopada 2019.	21. studenoga 2019.	33	3
99	00709	[...]	12.516,00 kn	24. listopada 2019.	2. siječnja 2020.	70	40
100	00699	[...]	5.297,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
101	00707	[...]	6.793,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
102	00710	[...]	2.972,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
103	00738	[...]	5.019,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
104	00735	[...]	2.086,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
105	00737	[...]	1.058,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
106	00720	[...]	7.746,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
107	00728	[...]	3.829,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
108	00725	[...]	2.441,00 kn	24. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	36	6
109	00731	[...]	1.967,00 kn	24. listopada 2019.	28. studenoga 2019.	35	5

110	00793	[...]	740,00 kn	25. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	35	5
111	00747	[...]	5.513,00 kn	25. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	35	5
112	00776	[...]	7.645,50 kn	25. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	35	5
113	00781	[...]	1.124,00 kn	25. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	35	5
114	00775	[...]	6.821,00 kn	25. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	35	5
115	00755	[...]	1.848,00 kn	25. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	35	5
116	00822	[...]	6.687,00 kn	26. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	34	4
117	00828	[...]	3.562,00 kn	26. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	34	4
118	00806	[...]	6.635,00 kn	26. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	34	4
119	00836	[...]	7.121,50 kn	26. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	34	4
120	00829	[...]	4.309,00 kn	26. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	34	4
121	00814	[...]	2.195,00 kn	26. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	34	4
122	00839	[...]	5.905,00 kn	27. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	33	3
123	00841	[...]	3.415,00 kn	27. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	33	3
124	00847	[...]	7.997,50 kn	27. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	33	3
125	00845	[...]	5.267,00 kn	27. listopada 2019.	29. studenoga 2019.	33	3
126	00895	[...]	5.536,00 kn	28. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	39	9
127	00856	[...]	1.867,00 kn	28. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	39	9
128	00878	[...]	2.220,00 kn	28. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	39	9

129	00898	[...]	8.995,00 kn	28. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	39	9
130	00859	[...]	7.998,00 kn	28. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	39	9
131	00864	[...]	5.248,00 kn	28. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	39	9
132	00877	[...]	1.136,00 kn	28. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	39	9
133	00869	[...]	6.663,00 kn	28. listopada 2019.	4. prosinca 2019.	37	7
134	00951	[...]	11.016,00 kn	29. listopada 2019.	2. siječnja 2020.	65	35
135	00947	[...]	4.213,00 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
136	00907	[...]	4.454,00 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
137	00911	[...]	860,00 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
138	00976	[...]	1.085,00 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
139	00935	[...]	3.975,00 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
140	00949	[...]	6.219,50 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
141	00950	[...]	3.463,00 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
142	00925	[...]	1.098,00 kn	29. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	38	8
143	00902	[...]	7.320,00 kn	29. listopada 2019.	4. prosinca 2019.	36	6
144	00960	[...]	2.313,00 kn	30. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	37	7
145	00973	[...]	6.038,00 kn	30. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	37	7
146	00968	[...]	1.923,00 kn	30. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	37	7
147	00972	[...]	5.763,00 kn	30. listopada 2019.	4. prosinca 2019.	35	5

148	00989	[...]	4.307,00 kn	31. listopada 2019.	2. siječnja 2020.	63	33
149	01003	[...]	1.109,00 kn	31. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	36	6
150	00994	[...]	4.756,00 kn	31. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	36	6
151	01004	[...]	2.895,00 kn	31. listopada 2019.	6. prosinca 2019.	36	6
152	01012	[...]	1.795,00 kn	3. studenoga 2019.	6. prosinca 2019.	33	3
153	01013	[...]	3.113,00 kn	3. studenoga 2019.	6. prosinca 2019.	33	3
154	01023	[...]	4.625,00 kn	5. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	38	8
155	01017	[...]	1.803,00 kn	5. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	38	8
156	01015	[...]	4.544,00 kn	5. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	38	8
157	01025	[...]	5.241,00 kn	6. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	37	7
158	01032	[...]	2.169,00 kn	7. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	36	6
159	01039	[...]	1.890,00 kn	7. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	36	6
160	01072	[...]	2.874,00 kn	8. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	35	5
161	01069	[...]	1.193,00 kn	8. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	35	5
162	01044	[...]	1.986,00 kn	8. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	35	5
163	01076	[...]	2.192,00 kn	9. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	34	4
164	01081	[...]	2.462,00 kn	9. studenoga 2019.	13. prosinca 2019.	34	4
165	01108	[...]	1.010,00 kn	11. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	39	9
166	01110	[...]	1.080,00 kn	11. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	39	9

167	01090	[...]	5.602,50 kn	11. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	39	9
168	01096	[...]	10.510,00 kn	11. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	39	9
169	01116	[...]	2.384,00 kn	11. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	39	9
170	01092	[...]	3.117,00 kn	11. studenoga 2019.	16. prosinca 2019.	35	5
171	01138	[...]	2.609,00 kn	14. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	36	6
172	01134	[...]	1.090,00 kn	14. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	36	6
173	01127	[...]	2.405,00 kn	14. studenoga 2019.	16. prosinca 2019.	32	2
174	01144	[...]	5.190,00 kn	15. studenoga 2019.	16. prosinca 2019.	31	1
175	01157	[...]	671,00 kn	16. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	34	4
176	01151	[...]	2.292,00 kn	16. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	34	4
177	01164	[...]	3.181,00 kn	16. studenoga 2019.	20. prosinca 2019.	34	4
178	01171	[...]	224,00 kn	18. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	39	9
179	01174	[...]	3.790,00 kn	18. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	39	9
180	01175	[...]	4.548,00 kn	18. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	39	9
181	01190	[...]	1.780,00 kn	19. studenoga 2019.	2. siječnja 2020.	44	14
182	01187	[...]	1.237,00 kn	19. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	38	8
183	01191	[...]	3.666,00 kn	19. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	38	8
184	01188	[...]	1.461,00 kn	19. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	38	8
185	01231	[...]	3.687,00 kn	22. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	35	5

186	01254	[...]	1.014,00 kn	23. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	34	4
187	01233	[...]	6.953,00 kn	23. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	34	4
188	01258	[...]	3.181,00 kn	23. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	34	4
189	01251	[...]	1.343,00 kn	23. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	34	4
190	01265	[...]	1.596,50 kn	24. studenoga 2019.	27. prosinca 2019.	33	3
191	01281	[...]	3.186,00 kn	25. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	39	9
192	01269	[...]	2.224,00 kn	25. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	39	9
193	01272	[...]	4.074,00 kn	25. studenoga 2019.	2. siječnja 2020.	38	8
194	01307	[...]	2.089,00 kn	26. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	38	8
195	01294	[...]	2.149,00 kn	26. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	38	8
196	01301	[...]	4.178,00 kn	26. studenoga 2019.	2. siječnja 2020.	37	7
197	01316	[...]	1.061,00 kn	27. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	37	7
198	01325	[...]	886,00 kn	27. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	37	7
199	01313	[...]	4.034,00 kn	27. studenoga 2019.	2. siječnja 2020.	36	6
200	01337	[...]	3.092,00 kn	28. studenoga 2019.	2. siječnja 2020.	35	5
201	01342	[...]	432,00 kn	30. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	34	4
202	01347	[...]	2.779,00 kn	30. studenoga 2019.	3. siječnja 2020.	34	4
203	01348	[...]	3.006,00 kn	30. studenoga 2019.	2. siječnja 2020.	33	3