

KLASA: UP/I 034-03/22-03/002
URBROJ: 580-10/63-2022-007
Zagreb, 15. srpnja 2022.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048 na temelju članka 31., članka 38. stavaka 5. i 9. te članka 58. stavka 1. točke 15. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09, 80/13 i 41/21), postupajući po inicijativi Centra za razvojnu suradnju, OIB: 05336393816 sa sjedištem u Zagrebu, Trg kralja Tomislava 6, zastupan po Fayezu Rishegu, ravnatelju, za pokretanje postupka utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv Dimnjačarske obrtničke zadruge, OIB: 01254445043, sa sjedištem u Zagrebu, Sarajevska 60, zastupane po Nenadu Zrinskom, upravitelju zadruge, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, u sastavu: dr.sc. Mirta Kapural, predsjednica Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednice Vijeća i Denis Matić, dipl. iur., članovi Vijeća, sa 28/2022 sjednice, održane 15. srpnja 2022., donosi sljedeće

RJEŠENJE

Inicijativa se odbacuje jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

1. Inicijativa za pokretanje postupka

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048 (dalje u tekstu: AZTN) zaprimila je 24. siječnja 2022., u smislu članka 37. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09, 80/13 i 41/21; dalje u tekstu: ZZTN) inicijativu Centra za razvojnu suradnju, OIB: 05336393816 sa sjedištem u Zagrebu, Trg kralja Tomislava 6, zastupan po Fayezu Rishegu, ravnatelju (dalje u tekstu: podnositelj inicijative) za pokretanje postupka utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja u smislu članka 13. ZZTN-a protiv Dimnjačarske obrtničke zadruge, OIB: 01254445043, sa sjedištem u Zagrebu, Sarajevska 60, zastupane po Nenadu Zrinskom, upravitelju zadruge (dalje u tekstu: DOZ).

U podnesenoj inicijativi podnositelj se obraća AZTN-u s prijedlogom da AZTN provede odgovarajući postupak za utvrđivanje zlouporabe vladajućeg položaja i procjeni jesu li Odlukom o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih usluga i koncesijskim ugovorom te nastavnim ponašanjem koncesionara povrijeđena načela tržišnog natjecanja ili zakoni i drugi propisi kojima je uređeno tržišno natjecanje, a posebice odredbe članka 13. ZZTN-a.

Podnositelj inicijative navodi da je AZTN na prijedlog Grada Zagreba razmatrao Prijedlog Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova o kojem je 23. siječnja 2015. dao preliminarno mišljenje, međutim Grad Zagreb je navedenu Odluku usvojio 16. srpnja 2015., ali prema njegovom mišljenju primjedbe AZTN-a na spomenutu odluku nisu usvojene.

Nadalje, podnositelj inicijativi navodi kako je navedenom Odlukom određeno da koncesionar ima najmanje 60 zaposlenih dimnjačara od kojih 30 mora imati majstorski ispit te da se koncesija daje za cijelo područje grada Zagreba umjesto za 57 pojedinačnih područja koja su postojala do tada. Do stupanja na snagu te Odluke, dimnjačarske poslove obavljali su manji koncesionari od kojih niti jedan nije zadovoljavao uvjet o broju i strukturi zaposlenika iz nove Odluke. Na natječaj se javio samo jedan ponuđač koji je zadovoljio sve uvjete, a to je DOZ.

Podnositelj inicijative smatra da se time uspostavio vladajući položaj DOZ na tržištu od nešto više od 800 000 stanovnika grada Zagreba.

Podnositelj inicijative smatra da su Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova i nastavne odluke o koncesiji i ugovor o koncesiji također doprinijeli narušavanju tržišta dimnjačarskih usluga jer određeni minimalni broj zaposlenike, njih 60, je nedostatan za zadovoljenje uvjeta propisanih člankom 26. Odluke.

Budući da Odluka prijeći pristup tržištu poslovnim subjektima koji nisu nositelji koncesije, a koncesionar sam nije u mogućnosti redovito ispunjavati uvjete iz članka 26. Odluke, podnositelj inicijative smatra da je Odlukom onemogućeno pravilno održavanje komunalne infrastrukture prema parametrima koje je definirao sam Grad, istom Odlukom.

Također, podnositelj inicijative navodi kako nisu javno dostupni podaci iz kojih bi se vidjelo je li Grad Zagreb ispunio zahtjeve iz članka 14. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ br. 69/17 i 107/20; dalje u tekstu: Zakon o koncesijama) posebno zahtjeve stavka 3. točke 2. kojim se traži izrada studije opravdanosti davanja koncesije ili analiza davanja koncesije i točke 3. procjena vrijednosti koncesije. Ti bi dokumenti, ako postoje, omogućili procjenu tržišnog položaja eventualnog koncesionara, smatra podnositelj inicijative.

Iz javno dostupnih podataka proizlazi da je jedan od razloga da se ukinu dotadašnja područja bio i da se ujednače cijene dimnjačarskih usluga koje su do tada pojedinačni koncesionari formirali sami, čime se sugerira smanjenje ili bar sprječavanje porasta cijena. No javno dostupne informacije ukazuju da su u prosincu 2015. cijene znatno povišene. AZTN je na to skrenuo pažnju u svom mišljenju, navodi podnositelj inicijative kada je naveo: „Međutim s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, potrebno je osigurati kako cjenik ovlaštenog dimnjačara na jedinstvenom području Grada Zagreba, ne bi imao za posljedicu određivanje viših cijena od postojećih, što bi bilo na štetu korisnika usluge i protivno svrsi donošenja predmetne Odluke“.

Nadalje, podnositelj inicijative se u inicijativi pozvao i na postupanje DOZ-e koja je je nakon potresa koji je pogodio Zagreb u ožujku 2020. odbacila mogućnost da dimnjačari iz drugih gradova pomognu u sanaciji štete, a DOZ nije bila u mogućnosti ispuniti potrebe nastale u novoj situaciji čime su oštećeni građani.

Također, podnositelj inicijative navodi da su dimnjačari tražili korisnike da atmosferske bojlere zamjerne kondenzacijskim za što ne postoji uporište u niti jednom propisu. Vezano uz navedeno navodi kako je javni prostor prepun informacija o dimnjačarskom inzistiranju na zamjeni atmosferskih bojlera kondenzacijskim.

S tim u vezi, podnositelj inicijative je naveo kako su od Ministarstva gospodarstva kao nadležnog za pitanje energetike i provedbu propisa o bojlerima, dobili pisano mišljenje u kojem izričito navode da uvođenje kondenzacijskih bojlera nije obavezno. Podnositelj inicijative smatra da zbog vladajućeg položaja koncesionara, potrošači nisu bili u mogućnosti pribaviti drugo mišljenje.

Osim toga, podnositelj inicijative navodi kako drugi javno dostupni podaci ukazuju na druge moguće zlouporaba vladajućeg položaja budući da dimnjačari odbijaju ateste ili zahtijevaju

radove za koje nije jasno da li i po kojim propisima spadaju u njihove nadležnosti, čime se potrošači stavljaju u lošiju poziciju, dok su drugi poslovni subjekti onemogućeni sudjelovati u tržišnoj utakmici.

Zaključno, podnositelj inicijative navodi kako iz svega navedenog proizlazi da su Odluka o obavljanju dimnjačarskih usluga i posljedična Odluka o davanju koncesije Dimnjačarskoj obrtničkoj zadruzi dovele do ozbiljnog narušavanja tržišnog natjecanja i znatnog pogoršanog položaja korisnika komunalnih usluga definiranih Odlukama.

2. Prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu

Na temelju predmetne inicijative, AZTN je u okviru svoje nadležnosti iz članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a proveo prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu radi utvrđivanja postojanja dostatnih indicija za pokretanje postupka u smislu članka 39. ZZTN-a, a vezano uz članak 13. ZZTN-a.

S tim u vezi, a sukladno ovlaštenju iz članka 41. stavka 1. točke 1. ZZTN-a zatražio je očitovanje i dokumentaciju od Grada Zagreba i DOZ-e.

2.1. Očitovanje DOZ-e

DOZ se očitovala putem elektroničke pošte, 14. veljače 2022. te je, u bitnome, navela da predmetna inicijativa Centra za razvojnu suradnju sadrži niz neistinitih i neutemeljenih tvrdnji te je neosnovana cijelosti.

Vezano uz rad zadruga, DOZ je navela kako je ista osnovana 2014. godine s ciljem povezivanja zagrebačkih dimnjačara u modernu europsku kooperativu kako bi se održali stari zagrebački obrti te omogućio njihov opstanak u suvremenim tržišnim uvjetima. Naime, zadruga se u svom radu oslanja na rad svojih članova te svaki od članova i dalje zadržava svoj pravni entitet.

DOZ se temelji na zadružnim vrijednostima kao što su: samopomoć, odgovornost, demokratičnost, ravnopravnost, pravičnost i solidarnost te moralnim vrijednostima: poštenje, otvorenost, društvene odgovornosti i skrb za druge. Odnosi među članovima zadruge uređeni su društvenim načelima, a to su: dragovoljno i otvoreno članstvo, nadzor poslovanja od strane članova, gospodarsko sudjelovanje članova zadruge i raspodjela, samostalnost i neovisnost, obrazovanje, stručno usavršavanje i informiranje članova zadruge, suradnja među zadrugama i briga za zajednicu.

Članovi raspoređuju dobit za: razvitak zadruge, porast pričuva, članovima - razmjerno poslovanju sa zadrugom i kao potpora drugim aktivnostima zadruge.

DOZ pojašnjava kako je pojam zadrugarstva rasprostranjen diljem svijeta. Povezivanje u zadruge poznato je još iz 18. stoljeća kada su osnovane prve potrošačke zadruge, dok su prve modeme zadruge osnovane u Njemačkoj i Engleskoj sredinom 19. stoljeća. Zadružno poduzetništvo zatim se proširilo u druge dijelove svijeta, te je još 895. osnovan Međunarodni savez zadruga (engl. International Co-operative Alliance), koji je zaslužan za daljnji rast interesa za zadružno poduzetništvo. Zadruge pružaju idealan oblik organiziranja onima koji u poslovanju žele zadržati neovisnost kao fizičke ili pravne osobe, a istodobno iskoristiti prednosti okrupnjavanja.

Pored navedenog, DOZ dodaje kako je okupljanje u zadrugu fizičkim osobama te malim i srednjim poduzetnicima omogućuje podjelu rizika, jeftiniju nabavu uređaja i opreme, efikasnije i jeftinije korištenje zajedničkih usluga poput računovodstva i administracije itd. Ako se RH usporedi s pojedinim članicama Europske unije za koje su raspoloživi podaci o broju članova

zadruga, proizlazi da se Hrvatska prema broju članova zadruga na 1000 stanovnika nalazi na samom začelju među članicama EU. U prosjeku, u Hrvatskoj je na 1000 stanovnika, u nekoj od zadruga učlanjeno 4,9 ljudi, dok je u EU na 1000 stanovnika u zadrugama učlanjeno 277,3 ljudi. Taj broj je još veći kada se stave u fokus starije i razvijenije članice EU, u kojima ima 350 zadrugara na 1000 stanovnika. Dimnjačarska obrtnička zadruga nastala je po uzoru na dimnjačarsku zadrugu iz Beča koja također ima koncesiju za obavljanje dimnjačarskih poslova u Beču (www.rauchfangkehrer.vien).

Vežano uz navode iz inicijative, DOZ-a navodi kako je točno da je Grad Zagreb proglašen jednim koncesijskim područjem, umjesto prijašnjih 57 područja. Međutim, dodaje kako je proglašenjem Grada Zagreba jednim dimnjačarskim područjem, omogućen napredak u organizaciji dimnjačarstva te pružanju preventivne zaštite od trovanja, požara i eksplozija u Gradu Zagrebu. Ujedno navodi da su, u razdoblju kada je Grad Zagreb imao 57 koncesijskih područja, dimnjačari dobivali niz prigovora koje su primali putem Sekcije dimnjačara kod Udruženja obrtnika Grada Zagreba i drugih dimnjačarskih strukovnih organizacija, a koji su se odnosili na to da svaki dimnjačarski obrt na svojem području vodi zasebne i drukčije kontrolne liste, pravila, određivanja cijena, različite obrasce i slično. Na takve praktične probleme žalili su se upravitelji stambenih zgrada, koji upravljaju stambenim zgradama u cijelom Gradu te plaćaju dimnjačarske usluge za zgrade kojima upravljaju, pri čemu je bilo otežano provjeravati kontrolne liste, račune i drugu dokumentaciju koja se različito vodila kod različitih koncesionara. Osim toga, Grad Zagreb je imao 57 koncesijskih područja, što je stvaralo niz poteškoća s aspekta organizacije i učinkovitosti davanja koncesija i nadzora nad obavljanjem dimnjačarskih poslova. Vežano na navedeno DOZ tvrdi da je u takvom režimu bio otežan i nadzor nad obavljanjem dimnjačarskih poslova od strane Komunalnog redarstva, a također i građani nisu imali jasnu i propisanu proceduru prigovora na pružene dimnjačarske usluge.

Nadalje, DOZ navodi kako je, prema informacijama kojima raspolaže, bilo i drugih ponuditelja u postupku natječaja za koncesiju, ali je ponuda DOZ bila prihvaćena te je na temelju rezultata natječaja donesena odluka o odabiru i sklopljen je koncesijski ugovor.

DOZ navodi da nakon što je ona dobila koncesiju za obavljanje dimnjačarskih poslova u Gradu Zagrebu uveden je niz novih rješenja koje pomažu u unapređenju dimnjačarskih usluga. Tako je izrađena internetska stranica, www.doz.hr, putem koje se građani mogu informirati o svim činjenicama koje su bitne za obavljanje dimnjačarskih poslova, poput podatka o kontakt osobama za njihovu adresu, cjeniku usluga, dinamici obavljanja dimnjačarskih poslova itd. Kako bi se građanima omogućilo dobivanje potrebnih informacija, ustanovljen je pozivni centar koji svakoga dana prima i odgovara na upite građana. Ustanovljena je Komisija za pritužbe korisnika dimnjačarskih usluga, kojoj građani mogu podnijeti svoje prigovore na rad dimnjačara. Također je DOZ osigurala softver za evidenciju dimnjaka i dimovodnih sustava te ložišta, u svrhu praćenja i evidentiranja obavljenih dimnjačarskih poslova u Gradu Zagrebu. Na ovaj način, DOZ navodi da ostvaruje cilj zbog kojeg je osnovana kako bi se njenim članovima omogućilo bolje i efikasnije obavljanje dimnjačarskih poslova, na način koji odgovara suvremenim izazovima, te u konačnici omogućava građanima napredniji i pregledniji način pružanja dimnjačarskih usluga. Konačno, DOZ raspolaže dovoljnim brojem dimnjačara te je u mogućnosti uredno i kontinuirano, sukladno Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 15/15) te drugim propisima, obavljati dimnjačarske poslove, kako bi građanima Grada Zagreba bila osigurana primjerena i odgovarajuća preventivna zaštita od trovanja, požara i eksplozija.

Nadalje, DOZ navodi kako podnositelj inicijative smatra da se time uspostavio vladajući položaj DOZ na tržištu od nešto više od 800 000 stanovnika grada Zagreba. Navedena tvrdnja je netočna, smatra DOZ. Naime, DOZ ima isti status kakav imaju koncesionari u drugim gradovima i općinama u Hrvatskoj. Kada bi se prihvatilo stajalište podnositelja inicijative, onda bi se moglo smatrati da i koncesionari u npr. Koprivnici, Karlovcu, Čakovcu ili bilo kojem drugom gradu imaju vladajući položaj u dotičnom gradu. Naime, sukladno Zakonu o

komunalnom gospodarstvu, dimnjačarski poslovi su komunalni poslovi, koji se obavljaju na temelju koncesije. Na isti način, dakle putem koncesije, dimnjačarski poslovi su organizirani u svim drugim gradovima i općinama u Republici Hrvatskoj.

Vežano uz navode iz inicijative gdje se navodi da Odluka prijeći pristup tržištu poslovnim subjektima koji nisu nositelji koncesije, a koncesionar sam nije u mogućnosti redovito ispunjavati uvjete iz članka 26. Odluke te da je Odlukom onemogućeno pravilno održavanje komunalne infrastrukture prema parametrima koje je definirao sam Grad istom Odlukom, DOZ navodi kako su sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, dimnjačarski poslovi komunalni poslovi koji se obavljaju na temelju koncesije. Prema tome, svaka jedinica lokalne samouprave ima svojeg koncesionara za dimnjačarske poslove, što znači da koncesijske dimnjačarske poslove može obavljati samo koncesionar te da drugi dimnjačari na tom koncesijskom području nemaju pravo obavljati koncesijske dimnjačarske poslove. Suprotno tvrdnjama podnositelja inicijative, DOZ navodi da se na natječaj za dobivanje koncesije u Gradu Zagrebu mogli prijaviti i drugi ponuditelji te dobiti koncesiju. Među ostalim mogućnostima, drugi dimnjačari su se mogli organizirati u zajednicu ponuditelja te zadovoljiti uvjete natječaja.

Osim toga, DOZ navodi da nakon što je ona preuzela koncesiju za obavljanje dimnjačarskih poslova u Gradu Zagrebu, cijene dimnjačarskih usluga su ujednačene na području cijelog Grada Zagreba. Cijene su 2015. godine utvrđene kako bi se korigirale, uzimajući u obzir inflaciju tijekom godina. Prethodno cijene nisu mijenjane od 1998. godine pa je bilo nužno prilagoditi cijene sukladno promjeni vrijednosti novca. Od 2015. godine pa nadalje, cjenik dimnjačarskih usluga nije se mijenjao, iako je i u međuvremenu došlo do učinka inflacije i općeg poskupljenja uređaja, opreme, goriva i radne snage kao resursa za obavljanje dimnjačarskih poslova. Pri tome ističe kako DOZ nije u mogućnosti mijenjati cijene dimnjačarskih usluga, već cijene može mijenjati samo Grad kao davatelj koncesije.

DOZ navodi kako je netočna tvrdnja podnositelja inicijative da je DOZ odbila pomoć kolega dimnjačara iz drugih gradova nakon potresa. Naime, ponuda za pomoć bila je isključivo u vidu pomoći u javljanju na telefon, na čemu se DOZ zahvalila s obzirom na to da ima organiziran pozivni centar koji ni u jednom trenutku nije bio preopterećen. Osim toga, na upit prema Hrvatskoj gospodarskoj komori, koja je to osoba koja bi pomogla, nikada nije dobili odgovor. Nije, dakle, navodi DOZ, ponuđena pomoć u radu na terenu, u oštećenim i opasnim zgradama u uvjetima pandemije koronavirusa, gdje je posao zaista nakon potresa bio vrlo zahtjevan i težak. Od strane DOZ angažiran je dovoljan broj dimnjačara te su dimnjačari u kratkom roku pregledali više tisuća dimnjaka koje je trebalo pregledati i izdati kontrolne listove nedostataka, navodi DOZ.

Vežano uz navode podnositelja inicijative o tome da su dimnjačari tražili korisnike da atmosferske bojlere zamjerne kondenzacijskim za što ne postoji uporište niti u jednom propisu, DOZ navodi kako nije ovlaštena određivati tko će koristiti kakav bojler, atmosferski ili kondenzacijski, već je dužna provjeravati zadovoljavaju li dimnjak i dimovodni sustav propisane važeće kriterije sukladno propisima. Treba uzeti u obzir da se na razini strukovnih asocijacija kao i nadležnih tijela, poput Ministarstva unutarnjih poslova RH preporučuje zabrana daljnje prodaje atmosferskih bojlera, pa bi inzistiranje na nastavku njihova korištenja nakon potresa i oštećenja dimnjaka, za građane bilo u konačnici skuplje, a u svakom slučaju manje sigurno. Pri tome, napominje da se DOZ ne bavi niti prodajom niti ugradnjom bojlera, a niti se bavi sanacijom dimnjaka, pa je stoga očito da su sva nastojanja DOZ bila savjetodavna te usmjerena isključivo na zaštitu interesa građana. S tim u vezi dodaje kako je preporuke o ugradnji kondenzacijskih bojlera nakon potresa i sanacije dimnjaka za iste, prihvatilo resorno Ministarstvo graditeljstva te je građanima omogućena subvencija za nabavu kondenzacijskih bojlera, koji su puno učinkovitiji, štedljiviji te ekološki prihvatljiviji od atmosferskih. U svakom slučaju, DOZ navodi kako nije točno da bi ona na bilo koji način uvjetovala izdavanje pozitivnog dimnjačarskog nalaza vrstom bojlera, već isključivo na temelju stanja dimnjaka.

Vežano uz navode podnositelja inicijative o tome da drugi javno dostupni podaci ukazuju na druge moguće zlouporaba vladajućeg položaja budući da dimnjačari odbijaju ateste ili zahtijevaju radove za koje nije jasno da li i po kojim propisima spadaju u njihove nadležnosti, čime se potrošači stavljaju u lošiju poziciju, dok su drugi poslovni subjekti onemogućeni sudjelovati u tržišnoj utakmici; DOZ prije svega navodi kako dimnjačarski poslovi izdavanja atesta odnosno dimnjačarskog nalaza, nisu koncesijski poslovi te ih može obavljati bilo koji subjekt koji se bavi dimnjačarskim poslovima. Stoga, za razliku od koncesijskih poslova kontrole i čišćenja dimnjaka i dimovodnih sustava i ložišta, izdavanje atesta ne treba se tražiti od koncesionara. Navedeno pojašnjava na način da se pozitivan dimnjačarski nalaz tj. atest može izdati uz provedbu propisanih kontrolnih postupaka za tehnički ispravan dimnjak, koji je usklađen s ložištem, ako su za to ispunjeni zakonski uvjeti. Pritom dodaje kako se nakon potresa, dogodilo da su poslove izdavanja atesta u Gradu Zagrebu počeli obavljati drugi dimnjačari, pri čemu su se događale situacije da je izdan pozitivan atest za dimnjake koji nisu tehnički ispravni te ne zadovoljavaju uvjete za izdavanje pozitivnog atesta. S obzirom da DOZ pored koncesijskih poslova obavlja i druge poslove, među ostalim i izdavanje atesta, cjenik za te usluge je objavljen na internetskim stranicama DOZ. Pri tome je cjenik za usluge koje nisu koncesijske, objavljen odvojeno u odnosu na koncesijske usluge, na dodatnom cjeniku, kako bi ih korisnici mogli razlikovati.

S tim u vezi DOZ zaključuje, ne samo da se ne nalazi u vladajućem položaju kako to neosnovano navodi podnositelj inicijative, nego u odnosima poslove izdavanja atesta nema nikakav utjecaj, s obzirom na to da je riječ o usluzi koja se slobodno obavlja na tržištu.

2.2. Očitovanje Grada Zagreba

Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet (dalje u tekstu: Grad Zagreb) se na navode podnositelja inicijative očitovao podneskom zaprimljenim 17. veljače 2022. u kojem je, u bitnome, naveo kako je Grad Zagreb komunalnu djelatnost obavljanja dimnjačarskih poslova povjerio DOZ-i sukladno odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, br. 36/1995, 109/1995, 21/1996, 70/1997, 128/1999, 57/2000, 129/2000, 59/2001, 82/2004, 110/2004, 178/2004, 38/2009, 79/2009, 153/2009, 49/2011, 84/2011, 90/2011, 144/2012, 56/2013, 94/2013, 153/2013, 147/2014, 36/2015 i 68/2018) jer je koncesija dodijeljena 2016. kada je na snazi bio navedeni Zakon.

Člankom 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu, propisano je da je obavljanje dimnjačarskih poslova komunalna djelatnost, a pod obavljanjem dimnjačarskih poslova razumijeva se obveza čišćenja i kontrole dimovodnih objekata i uređaja za loženje. Nadalje, člankom 11. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da se koncesijom može steći pravo obavljanja komunalnih djelatnosti i da je davatelj koncesije predstavničko tijelo jedinice lokane samouprave.

Nadalje, Grad Zagreb navodi kako je na temelju Zakona o komunalnom gospodarstvu donesena Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15) koja je sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu i Zakonu o koncesijama („Narodne novine“, broj 143/12) odredila uvjete, postupak i način davanja koncesije te druga pitanja u vezi s obavljanjem komunalne djelatnosti na području Grada Zagreba. Postupak davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba provodio se sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Zakonu o koncesijama i Odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova. Sukladno navedenim propisima provedena je analiza davanja koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba i procjena vrijednosti koncesije dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba te je Gradska skupština Grada Zagreba donijela Odluku o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 26/15).

Nadalje, Grad Zagreb navodi kako je Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova za područje Grada Zagreba uspostavljeno jedno dimnjačarske područje, umjesto dotadašnjih 57 dimnjačarskih područja. Jedinствeno dimnjačarske područje prvenствeno je određeno zbog osiguranja jedinstvene cijene dimnjačarskih poslova na cijelom području Grada Zagreba budući da sukladno članku 20. Zakona o komunalnom gospodarstvu visinu cijene, način obračuna i plaćanja komunalne usluge određuje isporučitelj komunalne usluge pa je na taj način osigurano da korisnici za istu uslugu plaćaju istu cijenu i time se sprječava da određeni korisnici koji žive u drugom dimnjačarskom području za istu uslugu plaćaju višu cijenu.

Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova propisano je da se dimnjačarski poslovi dodjeljuju najpovoljnijem ponuditelju pravnoj osobi, fizičkoj osobi obrtniku ili zajednici ponuditelja, ugovorom o koncesiji koji se sklapa na 15 godina, a koji ispunjava uvjete propisane Odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova.

Glede uvjeta za dobivanje koncesije Grad Zagreb navodi kako su isti određeni na način da se s obzirom na uspostavu jednog dimnjačarskog područja kao uvjet propisuje obveza zapošljavanja najmanje 60 dimnjačara srednje stručne sprema dimnjačarske struke od kojih najmanje 30 mora imati položen majstorski ispit, kao i posjedovanje odgovarajuće tehničke opreme, kako bi se postigla što veća kvaliteta obavljanja dimnjačarskih poslova.

Visok stupanj kvalitete u pružanju komunalne usluge obavljanja dimnjačarskih poslova neophodan je budući da ovlaštenu dimnjačar mora ukazivati vlasnicima, odnosno korisnicima nekretnina na neispravnosti u radu dimnjaka i čistiti ih prema godišnjem planu čišćenja i kontrole dimovodnih objekata i uređaja, a sve u cilju zaštite života i sigurnosti građana i njihove imovine. Slijedom navedenog, Grad Zagreb ističe kako je zbog uspostave jedinstvenog dimnjačarskog područja bilo potrebno odrediti adekvatan broj dimnjačara i tehničke opreme kako bi se sukladno načelu komunalnoga gospodarstva moglo osigurati trajno i kvalitetno obavljanje komunalne djelatnosti.

Nadalje navodi, kako je Grad Zagreb tijekom postupka izrade i donošenja Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova ishodio mišljenje AZTN-a na Prijedlog odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova iz kojeg je razvidno da s aspekta zaštite tržišnog natjecanja nije sporna ovlast Grada Zagreba za određivanje jedinstvenog područja za obavljanje dimnjačarskih poslova, a ovlaštenu dimnjačar naplaćuje naknadu prema cjeniku dimnjačarskih poslova.

Također dodaje kako Oduka o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 26/15) propisuje da odabrani najpovoljniji ponuditelj, DOZ, za obavljanje dimnjačarskih poslova naplaćuje naknadu prema cjeniku dimnjačarskih poslova od 03. prosinca 2015. koji je bio priložen uz ponudu. Pri tome Grad Zagreb naglašava da se cjenik dimnjačarskih poslova do danas nije mijenjao, na koji način se osigurava održavanje postojećih cijena komunalne usluge, a što je u skladu s dostavljenim mišljenjem AZTN-a.

Nadalje, Grad Zagreb navodi kako je komunalna djelatnost obavljanja dimnjačarskih poslova određena Zakonom o komunalnom gospodarstvu i podrazumijeva obvezu čišćenja i kontrole dimovodnih objekata i uređaja za loženje te predmet koncesije podrazumijeva čišćenje i kontrolu dimovodnih objekata i uređaja za loženje sa sustavom dobave zraka u svrhu održavanja njihove funkcionalne sposobnosti radi sprječavanja opasnosti od požara, eksplozija, trovanje te zagađivanja zraka, u skladu sa sklopljenim ugovorom o koncesiji za obavljanje dimnjačarskih poslova. U skladu s navedenim koncesionar, odnosno ovlaštenu dimnjačar obavlja komunalnu djelatnost, a slučajevi raskida ugovora taksativno su navedeni u ugovoru, sve u skladu s gore navedenim propisima. S obzirom na to da su sanacija dimnjaka nakon potresa i izdavanje stručnog nalaza kao potvrde o ispravnosti dimnjaka regulirani posebnim propisima te isto nije predmet koncesije iz čega proizlazi da je navod podnositelja

inicijative da je ovlaštenu dimnjačar odbacio mogućnost da dimnjačari iz drugih gradova iz Republike Hrvatske pomognu u sanaciji štete, neutemeljen i koncesija se isključivo odnosi na poslove čišćenja i kontrole dimovodnih objekata i uređaja za loženje. Nadalje, postavljanje kondenzacijskih bojlera nije predmet koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba te ovlaštenu dimnjačar nema ovlasti zahtijevati zamjenu atmosferskih bojlera za kondenzacijske bojlere.

U pravitku svog očitovanja Grad Zagreb je dostavio Odluku o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba, Odluku o obavljanju dimnjačarskih poslova, Ugovor o koncesiji za obavljanje dimnjačarskih poslova s cjenikom i Zaključak o prihvaćanju analize davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba i Procjene vrijednosti koncesije dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba s obrazloženjem.

Podneskom od 22. veljače 2022. Grad Zagreb dostavio je dopunu očitovanja, odnosno presliku primjera cjenika dimnjačarskih usluga za određeno dimnjačarsko razdoblje iz 2005. S tim u vezi je naveo kako je ovlaštenu dimnjačar mogao obavljati dimnjačarsku službu samo na određenom dimnjačarskom području za koje je imao koncesiju sukladno sklopljenom ugovoru o koncesiji za obavljanje dimnjačarske službe.

3. Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova

Na temelju članka 11. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/1995, 70/1997, 128/1999, 57/2000, 129/2000, 59/2001, 82/2004, 178/2004, 38/2009, 79/2009, 153/2009, 49/2011, 84/2011, 90/2011, 144/2012, 94/2013, 153/2013, 147/2014 i 36/2015) i članka 38. točke 2. Statuta Grada Zagreba, Gradska skupština Grada Zagreba, na 30. sjednici održanoj 16. srpnja 2015. donijela je Odluku o obavljanju dimnjačarskih poslova (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15; dalje u tekstu: Odluka).

Navedenom odlukom uređuju se uvjeti, postupak i način davanja koncesije te druga pitanja u vezi s obavljanjem komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba.

Sukladno članku 2. Odluke pod obavljanjem dimnjačarskih poslova podrazumijeva se čišćenje i kontrola dimovodnih objekata i uređaja za loženje sa sustavom dobave zraka u svrhu održavanja njihove funkcionalne sposobnosti radi sprječavanja opasnosti od požara, eksplozija, trovanja te zagađivanja zraka.

Sukladno članku 3. Odluke dimnjačarske poslove na području Grada Zagreba može obavljati pravna osoba, odnosno fizička osoba obrtnik registrirana za obavljanje dimnjačarskih poslova koja je s Gradom Zagrebom sklopila ugovor o koncesiji. Područje Grada Zagreba je jedno dimnjačarsko područje, a koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova daje se na rok od 15 godina.

Uvjeti davanja koncesije propisani su člankom 4. Odluke.

U članku 4. stavku 1. i 2. Odluke navedeno je da ponudu može podnijeti pravna osoba, odnosno fizička osoba obrtnik ili zajednica ponuditelja, dok je zajednica ponuditelja udruženje više gospodarskih subjekata koje je pravodobno dostavilo zajedničku ponudu.

Sukladno stavku 3. istog članka Odluke pravna ili fizička osoba mora ispunjavati sljedeće uvjete za dobivanje koncesije:

1. Da je registrirana za obavljanje dimnjačarskih poslova;
2. Da ima najmanje 60 zaposlenih dimnjačara srednje stručne spreme dimnjačarske struke od kojih najmanje 30 mora imati položen majstorski ispit;

3. Da je financijski sposobna za obavljanje dimnjačarskih poslova, odnosno da nema dospjelog duga s osnove javnih davanja i dugovanja prema Gradu Zagrebu po bilo kojoj osnovi;
4. Da nije kažnjavana za kaznena djela određena propisima kojima se uređuje javna nabava;
5. Da posjeduje jedno osobno računalo, 30 mjernih instrumenata analizatora dimnih plinova za očitavanje sastava dimnih plinova te osnovu opremu za obavljanje dimnjačarskih poslova za svakog zaposlenika koja je navedena u Odluci.

Sukladno stavku 4. iste Odluke ako ponudu podnosi zajednica ponuditelja ili pravna osoba registrirana kao zadruga, tada zajednica ponuditelja ili zadruga mora dokazati da ukupnim brojem svojih zaposlenika, odnosno zaposlenika svojih članova te raspoloživom opremom ispunjava uvjete iz stavka 3. točke 2. i 5., a svaki član zajednice ponuditelja ili član zadruge mora pojedinačno dokazati ispunjavanje uvjeta iz stavka 3. točke 1., 3. i 4.

Sukladno članku 6. Odluke ovlaštenu dimnjačara za koncesiju plaća Gradu Zagrebu godišnju naknadu.

Godišnja naknada za koncesiju sastoji se od ponuđenog iznosa godišnje naknade koji ne može biti niži od 85.000,00 kuna i od 4 % od ukupnog prihoda ovlaštenog dimnjačara ostvarenog od obavljanja dimnjačarskih poslova tijekom jedne godine.

Sukladno članku 29. Odluke ovlaštenu dimnjačara za obavljanje dimnjačarskih poslova naplaćuje naknadu prema cjeniku dimnjačarskih poslova.

Ovlaštenom dimnjačaru dužan je pri svakoj promijeni cijene pribaviti prethodnu gradonačelnikovu suglasnost.

4. Odluka o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Zagreba

Na temelju članka 11. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/1995, 70/1997, 128/1999, 57/2000, 129/2000, 59/2001, 82/2004, 178/2004, 38/2009, 79/2009, 153/2009, 49/2011, 84/2011, 90/2011, 144/2012, 94/2013, 153/2013, 147/2014 i 36/2015) , članka 26. stavka 1. Zakona o koncesijama, članka 38. točke 22. Statuta Grada Zagreba i članka 13. stavka 2. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, Gradska skupština Grada Zagreba na 35. sjednici održanoj 22. prosinca 2015. donijela je Odluku o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 26/15; dalje u tekstu: Odluka o davanju koncesije).

U toj Odluci se navodi kako Grad Zagreb daje najpovoljnijem ponuditelju Dimnjačarskoj obrtničkoj zadruzi, Mesnička 15/1 koncesiju za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba.

U bitnome u Odluci o davanju koncesije navedeno je kako će se osnovna prava i obveze Grada Zagreba i odabranog ponuditelja urediti ugovorom. Koncesija se daje na rok od 15 godina od dana sklapanja ugovora o koncesiji, a odabrani ponuditelj dužan je Gradu Zagrebu plaćati godišnju naknadu za koncesiju koja se sastoji od ponuđenog iznosa naknade od 85.000,00 kuna i 4 % od ukupnog prihoda ovlaštenog dimnjačara ostvarenog od obavljanje dimnjačarskih poslova tijekom godine.

U istoj Odluci je navedeno da odabrani najpovoljniji ponuditelj za obavljene dimnjačarske poslove naplaćivat će naknadu prema cjeniku dimnjačarskih poslova od 31. prosinca 2015. koji je priložio uz ponudu.

5. Ugovor o koncesiji za obavljanje dimnjačarskih poslova

AZTN je izvršio uvid u Ugovor o koncesiji za obavljanje dimnjačarskih poslova (dalje u tekstu: Ugovor o koncesiji) koji su Grad Zagreb i DOZ-a zaključili [...].

Predmet koncesije je, sukladno članku 2. Ugovora o koncesiji, obavljanje dimnjačarskih poslova pod čime se podrazumijeva čišćenje i kontrola dimovodnih objekata i uređaja za loženje sa sustavom dobave zraka u svrhu održavanja njihove funkcionalne sposobnosti radi sprječavanja opasnosti od požara, eksplozija, trovanja te zagađivanja zraka.

Sukladno članku 3. Ugovora o koncesiji koncesionaru je dano pravo na obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Zagreba na rok od 15 godina od dana sklapanja ugovora.

Sukladno članku 4. stavku 1. istog ugovora koncesionar se obvezuje Gradu Zagrebu plaćati godišnju naknadu za koncesiju koja se sastoji od ponuđenog iznosa godišnje naknade u iznosu od 85.000,00 kuna i od 4 % od ukupnog godišnjeg prihoda ostvarenog od obavljanja dimnjačarskih poslova.

Cijena dimnjačarskih usluga uređena je člankom 5. i 6. predmetnog ugovora.

Tako je u članku 5. stavku 1. Ugovora o koncesiji navedeno da se koncesionar obvezuje za obavljene dimnjačarske poslove naplatiti naknadu prema cjeniku dimnjačarskih poslova koji je sastavni dio ugovora.

Koncesionar se obvezuje pri svakoj promjeni cjenika dimnjačarskih poslova pribaviti prethodnu suglasnost gradonačelnika. U slučaju uskrate suglasnosti na promjenu cijena svojih usluga koncesionar se obvezuje primjenjivati cjenik koji se primjenjivao do podnošenja zahtjeva za promjenu cijena.

Sukladno članku 7. Ugovora o koncesiji Grad Zagreb se obvezuje provoditi nadzor nad obavljanjem dimnjačarskih poslova, koji obavlja komunalni redar.

6. Mišljenje AZTN-a od 23. siječnja 2015.

AZTN je 23. siječnja 2015. dao mišljenje na prijedlog Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova na zahtjev Grada Zagreba. Grad Zagreb je u navedenom zahtjevu naveo kako se predmetnim prijedlogom odluke predlaže uspostava jedinstvenog dimnjačarskog područja za cijelo područje Grada Zagreba kao osnovnog preduvjeta za osiguranje jedinstvenog cjenika dimnjačarskih poslova na tom području. Predmetnom odlukom, predlaže se dodjela koncesije jednom najpovoljnijem ponuditelju koji može biti samostalna pravna osoba, odnosno fizička osoba obrtnik ili zajednica ponuditelja. Najpovoljniji ponuditelj koji će komunalnu djelatnost obavljati na jedinstvenom dimnjačarskom području Grada Zagreba, ispostaviti će jedan cjenik za obavljanje dimnjačarskih poslova koji će se primjenjivati na cijelom području Grada Zagreba. Uvjeti za dobivanje koncesije određeni su na način da se s obzirom na uspostavu jednog dimnjačarskog područja kao uvjet propisuje obveza zapošljavanja najmanje 60 dimnjačara srednje stručne spreme dimnjačarske struke od kojih najmanje 30 mora imati položen majstorski ispit, kao i posjedovanje odgovarajuće tehničke opreme, kako bi se postigla što veća kvaliteta obavljanja dimnjačarskih poslova.

Temeljem važeće Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova (Službeni glasnik Grada Zagreba 6/13 i 16/13), područje Grada Zagreba podijeljeno je na 57 dimnjačarskih područja, a dimnjačarske usluge u Gradu Zagrebu pruža 24 dimnjačara s tim da jedan dimnjačar može dobiti najviše pet koncesija za pet dimnjačarskih područja.

AZTN je izvršio uvid u navedeni prijedlog Odluke, a posebno odredbe članka 3. i članka 29. stavka 1. kojom se propisuje kako dimnjačarske poslove može obavljati pravna osoba, odnosno fizička osoba obrtnik registrirana za obavljanje dimnjačarskih poslova koja je s Gradom Zagrebom sklopila ugovor o koncesiji. Ovlašteni dimnjačar za obavljanje dimnjačarskih poslova naplaćuje naknadu prema cjeniku dimnjačarskih poslova.

Nadalje, AZTN je izvršio uvid u članak 4. točku 2. Prijedloga Odluke kojim je propisano kako jedan od uvjeta za davanje koncesije je najmanje 60 zaposlenih dimnjačara srednje stručne spreme dimnjačarske struke od kojih najmanje 30 mora imati položeni majstorski ispit.

AZTN je dao sljedeće mišljenje cit:

„Budući da se predmetnom odlukom uređuje obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba u smislu posebnih propisa, s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja nije sporna ovlast Grada Zagreba radi određivanja jedinstvenog područja za obavljanje dimnjačarskih poslova, a ovlašteni dimnjačar naplaćuje naknadu prema cjeniku dimnjačarskih poslova.

Međutim, s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, potrebno je osigurati kako cjenik ovlaštenog dimnjačara na jedinstvenom području Grada Zagreba, ne bi imao za posljedicu određivanje viših cijena od postojećih, što bi bilo na štetu korisnika usluge i protivno svrsi donošenja predmetne Odluke.

U odnosu na odredbu članka 4. točke 2. Prijedloga Odluke, Agencija ukazuje kako iz obrazloženja Prijedloga Odluke nije u potpunosti razvidan razlog određivanja uvjeta za davanje koncesije na način da koncesiju može dobiti samo poduzetnik koji ima najmanje 60 zaposlenih dimnjačara stručne spreme dimnjačarske struke od kojih najmanje 30 mora imati položen majstorski ispit.

Uzimajući u obzir kako obavljanje dimnjačarskih poslova na području cijelog Grada Zagreba, radi kvalitete i sigurnosti, podrazumijeva veći broj zaposlenih dimnjačara, u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja navedeni uvjet ima za posljedicu nemogućnost pristupa mjerodavnom tržištu poduzetnicima koji zapošljavaju manji broj dimnjačara.

Naime, s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, poželjno je da se uvjeti za pristup i sudjelovanje poduzetnika na određenom tržištu, odrede prije svega temeljem kvalitativnih kriterija te da isti ne predstavljaju tzv. prekomjerne uvjete odnosno pretjerano opterećenje za poduzetnike.

Predmetno mišljenje, Agencija je donijela isključivo s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja ne ulazeći u posebne propise koji uređuju područje komunalnog gospodarstva“.

7. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Na temelju dostavljene inicijative, očitovanja prikupljenih tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu i uvidom u posebne propise, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće), sukladno ovlastima iz članka 27. i članka 31. ZZTN-a, na sjednici 28/2022, održanoj 15. srpnja 2022., razmatralo je navedeni predmet te je donijelo odluku da se inicijativa Centra za razvojnu suradnju u smislu članka 38. stavaka 5. i 9. ZZTN-a, odbaci jer ne postoje uvjeti za pokretanje postupka AZTN-a po službenoj dužnosti radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja protiv Dimnjačarske obrtničke zadruge, u smislu članka 39. ZZTN-a, a primjenom članka 13. ZZTN-a.

Vijeće svoju odluku obrazlaže kako slijedi:

Iz sadržaja inicijative proizlazi kako su podnositelju inicijative primarno sporne Odluke Gradske skupštine Grada Zagreba i to Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova od 20. srpnja 2015. te Odluka o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba od 23. prosinca 2015. na temelju kojih je koncesija za obavljanje dimnjačarskih poslova dana DOZ-i na rok od 15. godina.

U konkretnom slučaju riječ je o materiji uređenoj posebnim propisima, Zakonom o komunalnom gospodarstvu i Zakonom o koncesijama.

Predmetna Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova od 20. srpnja 2015. i Odluka o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Zagreba od 23. prosinca 2015. donesene su na temelju tada važećih propisa.

Objekti odluke donijela je Gradska skupština Grada Zagreba koje se ne može smatrati poduzetnikom u smislu članka 3. ZZTN-a.

Naime, kada Gradska skupština Grada Zagreba kao predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave donosi odluke iz svoje nadležnosti sukladno posebnim propisima ne može se smatrati poduzetnikom u smislu članka 3. ZZTN-a budući da niti izravno niti neizravno ne djeluje na tržištu.

U odnosu na mišljenje AZTN-a na prijedlog Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, valja naglasiti kako je akceptirana ovlast Grada Zagreba radi određivanja jedinstvenog područja za obavljanje dimnjačarskih poslova, ali je istovremeno izražena potreba da se osigura da cjenik ovlaštenog dimnjačara na tom području ne bi imao za posljedicu određivanje viših cijena od postojećih, sve u cilju da se ne nanosi šteta korisniku usluge.

Iz očitovanja davatelja koncesije Grada Zagreba predmetnom odlukom se postigla svrha budući da je njome osigurana jedinstvena cijena odnosno korisnici za istu uslugu plaćaju istu cijenu, čime se spriječilo da određeni korisnici koji žive u drugom dimnjačarskom području za istu uslugu plaćaju višu cijenu.

Vezano na navedeno valja istaknuti kako, sukladno članku 118. sada važećeg Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj 68/18, 110/18 i 32/20), poslove nadzora provodi središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove komunalnog gospodarstva.

Sukladno članku 78.a stavku 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20., dalje u tekstu: ZOLIPS) nadzor zakonitosti rada predstavničkog tijela obavlja tijelo državne uprave nadležno za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu.

Sukladno članku 79. stavku 1. istog Zakona nadzor zakonitosti općih akata koje u samoupravnom djelokrugu donese predstavničko tijelo općina, gradova i županija obavljaju nadležna tijela državne uprave, svako u svojem djelokrugu, sukladno posebnom zakonu.

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju je riječ o materiji uređenoj posebnim propisima za čiju primjenu i nadzor nije nadležan AZTN.

Ostali navodi iz inicijative koji se odnose na postupanje DOZ-e odnose se na pitanja za čije rješavanje nije nadležan AZTN.

Navedeno se odnosi na, prema navodima podnositelja inicijative, odbijanje DOZ-e pomoći drugih dimnjačara za vrijeme potresa u Zagrebu, zatim inzistiranje na zamjeni atmosferskih bojlera, kondenzacijskim od strane dimnjačara, odbijanje atesta.

Slijedom svega navedenog u konkretnom slučaju ne postoje dostatne indicija za pokretanje postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja zlouporabom vladajućeg položaja u smislu članka 39., a primjenom članka 13. ZZTN-a protiv DOZ-e.

Stoga je AZTN, na temelju odluke Vijeća, a primjenom članka 38. stavka 5. ZZTN-a, odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

dr.sc. Mirta Kapural, dip.iur.

Napomena:

Sukladno članku 53. ZZTN-a, podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].