



REPUBLIKA HRVATSKA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

CROATIAN COMPETITION AGENCY

KLASA: UP/I 034-03/21-04/002
URBROJ: 580-16/131-2023-013
Zagreb, 19. prosinca 2023.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048, na temelju odredbi članka 13. stavka 2., članka 19. stavka 7. te članka 20. stavka 1. podstavka 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17.), u vezi s odredbom članka 23. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 52/21.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv trgovca BOSO d.o.o., OIB: 91958721295, sa sjedištem u Vinkovcima, Hansa Dietricha Genschera 22B, kojeg zastupa prokurist Mihovil Stanić, Dvanaest Redarstvenika 19, Vinkovci, OIB: 97935065196, radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe Općeg ugovora o kupoprodaji robe od [...] sklopljenog s [...], vl. obrta [...], na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., predsjednica Vijeća, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednice Vijeća i Denis Matić, dipl. iur., član Vijeća, sa sjednice 42/2023., održane 19. prosinca 2023., donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Utvrđuje se da je trgovac BOSO d.o.o., OIB: 91958721295, sa sjedištem u Vinkovcima, Hansa Dietricha Genschera 22B, iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu, svom dobavljaču [...], vl. obrta [...], nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17., dalje u tekstu: ZNTP ili Zakon) na način da je u razdoblju od 8. kolovoza 2020. do 26. studenoga 2020., izvršavao plaćanja tome dobavljaču u rokovima duljim od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke odnosno duljim od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 12. točke 23. u vezi s odredbom članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, i to u odnosu na sljedeće račune:

- a) Za poljoprivredne i prehrambene proizvode (s rokom plaćanja od 60 dana):
1. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 30. srpnja 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan;
 2. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 30. srpnja 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan;
 3. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 30. srpnja 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan;
 4. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 19. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 20 dana;
 5. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 22. srpnja 2020., a plaćen 9. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 19 dana;

31. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 13. kolovoza 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
32. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 13. kolovoza 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
33. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 13. kolovoza 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 7 dana;
34. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 22. srpnja 2020., a plaćen 25. rujna 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
35. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 22. srpnja 2020., a plaćen 25. rujna 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
36. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 22. srpnja 2020., a plaćen 25. rujna 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
37. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 22. srpnja 2020., a plaćen 25. rujna 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
38. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 22. srpnja 2020., a plaćen 25. rujna 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
39. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 22. srpnja 2020., a plaćen 25. rujna 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 5 dana;
40. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
41. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
42. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
43. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
44. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
45. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
46. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
47. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
48. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
49. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana;
50. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 31. kolovoza 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana.

b) Za svježe poljoprivredne i prehrambene proizvode (s rokom plaćanja od 30 dana):

1. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 8. kolovoza 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 42 dana;
2. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 8. kolovoza 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 42 dana;
3. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 8. kolovoza 2020., a plaćen 19. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 42 dana;
4. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 30. srpnja 2020., a plaćen 9. listopada 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 41 dan;

31. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 17. srpnja 2020., a plaćen 28. kolovoza 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana;
32. račun broj [...] u iznosu od [...] kuna, koji je zaprimljen 25. rujna 2020., a plaćen 3. studenog 2020., čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana.

II. Zabranjuje se trgovcu BOSO d.o.o., OIB: 91958721295, sa sjedištem u Vinkovcima, Hansa Dietricha Genschera 22B, svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja, u odnosu na sve njegove dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

III. Za teške povrede ZNTP-a opisane u točki I. izreke ovog rješenja, u skladu s odredbom članka 24. stavka 2. točke 7. ZNTP-a, izriče se trgovcu BOSO d.o.o., OIB: 91958721295, sa sjedištem u Vinkovcima, Hansa Dietricha Genschera 22B, upravno-kaznena mjera u iznosu od:

- 20.000,00 (dvadesettisuća) eura (150.690,00 kuna, fiksni tečaj konverzije 7,53450 kuna za 1,00 euro)

Rok izvršenja: 15 (petnaest) dana od dana izvršnosti ovog rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN), kao pravna osoba s javnim ovlastima, nadležna za provedbu ZNTP-a, po službenoj dužnosti, a radi zaštite javnog interesa, na temelju odredbe članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09., izmjene i dopune objavljene u „Narodnim novinama“ 110/21.; dalje u tekstu: ZUP) te u skladu s odredbama članaka 13. i 14. ZNTP-a, pokrenula je protiv trgovca BOSO d.o.o., OIB: 91958721295, sa sjedištem u Vinkovcima, Hansa Dietricha Genschera 22B, (dalje u tekstu: BOSO ili stranka) upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe Općeg ugovora o kupoprodaji robe [...] sklopljenog s dobavljačem [...], vl. obrta [...], dostavljajući BOSI obavijest o pokretanju upravnog postupka od 27. kolovoza 2021. (dalje u tekstu: obavijest od 27. kolovoza 2021.).

S obzirom na to da je odredbom članka 23. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 52/21., dalje u tekstu: ZID ZNTP), koji je na snagu stupio 1. rujna 2021., određeno da će se postupci započeti do stupanja na snagu toga zakona nastaviti i dovršiti prema odredbama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, broj 117/17., dalje u tekstu: ZNTP ili Zakon), ovaj se upravni postupak, pokrenut 27. kolovoza 2021., vodi primjenom ZNTP-a.

Ovaj upravni postupak, rezultat je provedenog istraživanja tržišta proizvodnje, prerade i trgovine poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima. Naime, na temelju svoje zakonske ovlasti, AZTN je provodio istraživanje tržišta proizvodnje, prerade i trgovine poljoprivrednim i

prehrambenim proizvodima, u okviru kojeg je ispitivao i jesu li trgovci uskladili svoje poslovanje s odredbama ZNTP-a. Tako je, podatke prikupljene od najvećih maloprodajnih trgovačkih lanaca u okviru istraživanja tržišta distributivne trgovine mješovitom robom, pretežno hranom, pićima i higijenskim proizvodima za domaćinstvo u Republici Hrvatskoj u 2019. godini (KLASA: 957-01/20-03/002), AZTN analizirao i s aspekta primjene odredbi ZNTP-a u okviru predmeta KLASA: 034-08/20-04/003, a to je istraživanje nastavljeno i pojedinačnim ispitivanjem ugovora i načina poslovanja trgovaca s njihovim, metodom uzorka, odabranim dobavljačima poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

U tom smislu, a na temelju odredbe članka 17. stavka 1. ZNTP-a, kojom je AZTN-u dana ovlast pisanim putem zahtijevati od stranaka u postupku i drugih pravnih ili fizičkih osoba koje nemaju položaj stranke u postupku, zadruga, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga ili udruženja i komora sve potrebne obavijesti, u obliku pisanih očitovanja te dostavu na uvid ugovora i drugih potrebnih podataka i dokumentacije, AZTN je ispitivao i način poslovanja trgovca BOSE u okviru neupravnog predmeta KLASA: 034-08/21-04/008, pozivajući ga dopisom od 4. veljače 2021. na dostavu podataka, pisanih očitovanja i dokumentacije, u odnosu, na dva, metodom uzorka odabrana dobavljača i to [...], vl. obrta [...] (dalje u tekstu: [...]) te [...]. Tijekom postupka se na temelju prikupljenih podataka ukazalo potrebnim dodatno razjasniti način poslovanja samo s dobavljačem [...].

U skladu sa zahtjevom AZTN-a, BOSO je u otvorenom roku, podneskom od 18. veljače 2021., zaprimljenoga u AZTN 19. veljače 2021., dostavio zatražena očitovanja i pisana pojašnjenja, kao i ugovore i priloge ugovorima sklopljene s navedenim dobavljačima uz pisano izjašnjenje o tome da u svom poslovanju ne koriste opće uvjete poslovanja. Dostavljene su i analitičke kartice navedenih dobavljača za razdoblje od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020. te pisano pojašnjenje o tome da račun dobavljača ne prati isporuku robe, već se isti naknadno dostavlja, kao i da datum primitka računa BOSO bilježi žigom na dokumentu u urudžbenom uredu te da se račun evidentira u knjigovodstvenom sustavu po datumu izdavanja računa, tj. datumom računa, zbog čega se datum dospijeca računa „ručno“ pomjera prema datumu žiga primitaka na računu, a kako radnja nije automatizirana, znaju se dogoditi greške.

Nakon analize zaprimljene materijalne dokumentacije u odnosu na dobavljača [...] ukazala se potreba za dodatnim razjašnjenjem pojedinih pitanja pa je AZTN zahtjevom od 5. srpnja 2021. pozvao BOSU da dostavi: pisano pojašnjenje sadržaja odredbe članka 4. Općeg ugovora o kupoprodaji robe od 3. siječnja 2020.; Listu artikala po zahtjevu dobavljača i Listu osnovnog asortimana i podlogu na temelju koje su definirani jasni, mjerljivi i transparentni uvjeti iz kojih je vidljivo koliki je obrtaj pojedinog proizvoda te kriterij odvajanja obrtajnih od slabije obrtajnih proizvoda, ako su iste ugovorene; pisano očitovanje o tome je li u razdoblju od 3. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. izvršavana akcijska prodaja proizvoda toga dobavljača te ako je, o kakvim akcijama je riječ i pod kojim uvjetima su one ugovorene i provedene, uz svu popratnu dokumentaciju; pisano očitovanje o tome je li bilo povrata robe navedenog dobavljača u razdoblju od 3. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. i po kojoj osnovi te vezanu dokumentaciju i pisanu korespondenciju s dobavljačem, ako postoji; sve račune koje je dobavljač [...] izdao kupcu BOSI u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020.; sve potvrde o plaćanju računa dobavljača [...] izdanih kupcu BOSI u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020.

Postupajući po opisanom zahtjevu AZTN-a, BOSO je 16. srpnja 2021. dostavio tražena očitovanja, pojašnjenja i dokumentaciju. U navedenom podnesku BOSO je pojasnio sadržaj odredbe članka 4. Općeg ugovora o kupoprodaji robe od 3. siječnja 2020., sklopljenog s dobavljačem [...], u kojem je posebno istaknuo da je u odnosu za ugovoreni rok plaćanja koji se odnosi na isporuku svježih poljoprivrednih proizvoda naznačen rok plaćanja od 60 dana, riječ o omašci jer i iz same odredbe proizlazi da je ugovoren rok plaćanja sukladno ZNTP-u i da je u konkretnom slučaju riječ o roku plaćanja od 30 dana, a što je i razvidno iz naznačene valute plaćanja na računima samoga dobavljača. Isto tako, stranka je dala očitovanja iz kojih

Uovoljavajući zahtjevu AZTN-a od 16. kolovoza 2021., BOSO je u otvorenom roku, 19. kolovoza 2021. dostavio zatraženih 25 računa dobavljača [...], iz kojih je razvidan datum njihova primitka, kao i pojašnjene u odnosu na uočenu nejasnoću kod deklariranja i naznake proizvoda „carsko meso s rebrima“. U navedenom podnesku BOSO je pojasnio da je u konkretnom slučaju riječ o istom proizvodu te da je dobavljač omaškom naveo proizvod označen šifrom “ [...] carsko meso s rebrima„ u standardnom cjeniku, iako je cijena istog već bila posebno dogovorena u odvojenom cjeniku. Naime, imenovani dobavljač je priložio standardni cjenik za slučaj ako stranka odluči kupovati još neke proizvode pa da nema potrebe za dodatnim ankesiranjem ugovora, ali da stranka nije odmah uočila da iz njega nije izbačena stavka za koju je već dogovorena posebna cijena. Kao dokaz navedenom stranka je dostavila i očitovanje dobavljača od 6. kolovoza 2021. u kojem je navedeno da s BOSOM imaju dugogodišnju poslovnu suradnju i da je posebna cijena proizvoda „carsko meso s rebrima“, a u odnosu na druge kupce, dogovorena pisanim putem u okviru predmetnog Ugovora.

Nakon zaprimanja cjelokupne materijalne dokumentacije, na temelju izvršenog uvida u sadržaj do tada dostavljenih računa koje je dobavljač [...] izdao kupcu BOSI (25 računa iz kojeg je razvidan datum njihova primitka kod BOSE), analitičke kartice navedenog dobavljača, kao i potvrda o izvršenom plaćanju po predmetnim računima, AZTN je uočio, da je BOSO, svom dobavljaču moguće izvršavao plaćanja po navedenim računima izvan roka određenog odredbama ZNTP-a, odnosno izvan roka od 60 odnosno 30 dana računajući od dana zaprimanja predmetnih računa.

Naime, izvršenje roka plaćanja dobavljaču duljeg od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda odnosno duljeg od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 12. točkom 23. ZNTP-a.

Sve navedeno predstavljalo je dostatne indicije zbog kojih je AZTN, kao tijelo nadležno za provedbu ZNTP-a, na temelju odredbi članka 13. i članka 14. ZNTP-a te članka 42. stavka 1. ZUP-a, protiv BOSE, pokrenuo po službenoj dužnosti upravni postupak utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, u kojem je prije svega bilo potrebno utvrditi je li BOSO na opisani način, dakle izvršavajući plaćanja svom dobavljaču [...] izvan ZNTP-om propisanog roka od 60 odnosno 30 dana od dana zaprimanja računa (sve zavisno od vrste poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke) nametnuo svom dobavljaču nepoštene trgovačke prakse u smislu odredbe članka 12. točke 23. ZNTP-a. Pritom, stranci je bilo posebno ukazano na to da će u okviru predmetnog upravnog postupka, AZTN ispitati sve elemente i sadržaj poslovnog odnosa BOSE s njegovim dobavljačem [...] u kontekstu usklađenosti s odredbama ZNTP-a.

1. Utvrđivanje visine ukupnog godišnjeg prihoda trgovca

S obzirom na to da nepoštene trgovačke prakse svojim dobavljačima može nametnuti samo trgovac, otkupljivač i/ili prerađivač koji iskorištava značajnu pregovaračku snagu, utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage u smislu ZNTP-a predstavlja zakonsku pretpostavku za vođenje postupka utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere u pojedinačnim predmetima.

Stoga je prije pokretanja upravnog postupka bilo potrebno utvrditi prelazi li ukupan godišnji prihod trgovca BOSE i ukupan godišnji prihod s njima povezanih društava ostvaren u Republici

Hrvatskoj iznos od 100.000.000,00 kuna, koji je člankom 3. stavkom 2. ZNTP-a propisan kao uvjet da bi se smatralo da trgovac ima značajnu pregovaračku snagu u smislu ZNTP-a.

Prema odredbi članka 3. stavka 5. ZNTP-a u ukupan prihod iz stavka 2. članka 3. ZNTP-a, ne uračunava se prihod koji je ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između povezanih osoba (društava unutar grupe).

Iz definicije povezanih društava iz članka 2. stavka 1. k) ZNTP-a, razvidno je kako ta povezanost ne uključuje samo povezanost prema Zakonu o trgovačkim društvima („Narodne novine“ br. 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., 114/22, 18/23., dalje u tekstu: ZTD), već je temeljem računovodstvenih propisa relevantna i personalna povezanost. U tom smislu, povezanim društvima smatraju se primjerice i društva između kojih postoji povezanost putem fizičkih osoba koje sudjeluju u dioničarskim, udjelničarskim, nadzornim ili upravljačkim strukturama.

Članak 2. l) ZNTP-a prihode definira kao ukupne prihode odnosno primitke otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovaca i njihovih povezanih društava ostvarene u Republici Hrvatskoj i iskazane na posljednjem predanom financijskom izvješću. Kako bi utvrdio ima li trgovac BOSO značajnu pregovaračku snagu u smislu ZNTP-a, a da bi se u odnosu na njega mogao voditi upravni postupak po službenoj dužnosti, AZTN je izvršio uvid, elektroničkim putem, u sudski registar kao i u Registar godišnjih financijskih izvještaja.

Tom je prilikom utvrđeno kako je u odnosu na trgovca BOSU, između ostalih, kao predmet poslovanja upisana i djelatnost kupnja i prodaja robe, osim oružja i streljiva, lijekova i otrova, dok nije utvrđeno da bi BOSO ostvarivao prihod prodajom robe, odnosno pružanjem usluga između povezanih društava (društava unutar grupe).

Uvidom u (nekonsolidirano) godišnje financijsko izvješće za 2020. koje se odnosi na obračunsko razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. utvrđeno je da je BOSO u 2020. ostvario ukupne prihode u iznosu od 708.169.891,00 kuna.

Uvidom u (nekonsolidirano) godišnje financijsko izvješće za 2021. koje se odnosi na obračunsko razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2021. utvrđeno je da je BOSO u 2021. ostvario ukupne prihode u iznosu od 790.346.135,00 kuna.

Uvidom u (nekonsolidirano) godišnje financijsko izvješće za 2022. koje se odnosi na obračunsko razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022. utvrđeno je da je BOSO u 2022. ostvario ukupne prihode od 939.590.662,00 kuna.

Na temelju svih navedenih podataka AZTN je utvrdio da BOSO ispunjava kriterij iz članka 3. stavka 2. i 5. ZNTP-a, što ga čini trgovcem - adresatom ZNTP-a, kako u trenutku pokretanja upravnog postupka (27. kolovoza 2021.), kada je posljednje predano godišnje financijsko izvješće bilo ono za 2020., a u kojoj je godini BOSO prema utvrđenjima iz ovoga postupka iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnuo svom dobavljaču nepoštene trgovačke prakse, tako i u 2021. te 2022. godini.

2. Ispitni postupak - pribavljanje podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja te usmena rasprava

U okviru ispitnog postupka, AZTN je na temelju ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a od BOSE prikupljao i analizirao podatke, dokumentaciju i pisana pojašnjenja u okviru neupravnog postupka KLASA: 034-08/21-04/008, uz podneske od 18. veljače 2021., 16. srpnja 2021., 21.

srpnja 2021., 26. srpnja 2021., 2. kolovoza 2021. i 19. kolovoza 2021., koja je u cijelosti prenesena i čini sastavni dio spisa ovoga predmeta. Isto tako, prikupio je i analizirao podatke i dokumentaciju pribavljenu u okviru ovoga upravnog postupka uz podneske BOSE od 15. rujna 2021., 4. listopada 2021., 6. srpnja 2022. i 20. studenoga 2023.

Osim iznesenoga, AZTN je u skladu s odredbama članka 54. ZUP-a održao usmenu raspravu 6. srpnja 2022.

2.1. Podnesci - dostava podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja pribavljenih na temelju odredbe članka 17. stavka 1. ZNTP-a

O prikupljenoj i analiziranoj dokumentaciji iz neupravnog predmeta KLASA: 034-08/21-04/008, koja je prenesena iz toga neupravnog predmeta i čini sastavni dio ovog spisa upravnog predmeta, detaljno je izloženo u uvodu obrazloženja ovoga rješenja.

Predmetom analize konkretnog upravnog postupka bilo je ispitivanje odlučnih činjenica i okolnosti bitnih za utvrđenje o tome je li ugovor, dodaci (aneksi) tog ugovora, eventualni prilozi ugovoru i dodacima (aneksima) ugovora te druga popratna dokumentacija koja je prilog navedenom ugovoru, a koji je BOSO imao sklopljen s dobavljačem [...] bio sastavljen u skladu s odredbama članka 6. stavka 1. ZNTP-a te je li njihova provedba bila u skladu s ZNTP-om.

U obavijesti od 27. kolovoza 2021., koju je BOSO zaprimio 31. kolovoza 2021., AZTN je naložio BOSI da u skladu s člankom 17. stavkom 1. ZNTP-a, u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka obavijesti dostavi sve račune koje je dobavljač [...] izdao kupcu BOSI u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020. s naznačenim datumom primitka predmetnih računa (urudžbenim žigom), osim računa koji su već dostavljeni u predmet spisa podneskom BOSE od 19. kolovoza 2021.

BOSO je navedenom zahtjevu AZTN-a udovoljio u otvorenom roku 15. rujna 2021., AZTN-u dostavio pisano očitovanje, zatražene račune dobavljača [...] te predložio preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokove u kojima će to učiniti kako bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse sukladno odredbi članka 18. stavka 1. ZNTP-a, uz nadopunu toga prijedloga dostavljenoga uz podnesak od 4. listopada 2021.

U pisanom očitovanju od 15. rujna 2021., u bitnom, stranka nije osporila kašnjenje u plaćanju, budući da to proizlazi i iz analitičke kartice dostavljene uz podnesak od 18. veljače 2021., a isto tako, iznijela je i razloge zbog kojih je došlo do kašnjenja u plaćanju

Sva dostavljena dokumentacija i pojašnjenja stranke bitna za utvrđenje činjenica i okolnosti u ovome upravnom postupku detaljno su izložena i analizirana u točki 6. obrazloženja ovoga rješenja.

2.2. Usmena rasprava

Radi utvrđivanja svih činjenica i okolnosti bitnih za donošenje odluke u ovoj upravnoj stvari, u skladu s odredbom članka 54. stavka 1. ZUP-a, AZTN je zaključkom od 13. lipnja 2022., odredio održavanje usmene rasprave, na koju je pored stranke, u svojstvu svjedoka pozvan i dobavljač [...].

Na usmenu raspravu 6. srpnja 2022. (dalje u tekstu: usmena rasprava) pristupio je za stranku Mihovil Stanić, prokurist BOSE, a koja je činjenica utvrđena uvidom u neslužbeni izvadak iz

sudskog registra za stranku na dan održavanja usmene rasprave, kao i dobavljač [...] koji je saslušan u svojstvu svjedoka.

Za stranku je iskazivao i odgovarao na pitanja AZTN-a i davao pojašnjenja Mihovil Stanić, prokurist.

U bitnom, stranka je izjavila kako ostaje pri svim navodima iznesenim tijekom dotadašnjeg ispitnog postupka, potvrđujući da su dostavljeni podaci i dokumentacija potpuni i istiniti.

Tijekom usmene rasprave, stranci je pružena mogućnost iskazivanja, dopunjavanja navoda, postavljanja pitanja svjedoku, kao i izjašnjavanje o navodima svjedoka i svim drugim činjenicama i okolnostima bitnima za rješavanje ove upravne stvari.

Prilikom saslušanja, svjedok je u bitnom, odgovarao na pitanja i iskazivao o načinu poslovanja s BOSOM, uključujući pitanja vezana uz sklapanje ugovora i ispunjavanju obveza iz istog koja se odnose na dostavu računa stranci i podmirenje obveza stranke po ispostavljenim računima koji su uredno evidentirani u knjigovodstvenom sustavu stranke.

Na iskaz svjedoka, stranka nije imala primjedbi niti je postavljala dodatna pitanja svjedoku.

U nastavku usmene rasprave za stranku je iskazivao prokurist Mihovil Stanić, pa nakon što je stranka pozvana da se u smislu odredbi članka 52. ZUP-a, izjasni o činjenicama i okolnostima o kojima joj do sada, po njezinom mišljenju, nije bila dana mogućnost da se izjasni, prokurist je ponovio da ostaje pri svim očitovanjima i navodima iznesenima tijekom postupka.

Odgovarajući na upit službene osobe stranka se očitovala i dala pojašnjenja vezana uz poslovanje s dobavljačem [...] te o tome na koji način se u službu knjigovodstva stranke zaprimaju računi imenovanog dobavljača. Na poziv službene osobe, stranka je pojasnila i sam način, odnosno proceduru stranke kod zaprimanja računa dobavljača koji su dostavljeni stranci, kao i od kada teče rok za plaćanja predmetnih računa.

Nakon što je službena osoba pozvala stranku na iznošenje dokaznih prijedloga koje namjerava izvesti na raspravi uz obrazloženje, stranka je istaknula da je poslovni odnos s imenovanim dobavljačem vrlo dinamičan u smislu da svakodnevno posluju, kao i da BOSO njemu prodaje robu pa se dio potraživanja namiruje i kompenzacijama. U nastavku je stranka iskazivala i o samom poslovnom odnosu s imenovanim dobavljačem, u smislu da je dobavljač u trenutku održavanja usmene rasprave u preplati te u predmet spisa dostavila Karticu stanja partnera za 2021. i Karticu stanja partnera od 2. srpnja 2022.

Također, stranka je posebno istaknula da je, iako je AZTN odbio kao neosnovan prijedlog za preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokova u kojima će to učiniti kako bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse (članak 18. stavak 1. ZNTP-a), BOSO izvršio avansno plaćanje navedenom dobavljaču te da je dokaz o navedenom već dostavljen u spis predmeta, kao i da je imenovani dobavljač, a prema njegovom mišljenju, u tom poslovnom odnosu u boljoj poziciji.

Daljnijih dokaznih prijedloga stranka nije imala, niti je imala primjedbi na sadržaj zapisnika s usmene rasprave, a što je potvrdio svojim potpisom prokurist Mihovil Stanić.

Dijelovi iskaza svjedoka i stranke bitni za utvrđenje činjenica i okolnosti u ovome upravnom postupku sadržani su u točki 6. obrazloženja ovoga rješenja.

3. Prijedlog za preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokova u kojima će to učiniti kako bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse (članak 18. stavak 1. ZNTP-a)

Prijedlog za preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokova u kojima će to učiniti kako bi se otklonile nepoštene trgovačke prakse, u smislu odredbe članka 18. stavak 1. ZNTP-a (u daljnjem tekstu: prijedlog mjera), BOSO je dostavio uz podneske od 15. rujna 2021. i 4. listopada 2021., u kojima je predložio preuzimanje obveze prema dobavljaču [...], kako bi se sanirala eventualna šteta i takvo postupanje spriječilo u budućnosti na način da bi izvršio plaćanje zakonskih zateznih kamata imenovanom dobavljaču za dane kašnjenja u promatranom razdoblju u roku od 30 dana od dana primitka obavijesti o prihvaćanju prijedloga od strane AZTN-a te da bi u prvih sedam dana svakog mjeseca zatvorio sva do trenutka plaćanja knjižena dugovanja prema tome dobavljaču bez obzira na valutu (datum dospijeca), zaključno s lipnjem 2022., kao i da bi u prvih sedam dana svakog mjeseca uplatio u korist toga dobavljača beskametni avans do ukupnog iznosa preplate od [...] kuna, zaključno s lipnjem 2022.

U daljnjem obrazloženju iznesenog prijedloga mjera BOSO je naveo da je promet s dobavljačem [...] u 2020. bio na razini od oko [...] kuna, odnosno prosječni mjesečni promet iznosio je oko [...] kuna te da se potraživanja BOSE prema imenovanom dobavljaču kreću na razini od oko [...] kuna godišnje, odnosno u mjesečnom prosjeku od [...] kuna pa da bi ispunjenjem prijedloga mjera dobavljač [...] u navedenom razdoblju od 10 mjeseci većinom bio avansiran, uz minimalna usklađenja krajem svakog mjeseca. Stranka je navela i da je, neovisno o tome hoće li AZTN prihvatiti prijedlog mjera ili ne, 14. rujna 2021. izvršila plaćanje svih obveza prema imenovanom dobavljaču (knjižene obveze, kao i one koje su zaprimljene, ali nisu knjižene) te je u prilogu dostavila dokaz o podmirenju tih obveza, odnosno potvrdu o izvršenoj uplati u korist imenovanog dobavljača od 14. rujna 2021. u iznosu od [...] kuna. Također, dostavila je i potvrdu o uplati iznosa od [...] kuna na ime avansa u korist imenovanog dobavljača od 14. rujna 2021., a koji je plaćen kako bi se pokrile i eventualne razlike između njihovog ručno napravljenog obračuna i stvarnoga obračuna, kada se isti uskladi s dobavljačem.

Sve prijedloge stranke iz podnesaka od 15. rujna 2021. i 4. listopada 2021. uz dostavljenu dokumentaciju te očitovanja koja je stranka iznosila tijekom ispitnog postupka, razmatralo je Vijeće na svojoj sjednici 37/2021., održanoj 13. listopada 2021., koje je, uzimajući u obzir cjelokupnu dokumentaciju i očitovanja stranke u ovom predmetu, ocijenilo kako predložene mjere nisu dostatne za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi.

Polazeći od toga da je u konkretnom slučaju bila riječ o gotovo 50% računa koji su plaćani s prosječno 17 dana zakašnjenja, a riječ je o 167 analiziranih računa, od kojih je njih 82 plaćeno dobavljaču nakon zakonom određenog roka plaćanja, Vijeće je zaključilo da se stoga, takvo postupanje ne može smatrati izoliranim slučajem zakašnjenja u plaćanju. Predložena mjera mogla bi se prihvatiti jedino kada bi bila riječ o izoliranim slučajevima, što u ovom slučaju nije. Naime, plaćanje u zakonom propisanom roku je zakonska obveza stranke, a ne njena dispozicija, kako je predloženo prijedlogom mjera.

Ističe se i da je u konkretnom slučaju AZTN promatrao i analizirao poslovanje BOSE u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020. samo s jednim od njegovih mnogobrojnih dobavljača pa je stoga upitno i uredno plaćanje prema svim ostalim dobavljačima, s obzirom na to da je u ovom konkretnom slučaju uočeno plaćanje izvan zakonom predviđenog roka u odnosu na gotovo 50% računa navedenog dobavljača.

Slijedom iznesenoga, u skladu s odredbom članka 18. stavka 5. ZNTP-a, AZTN je obavijestio stranku da prijedlog mjera, dostavljen uz podnesak od 15. rujna 2021. te njegova dopuna,

dostavljena uz podnesak od 4. listopada 2021., nisu dostatni da se otklone nepoštene trgovačke prakse pa je stoga ispitni postupak nastavljen.

4. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja o utvrđenom činjeničnom stanju i Obavijest AZTN-a o utvrđenom činjeničnom stanju od 26. listopada 2023.

4.1. Odluka Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće) na temelju činjenica i okolnosti koje su do tada utvrđene tijekom ispitnog postupka, je na svojoj 33/2023. sjednici, održanoj 26. listopada 2023., u skladu s ovlastima iz članka 19. stavka 1. ZNTP-a, utvrdilo da je BOSO, stranka u ovome upravnom postupku, iskoristio značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštene trgovačke prakse svom dobavljaču prehrambenih proizvoda [...], na način da je u razdoblju od 8. kolovoza 2020. do 26. studenoga 2020., izvršavao plaćanja dobavljaču [...] u rokovima duljim od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke odnosno duljem od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 12. točke 23. u vezi s odredbom članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, i to za plaćanja po računima koji su navedeni u Prilogu 1., kao sastavnom dijelu Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju od 26. listopada 2023.

U skladu s opisanom odlukom Vijeća donesenom na temelju zakonskih ovlasti, AZTN je u smislu odredbe članka 19. stavka 1. i 4. ZNTP-a izradio i dostavio stranci Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju od 26. listopada 2023. (dalje u tekstu: Obavijest od 26. listopada 2023.), u kojoj je izložio sve činjenice i okolnosti vezane uz povrede ZNTP-a utvrđene u ovome ispitnom postupku.

5. Pisana obrana stranke od 20. studenoga 2023. i glavna rasprava održana 28. studenoga 2023.

Koristeći svoje pravo iz članka 19. stavka 4. točke 6. ZNTP-a, stranka je svoju pisanu obranu od 20. studenoga 2023. dostavila u okviru podneska zaprimljenog u AZTN-u 24. studenoga 2023. (dalje u tekstu: pisana obrana).

U pisanoj obrani stranka je navela da ustraje kod svih svojih dotadašnjih navoda, posebice navoda iznijetih na usmenoj raspravi održanoj 6. srpnja 2022.

U odnosu na utvrđenje AZTN-a iz Obavijesti od 26. listopada 2023., o tome da je stranka izvršavala plaćanja u roku duljem od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda odnosno duljem od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke, stranka je istaknula da je prokurist stranke Mihovil Stanić na usmenoj raspravi održanoj 6. srpnja 2022. u svome iskazu priznao kršenje odredbi ZNTP-a u dijelu koji se tiče prekoračenja rokova plaćanja u odnosu na račune dobavljača [...], a koje se dogodilo kao posljedica omaške u poslovnom procesu odjela financija. Nadalje je stranka istaknula da je BOSO svjestan kršenja odredbi ZNTP-a u smislu plaćanja izvan zakonskog roka, ali da su u međuvremenu usvojili mehanizme kojima je svrha osigurati da računi dobavljača budu plaćeni u roku, što i sada stranka uredno izvršava. U nastavku pisane obrane stranka je istaknula da je vrlo bitno naglasiti da je BOSO dobavljaču [...], a nakon pokretanja ovoga upravnoga postupka, račune plaćao avansno i da je tada isti bio u preplati, a sve unatoč činjenici da je AZTN odbio prihvatiti predložene mjere radi otklanjanja nepoštenih trgovačkih praksi. Istaknula je i da je tijekom postupka BOSO surađivao s AZTN-om, da su

samoinicijativno otklonili uočene nepoštene trgovačke prakse uvodeći red u plaćanje računa dobavljača, kao i da su bez ikakve odgode priznali kršenje odredbi ZNTP-a koje im se stavilo na teret te da prema dobavljaču [...] nemaju dugovanja, već da se svi računi plaćaju u roku.

Stranka je navela i da je BOSO tvrtka koja najviše posluje na području Slavonije i Baranje gdje je kupovna moć potrošača bitno smanjena u odnosu na ostatak države, što svakako utječe na profitabilnost poslovanja i nastavak rada poduzeća te se moli da se sve navedene olakotne okolnosti uzmu u obzir pri utvrđivanju i izricanju novčane kazne, kako ista ne bi utjecala na daljnje poslovanje BOSE.

Na glavnu raspravu održanu 28. studenoga 2023. pristupio je za stranku prokurist Mihovil Stanić, kao ovlaštenu predstavnik stranke sukladno Odluci Bosiljka Stanića člana uprave - direktora BOSE od 27. studenoga 2023., a koja je dostavljena u predmet spisa na dan održavanja glavne rasprave. Na toj je raspravi stranci dana mogućnost za davanje obrane, odnosno izvođenje dokaza radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ZNTP-a (članak 19. stavak 2. ZNTP-a).

Ovlaštenu predstavnik BOSE izjavio je kako ostaje kod svih očitovanja danih u dotadašnjem tijeku postupka, kako u okviru dostavljenih podnesaka, na usmenoj raspravi te u pisanoj obrani od 20. studenoga 2023.

Stranka nije imala daljnjih dokaznih prijedloga, a u završnom govoru je navela kako ostaje pri iznesenoj obrani i predlaže AZTN-u uvažavanje svih istaknutih olakotnih okolnosti koje su već prethodno iznesene u pisanoj obrani.

6. Obrazloženje utvrđenih činjenica i okolnosti

6.1. Činjenice i okolnosti utvrđene u odnosu na Opći ugovor o kupoprodaji robe od 3. siječnja 2020. s priložima

U uvodu obrazloženja ovoga rješenja detaljno su obrazložene indicije za pokretanje ovoga upravnog (ispitnog) postupka uz navođenje do tada u spis predmeta dostavljene dokumentacije i pojašnjenja stranke pa se neće ovdje ponavljati.

Uvidom u dokumentaciju dostavljenu uz podnesak BOSE od 18. veljače 2021., utvrđeno je da je BOSO sklopio s dobavljačem [...], Opći ugovor o kupoprodaji robe od [...] s priložima koji čine sastavni dio Ugovora (dalje u tekstu: Ugovor) s priložima i to Popis proizvoda koji su predmet kupoprodaje od 1. siječnja 2020. (Prilog I.) i Popis mjesta isporuke (Prilog II.). U Prilogu I. Ugovora naveden je predmet Ugovora, odnosno Popis robe dobavljačevog asortimana s jediničnim cijenama, dok su u Prilogu II. Ugovora taksativno navedena mjesta isporuke.

U odnosu na odredbu o cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene, odredbom članka 3. stavkom 1. Ugovora određeno je da su ugovorne strane suglasne da se pod cijenom iz predmetnog Ugovora smatraju cijene važeće na dan isporuke robe, prema Popisu robe iz Priloga I. Ugovora. Nadalje, odredbom stavka 3. članka 3. Ugovora određeno je da je o namjeri promjene cijena dobavljač obavezan pisanim putem obavijestiti Kupca najkasnije 10 dana unaprijed.

S obzirom na činjenicu da je BOSO dostavio važeće cjenike za promatrano razdoblje (Prilog I. Ugovora), dodatno pojasnio uočenu nejasnoću vezano uz cijenu proizvoda „carsko meso s kostima“ (detaljno pojašnjeno u točki 1. ove Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju, op.a.) te s obzirom na činjenicu da podaci o cijenama naznačenima u tim cjenicima korespondiraju

cijenama naznačenima u dostavljenoj računovodstveno - financijskoj dokumentaciji (računima, analitičkim karticama partnera) za razdoblje važenja cjenika, a nije sporna ni činjenica da cijenu proizvoda određuje dobavljač, AZTN je utvrdio da odredbe o cijeni iz Ugovora i njegovih priloga nisu protivne odredbi članka 6. stavka 1. točki 1. ZNTP-a, odnosno da načinom na koji je ugovorena cijena proizvoda nije dobavljaču nametnuta nepoštena trgovačka praksa iz članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a.

Obvezna odredba o kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koja se isporučuje trgovcu, sadržana je u odredbama članka 2. i 7. Ugovora. Naime, člankom 2. stavkom 1. Ugovora određeno je da predmetnim Ugovorom Prodavatelj i Kupac uređuju međusobne odnose u vezi kupoprodaje robe iz Prodavateljeva asortimana kako je, zajedno s jediničnim cijenama, specificirana u Popisu robe koji se nalazi u Prilogu Ugovora i čini njegov sastavni dio kao Prilog I., dok je Popis robe moguće mijenjati putem prethodnog pisanog sporazuma Kupca i Prodavatelja (članak 2. stavak 3. Ugovora). Kvaliteta predmetnih proizvoda ugovorena je odredbom članka 7. stavkom 1. Ugovora kojim je određeno da se Prodavatelj glede kvalitete isporučene robe obvezuje da će ista roba prema svojim svojstvima, obilježjima, ambalaži i dr. biti u skladu s trenutno važećim zakonima RH, propisima i pravilnicima o kvaliteti robe i namirnica u prometu, kao i eventualnim posebnim zahtjevima Kupca navedenim na pojedinačnoj narudžbenici. Uvidom u dostavljene račune dobavljača utvrđeno je da su predmet isporuke bili upravo proizvodi s Popisa robe (roba iz Prodavateljeva asortimana zajedno s jediničnim cijenama). Ostalim odredbama navedenog članka 7. Ugovora regulirano je postupanje ugovornih strana kada Kupac naknadno ustanovi nedostatke u kvaliteti robe, odgovornost Prodavatelja/dobavljača za nepravilnosti pri deklariranju proizvoda ili u kvaliteti proizvoda, eventualno postojanje posebnih uvjeta skladištenja proizvoda koje je dobavljač dužan priopćiti trgovcu te obveza dobavljača vezano uz obvezu označavanja robe s pripadajućim EAN kodom. Slijedom navedenoga, AZTN je ocijenio nespornim da je vrsta i kvaliteta proizvoda regulirana Ugovorom i njegovim priložima i da je ista u skladu s odredbom članka 6. stavka 1. točke 2. ZNTP-a, odnosno da stranka u konkretnom slučaju, nije nametnula dobavljaču nepoštenu trgovačku praksu iz članka 4. stavka 2. točke 1. ZNTP-a.

AZTN je, a nakon dostave dodatnih pojašnjenja stranke vezanih uz odredbu članka 4. Ugovora, ocijenio nespornima odredbe o uvjetima i rokovima plaćanja. Naime, nakon dostave Ugovora s priložima u spis predmeta i izvršene analize sadržaja predmetnog Ugovora, uočivši nejasnoću vezanu uz ugovoren rok plaćanja kod isporuke svježih poljoprivrednih proizvoda kako je bilo navedeno u Ugovoru, AZTN je zahtjevom od 5. srpnja 2021. zatražio stranku pojašnjenje vezano uz sadržaj navedene odredbe (način i rok ispunjenja novčane obveze), odnosno potrebno je bilo pojasniti razlog ugovaranja roka plaćanja od 60 dana za svježije poljoprivredne proizvode. Naime, odredbom članka 4. Ugovora određeno je da se Kupac obvezuje ugovorenu cijenu isplatiti u roku od 60 dana, odnosno za svježije proizvode kako su definirani ZNTP-om, u roku od 60 dana, od dana isporuke robe, odnosno dana kada Kupac zaprimi račun, ako je račun izdan nakon što je roba isporučena Kupcu. Stranka je u podnesku od 16. srpnja 2021. pojasnila da je u odnosu za ugovoreni rok plaćanja koji se odnosi na isporuku svježih poljoprivrednih proizvoda naznačen rok plaćanja od 60 dana riječ o omašci jer i iz same odredbe proizlazi da je ugovoren rok plaćanja sukladno ZNTP-u i da je u konkretnom slučaju riječ o roku plaćanja od 30 dana, a što je i razvidno i iz naznačene valute plaćanja na računima samog dobavljača i da je BOSO sukladno tome izvršavao plaćanja imenovanom dobavljaču.

Odredbama članka 4. stavcima 2., 3. i 4. određena je obveza dobavljača vezana uz ispunjavanje zakonom propisanih obveznih podataka koje mora sadržavati izdani račun, sama dostava računa sa svim odobrenjima i povratima BOSI te obveza ispravka računa ako je račun ispostavljen s pogrešnim podacima.

Nadalje, bitni elementi koje mora sadržavati ugovor u pisanom obliku su i odredbe o uvjetima i rokovima isporuke te mjestu isporuke.

Odredbom članka 5. stavkom 1. Ugovora određena je isporuka robe pa je tako ugovoreno da se Prodavatelj obvezuje da će robu naručenu od strane Kupca dostaviti o svom trošku i u vlastitoj organizaciji prijevoza na lokaciju koja će biti specificirana u narudžbi Kupca, uz obvezu Prodavatelja da će roba biti pakirana u ambalaži koja u cijelosti odgovara svim propisima i uvjetima propisanim za transport poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda namijenjenih prehrani ljudi. Rok isporuke određen je odredbom članka 5. stavkom 6. Ugovora u kojem je navedeno da je rok isporuke od dana primitka narudžbe od Kupca 2 dana, *franco* mjesto isporuke navedeno je u narudžbi Kupca.

U odnosu na obveznu odredbu ugovorenog mjesta isporuke isto je ugovoreno na način da su ugovorne strane suglasno utvrdile da su mjesta isporuke robe taksativno navedena u Popisu mjesta isporuke koji se nalazi u prilogu Ugovora, Prilog II. i čini njegov sastavni dio (članak 5. stavak 2. Ugovora).

Slijedom navedenog AZTN je zaključio da su ugovorne odredbe o uvjetima, rokovima i mjestu isporuke sastavljene u skladu s odredbama članka 6. stavka 1. točke 4. i 5. ZNTP-a.

Uvidom u sadržaj Ugovora uz dostavljene priloge utvrđeno je i da predmetni Ugovor sadrži jasnu i određenu odredbu o trajanju ugovora, a kako to određuje članak 6. stavak 1. točka 6. ZNTP-a. Naime, odredbom članka 16. stavkom 1. Ugovora određeno je da se Ugovor zaključuje na određeno vrijeme počevši od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020., dok je stavkom 2. navedenog članka ugovoreno da se Ugovor automatski produžuje do sklapanja novog ugovora ako ga niti jedna strana pisanim putem ne otkáže 30 dana prije isteka važećeg roka. Preostalim odredbama članka 16. Ugovora regulirane su odredbe o raskidu i otkazu Ugovora u skladu s odredbama ZNTP-a.

U okviru ovoga upravnog postupka, ispitujući sve aspekte poslovnog odnosa BOSE i [...], AZTN je u nekoliko navrata od stranke zatražio dokumentaciju, podatke i pojašnjenja vezana uz pojedine odredbe Ugovora i njegovih priloga, kao i samu provedbu tih ugovornih odredbi u praksi. Nakon sveobuhvatne analize dostavljene dokumentacije i pojašnjenja, razjašnjena su sva pitanja i o ostalim odredbama Ugovora i njegovih priloga, primjerice slučajevi povrata robe dobavljaču, provođenje akcijskih prodaja proizvoda imenovanog dobavljača, eventualno postojanje liste slaboobrtajnih proizvoda i slično te je zaključeno da niti jedna od navedenih odredbi Ugovora, ili njihova provedba u praksi, nije utvrđena kao nejasna ili sporna.

6.2. Utvrđena povreda ZNTP-a - izvršenje plaćanja dobavljaču u roku duljem od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, odnosno duljem od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke

Odredbom članka 12. točke 23. ZNTP-a, a kako je to veći ranije navedeno, nepoštenom trgovačkom praksom određena je praksa trgovca koji izvršava plaćanja dobavljaču u roku duljem od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, odnosno duljem od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke.

Iz dostavljenih cjenika dobavljača kao dijela ugovorne dokumentacije, kao i računa dobavljača utvrđeno je da su predmet isporuke prehrambeni proizvodi - polutrajni proizvodi, primjerice, švargl vakuum, kranjska kobasica vakuum, dimljena slanina, kulen seka vakuum, šunkERICA

mala, svinjska mast, krvavica domaća te svježe meso, primjerice, svinjska jetra, svježa svinjska rebra, carsko meso bez kosti, junetina s kosti.

Odredbom članka 4. Ugovora određeno je da se Kupac obvezuje ugovorenu cijenu isplatiti u roku od 60 dana, odnosno za svježe proizvode kako su definirani ZNTP-om, u roku od 60 dana, od dana isporuke robe, odnosno dana kada Kupac zaprimi račun, ako je račun izdan nakon što je roba isporučena Kupcu. Iako se navedena odredba na početku činila spornom, a zbog ugovorenog roka plaćanja od 60 dana za isporučeni svježi proizvod, stranka je sukladno zahtjevu AZTN-a od 5. srpnja 2021. uz podnesak od 16. srpnja 2021. dostavila pojašnjenje u kojem je navela da je u odnosu na ugovoreni rok plaćanja koji se odnosi na isporuku svježih poljoprivrednih proizvoda naznačen rok plaćanja od 60 dana riječ o omašci, odnosno pisarskoj grešci, jer i iz same odredbe proizlazi da je ugovoren rok plaćanja sukladno ZNTP-u i da je u konkretnom slučaju riječ o roku plaćanja od 30 dana, a što je razvidno i iz naznačenog dospijeca plaćanja na računima samog dobavljača te da je BOSO sukladno tome izvršavao plaćanja imenovanom dobavljaču. Navedeno pojašnjenje je AZTN prihvatio kao osnovano, odnosno prihvatio je obrazloženu činjenicu da se u konkretnom slučaju stvarno radi o omašci pa da je stoga navedena odredba o rokovima plaćanja u skladu s odredbama ZNTP-a, iz razloga jer navedeno proizlazi iz podataka iz računa dobavljača, kao i iz činjenice da je BOSO u slučajevima isporuke svježih proizvoda u načelu izvršavao plaćanja u roku od 30 dana, osim u slučajevima u kojima je došlo do prekoračenja rokova plaćanja kako se obrazlaže u nastavku.

Nadalje, odredbe članka 4. stavka 2. i 3. Ugovora određuju da je Prodavatelj obavezan na računu za robu prodanu Kupcu, uz zakonom propisane obvezne podatke koje račun mora sadržavati, istovremeno naznačiti i odobreni iznos osnovnog rabata te svih drugih popusta za koje se umanjuje cijena robe, kao i da svi računi, razna odobrenja i povrati moraju biti dostavljeni i odobreni Kupcu istovremeno s dostavom robe, a najkasnije do petog dana u mjesecu za prethodni mjesec. Također, određeno je i da u slučaju ako Prodavatelj, svojom krivnjom u tom roku ne dostavi navedene dokumente te ako račun sadrži manjkavosti ili pogrešne podatke, Kupac ima pravo obustaviti plaćanje po neurednom računu uz zadržavanje svih ugovorenih uvjeta plaćanja (sconto). U stavku 4. članka 4. Ugovora određeno je da ako račun sadrži manjkavosti ili pogrešne podatke, Prodavatelj je dužan u roku od pet dana od dana obavijesti o pogrešci poslati ispravljen račun i u tom slučaju rok plaćanja teče od dana primitka ispravljenog računa.

Iako iz odredbi članka 6. stavka 1. točke 3. te članka 12. točke 23. ZNTP-a proizlazi da rok plaćanja od 60 odnosno 30 dana počinje teći od primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, AZTN je stava da ako dobavljač ne izda račun u trenutku isporuke proizvoda, trgovcu će se rok plaćanja od 30 ili 60 dana u smislu ZNTP-a, računati od dana zaprimanja računa, budući da je bez računa trgovac realno onemogućen izvršiti svoju obvezu (stav izražen u odgovorima na pitanja broj 30. i 31. u dijelu II. Pitanja vezana uz članke Zakona u dokumentu Odgovori na pitanja adresata Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom od 9. listopada 2018., javno objavljenog na mrežnoj stranici AZTN-a: <https://www.aztn.hr/ea/wp-content/uploads/2022/09/Procisceni-tekst-Odgovora-na-pitanja-adresata-Zakona-o-zabrani-nepostenih-trgovackih-praksi-u-lancu-opskrbe-hranom-ZNTP-od-5102018..pdf>). U tom smislu, ocijenjeno je kako odredba članka 4. Ugovora nije protivna citiranim odredbama ZNTP-a.

BOSO je podneskom od 18. veljače 2021., zaprimljenog u AZTN 19. veljače 2021, dostavio analitičke kartice za dobavljača [...] za razdoblje od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020. uz pisano pojašnjenje o tome da račun dobavljača ne prati isporuku robe, već se isti naknadno dostavlja, kao i da datum primitka računa BOSO bilježi žigom na dokumentu u urudžbenom uredu te da se račun evidentira u knjigovodstvenom sustavu po datumu izdavanja računa, tj. datumom

računa, zbog čega se datum dospijeća računa „ručno“ pomjera prema datumu žiga primitaka na računu.

Nadalje, postupajući po zahtjevu AZTN-a, stranka je uz podnesak od 16. srpnja 2021., između ostalog, dostavila 167 računa iz poslovnog odnosa s imenovanim dobavljačem i devet potvrda o izvršenim plaćanjima u korist dobavljača, a koji se računi odnose na razdoblje od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020.

AZTN je zahtjevom od 20. srpnja 2021. zatražio BOSU dostavu analitičke kartice dobavljača [...] za razdoblje od 1. listopada 2020. do 31. prosinca 2020., a što je BOSU dostavio AZTN-u 21. srpnja 2021., dok je po zahtjevu AZTN-a od 30. srpnja 2021. kojim je naložena dostava svih računa toga dobavljača izdanih u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020. iz kojih će biti razvidan datum njihova primitka kod BOSE, stranka se u podnesku od 2. kolovoza 2021. očitovala da to nije u mogućnosti napraviti u zadanom roku zbog korištenja kolektivnog godišnjeg odmora radnika iz skladišta i članova uprave te predložila da AZTN odabere samostalno dio računa radi dodatne provjere, dok će se svi preostali računi dostaviti naknadno, a sve kako je obrazloženo u uvodu obrazloženja ovoga rješenja. AZTN je udovoljio traženju BOSE te metodom uzorka odabrao 25 računa koje je BOSU dostavio uz podnesak od 19. kolovoza 2021.

Nakon zaprimanja navedene dokumentacije, na temelju izvršenog uvida u sadržaj do tada dostavljenih računa koje je dobavljač [...] izdao kupcu BOSI (25 računa iz kojeg je razvidan datum njihova primitka kod BOSE), analitičke kartice navedenog dobavljača, kao i potvrda o izvršenom plaćanju po predmetnim računima, AZTN je uočio, da je BOSU, svom dobavljaču izvršavao plaćanja po navedenim računima izvan roka određenog odredbama ZNTP-a, odnosno izvan roka od 60 odnosno 30 dana računajući od dana zaprimanja predmetnih računa iz kojeg je razloga i pokrenut ovaj upravni (ispitni) postupak.

U obavijesti od 27. kolovoza 2021., koju je BOSU zaprimio 31. kolovoza 2021., AZTN je naložio BOSI da u skladu s člankom 17. stavkom 1. ZNTP-a, u roku od 30 dana od dana primitka obavijesti dostavi sve račune koje je dobavljač [...] izdao kupcu BOSI u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020. s naznačenim datumom primitka predmetnih računa (urudžbenim žigom), osim računa koji su već dostavljeni uz podnesak BOSE od 19. kolovoza 2021.

BOSU je opisanom zahtjevu AZTN-a udovoljio u otvorenom roku 15. rujna 2021. te AZTN-u dostavio, između ostalog, pisano očitovanje i zatražene račune dobavljača [...].

U pisanom očitovanju od 15. rujna 2021. stranka nije učinila spornim kašnjenja u plaćanju prema dobavljaču [...], jer kako je i sama primijetila, navedeno je razvidno iz sadržaja analitičke kartice imenovanog dobavljača, dostavljene AZTN-u 18. veljače 2021., a iz koje je vidljiv datum zaprimanja računa (urudžbeni žig), nova valuta plaćanja prema datumu zaprimanja računa te datum kada je svaki pojedini račun plaćen međusobnom kompenzacijom ili virmanskim nalogom. U nastavku očitovanja, stranka je navela da su uzroci kašnjenja u plaćanju svakojaki, od objektivnih kao što su vremenski razmak između zaprimanja do knjiženja računa od sedam ili više dana i neusklađenosti međusobnih potraživanja, do njihove neažurnosti i činjenice da su radnici njihovog odjela financija uzeli sebi za pravo da jednom mjesečno rješavaju dugovanje prema dobavljaču.

Na usmenoj raspravi održanoj 6. srpnja 2022. na poseban upit AZTN-a o načinu na koji se dostavljaju računi službi knjigovodstva BOSE, putem pošte ili elektroničke pošte, dobavljač [...] izjavio je da nema konkretnih saznanja o tome već da njegovi zaposlenici iz knjigovodstva komuniciraju neposredno i sve dogovaraju s ovlaštenim osobama kod BOSE.

Na predmetnoj usmenoj raspravi prokurist stranke Mihovil Stanić, između ostalog, ponovio je dotadašnje navode i pisana očitovanja dostavljena u spis predmeta koja se odnose na proceduru zaprimanja računa dobavljača u službu knjigovodstva BOSE, način njihova evidentiranja i izvršavanja plaćanja po istima. Tako je izjavio da pretpostavlja da su predmetni računi dostavljeni putem pošte ili osobno dostavljeni u službu knjigovodstva s obzirom na to da sadrže urudžbeni žig, a da nakon toga račun ide na kontrolu kod komercijaliste ovlaštenog za taj asortiman, uspoređuje se s pripadajućom otpremnicom i ako je sve u redu, račun se dostavlja u knjigovodstvo na knjiženje. Pojasnio je i da se može raditi o vremenskom razmaku od 10-ak dana od samog zaprimanja računa do dostave na unos svakog pojedinog računa u sustav knjiženja iz razloga što BOSO svakodnevno zaprima velik broj računa svojih dobavljača. Istaknuo je i da s imenovanim dobavljačem BOSO ima dinamičan odnos i da i on njemu prodaje robu pa se dio potraživanja namiruje i kompenzacijama te da se od pokretanja ovoga postupka cjelokupnom poslovanju s imenovanim dobavljačem pristupilo ozbiljnije i odgovornije, sada se kompenzacije rade dva puta mjesečno i u biti BOSO je u preplati. Kao dokaz u spis predmeta stranka je dostavila Karticu stanja partnera za 2021. i Karticu stanja partnera na datum 2. srpnja 2022.

Pregledom dostavljenih računa koji na sebi imaju otisnut prijemni štambilj s oznakom datuma iz kojih nedvojbeno proizlazi kada su navedeni računi uredno zaprimljeni u službu knjigovodstva BOSE, kao i uvidom u dostavljenu analitičku karticu za dobavljača [...], utvrđeno je da je imenovani dobavljač u promatranom razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020. BOSI za isporučenu robu izdao 167 računa s napomenom da je dio računa izdan za isporuku prehrambenih proizvoda s rokom plaćanja od 60 dana, a dio računa se odnosi na svježije prehrambene proizvode za koje je obveza plaćanja 30 dana. S obzirom na to da AZTN kao početak roka plaćanja uzima datum zaprimanja svakog pojedinog računa, a kako to proizlazi i iz Ugovora i iz očitovanja stranke s usmene rasprave održane 6. srpnja 2022., u odnosu na svaki pojedini račun bilo je potrebno utvrditi kada su ti računi zaprimljeni te koliko je prekoračenje roka za plaćanje za isporučene proizvode trajalo.

Nakon provedene analize rokova plaćanja svih 167 računa dobavljača [...] izdanih u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 30. rujna 2020., uzimajući u obzir opisane ugovorne odredbe, izjave stranke i svjedoka s usmene rasprave održane 6. srpnja 2022. o načinu postupanja s računima, AZTN je na temelju do tada utvrđenih činjenica i okolnosti utvrdio da je stranka u odnosu na 82 računa, naznačenih u točki 6. Obavijesti od 26. listopada 2023., izvršila plaćanja u rokovima duljima od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke odnosno duljima od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu iz članka 12. točke 23. u vezi s člankom 4. stavkom 2. točkom 6. ZNTP-a.

U pisanoj obrani od 20. studenoga 2023. stranka nije osporavala opisano utvrđenje AZTN-a, već je, u bitnom, navela da je u konkretnom slučaju riječ o omašci u poslovnom procesu odjelu financija, kao i da su sada greške u tom segmentu ispravljene i da se sada plaćanja izvršavaju u zakonskim rokovima, uz isticanje olakotnih okolnosti za koje se predlaže da ih AZTN uzme u obzir kod donošenja odluke u ovom postupku.

U završnom govoru na glavnoj raspravi održanoj 28. studenoga 2023. stranka je navela da ostaje u cijelosti kod svih očitovanja danih u dotadašnjem tijeku postupka, kako u okviru dostavljenih podnesaka, tako i navoda iznesenih na usmenoj raspravi i u pisanoj obrani te predložila AZTN-u uvažavanje svih olakotnih okolnosti navedenih u pisanoj obrani.

S obzirom na činjenicu da je nesporno utvrđeno prekoračenje zakonskog roka plaćanja u odnosu na 82 računa, detaljno naznačenima u točki I. izreke ovoga rješenja, koje je [...] izdao BOSI, a kako je naprijed obrazloženo i koje utvrđenje BOSO ni ne osporava, AZTN u cijelosti

ostaje pri utvrđenju iz Obavijesti od 26. listopada 2023., o tome da je BOSO, kao stranka u ovome postupku, u razdoblju od 8. kolovoza 2020. do 26. studenoga 2020., izvršavao plaćanja dobavljaču [...] u rokovima duljim od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, odnosno duljem od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke (članak 12. točka 23. u vezi s člankom 4. stavkom 2. točkom 6. ZNTP-a), zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

Opisana povreda trajala je u razdoblju od 8. kolovoza 2020., kao prvog sljedećeg dana od dana dospjeća prvog računa koji je plaćen izvan roka od 30 dana (riječ je o računu broj [...] od 7. srpnja 2020.) do 26. studenoga 2020., kada su podmirena dugovanja po zadnjim računima u promatranom razdoblju (riječ je o računima broj: [...], [...], [...], [...], [...] i [...], svi datuma izdavanja od 5. listopada 2020.), što predstavlja ukupno trajanje povrede od 110 dana.

7. Visina upravno-kaznene mjere

Po okončanju glavne rasprave, u skladu s odredbom članka 19. stavka 6. ZNTP-a, Vijeće odlučuje o postojanju uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, određuje njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Cilj upravno-kaznenih mjera, koje AZTN utvrđuje i izriče u smislu ZNTP-a je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom, kažnjavanje počinitelja povreda te odvratanje počinitelja i drugih osoba od povreda ZNTP-a (članak 23. ZNTP-a).

Na temelju odredbi članka 27. ZNTP-a, pri utvrđivanju i izricanju upravno-kaznene mjere, AZTN uzima u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače. Utvrđeni iznos upravno-kaznene mjere se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i otegotnim okolnostima, uz iznimku koja AZTN-u daje mogućnost dodatnog smanjenja iznosa upravno-kaznene mjere pravnoj ili fizičkoj osobi koja se nalazi u teškoj financijskoj situaciji, ako podnese relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ZNTP-om značajno ugrozilo njezinu ekonomsku održivost i dovelo do značajnog gubitka vrijednosti njezine imovine.

Pritom, olakotnim okolnostima se osobito smatraju dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka, dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka, kratko trajanje povrede, ali ne dulje od godine dana i dobra suradnja s AZTN-om tijekom vođenja postupka (članak 27. stavak 2. ZNTP-a).

Otegotnim okolnostima smatraju se osobito ponavljanje istog ili drugog postupanja kojima se krše odredbe ZNTP-a nakon dostavljenog rješenja kojim je ranije utvrđena povreda tog zakona i utvrđena i izrečena propisana upravno-kaznena mjera, odbijanje suradnje s AZTN-om ili ometanje AZTN-a tijekom provedbe postupka i uloga poticatelja drugih na povredu ZNTP-a, odnosno sve radnje poduzete radi osiguranja sudjelovanja drugih u povredi (članak 27. stavak 3. ZNTP-a).

Povreda ZNTP-a utvrđena u ovome upravnom postupku, dakle, plaćanja dobavljaču u rokovima duljim od 60 dana od dana primitka poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji je predmet isporuke, odnosno duljem od 30 dana od dana primitka svježeg proizvoda koji je predmet isporuke, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 12. točke 23. u vezi s odredbom članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, smatra se teškom povredom Zakona za koju je moguće izreći upravno-kaznenu mjeru do najviše 464.529,83 eura

(3.500.000,00 kuna, fiksni tečaj konverzije 7,53450 kuna za 1,00 euro) za pravnu osobu koja je otkupljivač i/ili prerađivač ili trgovac, (članak 24. stavak 2. točke 1. i 6. ZNTP-a).

U pisanoj obrani od 11. srpnja 2023. te na glavnoj raspravi održanoj 27. srpnja 2023., detaljno opisanoj u točki 5. obrazloženja ovoga rješenja, stranka je predložila da AZTN prilikom utvrđivanja upravno-kaznene mjere uzme u obzir sve za stranku olakotne okolnosti, posebice činjenicu da je priznala postupanje protivno odredbama ZNTP-a, kao i da su u međuvremenu usvojeni mehanizmi kojima je svrha osigurati da računi dobavljača budu plaćeni u roku, što i sada stranka uredno izvršava te da je stranka unatoč odbijanju predloženih mjera radi otklanjanja nepoštenih trgovačkih praksi izvršila imenovanom dobavljaču avansno plaćanje i da je surađivala s AZTN-om tijekom provođenja ovoga upravnog postupka. Istaknula je i činjenicu da BOSO najviše posluje na području Slavonije i Baranje gdje je kupovna moć potrošača bitno smanjena u odnosu na ostatak države, što svakako utječe na profitabilnost poslovanja i nastavak rada BOSE te iznijela molbu da se sve navedene olakotne okolnosti uzmu u obzir pri utvrđivanju i izricanju upravno-kaznene mjere, kako ista ne bi utjecala na daljnje poslovanje BOSE.

Cijeneći navode iz opisanoga prijedloga, od olakotnih okolnosti AZTN je uzeo u obzir činjenicu da je stranka dostavila dokaz o prekidu protupravnog postupanja u roku od 14 dana od dana kada je zaprimila obavijest od 27. kolovoza 2021. (pokretanje postupka, op.a.), da je povreda utvrđena u trajanju kraćem od godine dana, kao i činjenicu da je stranka tijekom cijelog postupka pravovremeno dostavljala traženu dokumentaciju i očitovanja te surađivala sa AZTN-om tijekom postupka.

Dodatno, u obzir je uzeta činjenica da je stranka u predmet spisa dostavila dokumentaciju kojom je dokazala da je 14. rujna 2021., ubrzo po zaprimanju obavijesti od 27. kolovoza 2021., izvršila uplatu ukupnog dospijelog dugovanja prema imenovanom dobavljaču, kao i da je izvršila avansnu uplatu u korist imenovanog dobavljača u iznosu od [...] kuna kako bi se „pokrile“ i eventualne razlike između ručno napravljenog obračuna BOSE i stvarnog obračuna kada se isti uskladi s dobavljačem te je ocijenjeno da značajnijih posljedica povreda utvrđenih u ovome upravnom postupku za dobavljača nije bilo, a na taj način stranka je dokazala da je ispravila svoje protupravno ponašanje.

Otegotne okolnosti AZTN nije utvrdio.

8. Odluka Vijeća

8.1. Odluka Vijeća o utvrđivanju iskorištavanja značajne pregovaračke snage trgovca nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi i trajanju takvog postupanja

Na temelju odredbi članka 19. stavka 6. i 7. ZNTP-a, a u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. i članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, Vijeće je na svojoj 42/2023. sjednici, održanoj 19. prosinca 2023., razmatralo cjelokupno utvrđeno činjenično stanje u ovom predmetu te je donijelo odluku da je trgovac BOSO iskorištavajući značajnu pregovaračku snagu nametnuo nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a svom dobavljaču [...].

U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki I. izreke ovoga rješenja, dok su odlučni razlozi za donošenje ovakve odluke Vijeća detaljno opisani pod točkom 6. obrazloženja ovoga rješenja.

8.2. Zabrana daljnjeg protupravnog postupanja te određivanje mjera, uvjeta i rokova za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi

Cilj i svrha ZNTP-a je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom (članak 1. stavak 2. ZNTP-a). Sredstva za postizanje toga cilja i svrhe, u situacijama kada AZTN utvrdi iskorištavanje značajne pregovaračke snage otkupljivača i/ili prerađivača ili trgovca nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi njihovim dobavljačima u smislu članka 4. do 12. ZNTP-a, je između ostalih i zabrana daljnjih postupanja koja su u postupku utvrđena nepoštenima te određivanje mjera, uvjeta i rokova za otklanjanje takvog postupanja (članak 20. stavka 1. točka 1. ZNTP-a).

U tom smislu, AZTN je na temelju odluke Vijeća, zabranio BOSI svako daljnje postupanje, koje je u ovom postupku utvrdio da predstavlja povredu ZNTP-a u odnosu na sve dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda BOSE, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke ovoga rješenja.

S obzirom na prirodu utvrđene nepoštene trgovačke prakse, odnosno činjenicu da je plaćanje za isporučene proizvode, iako izvan Zakonom propisanog roka, ipak izvršeno, kao i da je stranka u predmet spisa dostavila dokaz o plaćanju svih dospjelih računa dobavljača [...] do kraja 2021., kao i dokaz o izvršenoj uplati iznosa od [...] kuna na ime avansa u korist imenovanog dobavljača u 2022., a iz koje dokumentacije je bilo razvidno da je stranka na dan 2. srpnja 2022. bila u preplati u odnosu na njega, što je upućivalo na prestanak protupravnoga ponašanja stranke, ocijenjeno je kako nije potrebno određivanje mjera, uvjeta i rokova za otklanjanje takvoga postupanja.

8.3. Odluka o visini upravno-kaznene mjere

Vijeće je nakon provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti utvrđene u tom postupku, prije svega težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljača, utvrdilo osnovni iznos upravno-kaznene mjere u iznosu od 22.000,00 eura (165.759,00 kuna, fiksni tečaj konverzije, koji iznosi 7,53450 kuna za 1,00 euro).

Tako utvrđeni osnovni iznos upravno-kaznene mjere smanjen je na temelju utvrđenih olakotnih okolnosti, slijedom čega je Vijeće, u skladu s odredbom članka 24. stavka 2. točke 7. ZNTP-a, donijelo odluku da se trgovcu BOSI, izrekne upravno-kaznena mjera u iznosu od 20.000,00 eura (150.690,00 kuna, fiksni tečaj konverzije, koji iznosi 7,53450 kuna za 1,00 euro).

Vijeće drži da će se ovakvom upravno-kaznenom mjerom ostvariti cilj izricanja upravno-kaznene mjere ne samo u odnosu na navedenog trgovca, odnosno odvratanje samog prekršitelja, već i drugih trgovaca, otkupljivača i/ili prerađivača od kršenja odredbi ZNTP-a te istodobno pridonijeti uspostavi, osiguranju i zaštiti poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe hranom.

U skladu s iznesenim, odlučeno je kao u točki III. izreke ovoga rješenja.

8.4. Izvršenje upravno-kaznene mjere

U skladu s odredbom članka 28. stavka 1. i stavka 2. ZNTP-a, upravno-kaznena mjera uplaćuje se po izvršnosti rješenja AZTN-a ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti

sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja AZTN-a do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-OIB uplatitelja.

Valja također, ukazati i da AZTN može odobriti plaćanje upravno-kaznene mjere u obrocima, ako stranka podnese takav, razumno obrazloženi zahtjev AZTN-u, u smislu odredbe članka 28. stavka 3. ZNTP-a.

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati upravno-kaznene mjere, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASA: UP/I 034-03/21-04/002.

Ako stranka u određenom roku ne uplati upravno-kaznenu mjeru, AZTN će o tome obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište stranke, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznene mjere koje na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava Ministarstva financija uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (članak 28. stavak 4. ZNTP-a).

8.5. Objava rješenja

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave kako je odlučeno u točki IV. izreke ovoga rješenja.

Odredbom članka 2. točka p) ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13. i 41/21.).

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od primitka rješenja (članak 20. stavci 3. i 6. ZNTP-a, koji se primjenjuje u skladu s odredbom članka 23. stavka 3. ZID ZNTP-a).

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur.