



REPUBLIKA HRVATSKA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

CROATIAN COMPETITION AGENCY

KLASA: UP/I 034-03/21-01/008

URBROJ: 580-09/133-25-036

Zagreb, 18. rujna 2025.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048, temeljem članka 30. točke 4., članka 31. i članka 58. stavka 1. točke 13. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine”, br. 79/09., 80/13., 41/21. i 155/23.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv poduzetnika Kružni tok d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 B, OIB: 37913489872, zastupanog po direktoru Ivanu Kružićeviću iz Splita, R. Boškovića 12, OIB: [...], Auto škola Hajduk d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2/a, OIB: 64316801153, zastupana po punomoćniku [...], odvjetniku iz odvjetničkog društva [...], OIB: [...], Antonia Mamuše, vlasnika obrta Auto škola Dalmacija obrt za usluge, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H, OIB: 55356919970 i Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start obrt za autoškolu, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45, OIB: 00641397951 radi utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., predsjednica Vijeća, mr.sc. Branimira Kovačević, dipl.oec., zamjenica predsjednice Vijeća, Sandra Mikinac, dipl.iur. i Hrvoje Šeremet, dipl.iur., članovi Vijeća, sa sjednice 26/2025, održane 18. rujna 2025., donosi sljedeće

RJEŠENJE

- I. Obustavlja se postupak pokrenut protiv poduzetnika Kružni tok d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 B, Auto škola Hajduk d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2/a, Antonia Mamuše, vlasnika obrta Auto škola Dalmacija obrt za usluge, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H i Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start obrt za autoškolu, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45, jer više nema zakonskih pretpostavki za njegovo daljnje vođenje u smislu članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine”, br. 79/09., 80/13., 41/21. i 155/23.).
- II. Ovo rješenje objavit će se na internet stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja. Podaci koji se smatraju poslovnom tajnom izuzet će se od objave.

Obrazloženje

1. Pokretanje postupka

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN) je zaključkom KLASA: UP/I 034-03/21-01/008, URBROJ: 580-09/64-2022-008 od 11. siječnja 2022. pokrenula postupak protiv poduzetnika Kružni tok d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 B (dalje u tekstu: AŠ Kružni tok), Auto škola Hajduk d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2/a (dalje u tekstu: AŠ Hajduk), Antonia Mamuše, vlasnika obrta Auto škola Dalmacija obrt za usluge, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H (dalje u tekstu: AŠ Dalmacija) i Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start obrt za autoškolu, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45 (dalje u tekstu: AŠ Croatia Start) radi utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja

sklapanjem zabranjenog horizontalnog sporazuma iz članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja ("Narodne novine" br. 79/09., 80/13., 41/21., 155/23., dalje u tekstu: ZZTN).

Povod za pokretanje predmetnog postupka bila je inicijativa zaprimljena u smislu članka 37. ZZTN-a, na način da su dana 12. srpnja 2021. u prostorijama AZTN-a, [...], iz [...], [...] zaposlen u autoškoli Classic-R, obrt iz Splita, Vukovarska 148, u vlasništvu Vladimira Lasića (dalje u tekstu: AŠ Classic-R) te [...] iz [...], [...], tada zaposlen u AMK d.o.o. iz Splita, Krbavska 1, (dalje u tekstu: AŠ AMK) dali izjave kojima su obavijestili AZTN kako su se AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk, AŠ Dalmacija i AŠ Croatia Start dogovorile da cijena obuke kandidata za upravljanje vozilima B kategorije bude u rasponu između 5.600 i 5.800 kuna, kao i da su se navedenom dogovoru priključile i druge autoškole sa splitskog područja.

AŠ Classic-R i AŠ AMK odbile su sudjelovati u takvom dogovoru, zbog čega su bile izložene prijetnjama od strane djelatnika drugih autoškola, kao i blokadi pristupa poligonu na Poljudu krajem lipnja 2021. godine. Tom su prilikom podnositelji inicijative naveli kako će detaljan opis činjeničnog stanja naknadno dostaviti u pisanom obliku.

S tim u vezi, podnositelji predmetne inicijative dali su djelatnicima AZTN-a na uvid poruke iz svojih mobilnih uređaja, za koje su naveli da sadrže prijetnje te komunikaciju koja upućuje na postojanje dogovora o cijenama, a koje su potom isprintane i pohranjene na optički medij (RAR datoteku).

Nadalje, u dopuni inicijative od 15. srpnja 2021., navedeno je kako su AŠ Classic-R i AŠ AMK tijekom više tjedana i mjeseci bili izloženi kontinuiranim pritiscima od strane Denisa Ožegovića (osnivač i član uprave AŠ Hajduk) s ciljem da i AŠ Classic-R i AŠ AMK pristanu na novi dogovor o cijenama osposobljavanja kandidata za vozače A i B kategorije. Prema navodima iz dopune inicijative, navedenu ulogu Denis Ožegović je kasnije, na kratko vrijeme, prenio na Antonia Mamušu (vlasnik obrta AŠ Dalmacija).

Prema navodima podnositelja inicijative, prvi sastanak održan je u petak, 14. svibnja 2021., u [...], restoranu u blizini Sinja. Na sastanku su, prema tvrdnjama iz inicijative, sudjelovali vlasnici gotovo svih autoškola sa splitskog područja, izuzev autoškola [...] i [...]. Tom je prilikom, kako se navodi, dogovorena razina cijena osposobljavanja kandidata za upravljanje vozilima B kategorije u iznosu od 5.600 do 5.800 kuna, a za A kategoriju između 2.900 i 3.000 kuna, dok su se u prethodnom razdoblju od 8 do 10 mjeseci cijene kretale u iznosima od približno 4.000 do 4.500 kuna za B kategoriju, odnosno 1.900 do 2.200 kuna za A kategoriju.

Nakon navedenog sastanka, održana su još dva sastanka u prostorijama AŠ Croatia Start u Solinu, i to dana 21. svibnja i 2. lipnja 2021. Slijedom postignutog dogovora, većina autoškola povećala je cijene za B kategoriju na razinu od 5.600 do 5.800 kuna, te za A kategoriju na iznos od 2.900 do 3.000 kuna, izuzev autoškola [...] i [...] koje nisu sudjelovale u dogovoru.

Zbog navedenog se, prema navodima podnositelja inicijative, u srijedu 23. lipnja 2021. dogodila potpuna blokada poligona na Poljudu u Splitu od strane instruktora iz AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk, AŠ Croatia Start, AŠ Dalmacija, [...] i [...] gdje je AŠ Classic-R u potpunosti onemogućena organizacija obuke i čitav niz ispita se nije mogao provesti. Ispitivači HAK-a su pozvali policiju koja je morala doći i privesti dio počinitelja.

Prema navodima podnositelja inicijative, glavni organizatori dogovora o cijenama, kao i blokade pristupa poligonu na Poljudu dana 23. lipnja 2021., bili su Ivan Kružičević (osnivač i član uprave AŠ Kružni tok), Denis Ožegović (AŠ Hajduk), Ljubo Kuzmić (vlasnik AŠ Croatia Start) i Antonio Mamuša (AŠ Dalmacija).

Blokada poligona, prema istim navodima, predstavljala je oblik pritiska i prijetnju daljnjim posljedicama za slučaj da AŠ Classic-R i AŠ AMK ne pristanu na dogovorenu cijenu osposobljavanja kandidata za vozače.

Također je navedeno da su Denis Ožegović (AŠ Hajduk) i Ivan Kružičević (AŠ Kružni tok) zahtijevali da se AŠ Classic-R i AŠ AMK onemogući korištenje predmetnog poligona, iako je riječ o javnoj površini dostupnoj pod jednakim uvjetima za sve zainteresirane korisnike. S obzirom na to da bi bez pristupa poligonu te autoškole bile onemogućene u provedbi osposobljavanja, posljedično bi morale obustaviti rad.

S obzirom na to da su AŠ Classic-R i AŠ AMK od prvih trenutaka izbjegavale biti dio navedenog dogovora o cijenama, podnositelji inicijative navode kako su na prvi sastanak u Solinu došla i tri instruktora iz AŠ Hajduk i AŠ Kružni tok kako bi i oni vršili pritisak na AŠ Classic-R i AŠ AMK oko postizanja dogovora u vezi cijene tečaja. Kako navode podnositelji inicijative, navedeni instruktori prvo su objasnili da su na sastanku iz razloga što imaju male plaće zbog po njima niskih cijena tečaja u autoškolama, a poslije su u ime „nekakve udruge instruktora“ inzistirali da cijene autoškola za obuku B kategorije budu između 5.600-5.800 kuna. Podnositelji inicijative su naveli kako je bilo jasno da ti instruktori govore u ime vlasnika autoškola u kojima su zaposleni.

Prema navodima podnositelja inicijative, ista skupina ljudi i iste autoškole su organizirali i sastanak u četvrtak 16. lipnja 2021. na koji AŠ Classic-R i AŠ AMK više nisu htjeli dolaziti i pretpostavljaju da je tada i dogovoreno da se AŠ Classic-R i AŠ AMK na protuzakonit i štetan način onemogući u obuci kandidata kao i djelatnike HAK-a u provođenju ispita nad njihovim kandidatima.

Podnositelji inicijative dodaju kako je, osim blokade pristupa poligonu Poljud, jedan od oblika pritiska na autoškole AŠ Classic-R i AŠ AMK, bilo i prijavljivanje navedenih autoškola poreznoj upravi, MUP-u i HAK-u od strane Denisa Ožegovića (AŠ Hajduk), koji je u relevantnom razdoblju obnašao funkciju predsjednika Udruženja autoškola pri Hrvatskoj gospodarskoj komori. Navedene prijave bile su neosnovane i usmjerene na diskreditaciju AŠ Classic-R i AŠ AMK s ciljem njihovog kažnjavanja zbog odbijanja sudjelovanja u dogovoru o cijenama.

Temeljem predmetne inicijative, AZTN je sukladno svojim zakonskim ovlastima iz članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a, proveo prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu radi utvrđivanja postoje li u konkretnom slučaju dostatne indicije za pokretanje postupka po službenoj dužnosti protiv predmetnih autoškola, u smislu članka 38. stavka 1. i 3. te članka 39. ZZTN-a, a vezano uz primjenu članka 8. ZZTN-a koji uređuje zabranjene sporazume poduzetnika.

Radi utvrđivanja činjeničnog stanja na tržištu usluga autoškola u Splitsko-dalmatinskoj županiji, AZTN je dopisom od 29. srpnja 2021. zatražio očitovanje i dostavu relevantnih podataka od Hrvatskog autokluba iz Zagreba, Avenija Dubrovnik 44 (dalje u tekstu: HAK), kao ovlaštene stručne organizacije. HAK je podneskom od 23. kolovoza 2021. dostavio tražene informacije, koje su obuhvatile podatke o ukupno 42 autoškole organizirane u okviru 33 pravna subjekta, uključujući i podatke o postojećim podružnicama.

U svom očitovanju HAK je ukazao na određene pojave koje, prema njegovim navodima, odstupaju od načela zakonitog i stručnog rada autoškola te mogu imati negativne učinke na tržišno natjecanje i kvalitetu osposobljavanja kandidata. Konkretno, HAK je istaknuo da pojedine autoškole koriste neslužbene promotivne cijene koje oglašavaju putem portala poput „Crno jaje“, a koje se znatno razlikuju od važećih službenih cjenika koji su prijavljeni HAK-u i koji moraju biti javno istaknuti u prostorijama autoškola. Prema navodima HAK-a, takve promotivne cijene često se mijenjaju, ponekad i na dnevnoj razini, što može dovesti do netransparentnosti i stvaranja neloyalne konkurencije.

HAK je nadalje naveo kako ovakva praksa može imati negativan utjecaj i na kvalitetu samog procesa osposobljavanja kandidata, primjerice u slučajevima kada autoškole upisuju veći broj kandidata od onoga što im raspoloživi broj instruktora realno omogućuje. Prema mišljenju HAK-a, takve okolnosti mogu uzrokovati produljenje trajanja osposobljavanja, dodatne naplate sati vožnje koji bi trebali biti uključeni u osnovnu cijenu, kao i visoke naknade za ispis kandidata iz autoškole.

Kao primjer takve poslovne prakse, HAK je naveo autoškole Classic-R i AMK Split iz Splita te [...]. Također je naveo da je, prema njegovim saznanjima, upravo takva tržišna situacija bila uzrokom prosvjeda instruktora drugih autoškola dana 23. lipnja 2021. na poligonu na Poljudu. U cilju boljeg razumijevanja tržišnih okolnosti, HAK je AZTN-u dostavio i dokumentaciju o nadzoru provedenom nad radom AŠ Classic-R.

Na temelju podataka prikupljenih tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, koje je obuhvatilo predmetnu inicijativu, očitovanja HAK-a te pregled službenih cjenika autoškola na području Splitsko-dalmatinske županije, AZTN je proveo detaljnu analizu cijena usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima kategorija A i B. Analiza je uključivala usporedbu sa navodima iz predmetne inicijative o navodnom dogovoru predmetnih autoškola o cijenama navedenih usluga. Također, razmatrane su i poruke iz mobilnih uređaja podnositelja inicijative [...] i [...], koje su dostavili kao dokazni materijal, s ciljem utvrđivanja je li postojalo usklađeno djelovanje ili pritisak na autoškole koje nisu prihvatile navodni dogovor o cijenama predmetnih usluga.

Nakon provedenog prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, AZTN je ocijenio da postoje dostatne indicije koje upućuju na moguće dogovaranje cijena usluga osposobljavanja kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije između više autoškola na području Splita te je zaključkom od 11. siječnja 2022., pokrenuo predmetni upravni postupak protiv poduzetnika Kružni tok, Auto škola Hajduk, Antonia Mamuše, vlasnika obrta Auto škola Dalmacija i Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start radi utvrđivanja mogućeg postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 8. ZZTN-a.

2. Stranke u postupku

2.1. AŠ Kružni tok

Kružni tok, društvo s ograničenom odgovornošću za osposobljavanje kandidata za vozače vozila na motorni pogon, sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26B, OIB: 37913489872 upisan u registar Trgovačkog suda u Splitu pod matičnim brojem subjekta 060040645, zastupan po zakonskom zastupniku Ivanu Kružičeviću, direktoru.

2.2. AŠ Dalmacija

Antonio Mamuša, vlasnik obrt za usluge Auto škola Dalmacija sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 1H, OIB: 55356919970, upisan u registar Upravnog odjela za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu Split s brojem obrtnice: 17010006249. Obrt prestao postojati 21. travnja 2022.

2.3. AŠ Hajduk

Auto škola Hajduk, društvo s ograničenom odgovornošću za obuku vozača motornih vozila i cestovni prijevoz, sa sjedištem u Splitu, Bihaćka 2a, OIB: 64316801153, upisan u registar Trgovačkog suda u Splitu pod matičnim brojem subjekta 060007320, zastupana po zakonskom zastupniku Denisu Ožegoviću, direktoru, i opunomoćeniku [...], odvjetniku u Odvjetničkom društvu [...] iz Splita.

2.4. AŠ Croatia Start

Ljubo Kuzmić, vlasnik obrta za autoškolu Croatia Start sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 45, OIB: 00641397951, upisan u registar Upravnog odjela za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu Split s brojem obrtnice: 17010003835. Obrt prestao postojati 20. travnja 2020.

3. Primijenjeni propisi

U predmetnom postupku pokrenutom protiv poduzetnika Kružni tok, Auto škola Hajduk, Antonia Mamuše, vlasnika obrta Auto škola Dalmacija obrt za usluge i Ljube Kuzmića, vlasnika obrta Croatia Start obrt za autoškolu, AZTN je primjenjivao odredbe ZZTN-a.

AZTN je primijenio i odredbe Uredbe o načinu i kriterijima utvrđivanja mjerodavnog tržišta („Narodne novine“, broj 9/11., dalje u tekstu: Uredba o mjerodavnom tržištu).

AZTN je također primijenio odredbe Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ br. 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24., dalje u tekstu: Zakon o sigurnosti prometa na cestama).

U pogledu procesnih odredbi kojima je uređena provedba postupka u njegovoj nadležnosti, AZTN je u predmetnom postupku, temeljem članka 35. stavka 1. ZZTN-a i članka 3. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09. i 110/21., dalje u tekstu: ZUP), primijenio postupovna pravila propisana ZZTN-om kao posebnim zakonom i ZUP-om kao općim postupovnim zakonom.

Člankom 74. ZZTN-a propisano je kako se u primjeni ZZTN-a, a osobito u slučajevima postojanja pravnih praznina ili dvojbi pri tumačenju propisa, u skladu s člankom 1. Ugovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji („Narodne novine - Međunarodni ugovori“, br. 2/12 i 9/13), primjenjuju na odgovarajući način kriteriji koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji.

Sukladno navedenom, cjelokupna pravna stečevina Europske unije (acquis communautaire), koju čini primarno i sekundarno zakonodavstvo Europske unije, ali i sudska praksa, prvenstveno praksa Suda EU, važan je interpretativni instrument za primjenu hrvatskih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja u slučaju pravnih praznina ili dvojbi u tumačenju tih propisa.

S tim u vezi, AZTN je u predmetnom postupku na odgovarajući način primjenjivao kriterije koji proizlaze iz sudske prakse Suda EU:

- presuda Suda EU od 15. srpnja 1970. u predmetu ACF Chemiefarma/Komisija, 41/69, CLI: ECLI:EU:C: 1970:71, točka 112. (dalje u tekstu: presuda ACF Chemiefarma);
- presuda suda EU od 18. studenog 2021. u predmetu Visma Enterprise SIA/Komisija, C-306/20, ECLI: ECLI:EU:C:2021:935, točka 94. (dalje u tekstu: presuda SIA);
- presuda Suda EU od 13. srpnja 2006. u predmetu Komisija/Volkswagen, C 74/04 P, ECLI:EU:C:2006:460, točka 37. (dalje u tekstu: presuda Volkswagen);
- presudu Suda EU od 17. prosinca 1998. u predmetu Baustahlgewebe/Komisija, C185/95 P, ECLI:EU:C: 1998:608, točka 58. (dalje u tekstu: presuda Baustahlgewebe);
- presuda Općeg suda od 27. rujna 2006. u spojenim predmetima Dresdner Bank i dr./Komisija, T-44/02 OP, T-54/02 OP, T-56/02 OP, T-60/02 OP i T-61/02 OP, ECLI:EU:T:2006:271, točka 59., 64. i 65. (dalje u tekstu: presuda Dresdner Bank);
- presuda Suda EU od 1. srpnja 2010. u predmetu Knauf Gips/Komisija, C 407/08 P, ECLI:EU:C:2010:389, točka 47. (dalje u tekstu: presuda Knauf Gips);
- presuda Suda EU od 19. ožujka 2015. u predmetu Dole Food/Komisija, C-286/13 P, ECLI:EU:C:2015:184, točka 120. (dalje u tekstu: presuda Dole Food);

- presuda Suda EU od 31. ožujka 1993. u predmetu Ahlström Osakeyhtiö/Komisija, spojeni predmeti C-89/85, C-104/85, C-114/85, C-116/85, C-117/85. i C-125/85 do C-129/85, ECLI:EU:C:1993:120, točka 71. (dalje u tekstu: presuda Ahlström Osakeyhtiö).

4. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 7. ZZTN-a, određuje se kao tržište određene robe i/ili usluga koje su predmet obavljanja djelatnosti poduzetnika na određenom zemljopisnom području.

Sukladno članku 3. stavku 2. Uredbe o mjerodavnom tržištu, svrha utvrđivanja mjerodavnog tržišta je određivanje robe i/ili usluga s kojima se poduzetnici tržišno natječu te zemljopisnog područja na kojem se natječu.

Mjerodavno tržište, sukladno odredbi članka 4. Uredbe o mjerodavnom tržištu, utvrđuje se na način da se utvrdi njegova proizvodna dimenzija (mjerodavno tržište u proizvodnom smislu) i zemljopisna dimenzija (mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu).

Sukladno članku 5. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavno tržište u proizvodnom smislu obuhvaća sve proizvode za koje potrošači smatraju da su međusobno zamjenjivi s obzirom na njihove bitne značajke, cijenu ili način uporabe, odnosno navike potrošača.

Prema članku 6. Uredbe o mjerodavnom tržištu, mjerodavno tržište u zemljopisnom smislu obuhvaća zemljopisno područje na kojem poduzetnici sudjeluju u ponudi ili nabavi proizvoda.

U konkretnom slučaju, uzevši u obzir sve utvrđene činjenice i okolnosti, AZTN je kao mjerodavno tržište u ovom predmetu u proizvodnom i zemljopisnom smislu promatrao tržište pružanja usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije na području Grada Splita.

5. Postupak utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja

5.1. Očitovanja stranaka i dostavljena dokumentacija

Tijekom predmetnog postupka, AZTN je zaprimio očitovanja na navode iz Zaključka o pokretanju postupka i to od AŠ Kružni tok dana 14. veljače 2022., AŠ Hajduk i AŠ Croatia Start dana 16. veljače 2022., kao i očitovanje AŠ Dalmacija dana 2. ožujka 2022.

U svojim očitovanjima, stranke su, sukladno zahtjevu AZTN-a, dostavile preslike svih važećih cjenika za 2021. godinu s naznakom razdoblja važenja, preslike računa za obuku kandidata za A i B kategoriju u razdoblju od 1. travnja do 31. kolovoza 2021., te popise zaposlenih s pripadajućim radnim mjestima. Nadalje, dostavljeni su i popisi sudionika sastanaka održanih 14. svibnja, 21. svibnja, 2. lipnja i 16. lipnja 2021. godine s navođenjem imena i pripadajuće autoškole, kao i očitovanja o osobama koje su sudjelovale u blokadi pristupa poligonu Poljud 23. lipnja 2021.

5.1.2. Očitovanje i pravni status AŠ AMK

Dana 10. ožujka 2022., AZTN je zaprimio očitovanje AMK Split 1 j.d.o.o. (OIB: 36591301405), sa sjedištem u Splitu, Krbavska 1. U očitovanju se navodi da navedeni poduzetnik nije podnosio prijavu protiv drugih poduzetnika niti je sudjelovalo u pokretanju predmetnog postupka. Istaknuto je da je tadašnji zaposlenik [...], na inicijativu [...] iz AŠ Classic-R, neformalno razgovarao s djelatnicima AZTN-a. Nadalje, u očitovanju se navodi kako AMK Split 1 j.d.o.o. nije pravni sljednik društva AUTOŠKOLA AMK SPLIT d.o.o., koje je izbrisano iz

sudskog registra 30. studenoga 2022., već da su to dva zasebna pravna subjekta, iako su djelovali na istoj adresi.

AZTN je u predmetnom postupku oba navedena subjekta označio zajedničkom oznakom „AŠ AMK“, a njihove aktivnosti u analizi su uzete u obzir isključivo za razdoblje prije njihova brisanja iz sudskog registra.

U svom očitovanju, AMK Split 1 j.d.o.o. navodi da nije sudjelovao u dogovorima o cijenama, da je cijenu obuke za B kategoriju održavao na razini oko 4.000,00 kuna, koju su smatrali pre niskom i neodrživom, te da su najavili povećanje cijena od 1. travnja 2022. Također je naglasio da zbog opće tržišne situacije ne želi inicirati postupke protiv drugih autoškola.

5.1.3. Sastanci autoškola i priloženi zapisnici

U vezi sa sastancima održanima 14., 21. i 31. svibnja te 2. lipnja 2021., poduzetnici AŠ Croatia Start, AŠ Kružni tok i AŠ Hajduk dostavili su zapisnike iz kojih proizlaze podaci o sudionicima i temama rasprave. AŠ Dalmacija očitovala se kako je sudjelovala na sastancima koje je organizirala Udruga autoškola Dalmacije, ali da nije bila uključena u njihovu organizaciju niti koordinaciju.

5.1.4. Blokada pristupa poligonu i navodi o pritiscima

Očitovanja stranaka dostavljena u vezi s događajem blokade pristupa poligonu Poljud dana 23. lipnja 2021. sadržavala su podatke o konkretno imenovanim instruktorima, zaposlenicima pojedinih poduzetnika, za koje se navodi da su sudjelovali u navedenom događaju.

5.2. Provedene nenajavljene pretrage poslovnih prostorija stranaka

U svrhu utvrđivanja je li u konkretnom slučaju riječ o narušavanju tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma, AZTN je temeljem članaka 42. do 46. ZZTN-a proveo nenajavljene pretrage poslovnih prostorija poduzetnika AŠ Kružni tok i AŠ Hajduk.

5.2.1. Nenajavljena pretraga poslovnih prostorija poduzetnika AŠ Kružni tok

Na temelju članka 42. stavka 1. i 2. ZZTN-a, na zahtjev AZTN-a, Visoki upravni sud Republike Hrvatske (dalje u tekstu: VUSRH) je Rješenjem pod poslovnim brojem Usll-92/2024-2 od 29. travnja 2024. izdao nalog za provođenje nenajavljene pretrage poslovnih prostorija AŠ Kružni tok.

Ovlaštene osobe AZTN-a su sukladno predmetnom nalogu VUSRH-a, dana 7. svibnja 2024. provele nenajavljenju pretragu poslovnih prostorija predmetnog poduzetnika.

AZTN je tijekom provođenja nenajavljene pretrage sukladno članku 42. stavku 6., točki 6. ZZTN-a, zatražio od zastupnika poduzetnika, Ivana Kružičevića i [...], zaposlenika AŠ Kružni tok, očitovanje o činjenicama koji se odnose na cilj i predmet pretrage.

Ivan Kružičević, zastupnik poduzetnika se očitovao o načinu formiranja cijene usluge obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije, dok se [...], zaposlenik poduzetnika u svojstvu instruktora očitovao da nije sudjelovao na poslovima određivanja cijena za obuku kandidata, niti je išao na sastanke sa vlasnicima drugih autoškola ili drugim instruktorima, a za blokadu poligona na Poljudu u Splitu navodi da je čuo iz kuloara, ali da u njoj nije sudjelovao.

5.2.2. Nenajavljena pretraga poslovnih prostorija AŠ Hajduk

Na temelju članka 42. stavka 1. i 2. ZZTN-a, na zahtjev AZTN-a, Visoki upravni sud Republike Hrvatske (dalje u tekstu: VUSRH) je Rješenjem pod poslovnim brojem UsII-87/2024-2 od 25. travnja 2024. izdao nalog za provođenje nenajavljene pretrage poslovnih prostorija AŠ Hajduk.

Ovlaštene osobe AZTN-a su sukladno predmetnom nalogu VUSRH-a, dana 7. svibnja 2024. provele nenajavljenju pretragu poslovnih prostorija predmetnog poduzetnika.

AZTN je tijekom provođenja nenajavljene pretrage sukladno članku 42. stavku 6., točki 6. ZZTN-a, zatražio od Denisa Ožegovića, osnivača i člana uprava AŠ Hajduk te [...], instruktora vožnje u AŠ Hajduk, očitovanje o činjenicama koje se odnose na cilj i predmet pretrage.

Denis Ožegović, naveo je kako nakon Rješenja, KLASA: UP/I 034-03/2018-01/002, URBROJ: 580-09/64-2019-178, od 30. prosinca 2019. kojim je utvrđeno da je AŠ Hajduk sudjelovala u sklapanju zabranjenog sporazuma i bila kažnjena od strane AZTN-a, više nije bio ni u kakvom kontaktu sa bilo kime iz drugih autoškola, niti se informirao o njihovim cijenama provođenja osposobljavanja za vozače.

Nastavno je izložio i kako je u prethodnom postupku koji je AZTN proveo i utvrdio postojanje zabranjenog sporazuma, bio dio grupe u whatsapp aplikaciji kao predstavnik autoškola pri HGK, a radi informiranja Udruge autoškola Dalmacije o zaključcima i odlukama na radnim sastancima i skupinama pri nadležnom ministarstvu, HAK-u i ostalim nadležnim institucijama.

Denis Ožegović je nadalje naveo da mu je poznato da postoji Udruga instruktora Splitsko-dalmatinske županije za koju mu nije poznato cilj niti način njezinog djelovanja, niti je ikada bio uključen u njezino djelovanje. Vezano za sastanke održane tijekom 2021., Denis Ožegović je naveo kako se ne sjeća detalja navedenih sastanaka, ali koliko mu je poznato radilo se o sastancima Udruženja autoškola Dalmacija na kojima se, koliko se sjeća, govorilo o plaćama instruktora i uvjetima njihovog rada, a nikako ne o dogovaranju cijena autoškola.

[...], zaposlenik u AŠ Hajduk i predsjednik Udruge instruktora Splitsko-dalmatinske županije, je u svom usmenom očitovanju naveo kako su plaće instruktora unazad više godina bile vrlo niske, slijedom čega su i uvjeti rada bili prilično loši što je dovelo do velikog odlijeva stručnog kadra instruktora vožnje na području njihove županije. Slijedom toga se pojavila inicijativa da se instruktori vožnje sindikalno organiziraju te su prije otprilike 4 godine osnovali Udrugu instruktora Splitsko-dalmatinske županije, čiji je on predsjednik.

[...] je dodao kako je jedan dio vlasnika autoškola bio spreman na razgovor i poboljšanje uvjeta rada dok je drugi dio, nezadovoljan ovakvim organiziranjem instruktora vožnje, negodovao te nije bio spreman na suradnju, pogotovo u smislu podizanja plaća pa su instruktori počeli odlaziti iz profesije.

Zaposlenik AŠ Hajduk [...] je dalje naveo kako mu je poznato da su instruktori vožnje najviše imali problema s vlasnikom autoškole Classic-R i AMK Split koji nisu uredno i redovito isplaćivali plaće svojim instruktorima, niti adekvatno evidentirali njihov rad, te su nakon uzastopnog kršenja prava instruktora od strane navedenih autoškola, predstavnici Udruženja instruktora odlučili organizirati prosvjed i dati izjavu na poligonu Poljud.

Zaključno, [...] je naveo da djelovanje Udruge instruktora Splitsko-dalmatinske županije nije usmjereno na formiranje ili dogovor cijena autoškola, već isključivo na poboljšanje uvjeta rada instruktora i ostvarenje adekvatnih plaća za rad instruktora.

6. Analiza prikupljenih cjenika poduzetnika

6.1. Cijene usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije (ukoliko kandidat već ima položen ispit za ostale kategorije)

Budući da je obrt AŠ Croatia Start prestao postojati u 2020., u predmetnom postupku, u svrhu utvrđivanja jesu li u promatranom razdoblju poduzetnici AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk i AŠ Dalmacija temeljem zabranjenog sporazuma ili usklađenog djelovanja utvrdili cijene usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije (ukoliko kandidat već ima položen ispit za ostale kategorije), s ciljem ili posljedicom narušavanja tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu u smislu članka 8. ZZTN-a, AZTN je analizirao kretanje njihovih cijena za navedene usluge u drugoj polovici 2020. te 2021., 2022. i 2023. godini.

Prema navodima podnositelja inicijative, na sastanku kojemu je prisustvovao 14. svibnja 2021., dogovoreno je da će se cijene za obuku kandidata za upravljanje vozilima A kategorije kretati u rasponu od 2.900,00 do 3.000,00 kn.

Na temelju podataka koje je HAK dostavio AZTN-u o cijenama pružanja usluge obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije autoškola na području Grada Splita, utvrđeno je da je AŠ Dalmacija cijenu navedene usluge u visini od 3.000,00 kn imala od 5. lipnja 2020., a AŠ Hajduk od 8. prosinca 2020., što znači da iznos njihovih cijena nije mogla biti posljedica dogovora na predmetnom sastanku koji je održan 14. svibnja 2021. AŠ Hajduk je 15. srpnja 2021. snizila cijenu predmetne usluge na 1.900,00 kn, odnosno 1.000,00 kn ispod iznosa za koji podnositelj inicijative navodi da je dogovoren na prethodno spomenutom sastanku 14. svibnja 2021., dok je cijena AŠ Dalmacije za istu uslugu (3.000,00 kn) ostala ista do prestanka rada obrta u travnju 2022.

AŠ Kružni tok je 2. studenog 2020. promijenila cijenu usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije na 2.475,00 kn te ju je 26. ožujka 2021. snizila na iznos od 1.995,00 kn. Dana 1. lipnja 2021., AŠ Kružni tok povisila je iznos cijene za predmetnu uslugu za 915,00 kuna odnosno na 2.910,00 kn te ju je nakon mjesec i 5 dana, (6. srpnja 2021.) snizila za 1.005,00 kn, te je iznosila 1.905,00 kn, što je znatno niže od iznosa za koji je podnositelj inicijative naveo da je dogovoren na predmetnom sastanku 14. svibnja 2021. (2.900,00 do 3.000,00 kn) i takva je ostala do travnja 2022. kada je povišena na iznos od 2.625,00 kn.

AŠ Hajduk i Kružni tok su 7. studenog 2022., dakle više od 1 godine i 5 mjeseci nakon održavanja predmetnog sastanka, promijenile cijenu usluge obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije na 3.000,00 kn. Samo 4 dana kasnije podružnice AŠ Hajduk u Splitu (Hajduk 1 i Hajduk 2) snizile su cijenu iste usluge na 2.698,50 kn.

Navedene podružnice AŠ Hajduk u Splitu i podružnica AŠ Kružni tok Split promijenile su 31. svibnja 2023. cijenu usluge obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije na različite iznose te je utvrđeno kako je kod AŠ Hajduk i njegovih podružnica te kod AŠ Kružni tok cijena iste usluge nastavila kontinuirano rasti u 2023. do kraja promatranog razdoblja, dok podružnica AŠ Kružni tok Kaštela u razdoblju od 2. studenog 2022. do kraja promatranog razdoblja nije mijenjala cijenu navedene usluge (3.300,00 kn).

Iz dostavljenih podataka je također utvrđeno da ni same autoškole u svim svojim podružnicama nisu uvijek imale iste cijene predmetne usluge, konkretno AŠ Hajduk i AŠ Kružni Tok od kraja 2022. do kraja promatranog razdoblja.

6.2. Cijene usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima B-kategorije

Budući da je obrt AŠ Croatia Start prestao postojati u 2020., u predmetnom postupku, u svrhu utvrđivanja jesu li u promatranom razdoblju poduzetnici AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk i AŠ

Dalmacija temeljem zabranjenog sporazuma ili usklađenog djelovanja utvrdili cijene usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima B kategorije s ciljem ili posljedicom narušavanja tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu u smislu članka 8. ZZTN-a, AZTN je analizirao kretanje njihovih cijena za navedene usluge u drugoj polovici 2020. te 2021., 2022. i 2023. godini.

Prema navodima podnositelja inicijative, na sastanku kojemu je prisustvovao 14. svibnja 2021., dogovoreno je da će se cijene za obuku kandidata za upravljanje vozilima B kategorije kretati u rasponu od 5.600,00 do 5.800,00 kn.

Na temelju podataka koje je HAK dostavio AZTN-u o cijenama pružanja usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima B kategorije autoškola na području Grada Splita, utvrđeno je da je AŠ Dalmacija (podružnica Split) od 5. lipnja 2020. imala cijenu za navedenu uslugu u iznosu od 5.640,00 kuna, što znači da predmetna cijena nije mogla biti posljedica dogovora na predmetnom sastanku koji je održan 11 mjeseci kasnije, odnosno 14. svibnja 2021.

Cijene predmetne usluge u AŠ Hajduk iznosile su 4.924,00 kn u razdoblju od 8. prosinca 2020. do 8. lipnja 2021., 6.300,00 kn (8. lipnja 2021.) i 5.600,00 kn u razdoblju od 11. lipnja 2021. do 2. prosinca 2021., kada je cijena za istu uslugu snižena na iznos od 4.990,00 kn.

Nakon 2. prosinca 2021. AŠ Hajduk je do kraja promatranog razdoblja odnosno do kraja 2023., imala od 31. svibnja 2023. do 11. rujna 2023. (podružnice Hajduk 1 i 2 u Splitu) odnosno od 7. studenog 2022. do 16. svibnja 2023. (podružnica Kaštel Novi), cijene predmetne usluge u iznosu od 5.794,00 kn i 5.700,00 kn, koje su bile unutar raspona cijena za koji je podnositelj inicijative naveo da je dogovoren na predmetnom sastanku (5.600,00 do 5.800,00 kn).

U cijelom promatranom razdoblju od druge polovice 2020. do kraja 2023., AŠ Kružni tok je samo od 1. lipnja 2021. do 23. studenog 2021. imala cijenu predmetne usluge u iznosu od 5.610,00 kuna, koja je bila unutar raspona cijena za koji je podnositelj inicijative naveo da je dogovoren na predmetnom sastanku (5.600,00 do 5.800,00 kn).

Na temelju dostavljenih podataka utvrđeno je da ni same autoškole u svim svojim podružnicama nisu uvijek imale iste cijene predmetne usluge, konkretno AŠ Hajduk i AŠ Kružni tok od kraja 2022. do kraja promatranog razdoblja.

7. Utvrđene činjenice u postupku

Sukladno odredbi članka 8. stavka 1. ZZTN-a, zabranjeni su svi sporazumi između dva ili više neovisnih poduzetnika, odluke udruženja poduzetnika i usklađeno djelovanje, koje kao cilj ili posljedicu imaju narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, a osobito oni kojima se: izravno ili neizravno utvrđuju kupovne ili prodajne cijene, odnosno drugi trgovinski uvjeti, ograničava ili nadzire proizvodnja, tržište, tehnološki razvoj ili ulaganje, dijele tržišta ili izvori nabave, primjenjuju nejednaki uvjeti na istovrsne poslove s različitim poduzetnicima, čime ih se dovodi u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurenciju, uvjetuje sklapanje ugovora prihvaćanjem od drugih ugovornih strana dodatnih obveza, koje po svojoj prirodi ili običajima u trgovini nisu u vezi s predmetom tih ugovora.

Sporazumima u smislu članka 8. stavka 2. ZZTN-a smatraju se osobito ugovori, pojedine odredbe ugovora, usmeni ili pisani dogovori među poduzetnicima te usklađena praksa koja je posljedica takvih dogovora, odluke poduzetnika ili udruženja poduzetnika, opći uvjeti poslovanja i drugi akti poduzetnika koji jesu ili mogu biti sastavni dio ugovora i slično, neovisno o tome jesu li takvi sporazumi sklopljeni između poduzetnika koji djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije (horizontalni sporazumi) ili između poduzetnika koji ne djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije (vertikalni sporazumi).

Sukladno odredbi članka 202. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, koja je stupila na snagu 1. siječnja 2018., autoškola samostalno izrađuje cjenik za uslugu osposobljavanja kandidata za vozača iz nastavnih predmeta Prometni propisi i sigurnosna pravila i Upravljanje vozilom u autoškoli za pojedinu kategoriju vozila. Cijena osposobljavanja kandidata za vozače je sastavni dio ugovora koji sklapaju kandidat za vozača i autoškola.

U skladu s ustaljenom praksom Suda EU, da bi postojao „sporazum”, u smislu članka 101. stavka 1. UFEU-a (koji sadržajno odgovara članku 8. stavku 1. ZZTN-a), dovoljno je da su predmetni poduzetnici izrazili zajedničku volju da se na tržištu ponašaju na određeni način (presuda ACF Chemiefarma, točka 112., presuda SIA, točka 94.), dok oblik u kojem se ta sukladnost ispoljava nije sam po sebi od odlučujućeg značenja (presuda Volkswagen, točka 37.).

S aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, određivanje cijena proizvoda ili usluga određenog poduzetnika može biti protivno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja ako je rezultat zabranjenog sporazuma odnosno usklađenog djelovanja dva ili više neovisnih poduzetnika koji kao cilj ili posljedicu imaju narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu.

Situacija u kojoj jedan poduzetnik podigne cijenu, a nakon toga to učine i drugi, bez međusobnog dogovora, sama po sebi nije zabranjena.

S tim u vezi, načelo prema kojemu svaki gospodarski subjekt mora samostalno odrediti politiku koju namjerava slijediti na tržištu, ne isključuje pravo gospodarskih subjekata da se na razuman način prilagode utvrđenom ili predviđenom ponašanju konkurenata, (presuda Dole Food, točka 120.).

Ono što je zabranjeno je prethodan međusobni dogovor konkurenata o cijenama, odnosno postojanje njihove zajedničke volje koju tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja u postupku mora i dokazati.

U skladu s ustaljenom praksom Suda EU, Europska komisija mora dokazati povredu koju utvrđuje te ponuditi dokaze koji mogu, s dovoljnim stupnjem izvjesnosti, dokazati postojanje činjenica koje čine povredu (presude Baustahlgewebe, točka 58. i Dresdner Bank, točka 59.).

Kako bi se dokazalo postojanje povrede članka 101. stavka 1. UFEU-a (koji sadržajno odgovara članku 8. stavku 1. ZZTN-a), Europska komisija treba ponuditi ozbiljne, precizne i usklađene dokaze. Međutim, svaki od dokaza koje je Europska komisija podnijela ne mora nužno zadovoljiti te kriterije u odnosu na svaki element povrede. Dovoljno je da skup indicija na koje se poziva institucija, ocijenjenih zajedno, odgovara tom zahtjevu (presuda Knauf Gips, točka 47).

S time u vezi, kako bi utvrdio jesu li poduzetnici AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk, AŠ Dalmacija i AŠ Croatia Start sklopili zabranjeni sporazum kojim su dogovorili cijenu obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije i B kategorije) te eventualno prikupio dodatne indicije ili dokaze o postojanju njihove zajedničke volje za sklapanje navedenog zabranjenog sporazuma, AZTN je proveo nenajavljene pretrage poslovnih prostorija AŠ Hajduk i AŠ Kružni tok.

U predmetnim pretragama AZTN je, između ostaloga, izvršio uvid u mobilne uređaje određenih zaposlenika predmetnih poduzetnika za vrijeme trajanja nenajavljene pretrage, a određeni digitalni podaci s računala pojedinih zaposlenika predmetnih poduzetnika su kopirani i izuzeti, te su analizirani u prostorijama AZTN-a.

Analizom prikupljenih podataka i dokumentacije, AZTN nije pronašao niti jedan dokaz niti skup indicija koji bi upućivao na postojanje zabranjenog sporazuma poduzetnika AŠ Kružni tok, AŠ

Hajduk, AŠ Dalmacija i AŠ Croatia Start o cijenama obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije i B kategorije, odnosno postupanja obuhvaćenog zabranom propisanom člankom 8. stavkom 1. ZZTN-a.

Iz sadržaja zapisnika sa predmetnih sastanaka održanih u svibnju i lipnju 2021. ne proizlazi da je na istim sastancima postignut dogovor o cijenama obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije, već da su teme bile usmjerene na stanje na tržištu, radno-pravni položaj instruktora te inicijativu za osnivanje sindikalne udruge..

U predmetnom postupku u svrhu utvrđivanja je li u konkretnom slučaju bila riječ o zabranjenom sporazumu ili usklađenom djelovanju predmetnih autoškola u smislu članka 8. ZZTN-a, kojim su utvrđene cijene pružanja usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije u Gradu Splitu, AZTN je analizirao kretanje njihovih cijena za navedene usluge u promatranom razdoblju od druge polovice 2020. do kraja 2023. godine.

Iz navedene analize proizlazi da promjene cijena A i B kategorije predmetnih autoškola u promatranom razdoblju nisu bile usklađene na način koji bi upućivao na njihov zabranjeni sporazum ili usklađeno djelovanje u smislu članka 8. ZZTN-a, što je detaljnije navedeno pod točkama 6.1. i 6.2. obrazloženja ovog rješenja.

8. Odluka Vijeća o zaštiti tržišnog natjecanja

Na temelju provedenog postupka, Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće), na sjednici 26/2025, održanoj 18. rujna 2025., sukladno ovlastima iz članka 30. točke 4. i članka 31. ZZTN-a, razmatralo je ovaj predmet te je donijelo odluku da se obustavi predmetni postupak pokrenut po službenoj dužnosti protiv poduzetnika AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk, AŠ Dalmacija i AŠ Croatia Start jer nema zakonskih pretpostavki za njegovo daljnje vođenje u smislu članka 8. istog Zakona.

Vijeće svoju odluku obrazlaže kako slijedi.

Iako su tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu utvrđene dostatne indicije za pokretanje predmetnog postupka, primjenom članka 8. ZZTN-a te na odgovarajući način kriterija koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u EU, a koji se sukladno članku 74. ZZTN-a primjenjuju u primjeni ZZTN-a, osobito u slučajevima postojanja pravnih praznina ili dvojbi pri tumačenju propisa, u predmetnom postupku nisu utvrđeni nikakvi materijalni dokazi niti skup indicija promatranih kao cjelina, koji bi mogli dokazati da su stranke sklopile zabranjeni horizontalni sporazum o cijenama usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije.

Analizom prikupljenih podataka i dokumentacije u predmetnom postupku, nisu utvrđeni nikakvi dokazi da su AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk, AŠ Dalmacija i AŠ Croatia Start u promatranom razdoblju primjenjivale navodno dogovorenu razinu cijena pružanja usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije, odnosno nije utvrđeno postojanje njihovog zabranjenog sporazuma koji bi kao cilj ili posljedicu imao narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu.

Sama činjenica da su u promatranom razdoblju od druge polovice 2020. do kraja 2023. cijene pružanja usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije na području Grada Splita u AŠ Hajduk i AŠ Kružni tok u kraćem vremenskom razdoblju bile unutar raspona cijena za koji je podnositelj inicijative naveo da je dogovoren na predmetnom sastanku 14. svibnja 2021., prema ocjeni Vijeća, sama po sebi ne dokazuje da su navedene cijene bile rezultat zabranjenog sporazuma ili usklađenog djelovanja navedenih poduzetnika.

Naime, s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, paralelno postupanje može predstavljati zabranjenu usklađenu praksu samo ukoliko je posljedica prethodnog nedopuštenog protutržišnog kontakta konkurenata, a ne i ukoliko je posljedica njihovog individualnog postupanja izazvanog praćenjem stanja na tržištu i trenutnih ili anticipiranih ponašanja konkurenata (presuda Ahlström Osaakeyhtiö, točka 71.).

AŠ Dalmacija je 5. lipnja 2020. imala cijene pružanja usluge obuke kandidata za upravljanje vozilima A kategorije u iznosu od 3.000,00 kn i B kategorije u iznosu od 5.640,00 kn, koje su unutar raspona cijena za koji je podnositelj inicijative naveo da je dogovoren na predmetnom sastanku 14. svibnja 2021. (2.900,00 do 3.000,00 kn za A kategoriju i 5.600,00 do 5.800,00 kn za B kategoriju).

Slijedom svega navedenog i uzimajući u obzir da nisu utvrđeni izravni dokazi koji bi u konkretnom slučaju nedvojbeno upućivali na nedopušteni protutržišni kontakt između poduzetnika AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk, AŠ Dalmacija i AŠ Croatia Start, Vijeće smatra kako se temeljem utvrđenih činjenica u predmetnom postupku ne može s dovoljnim stupnjem izvjesnosti zaključiti da su cijene AŠ Kružni tok, AŠ Hajduk, AŠ Dalmacija i AŠ Croatia Start za pružanje usluga obuke kandidata za upravljanje vozilima A i B kategorije na području Grada Splita u promatranom razdoblju bile rezultat njihovog zabranjenog sporazuma ili usklađenog djelovanja. u smislu članka 8. ZZTN-a.

Stoga je AZTN, temeljem odluke Vijeća, odlučio kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

9. Objava rješenja na internetskoj stranici AZTN-a

Sukladno odredbama članka 59. stavka 3. i 4. ZZTN-a, ovo rješenje bit će objavljeno na internetskoj stranici AZTN-a, a podaci koji se smatraju poslovnom tajnom u smislu članka 53. ZZTN-a, izuzet će se od objave.

Stoga je AZTN, temeljem odluke Vijeća, odlučio kao u točki II. izreke ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka i podnositelj inicijative može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 (trideset) dana, računajući od dana dostave ovoga rješenja.

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja



M. Kapural
dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur.

Napomena:

Sukladno članku 59. stavku 4. ZZTN-a, podaci koji se smatraju poslovnom tajnom, u smislu odredaba članka 53. ovoga Zakona, izuzeti su od objavljivanja te su u tekstu navedeni podaci označeni [...].