



## REPUBLIKA HRVATSKA

### AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

#### CROATIAN COMPETITION AGENCY

KLASA: UP/I 034-03/25-04/001

URBROJ: 580-16/145-25-009

Zagreb, 8. travnja 2026.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048, na temelju odredbi članka 13. stavka 2., članka 19. stavka 7. te članka 20. stavka 1. točke 1. Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17., 52/21. i 27/24.), u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti protiv kupca TRGOVINA KRK dioničko društvo za maloprodaju i veleprodaju, OIB: 66548420466, sa sjedištem u Malinskoj, Dubašljanska 80, kojeg zastupa [...] [...], odvjetnik u Odvjetničkom društvu [...],[...], [...], [...], OIB: [...] radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u vezi sa sadržajem i načinom provedbe ugovora s dobavljačima poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur., predsjednica Vijeća, mr. sc. Branimira Kovačević, dipl. oec., zamjenica predsjednice Vijeća, Sandra Mikinac, dipl. iur. i Nikolina Moslavac, dipl. iur., članovi Vijeća, sa sjednice 12/2026., održane 8. travnja 2026., donosi sljedeće

#### RJEŠENJE

I. Utvrđuje se da je kupac TRGOVINA KRK dioničko društvo za maloprodaju i veleprodaju, OIB: 66548420466, sa sjedištem u Malinskoj, Dubašljanska 80, iskoristio značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi svojim dobavljačima poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda u smislu Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine“, br. 117/17., 52/21. i 27/24.; dalje u tekstu ZNTP ili Zakon) na način da je:

- a) dobavljaču [...], sa sjedištem u [...], [...], OIB: [...], u razdoblju od 1. lipnja 2022. do 24. studenoga 2022. (u trajanju od 176 dana), za isporučenu suhu i svježe smrznutu tjesteninu, izvršavao plaćanja za isporuke koje nisu ugovorene kao redovite, u rokovima duljim od 60 dana, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s člankom 11. stavkom 1. točkom 1. b) ZNTP-a i to u odnosu na račune broj:
  1. [...] od 28. svibnja 2022., u iznosu od [...], koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 10. lipnja 2022., a koji je plaćen 3. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 55 dana
  2. [...] od 17. lipnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 24. lipnja 2022., a koji je plaćen 3. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 41 dan

3. [...] od 24. lipnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 4. srpnja 2022., a koji je plaćen 3. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 31 dan
4. [...] od 12. ožujka 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 1. travnja 2022., a koji je plaćen 1. srpnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 31 dan
5. [...] od 22. lipnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 4. srpnja 2022., a koji je plaćen 3. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 31 dan
6. [...] od 4. lipnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 5. srpnja 2022., a koji je plaćen 3. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 30 dana
7. [...] od 22. lipnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 5. srpnja 2022., a koji je plaćen 3. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 30 dana
8. [...] od 25. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 23 dana
9. [...] od 11. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 23 dana
10. [...] od 14. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 22. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 15 dana
11. [...] od 14. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 22. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 15 dana
12. [...] od 19. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 22. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 15 dana
13. [...] od 8. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 25. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
14. [...] od 14. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 25. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
15. [...] od 19. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 25. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
16. [...] od 11. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 31. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
17. [...] od 17. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 31. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
18. [...] od 18. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 31. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
19. [...] od 21. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 31. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana

20. [...] od 22. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 31. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
21. [...] od 25. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 31. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
22. [...] od 25. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 31. kolovoza 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
23. [...] od 7. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 15. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
24. [...] od 7. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 15. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 10 dana
25. [...] od 9. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 28. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 9 dana
26. [...] od 9. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 29. srpnja 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana
27. [...] od 15. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 2. rujna 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana
28. [...] od 23. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 2. rujna 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 8 dana
29. [...] od 20. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 2. kolovoza 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
30. [...] od 2. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 6. rujna 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
31. [...] od 8. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
32. [...] od 9. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
33. [...] od 13. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
34. [...] od 16. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
35. [...] od 17. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
36. [...] od 17. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. rujna 2022., a koji je plaćen 24. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana

37. [...] od 19. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 3. kolovoza 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
38. [...] od 19. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 3. kolovoza 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
39. [...] od 19. srpnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 4. kolovoza 2022., a koji je plaćen 5. listopada 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 2 dana
40. [...] od 3. rujna 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 8. rujna 2022., a koji je plaćen 9. studenog 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 2 dana

b) dobavljaču [...], sa sjedištem u [...],[...], OIB: [...], u razdoblju od 17. travnja 2022. do 21. rujna 2022. (u trajanju od 157 dana) za isporučeno svježe pileće meso, izvršavao plaćanja za ugovorene redovite isporuke u rokovima duljim od 30 dana, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s člankom 11. stavkom 1. točkom 1. a) ZNTP-a i to u odnosu na račune broj:

1. [...] od 20. travnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. travnja 2022., a koji je plaćen 2. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
2. [...] od 20. travnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. travnja 2022., a koji je plaćen 2. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
3. [...] od 20. travnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 21. travnja 2022., a koji je plaćen 2. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
4. [...] od 17. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
5. [...] od 17. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
6. [...] od 17. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 12 dana
7. [...] od 17. ožujka 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. ožujka 2022., a koji je plaćen 27. travnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 11 dana
8. [...] od 17. ožujka 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. ožujka 2022., a koji je plaćen 27. travnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 11 dana
9. [...] od 17. ožujka 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. ožujka 2022., a koji je plaćen 27. travnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 11 dana
10. [...] od 31. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 2. lipnja 2022., a koji je plaćen 6. srpnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana

11. [...] od 31. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 2. lipnja 2022., a koji je plaćen 6. srpnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
12. [...] od 31. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 2. lipnja 2022., a koji je plaćen 6. srpnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
13. [...] od 17. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. kolovoza 2022., a koji je plaćen 21. rujna 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
14. [...] od 17. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. kolovoza 2022., a koji je plaćen 21. rujna 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
15. [...] od 17. kolovoza 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 18. kolovoza 2022., a koji je plaćen 21. rujna 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 4 dana
- c) dobavljaču [...], sa sjedištem u [...], [...], OIB: [...], u razdoblju od 7. srpnja 2022. do 27. srpnja 2022. (u trajanju od 20 dana), za svježe i fermentirane mliječne proizvode, izvršavao plaćanja za isporuku koja nije ugovorena kao redovita, u rokovima duljim od 30 dana, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s člankom 11. stavkom 1. točkom 1. b) ZNTP-a i to u odnosu na račun broj [...] od 28. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 6. lipnja 2022., a koji je plaćen 27. srpnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 21 dan
- d) dobavljaču [...], sa sjedištem u [...], [...], OIB: [...], u razdoblju od 17. lipnja 2022. do 21. srpnja 2022. (u trajanju od 34 dana), za isporučena svježa konzumna jaja, izvršavao plaćanja za isporuke koje nisu ugovorene kao redovite u rokovima duljim od 30 dana, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s člankom 11. stavkom 1. točkom 1. b) ZNTP-a i to u odnosu na račune broj:
1. [...] od 19. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 27. svibnja 2022., a koji je plaćen 21. srpnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 25 dana
  2. [...] od 16. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. svibnja 2022., a koji je plaćen 30. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 14 dana
  3. [...] od 16. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 13 dana
  4. [...] od 16. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 13 dana
  5. [...] od 16. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 13 dana
  6. [...] od 16. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 17. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 13 dana





41. [...] od 20. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 27. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
42. [...] od 20. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 27. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
43. [...] od 20. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 27. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
44. [...] od 20. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 27. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
45. [...] od 20. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 27. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
46. [...] od 20. svibnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 27. svibnja 2022., a koji je plaćen 29. lipnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 3 dana
47. [...] od 13. lipnja 2022. u iznosu od [...] kuna, koji je TRGOVINA KRK d.d. zaprimila 20. lipnja 2022., a koji je plaćen 21. srpnja 2022., čime je rok plaćanja prekoračen za 1 dan

II. Zabranjuje se kupcu TRGOVINA KRK dioničko društvo za maloprodaju i veleprodaju, OIB: 66548420466, sa sjedištem u Malinskoj, Dubašljanska 80, svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja, u odnosu na sve njegove dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

III. Za teške povrede ZNTP-a, opisane u točki I. izreke ovoga rješenja, u skladu s odredbom članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, izriče se kupcu TRGOVINA KRK dioničko društvo za maloprodaju i veleprodaju, OIB: 66548420466, sa sjedištem u Malinskoj, Dubašljanska 80, novčana kazna u iznosu od:

- 15.000,00 (petnaestisuća) eura

Rok izvršenja: 30 (trideset) dana od dana izvršnosti ovoga rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos novčane kazne i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, pri čemu će poslovne tajne sadržane u rješenju biti izuzete od javne objave.

### Obrazloženje

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, OIB: 54882480048 (dalje u tekstu: AZTN), kao tijelo nadležno za provedbu ZNTP-a, je po službenoj dužnosti, a radi zaštite javnog interesa, na temelju odredbe članka 42. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09. i 110/21.; dalje u tekstu: ZUP) te u skladu s odredbama članaka 13. i 14. ZNTP-a, protiv kupca poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda TRGOVINA KRK dioničko društvo za maloprodaju i veleprodaju, OIB: 66548420466, sa sjedištem u Malinskoj, Dubašljanska 80 (dalje u tekstu: TRGOVINA KRK d.d., kupac ili stranka) pokrenula upravni postupak radi utvrđivanja iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi, donijevši obavijest o pokretanju upravnog postupka od 7. veljače 2025. (dalje u tekstu: obavijest od 7. veljače 2025.).

Pokretanje predmetnog upravnog postupka po službenoj dužnosti rezultat je ispitivanja stanja usklađenosti ugovora i načina provedbe ugovora kupaca – trgovaca u maloprodaji, među kojima i TRGOVINA KRK d.d. s njegovim dobavljačima poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda. Naime, 1. rujna 2021. na snagu je stupio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom („Narodne novine”, broj 52/21.; dalje u tekstu: ZID ZNTP 21), koji je odredbom članka 23. stavka 1., propisao da se svi ugovori sklopljeni prije stupanja na snagu ZID ZNTP 21 moraju uskladiti s njegovim odredbama najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ZID ZNTP 21, dakle najkasnije do 1. ožujka 2022. U svrhu provedbe predmetnog ispitivanja, AZTN je, u okviru neupravnog predmeta KLASA: 034-08/22-04/071, sukladno ovlastima danim odredbom članka 17. stavka 1. ZNTP-a, prema kojoj je AZTN ovlašten pisanim putem zahtijevati od stranaka u postupku i drugih pravnih ili fizičkih osoba koje nemaju položaj stranke u postupku, zadruga, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga ili udruženja i komora sve potrebne obavijesti, u obliku pisanih očitovanja te dostavu na uvid ugovora i drugih potrebnih podataka i dokumentacije, između ostalih ispitivao i ugovore te način poslovanja kupca – trgovca u maloprodaji TRGOVINA KRK d.d. u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. s njegova četiri, metodom uzorka, odabrana dobavljača i to: dobavljača suhe i svježe smrznute tjestenine [...] sa sjedištem u [...], [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]), dobavljača svježeg pilećeg mesa [...], sa sjedištem u [...], [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]), dobavljača svježih i fermentiranih mliječnih proizvoda [...], sa sjedištem u [...], [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]) i dobavljača svježih konzumnih jaja [...], sa sjedištem u [...], [...], OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]).

U tu svrhu, AZTN je zahtjevima od 3. listopada 2022., 8. studenoga 2022., 11. siječnja 2023., 13. travnja 2023. i 31. srpnja 2024. zatražio dokumentaciju, očitovanja i pojašnjenja TRGOVINE KRK d.d. u pogledu sadržaja ugovora i načina poslovanja s navedenim dobavljačima. Postupajući po zahtjevima AZTN-a, TRGOVINA KRK d.d. je tražene podatke, dokumentaciju, očitovanja i pojašnjenja dostavila uz podneske od 7. studenoga 2022., 25. studenoga 2022., 26. siječnja 2023., 28. travnja 2023. i 14. kolovoza 2024.

Kronološki gledano, ispitivanje je započelo analizom podataka koje je na zahtjev AZTN-a dostavila TRGOVINA KRK d.d. uz podnesak od 7. studenoga 2022. i to podataka o svim, domaćim i inozemnim, dobavljačima od kojih je nabavljala poljoprivredne i prehrambene proizvode u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., kao i podatke o ukupno ostvarenoj vrijednosti nabave poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda sa svakim od dobavljača u istome razdoblju s naznakom o tome posluje li TRGOVINA KRK d.d. s pojedinim dobavljačem na temelju ugovora istovrsnog sadržaja (tipskog ugovora) ili ugovora individualnog sadržaja. U prilogu toga podneska TRGOVINA KRK d.d. je navela kako je u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. kupovala poljoprivredne i prehrambene proizvode od ukupno 212 dobavljača te je naznačila kako sa svim dobavljačima posluje na temelju ugovora istovrsnog sadržaja (tipski ugovor).

Očitujući se na zahtjev AZTN-a od 8. studenoga 2022., TRGOVINA KRK d.d. je uz podnesak od 25. studenoga 2022. dostavila podatke, dokumentaciju i pisana očitovanja kako slijedi:

- a) U odnosu na poslovanje s dobavljačem [...]: Ugovor o kupoprodaji robe od 1. ožujka 2022. (dalje u tekstu: Ugovor [...]), Prilog 1. Cjenik proizvoda, Prilog 2. Ugovora – dostavna mjesta TRGOVINE KRK d.d. Dostavljena je i analitička kartica za razdoblje od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., pisano očitovanje o načinu dostave i knjiženja računa u kojem je navedeno kako račun prati isporuku robe te da je primitak isporučene robe ujedno i datum primitka računa, a da je datum dokumenta na računu ujedno datum evidentiranja računa u računovodstvu te pisano očitovanje kako u navedenom razdoblju s dobavljačem nisu bile provedene akcijske prodaje.
- b) U odnosu na poslovanje s dobavljačem [...]: Ugovor o kupoprodaji robe od 1. ožujka 2022. (dalje u tekstu: Ugovor [...]), Prilog 1. Cjenik ožujak 2022., Prilog 2. Ugovoru –

dostavna mjesta. Dostavljena je analitička kartica za razdoblje od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., pisano očitovanje o načinu dostave i knjiženja računa u kojem je navedeno kako račun ne prati isporuku robe već samu robu prati otpremnica po kojoj se roba zadužuje, a da račun dolazi putem pošte te se isti odmah nakon zaprimanja unosi u sustav EBA pa je u sustavu vidljiv dan primitka računa, a da je datum dokumenta na računu datum evidentiranja računa u računovodstvu te dokumentaciju kojom su ugovorene akcijske prodaje, odnosno elektroničku korespondenciju od 27. veljače 2022., 28. ožujka 2022., 29. travnja 2022., 25. svibnja 2022., 27. lipnja 2022., 1. kolovoza 2022. i 26. kolovoza 2022.

- c) U odnosu na poslovanje s dobavljačem [...]: Ugovor o kupoprodaji robe [...] [...] . od 1. ožujka 2022. [...] [...] (dalje u tekstu: Ugovor [...]) kojega je s tim dobavljačem u ime TRGOVINE KRK d.d. temeljem posebne punomoći sklopio [...] OIB: [...] (dalje u tekstu: [...]), Prilog 1. Cjenik [...] proizvoda, Cjenik [...] proizvoda primjenjiv od 4. srpnja 2022, Prilog 2. Ugovora [...] ([...]), a koji se odnosi na popis mjesta isporuke. Dostavljena je i analitička kartica za razdoblje od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. te pisano očitovanje o načinu dostave i knjiženja računa u kojem je navedeno kako račun ne prati isporuku robe već samu robu prati otpremnica po kojoj se roba zadužuje, a da račun dobavljača dolazi putem pošte pa se na isti otiskuje prijamni štambilj s navođenjem datuma primitka, a da je datum dokumenta na računu datum evidentiranja računa u računovodstvu. Ujedno je dostavila i pisano očitovanje kako u navedenom razdoblju s dobavljačem nisu bile provedene akcijske prodaje.

Nakon uvida u dostavljenu ugovornu dokumentaciju AZTN je od TRGOVINE KRK d.d. u odnosu na razdoblje od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. zahtjevom od 11. siječnja 2023. zatražio dostavu podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja, te je uz tri metodom uzorka odabrana dobavljača ([...], [...] i [...]), ispitivanje prošireno i na dobavljača [...], a na koji zahtjev se TRGOVINA KRK d.d. očitovala podneskom od 26. siječnja 2023. te je uz predmetni podnesak dostavila podatke, dokumentaciju i pisana očitovanja kako slijedi:

- a) U odnosu na poslovanje s dobavljačem [...] pojašnjeno je kako je Cjenik proizvoda dostavljen uz podnesak TRGOVINE KRK d.d. od 25. studenoga 2022. u primjeni od 2019. i da je vrijedio do 15. listopada 2022., a da su u poslovanju s dobavljačem primjenjivane isključivo cijene navedene u dostavljenom cjeniku; pojašnjeno je da TRGOVINA KRK d.d. u naznačenom razdoblju nije stekla pravo niti je korišten ugovoreni *cassa sconto*; pojašnjeno je da TRGOVINA KRK d.d. nije realizirala pravo niti tražila ispunjenje obveza iz članka 7. stavak 2. Ugovora [...]; pojašnjeno je kako u naznačenom razdoblju nije bilo slučajeva povrata robe dobavljaču niti slučajeva da ne bi primili odnosno preuzeli robu isporučenu od strane dobavljača; pojašnjeno je kako nisu dogovorene niti provedene marketinške aktivnosti i da s dobavljačem nije ugovorena lista slabo obrtajnih artikala. Ujedno je dostavila i:
- račun [...] od 25. kolovoza 2022., uz pojašnjenje kako je isti financijsko odobrenje dobavljača za razliku u cijeni (dobavljač je fakturirao višu cijenu od one iz cjenika) te je dostavljena i specifikacija odobrenja od 30. lipnja 2022.;
  - račun [...] od 27. rujna 2022. uz navod kako je predmetni račun pogrešno knjižen u analitičkoj kartici pod partnerom [...] uz dodatno pojašnjenje kako je riječ o kupcu robe [...] [...] [...] [...] koji je izdao račun TRGOVINI KRK d.d. s naslova naknade za ostvareni promet, za navedeni račun je izvršen ispravak knjiženja na karticu partnera [...] [...] [...] [...]:
  - pojašnjenja u odnosu na tražene račune, a koji nisu dostavljeni: za račun [...] od 13. siječnja 2022. TRGOVINA KRK d.d. je navela kako se isti odnosi na financijsko odobrenje po računu [...] izdanog iz razloga pogrešno više fakturirane količine proizvoda od dostavljene, za račun [...] od 13. siječnja 2022. i račun [...] od 12. travnja 2022. navedeno je da predstavljaju financijsko odobrenje dobavljača za

- razliku u cijeni između dogovorene akcijske cijene artikla i ispostavljenog računa, za akciju provedenu u razdoblju od 20. rujna 2021. do 3. listopada 2021.;
  - račun [...] od 20. travnja 2022.;
  - račune: račun [...] od 4. ožujka 2022., račun [...] od 7. travnja 2022., račun [...] od 8. svibnja 2022., račun [...] od 12. svibnja 2022., račun [...] od 20. srpnja 2022. i račun [...] od 20. srpnja 2022. međutim bez zatraženih otpremnica i narudžbenica uz pojašnjenje da dobavljač u pravilu robu isporučuje zajedno s pripadajućim računom tako da ne posjeduju otpremnicu, a roba se naručuje usmeno putem telefona ili direktno od predstavnika dobavljača;
  - specifikacije plaćanja od 5. listopada 2022. i 9. studenog 2022.;
  - izjavu o prijeboju (kompenzaciji) broj [...] od 31. svibnja 2022., izjavu o prijeboju (kompenzaciji) broj [...] od 18. kolovoza 2022. i izjavu o prijeboju (kompenzaciji) broj [...] od 3. listopada 2022. uz pojašnjenje kako se s obzirom na poslovnu suradnju većina računa podmiruje međusobnim kompenzacijama;
  - račun [...] od 6. rujna 2021., račun [...] od 7. rujna 2021., račun [...] od 8. rujna 2021., račun [...] od 10. rujna 2021. i račun [...] od 7. rujna 2021., dok se u odnosu na upit AZTN-a iz kojeg su razloga navedeni računi koji su izdani u 2021. knjiženi u 2022. TRGOVINA KRK d.d. se očitovala kako se poslovna suradnja odvija na način da TRGOVINA KRK d.d. robu od dobavljača naručuje usmeno putem telefona ili neposredno od predstavnika dobavljača prilikom njegovog obilaska prodajne mreže TRGOVINE KRK d.d., a da dobavljač robu isporučuje neposredno u prodavaonice kao ugovorena mjesta isporuke te da u pravilu uz robu dostavlja i račun – otpremnicu za isporučenu robu, ali se povremeno dogodi da dobavljač račun ne dostavi istovremeno s isporukom robe već ga naknadno dostavi poštom, te su u odnosu na te račune naveli kako dobavljač iste nije dostavio istovremeno s isporukom robe, odnosno da su isti dostavljeni tek 10. svibnja 2022. kada su i proknjiženi.;
  - fakturu usluga [...] od 20. siječnja 2023. (godišnji bonus [...] [...] prema ugovoru za razdoblje 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022.).
- b) U odnosu na poslovanje s dobavljačem [...] pojašnjeno je kako je cjenik iz dokumenta Prilog 1. dostavljen uz podnesak TRGOVINE KRK d.d. od 25. studenoga 2022. u primjeni od 1. travnja 2022. do 30. lipnja 2022. te od 1. srpnja 2022., uključujući primjenu i u trenutku dostave očitovanja (očitanje od 26. siječnja 2023., op.a.), da su u poslovanju s dobavljačem primjenjivane isključivo cijene navedene u dostavljenom važećem cjeniku, da TRGOVINA KRK d.d. nije realizirala pravo niti tražila ispunjenje obveza iz članka 7. stavak 2. Ugovora [...], da u naznačenom razdoblju nije bilo slučajeva povrata robe dobavljaču niti slučajeva da ne bi primili odnosno preuzeli robu isporučenu od strane dobavljača, kako s dobavljačem nije ugovorena lista slabo obrtajnih artikala, kao i da u odnosu na proizvode za akcijsku prodaju nisu dogovorene niti provedene marketinške aktivnosti. Dostavila je i:
- Prijamni list – Kalkulativni list maloprodaje odnosno primku za sva tri dostavna mjesta na koja dobavljač isporučuje proizvode za razdoblje od 3. ožujka 2022. do 5. listopada 2022. Ukupno je dostavljeno 65 dokumenata za prodajno mjesto [...] [...], 72 dokumenta za prodajno mjesto [...] [...] i 62 dokumenta za prodajno mjesto [...] [...]. Iz dostavljenih dokumenata vidljiv je kompletni pregled kalkulacije: nabavna cijena, marža i maloprodajna cijena s PDV-om;
  - sljedeće račune s pripadajućim otpremnicama: račun [...] od 17. ožujka 2022., račun [...] od 17. ožujka 2022., račun [...] od 17. ožujka 2022., račun [...] od 17. svibnja 2022., račun [...] od 17. svibnja 2022., račun [...] od 17. svibnja 2022., račun [...] od 17. kolovoza 2022., račun [...] od 17. kolovoza 2022. i račun [...] od 17. kolovoza 2022., ali bez zatraženih narudžbenica, uz pojašnjenje da se poslovna suradnja s dobavljačem odvija na način da TRGOVINA KRK d.d. robu od dobavljača naručuje usmeno putem telefona ili pak neposredno od predstavnika







Očitujući se na zahtjev AZTN-a od 31. srpnja 2024. [...] je 27. kolovoza 2024. dostavio: Ugovor [...] te elektroničku poruku od 13. listopada 2021. o promjeni cijena s cjenikom koji je na snazi od 1. prosinca 2021., elektroničku poruku dobavljača od 28. ožujka 2022. o promjeni cijena s cjenikom koji je na snazi od 1. travnja 2022., elektroničku poruku dobavljača od 27. lipnja 2022. o promjeni cijena s cjenikom koji je na snazi od 1. srpnja 2022.

Analizom svih dostavljenih podataka, dokumentacije te pisanih očitovanja i pojašnjenja stranke i dobavljača dostavljenih uz naprijed navedene podneske AZTN je utvrdio postojanje indicija koje upućuju na to da je TRGOVINA KRK d.d. moguće nametala nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s odredbom članka 11. stavka 1. točke 1. a) i b) ZNTP-a dobavljačima [...], [...], [...] i [...], za isporučene poljoprivredne i prehrambene proizvode plaćene u rokovima duljim od rokova propisanih člankom 5. stavcima 3., 6. i 7. ZNTP-a.

Slijedom navedenoga, AZTN je protiv kupca TRGOVINA KRK d.d. pokrenuo upravni postupak po službenoj dužnosti, a obavijest od 7. veljače 2025. u kojoj je AZTN zatražio dostavu dodatne dokumentacije i očitovanja, stranka je zaprimila 11. veljače 2025. Zajedno s obavijesti od 7. veljače 2025., a u skladu s odredbom članka 52. stavka 2. ZUP-a, stranci su dostavljeni zahtjevi AZTN-a upućeni dobavljačima [...], [...] i [...] te sva očitovanja i dokumentacija dobavljača dostavljena AZTN-u prije pokretanja upravnoga postupka.

U predmetnom upravnom postupku AZTN je prije svega ispitivao je li TRGOVINA KRK d.d. izvršavajući plaćanja predmetnim dobavljačima nametnula nepoštene trgovačke prakse na koje su upućivale indicije koje su bile povod za pokretanje ovoga upravnog postupka, pri čemu je AZTN u okviru predmetnog upravnog postupka ispitivao i sve elemente i sadržaj poslovnog odnosa TRGOVINE KRK d.d. s navedenim dobavljačima, kako u kontekstu usklađenosti ugovora i ugovorne dokumentacije s odredbama ZNTP-a, tako i u odnosu na realizaciju ugovora, odnosno općenito načina poslovanja s tim dobavljačima.

#### 1. Utvrđivanje postojanja značajne pregovaračke snage kupca

Značajna pregovaračka snaga kupca u smislu ZNTP-a predstavlja procesnu pretpostavku od čijeg postojanja ovisi dopustivost pokretanja i vođenja upravnog postupka, dopustivost donošenja meritorne odluke te izricanje novčane kazne kupcu.

Sukladno odredbi članka 3. stavak 1. ZNTP-a smatra se da značajnu pregovaračku snagu ima kupac koji je ostvario ukupni godišnji prihod od 2.000.000,00 eura i koji je prihodovno snažniji od dobavljača, osim ako kupac dokaže da je dobavljač prihodovno jača ugovorna strana u odnosu na kupca.

Ako kupac ima povezana društva, ukupni godišnji prihod kupca izračunava se tako da se ukupnom godišnjem prihodu odnosno primicima kupca ostvarenima na području Republike Hrvatske pribrajaju ukupni godišnji prihodi odnosno primici njegovih povezanih društava na svjetskoj razini, a prema podacima iskazanim u posljednjem predanom godišnjem financijskom izvješću, konsolidiranom financijskom izvješću ako ga ima ili drugom odgovarajućem financijskom dokumentu. Dobiveni zbroj ukupnih prihoda kupca i s njim povezanih društava umanjuje se za iznos prihoda odnosno primitaka ostvarenih prodajom robe odnosno pružanjem usluga između tog kupca i s njim povezanih društava, a iznos ukupnog godišnjeg prihoda računa se bez poreza na dodanu vrijednost i ostalih neizravnih poreza (članak 3. stavak 2. i 3. ZNTP-a).

Člankom 2. stavkom 1. točkom 9. ZNTP-a, povezana društva su definirana kao društva uređena općim propisima o trgovačkim društvima, pojmom poduzetnika pod kontrolom drugog poduzetnika uređenog općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja, uključujući društva koja neku od takvih povezanosti ostvaruju kroz fizičku osobu ili grupu fizičkih osoba koje djeluju zajednički u skladu s člankom 3. Priloga Preporuke Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. vezano uz definicije mikro poduzeća, malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20. 5. 2003.; u daljnjem tekstu: Prilog Preporuke Komisije), dok je člankom 2. stavkom 1. točkom 7. ZNTP-a kao kupac definirana svaka fizička ili pravna osoba (uključujući i skupinu takvih fizičkih i pravnih osoba), neovisno o poslovnom nastanu te osobe, ili svako javno tijelo u Europskoj uniji, odnosno svako javnopravno tijelo definirano u skladu s propisima kojima se uređuju upravni sporovi, koja kupuje poljoprivredne i prehrambene proizvode; pojam kupac može obuhvaćati skupinu takvih pravnih i fizičkih osoba.

Ukupni godišnji prihod dobavljača se sukladno odredbi članka 3. stavka 6. ZNTP-a utvrđuje po jednakim pravilima koja vrijede i za utvrđivanje prihoda kupca.

Kako bi utvrdio primjenjuju li se na TRGOVINU KRK d.d. navedene odredbe ZNTP-a, odnosno može li ju se primjenom članka 3. ZNTP-a smatrati kupcem sa značajnom pregovaračkom snagom, AZTN je elektroničkim putem izvršio uvid u sudski registar i u javno dostupne podatke iz Registra godišnjih financijskih izvještaja. Uvidom u godišnje nekonsolidirano financijsko izvješće za 2023., kao posljednje predano godišnje financijsko izvješće u trenutku pokretanja ovoga upravnog postupka, utvrđeno je da je društvo TRGOVINA KRK d.d. u toj godini samostalno ostvarilo prihode u iznosu 175.049.913,00 eura.

Za vrijeme trajanja ovog upravnog postupka objavljeno je i nekonsolidirano financijsko izvješće za 2024., koji podatak je utvrđen uvidom u Godišnji izvještaj za godinu koja je završila 31. prosinca 2024. godine, a iz kojeg je razvidno kako je društvo TRGOVINA KRK d.d. u toj godini samostalno ostvarilo ukupne prihode u iznosu od 182.508.375,00 eura.

Nadalje, druga pretpostavka koja mora biti ispunjena da bi se TRGOVINA KRK d.d. smatrala kupcem sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu odredbi ZNTP-a je da je prihodovno snažnija od dobavljača, osim ako dokaže da je dobavljač prihodovno jača ugovorna strana u odnosu na kupca. Slijedom navedenoga teret dokaza da je dobavljač prihodovno jača ugovorna snaga je na kupcu jer sve dok ne dokaže suprotno dobavljač se smatra prihodovno slabijom stranom u odnosu na kupca.

Predmetni upravni postupak pokrenut je zbog postojanja indicija koje su upućivale na to da je TRGOVINA KRK d.d. svojim dobavljačima [...], [...], [...] i [...] nametnula nepoštene trgovačke prakse u smislu ZNTP-a, a isto tako u obavijesti od 7. veljače 2025. TRGOVINA KRK d.d. je upozorena kako će u okviru pokrenutog upravnog postupka biti ispitani svi elementi i sadržaj poslovnog odnosa s njenim dobavljačima, kako u kontekstu usklađenosti ugovora i ugovorne dokumentacije s odredbama ZNTP-a, tako i u odnosu na realizaciju ugovora, odnosno općenito načina poslovanja s dobavljačima sukladno odredbama ZNTP-a.

Tijekom upravnog postupka TRGOVINA KRK d.d. nije se pozivala niti je dokazivala da je prihodovno slabija u odnosu na naprijed navedena četiri dobavljača pa iz svega izloženoga, nedvojbeno proizlazi da TRGOVINA KRK d.d., samostalno ostvaruje ukupan godišnji prihod propisan člankom 3. stavcima od 1. do 3. ZNTP-a kroz cijelo vrijeme trajanja ovoga upravnog postupka te ju se može smatrati kupcem sa značajnom pregovaračkom snagom.

## 2. Ispitni postupak - pribavljanje podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja

### 2.1. Podnesci – dostava podataka, dokumentacije i pisanih pojašnjenja pribavljenih na temelju odredbe članka 17. stavka 1. ZNTP-a

U okviru ispitnog postupka, AZTN je od TRGOVINE KRK d.d. te od dobavljača [...], [...] i [...] prikupljao podatke, dokumentaciju, pisana očitovanja i pojašnjenja, na temelju ovlasti iz članka 17. stavka 1. ZNTP-a.

U tom smislu AZTN je analizirao podatke i dokumentaciju u okviru spisa neupravnog predmeta KLASA: 034-08/22-04/071, a koje je TRGOVINA KRK d.d. na zahtjev AZTN-a dostavila uz podneske s priložima, zaprimljene 7. studenoga 2022., 25. studenoga 2022., 26. siječnja 2023., 28. travnja 2023. i 14. kolovoza 2024. te podneske dobavljača: [...] od 27. kolovoza 2023., [...] od 14. kolovoza 2024. i [...] od 27. kolovoza 2024., koji su preneseni i čine sastavni dio spisa ovoga upravnog predmeta, kao i očitovanja i dokumentaciju stranke dostavljenu uz podneske u ovom upravnom postupku, odnosno podneske stranke od 12. ožujka 2025. i 11. travnja 2025.

#### 2.1.2. Podnesak stranke od 12. ožujka 2025.

U okviru upravnog predmeta na temelju zahtjeva AZTN-a postavljenog u obavijesti od 7. veljače 2025., TRGOVINA KRK d.d. je u odnosu na naznačene dobavljače, uz podnesak od 12. ožujka 2025., dostavila sljedeću dokumentaciju i pojašnjenja:

- a) u odnosu na poslovanje s dobavljačem [...]: izjavu o prijeboju (kompenzaciji) od 27. srpnja 2022., izjavu o prijeboju (kompenzaciji) od 24. studenog 2022. i specifikaciju skupnog plaćanja od 5. listopada 2022.;
- b) u odnosu na poslovanje s dobavljačem [...]: specifikacije skupnog plaćanja od 5. listopada 2022. i 2. studenoga 2022.;
- c) u odnosu na poslovanje s dobavljačem [...]: specifikacije skupnog plaćanja od 5. listopada 2022., 19. listopada 2022. i 2. studenoga 2022.;
- d) u odnosu na poslovanje s dobavljačem [...]: specifikacije skupnog plaćanja od 5. listopada 2022. i 19. listopada 2022., izjavu o prijeboju (kompenzaciji) od 14. listopada 2022., račun br. [...] od 14. travnja 2022. na iznos od [...] kuna i povrat br. [...] od 30. lipnja 2022. na iznos od [...] kuna, račun br. [...] od 14. travnja 2022. na iznos od [...] kn i povrat br. [...] od 14. travnja 2022. na iznos od [...] kuna, uz pojašnjenje da nije riječ o povratima robe već o ispravcima računa predmetnog dobavljača.

Sva dostavljena dokumentacija, pojašnjenja stranke i njezinih dobavljača detaljno su izložena i analizirana u točki 6. obrazloženja ovog rješenja.

## 3. Prijedlog za preuzimanje obveza

Stranka je obavijest od 7. veljače 2025. zaprimila 11. veljače 2025., te je unutar zakonskog roka od 60 dana od dana primitka obavijesti od 7. veljače 2025., sukladno odredbi članka 18. stavka 1. ZNTP-a, podneskom od 11. travnja 2025. predložila AZTN-u preuzimanje obveza u obliku izvršenja određenih mjera i uvjeta te rokove u kojima će to učiniti (dalje u tekstu: Prijedlog za preuzimanje obveza).

U Prijedlogu za preuzimanje obveza stranka je uvodno izjavila kako prihvaća mogućnost da pojedini računi dobavljača [...], [...], [...] te [...] nisu plaćeni unutar rokova plaćanja kako su

određeni ZNTP-om, te je za svakog od navedenih dobavljača u bitnom predložila preuzimanje obveza i provođenje sljedećih mjera:

1. da će u najkraćem mogućem roku, a najduže u roku od 30 dana od primitka rješenja AZTN-a kojim AZTN prihvaća mjere provjeriti svaki račun navedenih dobavljača izdan kupcu u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 31. prosinca 2022. te utvrditi:
  - (a) datum izdavanja svakog računa,
  - (b) datum kad je svaki račun zaprimljen u TRGOVINI KRK d.d.,
  - (c) datum roka plaćanja svakog pojedinog računa,
  - (d) datum kada je TRGOVINA KRK d.d. platila svaki pojedini račun;
- 1.1. da će u tom postupku maksimalno surađivati s dobavljačima i omogućiti dobavljačima da provjere i očituju se o svim utvrđenjima navedenim pod gornjim točkama (a) do (d), a sve u svrhu suglasnog i nespornog utvrđenja datuma roka plaćanja svakog pojedinog računa;
- 1.2. u slučaju da se u opisanom postupku utvrdi da je neki račun plaćen nakon njegova roka plaćanja, TRGOVINA KRK d.d. se obvezuje u daljnjem roku od 10 dana platiti zakonsku zateznu kamatu za svaki dan kašnjenja u plaćanju predmetnog računa;
- 1.3. osim plaćanja zakonske zatezne kamate TRGOVINA KRK d.d. bi preuzela obvezu da za svaki račun navedenih dobavljača izdan u navedenom razdoblju, a koji je TRGOVINA KRK d.d. platila nakon roka njegovog roka plaćanja dobavljaču isplatiti paušalan iznos od [...] eura;
2. TRGOVINA KRK d.d. bi se dakle obvezala najkasnije u roku od 50 dana od primitka rješenja AZTN-a kojim se prihvaćaju predložene mjere, dostaviti AZTN-u:
  - s dobavljačima usuglašenu analizu rokova plaćanja svih primljenih računa i datuma njihovog plaćanja zajedno s obračunom zateznih kamata specificiranih za svaki račun koji je eventualno plaćen nakon njegova roka plaćanja; te
  - potvrdu o izvršenom plaćanju zateznih kamata i dodatne naknade štete u iznosu od [...] eura za svaki račun koji je TRGOVINA KRK d.d. platila dobavljačima nakon roka plaćanja računa.
3. Uz sve navedeno, TRGOVINA KRK d.d. bi se obvezala svoje poslovne procese izmijeniti i unaprijediti na način da bi u odjelu financija i računovodstva uvela dvostruke kontrole rokova plaćanja kako bi se osiguralo da svi računi dobavljača budu plaćeni u zakonskim i ugovornim rokovima.

TRGOVINA KRK d.d. drži da bi prihvaćanjem i provedbom naprijed navedenih obaveza i mjera sukladno članku 18. stavku 1. ZNTP-a., bile otklonjene sve sumnje u kršenje odredbi ZNTP-a, te otklonjene sve štetne posljedice koje bi dobavljači [...], [...], [...] i [...] trpjeli uslijed potencijalnog kršenja odredbi ZNTP-a od strane TRGOVINE KRK d.d., dok bi istovremeno i TRGOVINA KRK d.d. plaćanjem paušalnog iznosa naknade štete od [...] eura za svaki račun plaćen nakon njegova roka plaćanja, na određeni način bila „sankcionirana“ za eventualno nepravovremeno izvršenje novčanih obaveza prema svojim dobavljačima. Prihvatom i provedbom predloženih mjera bi, prema shvaćanju TRGOVINE KRK d.d. bili ispunjeni uvjeti da AZTN donese „privremeno“ rješenje iz članka 18. stavka 2. ZNTP-a. TRGOVINA KRK d.d. drži da je to ujedno i svrha ZNTP-a, a i da je to i sam zakonodavac izričito konstatirao u konačnom prijedlogu ZNTP-a, vezano uz predmetni članak 18. ZNTP-a.

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Vijeće) je na svojoj sjednici 17/2025., održanoj 20. svibnja 2025. razmatralo navode stranke i njezin Prijedlog za preuzimanje obveza te je, sagledavši ga u ukupnosti s dokumentacijom dostavljenom tijekom dotadašnjeg postupka, ocijenilo kako predložene mjere, uvjeti i rokovi nisu dostatni za otklanjanje indicija koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse koje su bile povod za pokretanje ovoga upravnog postupka, a s obzirom na činjenicu da je kod sva četiri dobavljača obuhvaćena ispitivanjem usklađenosti poslovanja s odredbama ZNTP-a uočeno plaćanje računa u rokovima duljim od propisanih ZNTP-om. Predložena mjera ne otklanja indicije za već počinjenu povredu, a u stvari predstavlja ionako postojeću obvezu stranke da plaćanja dobavljačima izvršava u ugovorenim i zakonskim rokovima, odnosno da za zakašnjele novčane obveze plati zakonske

zatezne kamate i to neovisno od njenog prihvaćanja. Nadalje, stranka je mjere navedene u točkama 1. i 2. predložila ispuniti samo u odnosu na poslovanje sa četiri dobavljača obuhvaćena ovim postupkom, ali ne i u odnosu na preostalih 208 od sveukupno 212 dobavljača s kojima je poslovala u razdoblju obuhvaćenom ispitivanjem usklađenosti.

Slijedom navedenoga, AZTN je dopisom od 20. svibnja 2025. u skladu s odredbom članka 18. stavka 4. ZNTP-a obavijestio stranku o neprihvatanju njezinog Prijedloga preuzimanja obveza i o nastavku ispitnoga postupka.

#### 4. Obavijest AZTN-a o preliminarno utvrđenom činjeničnom stanju od 25. studenoga 2025.

Vijeće je na temelju činjenica i okolnosti koje su do tada utvrđene tijekom ispitnog postupka, na svojoj 34/2025. sjednici, održanoj 25. studenoga 2025., u skladu sa svojim ovlastima iz članka 19. stavka 1. ZNTP-a, preliminarno utvrdilo kako je TRGOVINA KRK d.d. u odnosu na dobavljače [...], [...], [...] i [...], iskoristila značajnu pregovaračku snagu nametanjem nepoštenih praksi u smislu ZNTP-a.

U bitnome, ATN je preliminarno utvrdio da je od 168 računa dobavljača [...] izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., u odnosu na 40 računa (23,81 % računa) stranka izvršila plaćanje izvan zakonom propisanoga roka od 60 dana.

Također, AZTN je u odnosu na 39 računa dobavljača [...] izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., u odnosu na 15 računa (38,46% računa) preliminarno utvrdio kako je stranka izvršila plaćanje izvan zakonom propisanog roka od 30 dana.

Isto tako, AZTN je preliminarno utvrdio da je u odnosu na 142 računa dobavljača [...] izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., u odnosu na jedan račun (0,70 % računa) stranka izvršila plaćanje izvan zakonom propisanog roka od 30 dana.

Nadalje je AZTN preliminarno utvrdio da je u odnosu na 1610 računa dobavljača [...] izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. u odnosu na 47 računa (2,92 % računa) stranka izvršila plaćanje izvan zakonom propisanog roka od 30 dana.

Riječ je dakle o povredama koje je TRGOVINA KRK d.d. počinila na način da je izvršavala plaćanja navedenim dobavljačima u rokovima duljim od propisanih člankom 5. stavcima 3., 6. i 7. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s odredbom članka 11. stavka 1. točke 1. a) i b) ZNTP-a.

U skladu s opisanom odlukom Vijeća, donesenom na temelju zakonskih ovlasti, AZTN je u smislu odredbi članka 19. stavka 1. i 2. ZNTP-a, izradio i dostavio stranci Obavijest o preliminarno utvrđenom činjeničnom stanju od 25. studenoga 2025. (dalje u tekstu: Obavijest od 25. studenoga 2025.) u kojoj je izložio sve činjenice i okolnosti vezane uz povrede ZNTP-a utvrđene u do tada provedenom ispitnom postupku, te je pozvao na dostavu pisane obrane, predlaganje daljnjih dokaza i svjedoka, ako ih ima.

Uz Obavijest od 25. studenoga 2025., AZTN je stranci dostavio i zaključak o određivanju usmene rasprave, kojim poziva stranku na usmenu raspravu 12. prosinca 2025., temeljem odredbe članka 19. stavka 3. do 5. ZNTP-a.

#### 5. Pisana obrana stranke i usmena rasprava održana 12. prosinca 2025.

Stranka nije u smislu članka 19. ZNTP-a, u otvorenom roku, dostavila AZTN-u svoju pisanu obranu.

Na usmenoj raspravi koja je održana 12. prosinca 2025., stranku su zastupali predsjednik uprave gospodin Mario Kovačević te opunomoćenik stranke odvjetnik [...] [...], od kojih je tom prilikom uzeta i izjava na zapisnik u ime stranke.

Opunomoćenik je uvodno izjavio kako ima primjedbe na vođenje postupka i to ponajprije na obavijest AZTN-a o neprihvatanju predloženih mjera od 20. svibnja 2025. kojim je AZTN odbio mjere koje je stranka predložila u svrhu otklanjanja eventualnih nepoštenih trgovačkih praksi prema članku 18. ZNTP-a. Opunomoćenik u bitnom navodi kako dopisom od 20. svibnja 2025., AZTN odbija predložene mjere stranke čime joj uskraćuje mogućnost ostvarenja pogodnosti predviđenih člankom 18. ZNTP-a, te navodi kako u istom dopisu AZTN ne navodi niti jedan konkretan pravni ili činjenični razlog za takvu odluku, a da se radi o aktu kojim se odlučuje o pravima i obvezama stranke te da prema ZUP-u takav akt mora sadržavati obrazloženje razloga za donesenu odluku kako bi isti mogao biti predmetom ispitivanja zakonitosti u odgovarajućem sudskom odnosno upravnom postupku. Nadalje navodi da, budući da takvog obrazloženja nema, u cijelosti je nemoguće ispitati zakonitost odluke AZTN-a, a što prema navodima opunomoćenika stranke ukazuje na evidentno arbitrarno postupanje koje je u suprotnosti s Ustavom Republike Hrvatske te da je samim tim Odluka o neprihvatanju predloženih mjera nezakonita.

U skladu s odredbama članka 52. i 54. ZUP-a i članka 19. stavka 4. ZNTP-a, stranka je poučena da ima pravo sudjelovati u ispitnom postupku, davati izjave i objašnjenja, iznositi činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari, izjasniti se o preliminarno utvrđenim činjenicama i okolnostima, pobijati točnost navoda koji se ne slažu s njezinim navodima, kao i pravo sudjelovati na raspravi i dopunjavati svoje navode.

U bitnom, stranka je izjavila kako ostaje pri svim navodima iznesenim tijekom dotadašnjeg ispitnog postupka, kako onih iznesenih u okviru neupravnog postupka koji se vodio pod poslovnim brojem: KLASE: 034-08/22-04/071, tako i onih danih u okviru ovoga upravnog postupka, potvrđujući da su dostavljeni podaci i dokumentacija potpuni i istiniti.

Gospodin Mario Kovačević je iskazao kako je stranka svjesna propusta u plaćanju računa, ali da s obzirom na brojnost računa i izloženo razdoblje, stranci nije bila svjesna namjera kasniti u plaćanju te da sustav sistemski nije postavljen na način da bi se računi svjesno plaćali izvan valute, već da se radi o pukoj omašci u postupanju s obzirom na znatnu količinu računa koji dnevno stižu. Izjavljuje kako je sada sustav uređen sukladno dopisu odnosno prijedlogu mjera te su izvršene dvostruke kontrole plaćanja i računi se u pravilu plaćaju i prije roka dospijeća. Navodi kako se radilo i o međusobnim kompenzacijama, a što je uzrokovalo kašnjenja valute. Istaknuo je kako stranka posluje s malim dobavljačima te da je posebno osjetljiva na male dobavljače i nije im bila namjera nikoga zakinuti. Smatra kako mali dobavljači imaju „*zatvorena vrata*“ pri velikim trgovcima kojima u količinama ne mogu parirati, a da stranka ima upravo namjeru poslovanja s malim lokalnim dobavljačima kojima na taj način izlazi i u susret. Isto tako navodi kako je stranka prošla velike organizacijske promjene spajanja i pripajanja više društava te naglašava kako je to bio zahtjevan proces s kojim se stranka u tom razdoblju nosila. Stranka moli da se kao olakotna okolnost uzme u obzir i činjenica da stranka iako je po prihodima veliki trgovac, zapravo spada kao niskoprofitabilna društva. Ujedno napominje kako stranka drži trgovine i u mjestima u kojima to ne bi bilo isplativo, ali kako je riječ o ruralnim sredinama u tim je zajednicama trgovina jedino mjesto druženja i opskrbe te su bili primorani neke trgovine zatvoriti iz razloga neisplativosti, a druge drže otvorene iako su na rubu isplativosti, kao i iz razloga pritisaka jer su to jedine trgovine u takvim naseljima pa da se kod donošenja odluke i to uzme u obzir.

Opunomoćenik stranke, dodaje u svrhu olakotnih okolnosti da povrede ako su i postojale, bile su kratkog vremenskog trajanja, a svakako bitno kraće, prosječno 10-ak dana, i da je stranka tijekom cijelog upravnog postupka otvoreno, potpuno i transparentno surađivala s AZTN-om, unatoč neprihvaćenim mjerama poduzela radnje koje se obvezala kako bi spriječila buduća kršenja ZNTP-a te izražava kajanje zbog bilo kakvih eventualnih odstupanja od obveza u ZNTP-u.

Dokaznih prijedloga stranka nije imala, a na zapisnik s usmene rasprave od 12. prosinca 2025. stranka nije imala primjedbi, što je potvrdila svojim potpisom.

AZTN je navode stranke s usmene rasprave uzeo u obzir pri utvrđivanju činjenica i okolnosti koje se odnose na utvrđene povrede ZNTP-a, kao i prilikom utvrđivanja uvjeta za izricanje novčane kazne, kako se navodi niže u točki 7. obrazloženja ovoga rješenja.

## 6. Utvrđenje činjenica i okolnosti

### 6.1. Utvrđenje činjenica i okolnosti u odnosu na ugovore sklopljene s dobavljačima [...], [...], [...] i [...]

Odredbom članka 5. stavka 1. ZNTP-a određena je obvezna pisana forma ugovora sklopljenog između kupca i dobavljača, a koji ugovor mora biti sklopljen prije isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i sadržavati sve odredbe bitne za poslovni odnos ugovornih strana, a osobito odredbe o: 1) cijeni poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda i/ili načinu određivanja odnosno izračuna cijene, 2) kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji se isporučuje kupcu, 3) uvjetima i rokovima plaćanja isporučenog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, 4) uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednih ili prehrambenih proizvoda koji su predmet ugovora, 5) mjestu isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda odredivog i/ili određenog adresom mjesta isporuke i 6) trajanju ugovora.

S obzirom na to da nepoštenu trgovačku praksu predstavlja nepostojanje pisanog ugovora između kupca i dobavljača, kao i pisani ugovor između kupca i dobavljača koji nije sastavljen u skladu s odredbama Zakona ili obveze nametnute dobavljaču koje nisu predviđene u pisanom ugovoru između kupca i dobavljača (odredba članka 4. stavka 2. točka 1. ZNTP-a), AZTN je smatrao nužnim, ponajprije, ispitati sadrže li svi ugovori s promatranim dobavljačima sve obvezne sastojke propisane odredbom članka 5. stavka 1. ZNTP-a.

Iz ugovorne dokumentacije dostavljene u okviru neupravnog predmeta KLASA: 034-08/22-04/071, AZTN je utvrdio da je TRGOVINA KRK d.d. sa sva četiri dobavljača obuhvaćena ovim ispitivanjem poslovala temeljem pisanih ugovora koji sadrže odredbe propisane člankom 5. stavkom 1. ZNTP-a. Kao što je i sama stranka navela u svom podnesku dostavljenom 7. studenoga 2022., riječ je o ugovorima istovrsnog sadržaja (tipski ugovori), čiji su bitni sastojci sadržani u prilogima tim ugovorima.

Analizirajući sadržaj dostavljene ugovorne dokumentacije i poslovanje temeljem Ugovora [...], Ugovora [...], Ugovora [...] i Ugovora [...] u promatranom razdoblju, AZTN je utvrdio da navedeni ugovori sadrže odredbe o:

1. cijeni proizvoda i/ili načinu određivanja, odnosno izračuna cijene - u članku 3. stavak 1. predmetnih ugovora sastavni dio tih ugovora čini cjenik dobavljača (Prilog 1.), cijene iz ugovora se smatraju cijene važeće na dan isporuke robe, dok iz članka 3. Ugovora [...], Ugovora [...] i Ugovora [...] proizlazi da je o namjeri promjene cijena prodavatelj obavezan pisanim putem obavijestiti kupca najkasnije 30 dana unaprijed, odnosno prema Ugovoru [...] najkasnije 60 dana unaprijed uz dostavu novog cjenika, a bilo koju promjenu cijena prodavatelj je dužan

poslati poštom na adresu sjedišta kupca, a prema Ugovoru [...] i na adresu sjedišta svih članova [...] koje su stranka ugovora na strani kupca.

Prema Ugovoru [...] ugovoren je osnovni rabat (popust) u iznosu [...] na [...] robu koju će prodavatelj temeljem Ugovora [...] prodavati kupcu, dok je prema Ugovoru [...], Ugovoru [...] i Ugovoru [...] navedeno kako cijene navedene u Prilogu 1. ugovora (cjeniku) predstavljaju neto cijene.

Tijekom ispitnog postupka inicijalno su se pokazale dvojbe vezane uz cijenu proizvoda odnosno razdoblja primjene cjenika dobavljača [...], [...] i [...], a u odnosu na koje je AZTN zatražio dodatna pojašnjenja, dokumentaciju i očitovanja. TRGOVINA KRK d.d. je dokumentaciju, očitovanja i dodatna pojašnjenja dostavila uz podneske od 25. studenoga 2022., 26. siječnja 2023., 13. travnja 2023. i 14. kolovoza 2024., dok su [...] (14. kolovoza 2024.) i [...] (27. kolovoza 2024.) dostavili dokumentaciju i pojašnjenja dostavom kojih dokumenata je otklonjena dvojba o ugovorenoj cijeni proizvoda odnosno o razdobljima primjene cjenika.

Uvidom u dostavljene cjenike i račune dobavljača za razdoblje od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., korespondenciju između kupca i dobavljača, te pisana očitovanja i pojašnjenja kupca i dobavljača [...] i [...] tijekom ispitnog postupka, utvrđeno je da cijene proizvoda obračunate na dostavljenim računima dobavljača odgovaraju onima iskazanim na ugovorenim cjenicama, važećima u tom razdoblju. AZTN stoga zaključuje da je cijena proizvoda ugovorena te se primjenjuje sukladno odredbama ZNTP-a.

2. kvaliteti i vrsti poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda koji se isporučuje trgovcu - kvaliteta je ugovorena u članku 10. ugovora, a prema Ugovoru [...] u članku 9. Ugovora [...], dok je vrsta poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda definirana u članku 2. predmetnih ugovora kao prodavateljev asortiman, odnosno Popis robe, sadržan u cjenicama (Prilog 1. Ugovora).

Prema dostavljenoj ugovornoj dokumentaciji AZTN zaključuje da su kvaliteta i vrsta proizvoda ugovoreni sukladno odredbama ZNTP-a te da se tako u poslovanju u promatranom razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. i primjenjuju.

3. uvjetima i rokovima plaćanja isporučenog poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda, koji su ugovoreni u člancima 4. predmetnih ugovora, i to kod sva četiri dobavljača na način koji je u skladu s odredbama ZNTP-a.

Roba se plaća na temelju računa dobavljača, a koji računi moraju biti dostavljeni istovremeno s dostavom robe, a najkasnije do 5. dana u mjesecu za prethodni mjesec.

Stoga je AZTN u odnosu na promatrane dobavljače zatražio dodatna očitovanja i pojašnjenja o načinu dostave i knjiženja računa, a o čemu se kupac podnescima od 25. studenoga 2022., 26. siječnja 2023. i 28. travnja 2023. očitovao, a kako slijedi:

- za dobavljača [...] kupac se u podnesku od 25. studenog 2022. očitovao kako račun prati isporuku robe te da je primitak isporučene robe ujedno i datum primitka računa, a da je datum dokumenta na računu ujedno datum evidentiranja računa u računovodstvu, dok se u podnesku od 26. siječnja 2023. kupac očitovao da se povremeno dogodi da dobavljač račun – otpremnicu za isporučenu robu ne dostavi istovremeno s isporukom robe, već ga naknadno dostavi poštom na adresu sjedišta kupca;
- kod dobavljača [...] kupac se u podnesku od 25. studenog 2022. očitovao da račun ne prati isporuku robe već samu robu prati otpremnica po kojoj se roba zadužuje, a da račun dolazi putem pošte te se isti odmah nakon zaprimanja unosi u sustav EBA pa je u sustavu vidljiv dan primitka računa, a da je datum dokumenta na računu datum evidentiranja računa u računovodstvu;
- za dobavljača [...] kupac se u podnesku od 25. studenoga 2022. očitovao da račun ne prati isporuku robe već da samu robu prati otpremnica po kojoj se roba zadužuje, a da

- račun dobavljača dolazi putem pošte pa se na isti otiskuje prijamni štambilj s navođenjem datuma primitka, a da je datum dokumenta na računu datum evidentiranja računa u računovodstvu, dok se je podnesku od 28. travnja 2023., kupac očitovao da uvođenjem digitalizacije računi dobavljača [...] se po primitku skeniraju u EBA sustav;
- za dobavljača [...] kupac se u podnesku od 26. siječnja 2023. očitovao kako dobavljač dostavlja račun za isporuku robe na način da osobno donese račune u sjedište kupca, a da se računi dobavljača unose u program EBA gdje se skeniraju isti dan prilikom zaprimanja, te da datum skeniranja zamjenjuje otisak datumara koji je inače ranije koristio kupac, a da se nakon obrade dokumenta u EBA sustavu računi prenose u elektronički računalni program kupca gdje se knjiže, a da se računi knjiže prema datumu računa koji je naveden na samom računu.

S obzirom na to da iz očitovanja kupca o načinu dostave i knjiženja računa dobavljača [...], proizlazi da je datum isporuke (primitka robe) ujedno i datum primitka računa, ali i da se povremeno dogodi da dobavljač račun – otpremnicu za isporučenu robu ne dostavi istovremeno s isporukom robe, već ga naknadno dostavi poštom na adresu sjedišta kupca, AZTN je 7. srpnja 2023. uputio zahtjev imenovanom dobavljaču i zatražio dodatna pojašnjenja. Dobavljač [...], je u podnesku od 27. kolovoza 2023. pružio pojašnjenje o načinu dostave računa, a koje je bitnom u suglasju s navodima kupca.

Utvrđene povrede ZNTP-a u vezi s plaćanjima računa sva četiri promatrana dobavljača izvan ZNTP-om propisanih rokova izložene su u točki 6.2. obrazloženja ovoga rješenja.

4. uvjetima i rokovima isporuke poljoprivrednog ili prehrambenih proizvoda koji su predmet ugovora - u članku 8. Ugovora [...], Ugovora [...] i Ugovora [...], odnosno članku 7. Ugovora [...] definiran je rok isporuke 2 dana od primitka narudžbe, pri čemu je obveza prodavatelja da robu dostavi o svom trošku i u vlastitoj organizaciji na lokaciju specificiranu u narudžbi Kupca. Iz pojašnjenja dobavljača [...] od 27. kolovoza 2023. proizlazi da se narudžbe primaju putem elektroničke pošte ili pri dolasku trgovačkog putnika u trgovinu koji zaprima narudžbu, a da dobavljač robu u pravilu dostavi isti dan.

AZTN je utvrdio da su uvjeti i rokovi isporuke u tipskim ugovorima sva četiri promatrana dobavljača ugovoreni u skladu s ZNTP-om.

Zatražena su i dodatna pojašnjenja kupca, vezano uz provedbu članka 9. Ugovora [...], Ugovora [...] i Ugovora [...], odnosno članka 8. Ugovora [...], u kojima su, u bitnom, ugovorena prava kupca odustati od narudžbe u cijelosti ili djelomično ukoliko prodavatelj uslijed vlastite krivnje ili propusta ne isporuči robu u ugovorenom roku isporuke, kao i u taksativno navedenim slučajevima pravo nepreuzeti robu. Kupac je pojasnio kako u odnosu na sva četiri promatrana dobavljača u promatranom razdoblju nije bilo slučajeva povrata robe dobavljaču, niti slučajeva da nisu preuzeli robu isporučenu od dobavljača, što je u bitnom potvrdio i dobavljač [...] u podnesku od 27. kolovoza 2023. gdje je izrijekom naveo kako nije bilo slučajeva nepreuzimanja robe od kupca.

5. mjestu isporuke poljoprivrednog ili prehrambenog proizvoda odredivog i/ili određenog adresom mjesta isporuke - u članku 8. Ugovora [...], Ugovora [...] i Ugovora [...], odnosno članku 7. Ugovora [...] ugovorena su mjesta isporuke u Popisu mjesta isporuke s navedenim adresama navedeno kao Prilog 2. ugovora, te je određeno da se isporuka obavlja na osnovi narudžbe kupca na lokaciju koja će biti specificirana u narudžbi kupca, a da je kupac u samoj narudžbi dužan specificirati mjesto isporuke između onih navedenih u Popisu mjesta isporuke.

AZTN je utvrdio nespornim da je u poslovanju s predmetnim dobavljačima mjesto isporuke ugovoreno u skladu s odredbama ZNTP-a, a prema dostavljenoj financijskoj dokumentaciji AZTN nespornim cijeni i da se isporuka u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. izvršavala na ugovorena mjesta isporuke.

6. trajanju ugovora - u članku 14. predmetnih ugovora, prema kojem je svaki ugovor sklopljen na neodređeno vrijeme. Nadalje, ugovoreno je i da Ugovor može prestati zbog neizvršenja ugovornih obveza uz prethodno upozorenje i ostavljanje roka za uredno ispunjenje prekršene odredbe pisanim raskidom u kojem mora biti opisano kršenje ugovora. U odnosu na otkaz ugovora određeno je da svaka ugovorna strana ima pravo otkazati ugovor uz otkazni rok od 30 dana.

Slijedom navedenoga, a u odnosu na osobito bitne odredbe za poslovni odnos dobavljača i kupca, a kako su određene člankom 5. stavkom 1. ZNTP-a, AZTN je utvrdio da predmetni ugovori sadrže ugovorne odredbe koje su u skladu s odredbama ZNTP-a.

Isto tako, AZTN je ispitivao i ostale ugovorne odredbe predmetnih ugovora koje su bitne za poslovni odnos ugovornih strana, kao i samu provedbu tih odredbi, a s ciljem ispitivanja usklađenosti poslovanja s odredbama ZNTP-a s promatranim dobavljačima.

Tako se kupac, a sukladno postavljenim pitanjima od strane AZTN-a, u podnescima od 26. siječnja 2023. i 28. travnja 2023., u odnosu na sva četiri dobavljača očitovao o tome da u razdoblju ispitivanja nisu bile provedene marketinške aktivnosti, niti je ugovorena lista slabo obrtajnih proizvoda te da nije izvršavao povrat proizvoda dobavljačima.

Nadalje, u zahtjevu za dostavu očitovanja i dokumentacije sačinjenog u sklopu obavijesti od 7. veljače 2025., u odnosu na dobavljača [...] AZTN je zatražio pojašnjenje o tome koji je razlog povrata proizvoda po dokumentima [...] od 14. travnja 2022. i [...] od 30. lipnja 2022. Navedeno je zatraženo iz razloga što se stranka u podnesku od 28. travnja 2023. očitovala kako u odnosu na navedenog dobavljača nije bilo povrata robe, dok je u podnesku od 14. kolovoza 2024. dostavljena dokumentacija koja bi ukazivala na povrate robe pa je u upravnom postupku bilo potrebno ispitati i navedene okolnosti. Stranka je 12. ožujka 2025. dostavila račun br. [...] od 14. travnja 2022. na iznos od [...] kuna i dokument naziva povrat br. [...] od 30. lipnja 2022. na iznos od [...] kuna, te račun br. [...] od 14. travnja 2022. na iznos od [...] kuna i dokument naziva povrat br. [...] od 14. travnja 2022. na iznos od [...] kuna te je dodatno pojasnila kako nije riječ o povratima robe već o ispravku računa od strane dobavljača [...]. Iz dostavljene dokumentacije i dodatnog pojašnjenja stranke utvrđeno je da je zaista riječ o ispravku računa navedenog dobavljača.

AZTN je ispitivao i ugovornu odredbu koja je predviđala mogućnost provođenja akcijske prodaje koju bi kupac ponudio prodavatelju, odnosno dokumentaciju koja se odnosi na provedene akcijske prodaje dobavljača [...], odnosno pregled kalkulacije s maloprodajnom cijenom za svaki proizvod za koji je dogovorena akcijska prodaja, a u odnosu na razdoblje u kojem su bile ugovorene akcijske cijene te AZTN nije utvrdio ništa sporno.

AZTN je u odnosu na dobavljače [...], [...] i [...] ispitivao ugovornu odredbu o naknadi za ostvarenje ciljane vrijednosti robe kao i dokumentaciju vezanu uz provedbu navedene ugovorne odredbe te nije utvrdio ništa sporno kako u ugovaranju, tako i naplati navedene naknade. AZTN je u odnosu na dobavljača [...] ispitivao provedbu ugovorne odredbe koja je predviđala mogućnost dodatnog ugovaranja naknade za ostvarenje ciljane vrijednosti robe te je utvrdio da kod dobavljača [...] nije bio ugovoren godišnji cilj temeljem kojeg bi se ostvarila naknada za ostvarenje ciljane vrijednosti robe.

AZTN je u odnosu na dobavljača [...] ispitivao ugovornu odredbu koja predviđa mogućnost odobravanja količinskog rabata i njenu provedbu, a o čemu se stranka očitovala kako nije konzumirala navedenu odredbu ugovora, odnosno da joj [...] nije odobravala količinski rabat.

AZTN je u odnosu na dobavljača [...], ispitivao provedbu ugovorne odredbe u pogledu kupčeva prava na *cassa sconto* za razdoblje od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. Stranka se očitovala kako u promatranom razdoblju nije stekla pravo niti je korišten ugovoreni *cassa sconto*, što je u bitnom potvrdio i dobavljač u podnesku od 27. kolovoza 2023.

## 6.2. Utvrđene povrede ZNTP-a u vezi s rokovima plaćanja

Člankom 4. stavkom 2. točkom 6. ZNTP-a propisano je da nepoštene trgovačke prakse u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima, koji obuhvaća sve sudionike u proizvodnji, preradi i/ili trgovini poljoprivrednim ili prehrambenim proizvodima koje se iskorištavanjem značajne pregovaračke snage nameću dobavljačima, jesu ostale nepoštene trgovačke prakse propisane člancima 11. i 12. toga Zakona.

Odredbom članka 11. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, među ostalim nepoštenim trgovačkim praksama u odnosu na kupca i dobavljača, navedena je i praksa u kojoj kupac plaća dobavljaču u rokovima duljim od propisanih: a) člankom 5. stavcima 3., 4., 5. i 8. Zakona u slučaju ugovorene redovite isporuke proizvoda te b) člankom 5. stavcima 6., 7. i 8. ZNTP-a, kada nije ugovorena redovita isporuka proizvoda.

Na temelju provedenog ispitnog postupka, AZTN je utvrdio da je TRGOVINA KRK d.d., kao kupac sa značajnom pregovaračkom snagom u smislu odredbe članka 3. stavka 1. ZNTP-a, nametao nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s odredbom članka 11. stavka 1. točke 1. a) i b) ZNTP-a dobavljačima [...], [...], [...] i [...] za isporučene poljoprivredne i prehrambene proizvode plaćene u rokovima duljim od rokova propisanih člankom 5. stavcima 3., 6. i 7. ZNTP-a.

### 6.2.1. Prekoračenje roka plaćanja u odnosu na dobavljača [...]

U odnosu na dobavljača [...], s kojim nije ugovorena redovita isporuka suhe i svježe smrznute tjestenine, dakle proizvoda koji se sukladno članku 2. stavku 1. točki 4. ZNTP-a i Pravilniku o poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima, pokvarljivim te proizvodno i tržišno osjetljivim poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima („Narodne novine“, br. 93/21., 130/21., 24/22. i 21/23.; dalje u tekstu: Pravilnik), ne smatraju pokvarljivima, primjenjuje se odredba članka 5. stavka 7. ZNTP-a, prema kojoj ako se ugovorom ne predviđa redovita isporuka proizvoda, uvjeti i rokovi plaćanja isporučenog poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda, ne mogu biti dulji od 60 dana računajući od dana isporuke ili ne smiju biti dulji od 60 dana računajući od dana izdavanja računa odnosno otkupnog bloka ili zaprimanja računa na kojem je utvrđen iznos koji treba platiti, ovisno o tome koji od navedenih dana nastupa kasnije.

U okviru neupravnog predmeta analizirani su svi računi koje je dobavljač [...] izdala TRGOVINI KRK d.d. u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., odnosno ukupno 168 računa od kojih je za njih 40 ili 23,81 % promatranih računa, uočeno da su plaćanja moguće izvršena izvan zakonskog roka od 60 dana. Broj dana za koje je uočeno kašnjenje kretao se u rasponu od dva do 55 dana.

Pri pokretanju upravnog postupka, u sklopu obavijesti od 7. veljače 2025. odnosno zahtjeva za dostavu očitovanja i dokumentacije zatražena je dostava izjave o prijebodu (kompenzaciji) od 27. srpnja 2022. i 24. studenoga 2022. te specifikacija skupnog plaćanja od 5. listopada 2022. iz koje je moguće utvrditi koji računi su plaćeni tim skupnim plaćanjima i u kojem iznosu. Naime, TRGOVINA KRK d.d. je tijekom neupravnog predmeta, uz podnesak od 14. kolovoza 2024., a u odnosu na zahtjev AZTN-a od 31. srpnja 2024. za dostavom podataka o datumu zaprimanja i potvrda o plaćanju u odnosu na 15 naznačenih računa ovoga dobavljača podatke dostavila u sklopu Excel tablice sa zavedenim podacima o datumu zaprimanja (skeniranja) računa i datumu plaćanja računa, no kako stranka nije dostavila analitičku karticu niti specifikaciju plaćanja odnosno izjave o prijebodu, bilo je potrebno ispitati jesu li i ti računi plaćeni u naznačenim iznosima i naznačene datume. Utvrđeno je da su navedeni računi plaćeni na datume koje je stranka navela u ranije dostavljenoj Excel tablici te da su plaćeni u cijelosti (u punim iznosima), ali da je i dio tih računa (odnosno osam računa) plaćen izvan zakonskog roka.

Uz Obavijest od 25. studenoga 2025. AZTN je pozvao stranku na dostavu pisane obrane, te predlaganje daljnjih dokaza i svjedoka ako ih ima, a zaključkom je pozvao stranku na usmenu raspravu zakazanu za dan 12. prosinca 2025. Stranka nije u smislu članka 19. ZNTP-a dostavila AZTN-u pisanu obranu, a na usmenoj raspravi održanoj 12. prosinca 2025. nije osporila preliminarna utvrđenja AZTN-a kako u odnosu na utvrđenu povredu u vidu prekoračenja roka plaćanja tako i u odnosu na trajanje te povrede, već je navodila okolnosti uslijed kojih su računi plaćeni izvan valute, odnosno olakotne okolnosti za koje smatra da ih AZTN treba uvažiti prilikom izricanja kazne. S tim u vezi valja naglasiti kako ZNTP ne propisuje iznimke koje bi dopuštale prekoračenje rokova plaćanja, pa eventualne poteškoće uslijed brojnosti računa, odnosno znatnog broja računa koji dnevno stižu, međusobne kompenzacije, statusne promjene i slično nisu razlozi koji bi opravdavali kašnjenja u plaćanju dobavljačima za isporučene prehrambene proizvode unutar zakonom propisanih rokova, a koje navode je stranka iznijela na predmetnoj usmenoj raspravi.

AZTN je u odnosu na svaki pojedinačni račun dotičnog dobavljača rok plaćanja utvrđivao od datuma zaprimanja računa (datum zaprimanja računa dostavljen je iz EBA sustava, a za dio računa podatak je dostavljen u Excel tablici), koji je kasniji datum od datuma izdavanja računa, do datuma plaćanja računa naznačenog u analitičkoj kartici, a za dio računa dostavljene su specifikacije plaćanja i izjave o prijebu (kompenzaciji).

AZTN je u odnosu na dobavljača [...] analizirao 168 računa izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. te je prekoračenje roka plaćanja utvrđeno za ukupno 40 računa odnosno 23,81 % računa izdanih u naznačenom razdoblju pa je slijedom navedenoga AZTN utvrdio da je TRGOVINA KRK d.d. nametnula nepoštenu trgovačku praksu svom dobavljaču [...] iz odredbe članka 11. stavka 1. točke 1. b) ZNTP-a u vezi s odredbom članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a.

Prekoračenje roka plaćanja utvrđeno je u rasponu od dva do 55 dana, a najveći broj računa, njih 25 ili 62,50 % od svih računa kod kojih je utvrđeno prekoračenje plaćanja plaćeno je s prekoračenjem roka do 10 dana, 10 računa ili 25 % plaćeno je s prekoračenjem od 11 do 30 dana, dok je pet računa ili 12,50 % računa plaćeno s prekoračenjem od 31 do 55 dana.

Opisana povreda trajala je ukupno 176 dana, i to računajući od prvog sljedećeg dana od dana dospijea prvog računa po kojem nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 60 dana (od računa broj [...] od 12. ožujka 2022. zaprimljenog 1. travnja 2022.), dakle od 1. lipnja 2022., do dana plaćanja zadnjeg računa po kojem nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 60 dana, dakle do 24. studenoga 2022. (do plaćanja računa [...] od 17. rujna 2022.).

#### 6.2.2. Prekoračenje roka plaćanja u odnosu na dobavljača [...]

Kada je riječ o poslovanju s dobavljačem [...] u odnosu na kojeg je, zbog činjenice izdavanja zbirnih računa dobavljača, zaključeno kako između ugovornih strana postoji uspostavljena praksa redovitih isporuka svježeg pilećeg mesa, kao proizvoda koji se sukladno članku 2. stavku 1. točki 4. ZNTP-a i Pravilniku smatraju pokvarljivima, primjenjuje se odredba članka 5. stavka 3. ZNTP-a, prema kojoj ako se ugovorom predviđa redovita isporuka proizvoda, uvjeti i rokovi plaćanja isporučenog pokvarljivog poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda ne smiju biti dulji od 30 dana, računajući od isteka ugovorenog razdoblja isporuke tijekom kojeg su isporuke izvršene ili ne smiju biti dulji od 30 dana računajući od dana isporuke ili dana otkupnog bloka odnosno računa ili od dana zaprimanja računa na kojem je utvrđen iznos koji treba platiti za otkupljene poljoprivredne i prehrambene proizvode, ovisno o tome koji od navedenih dana nastupa kasnije.

Uvidom u dostavljeni uzorak računa dobavljača knjiženih u analitičkoj kartici AZTN je utvrdio kako dobavljač [...] izdaje zbirne račune za isporuke izvršene u razdoblju koje obuhvaća

između deset i 30 dana, a pri čemu se svaki račun odnosi na isporuke izvršene u pojedinu poslovnicu.

U okviru nepravno predmeta analizirani su svi računi koje je dobavljač [...] izdao TRGOVINI KRK d.d. u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., odnosno ukupno 39 računa, od kojih je za njih 15 ili 38,46 % promatranih računa, uočeno da su plaćanja moguće izvršena izvan zakonskog roka od 60 dana. Broj dana za koje je uočeno kašnjenje kretao se u rasponu od četiri do 12 dana.

Pri pokretanju upravnog postupka, u sklopu obavijesti od 7. veljače 2025. odnosno zahtjeva za dostavu očitovanja i dokumentacije, zatražena je dostava specifikacija skupnog plaćanja od 5. listopada 2022. i od 2. studenog 2022. iz kojih je moguće utvrditi koji računi su plaćeni tim plaćanjima i u kojem iznosu. Naime, TRGOVINA KRK d.d. je tijekom ispitnog postupka, uz podnesak od 14. kolovoza 2024., a postupajući po zahtjevu AZTN-a od 31. srpnja 2024. dostavila Excel tablicu u kojoj je navela podatke o datumu zaprimanja i datumu plaćanja za zatraženih šest računa, ali kako stranka nije dostavila analitičku karticu niti specifikaciju plaćanja postojala je indicija da su svi ili dio tih računa plaćeni izvan zakonskog roka.

Stranka je u sklopu podneska od 12. ožujka 2025., a u odnosu na dobavljača [...] dostavila specifikacije skupnog plaćanja od 5. listopada 2022. i 2. studenoga 2022. iz koje dokumentacije je utvrđeno da su ti računi plaćeni na datume koje je stranka navela u ranije dostavljenoj Excel tablici, da su plaćeni u cijelosti i u zakonskom roku.

Uz Obavijest od 25. studenoga 2025. AZTN je pozvao stranku na dostavu pisane obrane, a koje pravo stranka nije iskoristila, odnosno nije u smislu članka 19. ZNTP-a dostavila AZTN-u pisanu obranu. Na usmenoj raspravi održanoj 12. prosinca 2025. stranka nije osporila preliminarna utvrđenja AZTN-a u vidu utvrđenih prekoračenja roka plaćanja i trajanja te povrede, te je navodila olakotne okolnosti za koje smatra da ih AZTN treba uvažiti prilikom izricanja kazne, odnosno okolnosti uslijed kojih su računi plaćeni izvan valute. S tim u vezi valja naglasiti kako ZNTP ne propisuje iznimke koje bi dopuštale prekoračenje rokova plaćanja, pa eventualne poteškoće uslijed brojnosti računa, odnosno znatnog broja računa koji dnevno stižu, međusobne kompenzacije, statusne promjene i slično nisu razlozi koji bi opravdavali kašnjenja u plaćanju dobavljačima za isporučene prehrambene proizvode unutar zakonom propisanih rokova.

AZTN je u odnosu na svaki pojedinačni račun dotičnog dobavljača rok plaćanja utvrđivao od datuma zaprimanja računa kojeg je navela i dostavila stranka, a koji je kasniji od datuma izdavanja računa, do datuma plaćanja koji je naznačen u analitičkoj kartici, a za dio računa su dostavljene specifikacije plaćanja.

AZTN je u odnosu na dobavljača [...] ukupno analizirao svih 39 računa izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. te je prekoračenje roka plaćanja utvrđeno za ukupno 15 računa odnosno 38,46 % računa izdanih u naznačenom razdoblju, a kojim postupanjem je TRGOVINA KRK d.d. nametnula nepoštenu trgovačku praksu svom dobavljaču [...] iz odredbe članka 11. stavka 1. točke 1. a) ZNTP-a, u vezi s odredbom članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a.

Prekoračenje roka plaćanja je utvrđeno u rasponu od četiri do 12 dana, devet računa ili 60 % od svih računa kod kojih je utvrđeno prekoračenje plaćeno je s prekoračenjem roka od 11 do 12 dana, dok je šest računa ili 40 % računa plaćeno s prekoračenjem od četiri dana.

Opisana povreda trajala je ukupno 157 dana, i to računajući od prvog sljedećeg dana od dana dospjeća prvih računa po kojem nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 30 dana (od računa broj [...], [...] i [...], odnosno svi računi datuma 17. ožujka 2022., a zaprimljeni 17. ožujka 2022.), dakle od 17. travnja 2022., do dana plaćanja zadnjih računa po

kojima nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 30 dana, dakle do 21. rujna 2022. (do plaćanja računa [...], [...] i [...] svi računi datuma 17. kolovoza 2022.).

### 6.2.3. Prekoračenje roka plaćanja u odnosu na dobavljača [...]

U odnosu na dobavljača [...], s kojim nije ugovorena redovita isporuka svježih i fermentiranih mliječnih proizvoda, dakle proizvoda koji se smatraju pokvarljivim, sukladno članku 2. stavku 1. točki 4. ZNTP-a i Pravilniku, primjenjuje se odredba članka 5. stavka 6. ZNTP-a, prema kojoj ako se ugovorom ne predviđa redovita isporuka proizvoda, uvjeti i rokovi plaćanja isporučenog pokvarljivog poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda ne smiju biti dulji od 30 dana računajući od dana isporuke ili ne smiju biti dulji od 30 dana računajući od dana izdavanja računa odnosno otkupnog bloka ili zaprimanja računa na kojem je utvrđen iznos koji treba platiti, ovisno o tome koji od navedenih dana nastupa kasnije.

U okviru neupravnog predmeta analizirani su svi računi koje je dobavljač [...] izdala TRGOVINI KRK d.d. u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., odnosno ukupno 142 računa, od kojih je za jedan račun ili 0,70 % promatranih računa, uočeno da su plaćanja moguće izvršena izvan zakonskog roka od 30 dana. Broj dana za koje je uočeno kašnjenje je 21 dan.

Pri pokretanju upravnog postupka, u sklopu obavijesti od 7. veljače 2025. odnosno zahtjeva za dostavu očitovanja i dokumentacije, zatražena je i dostava specifikacije skupnog plaćanja od 5. listopada 2022., od 19. listopada 2022. i 2. studenoga 2022. iz kojih je moguće utvrditi koji računi su plaćeni tim skupnim plaćanjima i u kojem iznosu. Naime TRGOVINA KRK d.d. je tijekom neupravnog predmeta, uz podnesak od 14. kolovoza 2024., a u odnosu na zahtjev AZTN-a od 31. srpnja 2024. dostavila Excel tablicu u kojoj je navela podatke o datumu zaprimanja i datumu plaćanja za zatraženih 21 računa, ali kako stranka nije dostavila analitičku karticu niti specifikaciju plaćanja postojala je indicija da su svi ili dio tih računa plaćeni izvan zakonskog roka.

Stranka je u sklopu podneska od 12. ožujka 2025., a u odnosu na dobavljača [...] dostavila specifikacije skupnog plaćanja od 5. listopada 2022., 19. listopada 2022. i 2. studenoga 2022., a iz koje dokumentacije je utvrđeno da su ti računi plaćeni na datume koje je stranka navela u ranije dostavljenoj Excel tablici te da su plaćeni u cijelosti i u zakonskom roku.

Uz Obavijest od 25. studenoga 2025. AZTN je pozvao stranku na dostavu pisane obrane, a koje pravo stranka nije iskoristila, odnosno nije u smislu članka 19. ZNTP-a dostavila AZTN-u pisanu obranu. Na usmenoj raspravi održanoj 12. prosinca 2025. stranka nije osporila preliminarna utvrđenja AZTN-a u vidu utvrđenih prekoračenja roka plaćanja i trajanja te povrede, te je navodila olakotne okolnosti za koje smatra da ih AZTN treba uvažiti prilikom izricanja kazne, odnosno okolnosti uslijed kojih su računi plaćeni izvan valute. S tim u vezi valja naglasiti kako ZNTP ne propisuje iznimke koje bi dopuštale prekoračenje rokova plaćanja, pa eventualne poteškoće uslijed brojnosti računa, odnosno znatnog broja računa koji dnevno stižu, međusobne kompenzacije, statusne promjene i slično nisu razlozi koji bi opravdavali kašnjenja u plaćanju dobavljačima za isporučene prehrambene proizvode unutar zakonom propisanih rokova.

AZTN je u odnosu na svaki pojedinačni račun dotičnog dobavljača rok plaćanja utvrđivao od datuma zaprimanja računa (datum zaprimanja računa dostavljen je iz EBA sustava, a za dio računa podatak je dostavljen u Excel tablici) koji je kasniji od datuma izdavanja računa, do datuma plaćanja računa naznačenog u analitičkoj kartici, a za dio računa su dostavljene specifikacije skupnog plaćanja.

AZTN je u odnosu na dobavljača [...] analizirao svih 142 računa izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. te je prekoračenje roka plaćanja utvrdio za jedan račun ili 0,70 % računa izdanih u naznačenom razdoblju, a riječ je prekoračenju roka plaćanja u trajanju od 21 dana pa je stoga utvrđeno postupanje TRGOVINE KRK d.d. suprotno odredbi članka 5.

stavka 6. ZNTP-a, čime je nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 11. stavka 1. točke 1. b), u vezi s odredbom članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a navedenom dobavljaču.

Opisana povreda trajala je ukupno 20 dana, i to računajući od prvog sljedećeg dana od dana dospijea prvog računa po kojem nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 30 dana (računa broj [...] od 28. svibnja 2022. zaprimljen 6. lipnja 2022.) dakle od 7. srpnja 2022., do dana plaćanja račun po kojima nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 30 dana, dakle do 27. srpnja 2022.

#### 6.2.4. Prekoračenje roka plaćanja u odnosu na dobavljača [...]

U odnosu na dobavljača [...], s kojim nije ugovorena redovita isporuka svježih konzumnih jaja, dakle proizvoda koji se smatraju pokvarljivim, sukladno članku 2. stavku 1. točki 4. ZNTP-a i Pravilniku, primjenjuje se odredba članka 5. stavka 6. ZNTP-a, prema kojoj ako se ugovorom ne predviđa redovita isporuka proizvoda, uvjeti i rokovi plaćanja isporučenog pokvarljivog poljoprivrednog i prehrambenog proizvoda ne smiju biti dulji od 30 dana računajući od dana isporuke ili ne smiju biti dulji od 30 dana računajući od dana izdavanja računa odnosno otkupnog bloka ili zaprimanja računa na kojem je utvrđen iznos koji treba platiti, ovisno o tome koji od navedenih dana nastupa kasnije.

U okviru neupravnog predmeta analizirani su svi računi koje je dobavljač [...] izdao TRGOVINI KRK d.d. u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022., odnosno ukupno 1610 računa, od kojih je za 47 računa ili 2,92 % promatrana računa, uočeno da su plaćanja moguće izvršena izvan zakonskog roka od 30 dana. Broj dana za koje je uočeno kašnjenje kretao se u rasponu od jedan do 25 dana.

Pri pokretanju upravnog postupka, u sklopu obavijesti od 7. veljače 2025., odnosno zahtjeva za dostavu očitovanja i dokumentacije, zatražena je i dostava specifikacije skupnog plaćanja od 5. listopada 2022. i od 19. listopada 2022. iz kojih je moguće vidjeti koji računi su plaćeni tim skupnim plaćanjima i u kojem iznosu i izjava o prijeboju (kompenzaciji) od 14. listopada 2022. Naime, TRGOVINA KRK d.d. je tijekom neupravnog predmeta, a uz podnesak od 14. kolovoza 2024. u odnosu na zahtjev AZTN-a od 31. srpnja 2024. dostavila Excel tablicu u kojoj je navela podatke o datumu zaprimanja i datumu plaćanja za 121 zatraženi račun, ali kako stranka nije dostavila analitičku karticu niti specifikaciju plaćanja postojala je indicija da su svi ili dio tih računa plaćeni izvan zakonskog roka. Analizom dostavljene dokumentacije i podataka u odnosu na navedene račune utvrđeno je da su sporni računi plaćeni na datume koje je stranka navela u ranije dostavljenoj Excel tablici te da su plaćeni u cijelosti i u zakonskom roku.

AZTN je u odnosu na svaki pojedinačni račun dotičnog dobavljača rok plaćanja utvrđivao od datuma zaprimanja računa (datum zaprimanja računa dostavljen iz EBA sustava, a za dio računa podatak je dostavljen u Excel tablici), koji je kasniji od datuma izdavanja računa, do datuma plaćanja računa naznačenog u analitičkoj kartici, a za dio računa je dostavljena specifikacija skupnog plaćanja i izjava o prijeboju.

Uz Obavijest od 25. studenoga 2025. AZTN je pozvao stranku na dostavu pisane obrane, a koje pravo stranka nije iskoristila, odnosno nije u smislu članka 19. ZNTP-a dostavila AZTN-u pisanu obranu. Na usmenoj raspravi održanoj 12. prosinca 2025. stranka nije osporila preliminarna utvrđenja AZTN-a u vidu utvrđenih prekoračenja roka plaćanja i trajanja te povrede, te je navodila olakotne okolnosti za koje smatra da ih AZTN treba uvažiti prilikom izricanja kazne, odnosno okolnosti uslijed kojih su računi plaćeni izvan valute. S tim u vezi valja naglasiti kako ZNTP ne propisuje iznimke koje bi dopuštale prekoračenje rokova plaćanja, pa eventualne poteškoće uslijed brojnosti računa, odnosno znatnog broja računa koji dnevno stižu, međusobne kompenzacije, statusne promjene i slično nisu razlozi koji bi

opravdavali kašnjenja u plaćanju dobavljačima za isporučene prehrambene proizvode unutar zakonom propisanih rokova.

AZTN je u odnosu na dobavljača [...] analizirao svih 1610 računa izdanih u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 30. rujna 2022. te je utvrdio da je TRGOVINA KRK d.d. nametnula nepoštenu trgovačku praksu iz odredbe članka 11. stavka 1. točke 1. b) ZNTP-a, u vezi s člankom 4. stavkom 2. točkom 6. ZNTP-a imenovanom dobavljaču prekoračenjem roka plaćanja u odnosu na ukupno 47 računa ili 2,92 % računa izdanih u naznačenom razdoblju.

Prekoračenje roka plaćanja utvrđeno je u rasponu od jednog do 25 dana, a najveći broj računa, njih 37 ili 78,72 % od svih računa kod kojih je utvrđeno prekoračenje, plaćeno je s prekoračenjem roka od jednog do četiri dana, dok je deset računa ili 21,28 % plaćeno s prekoračenjem od deset do 25 dana.

Opisana povreda trajala je ukupno 34 dana, računajući od prvog sljedećeg dana od dana dospijeca prvog računa po kojem nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 30 dana (od računa broj [...] od 9. svibnja 2022. zaprimljenog 17. svibnja 2022.), dakle od 17. lipnja 2022., do dana plaćanja zadnjeg računa po kojem nije izvršeno plaćanje u ugovorenom i ZNTP-om propisanom roku od 30 dana, dakle do 21. srpnja 2022. (do plaćanja računa [...] od 13. lipnja 2022.).

#### 6.2.5. Prigovori stranke na vođenje postupka, a u odnosu na Obavijest AZTN-a o neprihvatanju prijedloga preuzimanja obveza od 20. svibnja 2025.

Na usmenoj raspravi održanoj 12. prosinca 2025. opunomoćenik stranke izjavio je kako ima primjedbe na vođenje postupka i to ponajprije na obavijest AZTN-a o neprihvatanju predloženih mjera od 20. svibnja 2025., kojom je AZTN odbio mjere koje je stranka predložila u svrhu otklanjanja eventualnih nepoštenih trgovačkih praksi prema članku 18. ZNTP-a. Navodi kako AZTN dopisom od 20. svibnja 2025. odbija predložene mjere stranke čime stranci uskraćuje mogućnost ostvarenja pogodnosti predviđenih člankom 18. ZNTP-a, a da u istom dopisu AZTN ne navodi niti jedan konkretan pravni ili činjenični razlog za takvu odluku, a da se radi o aktu kojim se odlučuje o pravima i obvezama stranke te da prema ZUP-u takav akt mora sadržavati obrazloženje razloga za donesenu odluku kako bi isti mogao biti predmetom ispitivanja zakonitosti u odgovarajućem sudskom odnosno upravnom postupku. Nadalje navodi da, budući da takvog obrazloženja nema, u cijelosti je nemoguće ispitati zakonitost odluke AZTN-a, a što prema navodima opunomoćenika stranke ukazuje na evidentno arbitrarno postupanje koje je u suprotnosti s Ustavom Republike Hrvatske te da je samim tim Odluka o neprihvatanju predloženih mjera nezakonita.

Odredbom članka 18. stavka 1. ZNTP-a propisano je kako stranka protiv koje je pokrenut upravni postupak može AZTN-u u roku od 60 dana od dana primitka obavijesti AZTN-a o pokrenutom upravnom postupku predložiti preuzimanje obveza u obliku izvršenja određenih mjera i uvjeta i rokove u kojima će to učiniti kako bi se otklonile indicije koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse i koje su bile povod za pokretanje upravnog postupka.

Obavijest od 7. veljače 2025. (kojom je pokrenut postupak, op.a.) stranka je zaprimila 11. veljače 2025. te je unutar zakonskog roka od 60 dana od dana primitka obavijesti od 7. veljače 2025., sukladno odredbi članka 18. stavka 1. ZNTP-a, podneskom od 11. travnja 2025. dostavila AZTN-u Prijedlog za preuzimanje obveza.

Odredbom članka 18. stavka 2. ZNTP-a, propisano je kako će AZTN ovisno o težini povrede, opsegu povrede i vremenu trajanja povrede, što se utvrđuje u ispitnom postupku, ocijeniti jesu li predložene mjere, uvjeti i rokovi kako ih je predložila stranka dostatni za otklanjanje indicija koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse koje su bile povod za pokretanje upravnoga postupka te će u slučaju pozitivne ocjene donijeti rješenje kojim obustavlja postupak zbog preuzimanja obveza od strane kupca.

Odredbom članka 18. stavka 4. propisano je da ako AZNT ocijeni da predložene mjere, uvjeti i rokovi nisu dostatni za otklanjanje indicija koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse koje su bile povod za pokretanje upravnoga postupka, o tome će obavijestiti stranku i nastaviti voditi postupak.

Odredbom članka 20. stavak 1. točke 3. ZNTP-a propisano je kako je Agencija u smislu ovoga Zakona ovlaštena rješenjem obustaviti postupak zbog prihvatanja prijedloga za preuzimanje obveza od strane kupca u obliku mjera i uvjeta te rokova provedbe u smislu članka 18. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona.

Iz same distinkcije citiranih odredbi članka 18. stavka 2. ZNTP-a i članka 18. stavka 4. ZNTP-a jasno je kako navedene zakonske norme reguliraju dva različita pravna instituta. Naime, odredba članka 18. stavka 2. ZNTP-a (a u vezi s odredbom članka 20. stavka 1. točke 3. ZNTP-a) propisuje situaciju u kojoj AZTN donosi rješenje, dok odredba članka 18. stavka 4. ZNTP-a propisuje situaciju u kojoj AZTN obavještava stranku o nastavku upravnog postupka. Obavijest o neprihvatanju prijedloga preuzimanja obveza nije rješenje (upravni akt), već je riječ o aktu uprave koji ima učinak obavještavanja stranke o nastavku ispitnog postupka, odnosno akta kojim službena osoba u smislu odredbe članka 83. stavak 1. ZUP-a, obavještava stranku o tijeku i radnjama u postupanju, konkretno o odluci Vijeća sa 17/2025 sjednice (da je Vijeće ocijenilo kako predložene mjere uvjeti i rokovi nisu dostatni za otklanjanje indicija koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse) kao i da se postupak u konkretnoj upravnoj stvari nastavlja.

Naime, u odnosu na Prijedlog za preuzimanje obveza koji je podnijela stranka, AZTN je sukladno odredbi članka 18. stavka 2. ZNTP-a, vodio ispitni postupak u kojem je ocjenjivao jesu li predložene mjere, uvjeti i rokovi koje je stranka predložila u Prijedlogu za preuzimanje obveza dostatni za otklanjanje indicija koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse koje su bile povod za pokretanje upravnoga postupka. U slučaju da je u opisanom ispitnom postupku AZTN ocijenio da su predložene mjere, uvjeti i rokovi koje je stranka u Prijedlogu za preuzimanje obveza predložila dostatni za otklanjanje indicija koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse koje su bile povod za pokretanje postupka, tada bi AZTN, sukladno odredbi članka 18. stavka 2. ZNTP-a, a u vezi s odredbom članka 20. stavak 1. točka 3. ZNTP-a, rješenjem obustavio postupak zbog prihvatanja Prijedloga za preuzimanje obveza, i pri čemu bi taj akt imao značaj rješenja (upravnog akta) i sadržavao bi sve elemente obrazloženja rješenja koje odredba članka 98. stavka 5. propisuje, pa tako i obrazložene razloge takve odluke.

S obzirom na to da u ispitnom postupku koji se vodio po Prijedlogu za preuzimanje obveza, AZTN nije ocijenio da bi predložene mjere, uvjeti i rokovi koje je stranka u Prijedlogu za preuzimanje obveza predložila bili dostatni za otklanjanje indicija koje upućuju na nepoštene trgovačke prakse koje su bile povod za pokretanje postupka, AZTN je sukladno odredbi članka 18. stavka 4. ZNTP-a o tome pisanim putem obavijestio stranku i nastavio voditi ispitni postupak.

AZTN je u točki 3. Obavijesti od 25. studenoga 2025., (o preliminarno utvrđenom stanju, op.a.) pojasnio razloge zbog kojih je odbio Prijedlog stranke za preuzimanje obveza, a razlozi neprihvatanja Prijedloga stranke za preuzimanje obveza sadržani su i u točki 3. ovoga rješenja i na koje rješenje sukladno članku 3. stavku 1. točki 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ br. 36/24, dalje u tekstu: ZUS) stranka ima mogućnost podnošenja tužbe, čime je ostavljena mogućnost ispitivanja njihove zakonitosti u odgovarajućem sudskom odnosno upravnom postupku.

Predmet upravnog spora u upravno-sudskom postupku, sukladno odredbi članka 3. stavka 1. točke 1. ZUS-a jest ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je pravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke (upravni akt), protiv kojeg nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek. Obavijest o neprihvatanju prijedloga za preuzimanje obveza, sukladno odredbi članka 18. stavka 4. ZNTP-a, a u vezi s člankom 18. stavak 2. ZNTP-a nije rješenje i stoga nema učinak rješenja, odnosno akta kojim bi se odlučivalo o pravima i obvezama stranke (nije upravni akt u smislu članka 3. stavak 1. točka 1. ZUS-a) jer je riječ o pismenu (aktu uprave) kojim službena osoba sukladno članku 18. stavku 4. ZNTP-a obavještava stranku o nastavku ispitnoga postupka, a što je sukladno članku 83. stavak 1. ZUP-a i načelu učinkovitosti i ekonomičnosti propisano odredbom članka 10. ZUP-a.

## 7. Visina novčane kazne

U skladu s odredbom članka 19. stavka 6. ZNTP-a, po okončanju usmene rasprave iz članka 19. stavka 3. ZNTP-a, Vijeće u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. Zakona, na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, odlučuje o tome je li povrijeđen Zakon te u slučaju da utvrdi povredu, odlučuje i o postojanju uvjeta za izricanje novčane kazne, određuje njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Novčanim kaznama koje AZTN utvrđuje i izriče u smislu Zakona cilj je uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima, kažnjavanje počinitelja povreda te odvratanje počinitelja i drugih osoba od povreda Zakona (članak 23. ZNTP-a).

Na temelju odredbi članka 27. ZNTP-a, pri utvrđivanju i izricanju novčane kazne, AZTN uzima u obzir težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljače. Utvrđeni iznos novčane kazne se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i/ili otegotnim okolnostima.

Pritom, olakotnim okolnostima se osobito smatraju dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka, dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pokretanja postupka, kratko trajanje povrede, ali ne dulje od godine dana, dobra suradnja s AZTN-om tijekom vođenja postupka i utvrđenje da zabranjena nepoštena trgovačka praksa koja, iako ugovorena, nije još primijenjena u poslovnom odnosu između kupca i dobavljača (članak 27. stavak 2. ZNTP-a).

Otegotnim okolnostima smatraju se osobito ponavljanje istog ili drugog postupanja kojima se krše odredbe ZNTP-a nakon dostavljenog rješenja kojim je ranije utvrđena povreda Zakona i utvrđena i izrečena propisana novčana kazna, odbijanje suradnje s AZTN-om ili ometanje AZTN-a tijekom provedbe postupka i uloga poticatelja drugih na povredu ZNTP-a, odnosno sve radnje poduzete radi osiguranja sudjelovanja drugih u povredi, nepostupanje u skladu s rješenjem AZTN-a o prihvaćanju preuzimanja obveza u smislu članka 18. stavka 5. Zakona te onemogućavanje ili na bilo koji drugi način pružanje otpora provođenju nenajavljene kontrole iz članka 27. stavka 3. ZNTP-a.

Povrede ZNTP-a utvrđene u ovom upravnom postupku okvalificirane su odredbom članka 24. stavka 2. točke 6. ZNTP-a kao teške povrede ZNTP-a.

U tom smislu, za utvrđene povrede plaćanja predmetnim dobavljačima u rokovima duljim od propisanih člankom 5. stavcima 3., 6. i 7. ZNTP-a, što predstavlja nepoštenu trgovačku praksu u smislu odredbe članka 4. stavka 2. točke 6. ZNTP-a, u vezi s člankom 11. stavkom 1. točkom 1. a) i b) ZNTP-a, moguće je izreći novčanu kaznu u iznosu do najviše 464.520,00 eura za kupca pravnu osobu.

U odnosu na utvrđene povrede, AZTN je prilikom utvrđivanja visine novčane kazne kao olakotnu okolnost cijenio okolnost što je protupravno postupanje stranke prekinuto prije pokretanja upravnog postupka, kao i da je stranka dostavila dokaze o prekidu protupravnog postupanja prije pokretanja postupka odnosno unutar roka od tri mjeseca od dana pokretanja postupka. Upravni postupak pokrenut je donošenjem obavijesti od 7. veljače 2025. Stranka je za vrijeme trajanja neupravnog predmeta KLASA: 034-08/22-04/071 kao i u podnesku od 12. ožujka 2025. (dakle unutar roka od tri mjeseca od pokretanja postupka) uredno surađivala s AZTN-om i dostavljala traženu financijsku dokumentaciju iz koje je razvidno da su računi plaćeni na datume navedene u točki I. izreke rješenja, odnosno da je protupravno postupanje stranke prekinuto i prije pokretanja upravnog postupka.

Stranka je na usmenoj raspravi održanoj 12. prosinca 2025. istaknula kako s obzirom na brojnost računa koji svakodnevno stižu i izloženo razdoblje stranci nije bila svjesna namjera kasniti u plaćanju kao i da su povrede bile kratkog vremenskog trajanja, a svakako bitno kraće, prosječno desetak dana. U tom smislu kao olakotnu okolnost prilikom odmjeravanja visine novčane kazne vrednovano je da je kod dobavljača [...] i [...], a s obzirom na brojnost računa ipak riječ o manjem postotku računa kod kojih je utvrđeno kašnjenje plaćanja. U odnosu na navode stranke da su povrede kratkog vremenskog trajanja, odnosno prosječno desetak dana AZTN je utvrdio da je od svih 103 računa kod kojih je utvrđeno prekoračenje roka plaćanja, 68 računa (66,02 % računa) promatranih dobavljača plaćeno s prekoračenjem od jedan do deset dana, kao i da je najduže trajanje povrede 176 dana, stoga je AZTN kao olakotnu okolnost cijenio kraće trajanje povrede i ne dulje od godine dana.

Iako stranka nije dostavila nikakve dokaze u odnosu na tvrdnje da se sada računi plaćaju i prije roka i da su izvršene dvostruke kontrole plaćanja sukladno dopisu i prijedlogu mjera odnosno da je poduzela radnje koje se obvezala kako bi spriječila buduća kršenja ZNTP-a (na usmenoj raspravi 12. prosinca 2025.) AZTN je u točki II. izreke ovoga rješenja zabranio stranci svako daljnje postupanje opisano u točki I. izreke ovoga rješenja u odnosu na sve njegove dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, postojeće i buduće, stoga dostava navedenih dokaza ne bi doprinijela drugačijem rješavanju ove upravne stvari, niti je u skladu s načelom ekonomičnosti postupka. Naime, u skladu s odredbom članka 27. stavka 3. točke 1. ZNTP-a u slučaju ponavljanja istog ili drugog postupanja kojim se krše odredbe ZNTP-a nakon dostave rješenja kojim je ranije utvrđena i izrečena propisana novčana kazna, isto je ponašanje navedeno kao otegotna okolnost pri odmjeravanju eventualne kazne, te je već iz navedene odredbe Zakona jasno da stranka ima zakonsku obvezu uskladiti svoje poslovanje sukladno ZNTP-u.

Stranka je na usmenoj raspravi istaknula urednu, otvorenu i transparentnu suradnju s AZTN-om. Stranka je doista tijekom cjelokupnog postupka ostvarivala dobru suradnju s AZTN-om, pravovremeno dostavljajući traženu dokumentaciju i pojašnjenja, što je AZTN cijenio kao olakotnu okolnost prilikom odmjeravanja novčane kazne.

Otegotne okolnosti AZTN nije utvrdio.

## 8. Odluka Vijeća

### 8.1. Odluka Vijeća o utvrđivanju iskorištavanja značajne pregovaračke snage nametanjem nepoštene trgovačke prakse i trajanju takvog postupanja

Na temelju odredbi članka 19. stavaka 6. i 7. ZNTP-a, a u skladu s ovlastima iz članka 13. stavka 2. i članka 20. stavka 1. točke 1. ZNTP-a, Vijeće je na svojoj 12/2026. sjednici, održanoj 8. travnja 2026., razmatralo cjelokupno utvrđeno činjenično stanje u ovom predmetu te je donijelo odluku kojom je utvrdilo da je kupac TRGOVINA KRK d.d., iskoristila značajnu pregovaračku snagu u odnosu na svoje dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda,

nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi u smislu ZNTP-a na način kako je to opisano i navedeno u točki I. izreke ovoga rješenja. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u točki I. izreke ovoga rješenja, dok su odlučni razlozi za donošenje ovakve odluke Vijeća detaljno opisani pod točkom 6. obrazloženja ovoga rješenja.

#### 8.2. Zabrana daljnjeg protupravnog postupanja te određivanje mjera, uvjeta i rokova za otklanjanje nepoštenih trgovačkih praksi

Cilj i svrha ZNTP-a su uspostava, osiguranje i zaštita poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima (članak 1. stavak 2. ZNTP-a). Sredstva za postizanje toga cilja i svrhe, u situacijama kada AZTN utvrdi iskorištavanje značajne pregovaračke snage kupca nametanjem nepoštenih trgovačkih praksi njegovim dobavljačima u smislu članaka 4., 5. i 7. do 12. ZNTP-a, je između ostalih i zabrana daljnjih postupanja koja su u postupku utvrđena nepoštenima, kao i određivanje mjera, uvjeta i rokova za otklanjanje takvog postupanja (članak 20. stavka 1. točka 1. ZNTP-a).

U tom smislu, AZTN je na temelju odluke Vijeća, zabranio TRGOVINI KRK d.d. svako daljnje postupanje, koje je u ovom postupku utvrdio da predstavlja povredu ZNTP-a u odnosu na sve dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, postojeće i buduće, kao što je odlučeno u točki II. izreke ovoga rješenja.

#### 8.3. Odluka o visini novčane kazne

Vijeće je nakon provedenog postupka utvrđivanja uvjeta za izricanje novčane kazne u ovom postupku, uzimajući u obzir sve činjenice i okolnosti utvrđene u tom postupku, prije svega težinu, opseg i vrijeme trajanja povrede te posljedice povrede za dobavljača, utvrdilo osnovni iznos novčane kazne u iznosu od 20.000,00 eura.

Tako utvrđeni osnovni iznos novčane kazne smanjen je na temelju utvrđenih olakotnih okolnosti, kako je opisano u točki 7. obrazloženja ovoga rješenja, slijedom čega je Vijeće, u skladu s odredbama članka 24. stavka 2. točke 1. i 6. te članka 27. stavaka 1. i 2. ZNTP-a, donijelo odluku da se TRGOVINI KRK d.d. izrekne novčana kazna u iznosu od 15.000,00 eura.

Vijeće drži da će se ovakvom novčanom kaznom ostvariti cilj izricanja novčane kazne ne samo u odnosu na navedenog kupca, odnosno odvratanje samog počinitelja, već i drugih kupaca, od povreda ZNTP-a te istodobno pridonijeti uspostavi, osiguranju i zaštiti poštenih trgovačkih praksi kojima se štite sudionici u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima (članak 23. ZNTP-a).

U skladu s iznesenim, odlučeno je kao u točki III. izreke ovoga rješenja.

#### 8.4. Izvršenje novčane kazne

U skladu s odredbom članka 28. stavka 1. i stavka 2. ZNTP-a, novčana kazna uplaćuje se po izvršnosti ovoga rješenja ako nije podnesena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos novčane kazne i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja do dana plaćanja.

Navedeni iznosi se uplaćuju u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj odobrenja: 6092-20833-OIB uplatitelja.

Valja također ukazati i na to da AZTN može odobriti plaćanje novčane kazne u obrocima, ako stranka podnese takav, razumno obrazloženi zahtjev AZTN-u s odgovarajućim dokazima, u smislu odredbe članka 28. stavka 3. ZNTP-a.

Nakon izvršene uplate obveznik uplate je dužan uplatnicu, kao dokaz o obavljenoj uplati novčane kazne, dostaviti AZTN-u žurno, a najkasnije po isteku roka od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti rješenja s pozivom na broj KLASA: UP/I 034-03/25-04/001.

Ako stranka u određenom roku u točki III. izreke rješenja ne uplati novčanu kaznu, AZTN će o tome obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište stranke, radi naplate novčane kazne prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Novčane kazne koje na zahtjev AZTN-a prisilno naplaćuje Porezna uprava Ministarstva financija uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (članak 28. stavak 4. ZNTP-a).

#### 8.5. Objava rješenja

U skladu s odredbama članka 22. ZNTP-a, ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici AZTN-a, pri čemu će poslovne tajne sadržane u tom rješenju biti izuzete od javne objave kako je odlučeno u točki IV. izreke ovoga rješenja.

Odredbom članka 2. stavka 1. točke 14. ZNTP-a, poslovne tajne definirane su kao poslovne informacije određene u smislu propisa kojim se utvrđuju pravila o zaštiti neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti i općim propisom o zaštiti tržišnog natjecanja pa se slijedno tome primjenjuje Zakon o zaštiti neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti („Narodne novine“, broj 30/18.) i odredba članka 53. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13., 41/21. i 155/23.).

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena, ali nezadovoljna stranka može tužbom pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom, u roku od 30 dana od primitka rješenja (članak 20. stavak 2. ZNTP-a).

Predsjednica Vijeća

za zaštitu tržišnog natjecanja



dr. sc. Mirta Kapural, dipl. iur.